

MULTICIENCIAS, Vol. 12, N° Extraordinario, 2012 (215 - 220)
ISSN 1317-2255 / Dep. legal pp. 200002FA828

Aspectos didáctico-andragógicos para el aprendizaje de la investigación-acción en ambientes educativos universitarios

Pablo Gómez N. y Betania Pinzón de Bojana

Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt" - Venezuela

pabloramongomeznavarro@gmail.com, betaniapinzon@gmail.com

Resumen

El propósito de esta investigación fue describir los aspectos didáctico-andragógicos para el aprendizaje de la investigación acción en ambientes educativos universitarios de la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt". La fundamentación teórica se sustentó en los planteamientos de Sevillano (2005), Morín (2001), Tejera (1999), Alcalá (2005), Adams (2001), Delors (1998), entre otros. El tipo de investigación es descriptivo; con un diseño no experimental, transeccional, de campo. La muestra quedó constituida por 130 participantes y 8 facilitadores. Se emplearon como técnicas de recolección de datos la encuesta y la observación estructurada. Se aplicó como instrumentos, dos cuestionarios: validados por 5 expertos y una guía de observación. Se midió la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue 0.856. Los resultados que arrojó la investigación precisaron que los participantes poseen un nivel bajo de conocimientos en áreas epistemológicas, situación que afecta el entendimiento del paradigma sociocrítico. Por otro lado, los facilitadores utilizan moderadamente estrategias didácticas de carácter andragógico para promover la participación y auto-gestión del aprendizaje sin generar un efecto significativo.

Palabras clave: aspectos didácticos, aspectos didáctico-andragógicos, praxis andragógica, didáctica andragógica, investigación acción.

Didactic-Andragogical Aspects for Learning About Action Research in University Educational Environments

Abstract

The purpose of this research was to describe didactic-andragogical aspects of learning about action research in university educational settings at the National Experimental University "Rafael María Baralt." The theoretical foundation was based on the ideas of Sevillano (2005), Morín (2001), Tejera (1999), Alcalá (2005), Adams (2001), Delors (1998), among others. The research is descriptive, with a non-experimental, cross-sectional, field design. The sample consisted of 130 participants and 8 facilitators. Data collection techniques were the survey and structured observation. Two questionnaires validated by 5 experts and an observation guide were applied as instruments; their reliability was measured by Cronbach's alpha coefficient, resulting in 0.856. Results showed that the participants have a low level of knowledge in epistemological areas, a situation that affects understanding of the socio-critical paradigm. On the other hand, the facilitators use andragogical teaching strategies moderately to promote participation and self-management of learning without generating a significant effect.

Keywords: didactic aspects, andragogical-didactic aspects, andragogical practice, action research.

Introducción

Los diferentes desafíos de la educación universitaria en el siglo XXI, se orientan hacia la comprensión de la problemática que encierra la dinámica reconstructiva y evolutiva del pensamiento humano, así como las subculturas que subyacen en la sociedad, desde una perspectiva crítica como producto de los procesos dialécticos del discurso social que originan una identidad.

El planteamiento anterior, exige una práctica educativa universitaria encaminada a la transformación de las concepciones tradicionales sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje y una nueva concepción de la educación que como señala Morín (2001), permita la comprensión del aprendizaje universitario como un proceso, complejo, multidimensional y dialógico del estudiante dentro de un contexto y ambiente de aprendizaje.

En el marco de esta investigación, la transformación educativa involucra el estudio de la didáctica y los aspectos que la integran haciendo necesario que la enseñanza sea vista como un proceso orientador en la construcción del aprendizaje, haciendo éste eficiente, ajustado al contexto

socio ambiental y a las capacidades cognitivas del participante.

A pesar, que en el pasado la didáctica fue relacionada a concepciones tradicionales de carácter epistémico vinculados con la pedagogía y refutada por Rinaudo y Donolo (1999), quienes señalan el supuesto de que la Didáctica no atiende al contexto universitario, no da respuesta a los problemas del profesor universitario, ni a los problemas del aprendizaje del estudiante universitario y tampoco atiende bien a las relaciones entre universidad y sociedad.

En los últimos años, la didáctica, ha buscado liberarse de la concepción tradicionalista, asumiendo perspectivas como la crítico-constructiva la cual según sevillano (2005), esta orientada hacia la construcción de un aprendizaje comprensivo para el desarrollo de procesos interactivos sociales, desde el contexto crítico-reflexivo-orientador.

Por otra parte, Tejada (1999), señala la didáctica como ciencia aplicada que tiene por objeto los procesos de instrucción formativa integral e integrada posibilitando la aprehensión de la cultura, el desarrollo individual y social del ser humano. En este sentido, para esta investigación, la concepción de la didáctica desde la perspectiva andragógi-

ca involucra un proceso participativo, crítico-reflexivo, dialógico y horizontal que lleva al estudiante a construir desde sus vivencias un aprendizaje orientado hacia la investigación acción.

Para este estudio, el propósito fue describir los aspectos didáctico-andragógicos para el aprendizaje de la investigación acción en ambientes educativos de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”. Éste se desarrolló en la sede de los Puertos de Altigracia y estuvo dirigido a exponer información sobre los resultados obtenidos durante el proceso de investigación, así como brindar un análisis sobre la visión constructivista del aprendizaje de la investigación acción desde la perspectiva didáctico-andragógica circunscrita a una educación vivencial e integradora de los ambientes intra y extra-universitarios.

En cuanto a la relevancia de la investigación, estuvo encaminada a plantear la idea de repensar la acción didáctica en el aula como un sistema dinámico que lleva a la transformación del individuo y su sociedad; entendiendo el aula como un microcosmos de pensamientos diversos socio-culturales donde convergen factores filosóficos, metodológicos, ontológicos y axiológicos.

En ese sentido el estudio, permitió describir los aspectos de la didáctica andragógica que lleva implícita la búsqueda de las relaciones entre el facilitador, participante, contenido, estrategia y contexto ambiental, para entender la dinámica social desde una perspectiva reflexiva, crítica y accionaria, a través de una praxis andragógica. Visto de esta manera, la acción didáctica, opera como un concepto que evoluciona porque se integra al contexto educativo universitario.

Al respecto, Fernández (2001), plantea que la acción didáctica adquiere su dimensión operativa a través de acciones formativas planificadas, sistemáticas, evaluativas, didácticas, sinérgicas, colaborativas y constructivas que fomentan en el individuo un cambio de actitud con relación a las realidades del entorno, de manera que este posea las herramientas necesarias para la investigación y una conducta transformadora.

Para la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt” la significación del estudio involucra razones que avalan la transformación del aula universitaria en ambientes educativos orientados al aprendizaje de la investigación acción desde el punto de vista vivencial, que permitan adaptar la perspectiva de la enseñanza-aprendizaje para maximizar el valor creador del educando, su actitud y aptitud hacia la investigación acción, en consonancia con las necesidades de cambios y transformación universitaria enmarcadas en las directrices de “investigación para todos” y “universidad para la vida”.

Finalmente, este estudio posibilitó el desarrollo estrategias educativas orientadas a la formación educativa en investigación acción y para lograr a su vez un participante capaz de abordar las comunidades para transformarlas, modificando sus actitudes, adaptándolo a nuevos métodos y enfoques que permitan elevar el nivel técnico del participante, en el área de la investigación acción, valorizando al individuo como ente generador del conocimiento en un entorno social.

Metodología

Por su propósito, este estudio tuvo un carácter descriptivo ya que según Hernández, Fernández y Batista (2006), la investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes del fenómeno que se está analizando, describiendo al mismo tiempo tendencias de un grupo o población.

A este respecto, a través de este estudio se caracterizaron los elementos de la didáctica que contribuyen al aprendizaje de la investigación acción, se describieron los principios de la praxis andragógica con base en la construcción de saberes que permiten el aprendizaje de la investigación acción, se identificaron los pilares que acompañan al aprendizaje en el adulto y se determinó los principios que acompañan la investigación acción en los ambientes educativos.

En cuanto al diseño de investigación, se consideró el criterio de Arias (2006), quien señala que “el diseño de investigación es la estrategia general adoptada por el investigador para responder al problema a planteado”. (p.26), en el presente estudio se seleccionó un diseño no experimental de corte transeccional y de campo, puesto que se observó el fenómeno estudiado tal y como se presenta en su contexto real sin manipular las variables, así como también se caracterizó por recolectar en un solo momento y en un tiempo único la información.

Por otra parte, la investigación se caracterizó de campo, dado que los datos e informaciones requeridas se tomaron directamente de la realidad en estudio por el investigador, para ello se acudió la fuente primaria. Según Arias (2006), la investigación de campo consiste en la recolección de los datos directamente de los sujetos investigados o de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes.

En cuanto a la población se define según Arias (2006), como “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (p.81). En este caso

particular, la población estuvo conformada 110 facilitadores y 1.700 participantes para un total de 1.810 sujetos pertenecientes a los programas administración y educación de la universidad nacional experimental “Rafael María Baralt” sede los Puertos de Altigracia.

En relación a la muestra, está definida por Chávez (2007) como “una porción representativa de la población, que permite generalizar sobre ésta los resultados de una investigación” (p. 164). Para la conformación de la muestra, se aplicó un muestreo no probabilístico intencional en el cual se basó en criterios de intencionalidad, quedando la muestra integrada por 08 facilitadores de la cátedra de investigación educativa I y metodología de la investigación y 130 participantes de las cátedras.

Las técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron la encuesta, la cual según Sabino (2003), consiste en requerir información a un grupo significativo de personas acerca de los problemas en estudio, para luego mediante un análisis de tipo cuantitativo sacar las conclusiones que se correspondan con los datos recogidos. En este sentido, a través de la técnica de encuesta se obtuvo la información necesaria para describir los aspectos de la didáctica andragógica para el aprendizaje de la investigación acción.

Por otro lado, también se utilizó la técnica de observación estructurada, la cual es definida por Hurtado (2000), como aquella “donde el investigador utiliza instrumentos mas detallados para a recopilación de datos, estableciendo con anterioridad los aspectos que se han de observar” (p.453). A través de esta técnica se captó las condiciones ambientales del aula universitaria, el comportamiento del facilitador en el desarrollo de las diferentes actividades y estrategias para el aprendizaje, así como, el comportamiento del participante en el desarrollo de la clase, así como el compromiso hacia el aprendizaje.

Respecto a los instrumentos de recolección, Chávez (2007) señala que son los medios que utiliza el investigador para medir el comportamiento o atributos de las variables. Para la investigación, se utilizó dos instrumentos de medición siendo estos: un cuestionario estructurado constituido por 42 ítems diseñado con alternativas de respuesta, con una la escala tipo Likert versionado para ambos grupos de estudio y una guía de observación estructurada compuesta por categorías relacionadas directamente con las dimensiones del estudio.

Para efecto de este estudio, la validez fue determinada a través del Juicio de expertos, tanto del área temática como del área metodológica, a quienes se les presentó un formulario de validación a través del cual expresaron su opinión respecto a la pertinencia de los ítems en relación

con los indicadores, las dimensiones, la variable y el objetivo general de la investigación.

En cuanto a la confiabilidad, se realizó en un primer momento una prueba piloto a 13 sujetos con características similares a las de la población objeto de estudio pero que no formaban parte de la misma, a cuyos resultados se les aplicó el coeficiente Alfa Cronbach, donde se obtuvo un coeficiente de $r_{tt} = 0,856$ indicando una alta confiabilidad del instrumento.

Para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPSS 19.0 para Windows, que permitió realizar un análisis descriptivo de las variables y dimensiones referidas a los aspectos didácticos andragógicos estudiados y que permitieron generar un conjunto de resultados expresados en cifras, tablas, facilitando su análisis e interpretación. Asimismo, se proceso de manera interpretativa las observaciones realizada en el aula de clases, sin que esta derivada en la cuantificación de fenómenos, sino en apreciaciones observadas para la contrastación las variables estudiadas.

Resultados de la investigación

En el presente apartado, se exponen los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos dirigidos a describir los aspectos didáctico-andragógicos para el aprendizaje de la investigación acción en ambientes educativos de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”. El análisis de los resultados se realizó sobre la base del análisis de la variable de estudio. Posteriormente, se discuten los resultados confrontándolos con las observaciones realizadas en aula y el enfoque teórico que sustentó el estudio.

En relación con la variable Aspectos didácticos andragógicos para el aprendizaje en la Tabla 1 se muestran los resultados obtenidos para las Dimensiones: Didáctica, Andragogía, Aprendizaje e investigación acción; a tal respecto, se puede observar que el mayor promedio general para los participantes de 4,34, lo que la ubica en la categoría Muy Alta Presencia y para los facilitadores de 4,59 lo que la ubica en la categoría Muy Alta Presencia.

El mayor promedio por dimensiones, de los facilitadores se ubica en la dimensión Didáctica, con una media en las respuestas de 4,90, lo que la sitúa en la categoría muy Alta presencia. Este resultado, revela que para el facilitador encuestado, la didáctica en el proceso educativo andragógico desempeñan un rol relevante pues integra de manera sistémica los diferentes aspectos: participante, facilitador, estrategia de enseñanza y contexto ambiental.

Tabla 1. Variable: Aspectos didáctico andragógicos para el aprendizaje de la investigación acción en ambientes educativos.

Dimensiones	Facilitadores		Participantes	
	Promedio	Categoría	Promedio	Categoría
Didáctica	4,90*	Muy alta presencia	4,51	Muy alta presencia
Andragogía	4,45	Muy alta presencia	4,16	Muy alta presencia
Aprendizaje	4,52	Muy alta presencia	4,49*	Alta presencia
Investigación acción	4,20	Moderado	4,22	Muy alta presencia
Total General	4,59*	Muy alta presencia	4,34	Muy alta presencia

Valor alto*

Fuente: cálculos basados en las respuestas del cuestionario aplicado a los facilitadores y participantes.

Por otro lado, el mayor promedio por dimensiones, de los participantes se ubica en el Aprendizaje con un 4.49*, lo que la ubica en la categoría muy Alta presencia.

Este resultado, evidencia para los participantes encuestados, que el aprendizaje tiene relevancia capital pues mediante él se desarrollan destrezas y habilidades para el aprendizaje de la investigación acción. Asimismo, el proceso educativo en el adulto debe sustentarse en experiencias de aprendizaje que sean útiles para fortalecer los conocimientos adquiridos durante las sesiones de aprendizaje de metodología de la investigación e investigación educativa.

En cuanto a las observaciones realizadas en aula, se percibió un espacio físico poco estimulante para los actores del proceso educativo, así como la carencia de medios instruccionales adecuados para la enseñanza-aprendizaje de la investigación acción. Igualmente, se observó en el participante carencias en cuanto a conocimientos previos en el área de investigación acción, manifestados a través de participaciones limitadas durante las sesiones de aprendizaje en el aula.

Todo ello, aunado a una limitada responsabilidad, el desarrollo de su propio aprendizaje y la dificultad extrapolar lo aprendido de manera autogestionaria en la materia para abordar proyectos de investigación en el paradigma sociocrítico, esto último fue expresado por los estudiantes a través de entrevistas informales.

Finalmente, los resultados al ser contrastados con autores como Quiroz y Téllez (2002), quienes expresan que el aprendizaje y medio ambiente están ligados por lazos muy fuertes, pues permite entender que no hay aprendizaje sin contacto e interacción. De esta forma, el medio ambiente se constituye en un recurso didáctico para favorecer el aprendizaje dentro y fuera de la institución educativa.

Consideraciones finales

La educación transformadora basada en la investigación acción como eje de desarrollo social en el mundo actual, está en constantes cambios influenciados por los tipos de economía y los efectos de la globalización, estos hechos llevan plantear la idea de una transformación del aula universitaria en espacio productor de conocimiento para la enseñanza en la educación para la investigación acción, necesidad que se plantea como respuesta a la estructura de un ambiente educativo capaz de incentivar a hombres y mujeres capaces de transformar sus comunidades y formas de vida.

El desarrollo de competencias, capacidades, habilidades, valores y actitudes en cada participante, es posible a través del desarrollo de la estructura curricular con en el trabajo diario en el aula del facilitador de cualquier nivel, sobre todo si toma como base el conocimiento científico, las características del participante, de la institución educativa, su entorno, así como el conocimiento tecnológico de los medios, técnicas y procedimientos necesarios para el logro de los objetivos curriculares. En tal sentido, después de haber analizado los resultados que arrojaron los instrumentos y reflexionado se llegó a la siguiente conclusión:

Para el objetivo general, el cual estuvo orientado a determinar los aspectos didáctico-andragógicos para el aprendizaje de la investigación acción en ambientes educativos de la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt", se concluye sobre la base de los resultados obtenidos, que los aspectos didáctico andragógicos permiten orientar el proceso de aprendizaje en el contexto de la investigación acción en ambientes educativos y guían la actuación del facilitador como un orientador, organizador de las discusiones y un catalizador de los problemas y conflictos socio-educativos.

La necesidad de orientar y organizar el proceso de investigación acción, por parte de un facilitador que determine las prioridades para el desarrollo de la formación investigativa en el participante, en su capacidad de responder a la compleja problemática socio-educativa, a través de estrategias para el aprendizaje orientadas al trabajo investigativo de campo, la simulación en aula como factor de reforzamiento de su formación integral académica.

Referencias

- ARIAS, Fideas (2006). **Proyectos de investigación**. 5ta. edición. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme. C.A.
- CHÁVEZ, Nilda (2007). **Introducción a la Investigación Educativa**. 4ª edición Maracaibo, Venezuela: Editorial Talleres de Gráfica González C.A.
- DELORS, Jacques (1998). **La educación encierra un tesoro**. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI. Madrid. Santillana/UNESCO.
- FERNÁNDEZ, G. (2001). Pensar la gestión de la Enseñanza en el aula universitaria. Mérida-Venezuela. Revista venezolana **Educare** Vol. 10.
- HERNÁNDEZ, Roberto; FERNÁNDEZ, Carlos; BAPTISTA, Pilar (2006). **Metodología de la investigación**. 4ta. Edición. Caracas, Venezuela: Editorial McGraw-Hill.
- HURTADO, Jacqueline (2000). **Metodología de la investigación holística**. 4ta edición. Caracas, Venezuela: Editorial Fundación Sypal.
- QUIROZ César; TÉLLEZ Eloísa (2002). **Manual de referencia sobre conceptos ambientales**. Serie Ciencia y Tecnología. No. 27. Bogotá: Fundación Honrad Adenauer.
- RINAUDO María Cristina; DONOLO, Danilo (1999). Didáctica Universitaria. ¿Réquiem u obertura?”. I Simposio Internacional de Didáctica Universitaria. Santiago de Compostela.
- TEJADA, José (1999). La innovación en los centros educativos de Cataluña. **Innovación educativa**, Edición No. 5 Málaga, España.
- MORÍN, Edgar (2001). **Los siete saberes para la educación del futuro**. Bogotá: Ediciones UNESCO.
- SABINO, Carlos (2003). **El proceso de investigación**. Caracas: Editorial Panapo.
- SEVILLANO, María (2005). **Didáctica del siglo XXI**. Madrid, España: Editorial McGraw Hill.