

Análisis de los principios cooperativos en el éxito de las cooperativas agrarias en el estado Zulia

Analysis of cooperative principles in the success of agricultural cooperatives in Zulia

E.H. Martínez Linares¹, J.A. Cañas², J.A. Gómez-Limón³ y Á. Casanova⁴

¹Departamento de Ciencias Sociales y Económicas Facultad de Agronomía, Universidad del Zulia. Apdo. 15205, Zu 4005.

²Departamento de Economía, Sociología y Política Agraria. Universidad de Córdoba-España. Facultad de Derecho y de CC.EE y Empresariales. Puerta Nueva s/n.

³Departamento de Economía, Sociología y Política Agraria. Universidad de Córdoba-España. Facultad de Derecho y de CC.EE y Empresariales. Puerta Nueva s/n.

⁴Departamento de Estadística .Facultad de Agronomía.LUZ.

Resumen

El movimiento cooperativo en Venezuela alcanzó niveles inéditos de crecimiento con la aprobación de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) y la Ley de Cooperativas (2001). Para el año 2006 existían 108.000 cooperativas, y para el 2011 esta cifra creció a 306.792, estimándose que para el 2013 solo sobreviven unas 40.000, debido principalmente a la falta de valoración del trabajo asociado y otros valores cooperativistas. Estos datos justifican la necesidad de analizar los principios cooperativos en el éxito de las cooperativas agrarias en el Estado Zulia. La investigación fue realizada en los municipios del Sur del Lago de Maracaibo, se aplicó un cuestionario a 51 cooperativas, una entrevista en profundidad a especialistas en cooperativismo. Se construyeron índices de éxito: índice general de factores de éxito (IGFE), índice de opinión de éxito (IOE) y el índice de actividades productivas (IAP), que han sido sometidos a correlación y pruebas de medias. Los resultados destacan que los principios con valores promedios altos y significancia estadística en las cooperativas exitosas son: gestión democrática (0,7059), participación económica igualitaria de los asociados (0,5233),



Recibido el 26-11-2013 ● Aceptado el 6-4-2014

Autor de correspondencia e-mail: martinez.edgar2@gmail.com; Córdoba.es1camaj@uco.es; Córdoba.jglimon@uco.es; acaraque@hotmail.com

educación, entrenamiento e información (0,4560), cooperación entre las cooperativas (0,4882) y compromiso con las comunidades (0,3331). Existe una correlación significativa ($P < 0,01$) entre el IGFE (0,598) y IOE (0,598) con la variable dependiente IAP. Se concluyó que la aplicación de los principios cooperativos en la constitución y organización de las cooperativas ha sido una condición de éxito. **Palabras clave:** Cooperativas, principios, éxito, gerencia.

Abstract

The cooperative movement in Venezuela reached unprecedented levels of growth with the adoption of the Constitution of the Bolivarian Republic of Venezuela (1999) and the Cooperatives Act (2001). By 2006 there were 108,000 cooperatives, and the figure rose to 306,792 in 2011 estimated that by 2013 only about 40,000 will survive, mainly due to the lack of consideration of associated labor and other cooperative values. These data justify the need to analyze the cooperative principles in the success of agricultural cooperatives in Zulia State. The research was conducted in the counties located at the South of Maracaibo's Lake, a questionnaire to 51 cooperatives and interview to cooperative specialists were applied. Overall rate of success factors (IGFE), index review of success factors (IOE), and the index of productive activities (IAP) which have been subjected to correlation and means tests: success rates were constructed. The results emphasize that the principles with high average values and statistical significance in successful cooperatives are democratic management (0.7059), equal economic participation of partners (0.5233), education, training and information (0.4560), cooperation between cooperatives (0.4882) and commitment to the communities (0.3331). A significant correlation ($P < 0.01$) between the IGFE (0.598) and IOE (0.598) with the dependent variable IAP was observed. It was concluded that the application of cooperative principles in the constitution and organization of cooperatives has been a condition of success.

Key words: Cooperative, principles, success, management.

Introducción

En Venezuela, la aplicación de las políticas de promoción de cooperativas con facilidades para su constitución, financiamiento y otros conjuntos de ventajas, conllevó a la creación masiva de cooperativas por las instituciones de gobierno. Esto condujo a improvisaciones en el proceso de constitución, sensibilización y educación cooperativa, sin proyectos productivos, falta de

Introduction

In Venezuela, the application of promotion politics of cooperatives with convenient access for the constitutions, financing and other advantages, provoked the massive creation of cooperatives by the institutions of the government. This caused improvisations in the process of constitution, knowledge and cooperative education without

capacitación y asistencia técnica. En este sentido Bastidas (2003), señala un crecimiento desmesurado y desordenado del nuevo cooperativismo como consecuencia, en parte, de las grandes facilidades y las ligerezas en el proceso de constitución de cooperativas, vinculadas a la consecución apresurada de financiamiento, lo que generó graves daños en lo económico y organizativo de las mismas cooperativas.

En cuanto al desempeño de las cooperativas como empresas, sus actividades y operaciones están asociadas con carencias importantes en sus niveles de eficiencia y productividad. Por otro lado existe una limitada cultura de participación democrática, problemas de gestión y administración, y una escasa educación, lo que aunado a la heterogeneidad y los vínculos en común entre los asociados, son factores explicativos del poco éxito de las cooperativas agrarias. La limitada eficiencia y eficacia de las cooperativas como empresas económicas también puede asociarse a carencias de profesionalización en la gestión cooperativa (Mozas, 1998).

En Venezuela se considera que no han fracasado las cooperativas, sino la manera de promoción de implementar la política. Se ha fallado en lo siguiente: concebirlas dependientes del gobierno, no consideró que la promoción y educación, en primer lugar, corresponde a los cooperativistas, se ignoró a los entes de integración en este proceso y no valoró el trabajo asociado, la educación, la comunidad, la confianza, el compartir, el compañerismo y la comunicación (Delgado, 2008).

Las cooperativas como asociaciones abiertas, flexibles, autónomas, vo-

productive projects, lack of training and technical assistance. On this sense, Bastidas (2003) mentioned a disorganized and disproportioned growth of cooperatives, mostly due to the conveniences and fast constitution process of these cooperatives, linked to the financing facility, which generated several economical and organizational damages to these cooperatives.

Regarding the development of cooperatives as enterprises, their activities and operations are related to important lacks on their efficiency and productivity levels. On the other hand, there is limited democratic participation culture, management and administration problems, and little education, which joined to the heterogeneity and bounds in common among the associates, are explainable factors for the little success of the agricultural cooperatives. The limited efficiency and efficacy of cooperatives as economic enterprises might also be related to the lack of professionalization in this cooperative management (Mozas, 1998).

In Venezuela, cooperatives are not considered a fail, but instead the promotion to implement their politics. The fail has consisted on: seeing these cooperatives as dependent to the government, these did not consider the promotion and education, first of all, correspond to cooperatives members, the integrating organizations were ignored in this process, and the associated work was not valued, the education, the community, trust, fellowship and communication were not valued (Delgado, 2008).

Cooperatives, such as open, flexible, autonomous, voluntary

luntarias de la Economía Social, que unen a las personas para satisfacer necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes, están sustentadas en valores y principios (ACI, 1995) que conforman la filosofía y la cultura organizacional que orientan y guían su funcionamiento, el buen cumplimiento implica el éxito de este tipo de organización.

Los Valores del cooperativismo sobre igualdad, democracia, justicia, autoayuda, solidaridad, autorresponsabilidad, vocación social, crean las bases donde se sustentan los Principios Cooperativo, los cuáles les dan la identidad y el perfil singular a estas organizaciones y las diferencian de las empresas capitalistas, ofreciendo el sustento filosófico e ideológico operativo del cooperativismo a nivel mundial.

Los principios cooperativos representan la esencia básica del funcionamiento de las cooperativas; contribuyen a la formación de una cultura organizacional idiosincrásica que se manifiesta en un conjunto de ideas y creencias sobre los valores fundamentales, los principios rectores y los objetivos de la organización. Al mismo tiempo, Romero y Pérez (2000) señalan que estos principios permiten que la cultura de éstas se mantenga o cambie. De allí que no deben considerarse como simples normas a aplicar por una cooperativa, sino que representan los fundamentos en los que se apoya la propia filosofía de la cooperativa (Cuñat y Coll, 2008). Asimismo el establecimiento de los valores y principios compartidos en las cooperativas como empresas son considerados como factores positivos en el logro de altos niveles de

associations of the Social Economy that gather people to satisfy needs and economic, social and common cultural aspirations, are sustained in values and principles (ACI, 1995) that form the philosophy and the organizational culture that orientate and guide their functioning, and the correct fulfillment implies the success of this type of organization.

The values of cooperatives on equality, democracy, justice, self-help, solidarity, auto-responsibility, social vocation, create the foundations where the Cooperative principles lie on; which give identity and the particular profile to these organizations, differentiating these from the capitalist enterprises, offering the philosophical and operative ideological base of cooperative worldwide. The cooperative principles represent the basic functioning of cooperatives; contribute to the formation of an idiosyncratic organizational culture manifested in a compound of ideas and beliefs on the basic values, principles and objectives of the organization.

At the same time, Romero and Pérez (2000), mentioned that these principles allowed that their culture kept or change. Thus, these should not be considered as simple norms to be applied by a cooperative, but these represents the foundations where the own philosophy of the cooperative relies on (Cuñat *et al.*, 2008). Likewise, the establishment of values and shared principles in the cooperatives as enterprises are considered positive factors in high level accomplishment of enterprise excellence (Vargas, 2004). According to Aranzadi (1989) the principles as doctrines, are even more

excelencia empresarial (Vargas, 2004). En opinión de Aranzadi (1989) los principios como doctrina son aún más vigentes en nuestros días al representar un modelo que tiene su propia identidad, de cohesión humana y como alternativa de vida.

En la Ley de Asociaciones Cooperativas (2001) se incorporan estos principios sustentados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) en el marco del concepto de la economía social, donde las cooperativas constituyen una forma organizativa estratégica para impulsar el desarrollo económico, social y cultural de la nación (Osta *et al.*, 2005).

El primer principio referido a la asociación abierta y voluntaria es determinante que las personas asuman voluntariamente el compromiso con su cooperativa y con las responsabilidades propias de la organización. (Mateo, 1985). El segundo principio cooperativo corresponde a la gestión democrática es la que le otorga la identidad y el perfil de estas empresas (Vargas, 1995).

El tercer principio establece la participación económica igualitaria, ya que existe el compromiso de los asociados de contribuir con los recursos económicos para las inversiones el funcionamiento y operaciones de la cooperativa. El cuarto principio se refiere a la autonomía e independencia; es decir, la libertad que tienen las cooperativas basadas en el valor de la autoayuda (Vargas, 1995).

El quinto principio de educación, capacitación e información tiene en la autorresponsabilidad el valor estratégico como asociación y empresa, ya que con un asociado más formado y capa-

demanding in these days, when representing a model that has its own identity, with human cohesion and life's alternative.

These principles based on the Constitutions of the Bolivarian Republic of Venezuela (1999), are introduced to the law of Cooperative Associations (2001) in the frame of the social economy, where the cooperative constitutes an organizational strategy to impulse the economical, social and cultural development of the country (Osta *et al.*, 2005).

The first step referred to the open and voluntary association, indicates that is mandatory that people assume voluntarily, the commitment to their cooperatives, with the characteristic responsibilities of the organization (Mateo, 1985). The second cooperative principle corresponds to the democratic management, which confers identity and the profile to these enterprises (Vargas, 1995). The third principle establishes the equal economic participation, since there is the commitment of the associates to contribute to the economic resources for investing in the functioning and operation of the cooperative. The fourth principle refers to the autonomy and independence, that is, the freedom of these cooperatives based on the self-help value (Vargas, 1995).

The fifth principle about the education, training and information that these have on the self-responsibility and the strategic value as association and enterprise, since a more trained associate would contribute to a good-decision making process, which will conduct to a better efficiency and productivity of the

citado contribuirá a la buena toma de decisiones, lo cual debe conllevar a una mayor eficiencia y productividad de la cooperativa. El sexto principio es cooperación entre cooperativas intenta consolidar y ampliar el carácter empresarial y social en niveles superiores de cooperación con otras cooperativas. El séptimo principio de interés por la comunidad está vinculado con el nivel de conciencia de los miembros de la cooperativa para impulsar el desarrollo sostenible.

Los factores causales del porque las cooperativas son exitosas o no y sobreviven como empresas de producción de bienes y servicios, están vinculados al grado o nivel de madurez o desarrollo que hayan alcanzado como organización; así como a su proceso de aprendizaje cotidiano generado en la aplicación permanente de los valores y principios que las sustentan (Parker, 2007). La realidad que vive cada cooperativa es diferente por su contexto y las personas que la integran; así es posible que algunas cooperativas apliquen en su totalidad los siete principios, mientras que otras lo hagan parcialmente sin que signifiquen perder su identidad; aunque los principios conforman un sistema que debe analizarse en su globalidad.

En el estado Zulia existen pocas cooperativas agrarias que resaltan por su duración y por el volumen de actividad económica, entre éstas destacan las cooperativas de comercialización de productos agrícolas de plátanos Acoomipar, Acosma Lago Sur y Coopalcham (Chávez, 2008), así como la cooperativa de palma aceitera (Coopalsur), ubicadas en el Sur del lago de Maracaibo. También destacan la cooperativa de

cooperative. The sixth principle is cooperation among cooperative tries to consolidate and extend the enterprise and social view in superior cooperation levels with other cooperatives. The seventh principle is the interest by the community, related to the awareness level of the cooperative member to impulse the sustainable development.

The factors that determine why the cooperatives are successful or not, and survive as productive enterprises of goods and services, are related to the degree or developing level reached as organization, as well as their daily learning process generated in the permanent application of values and principles that support them (Parker, 2007). The reality lived by each cooperative is different by its context and the people that work on them; thus it is possible that some cooperatives apply in their totality the seven principles, while other might do it partially, without implying losing their identity, even though the principles form a system that must be analyzed totally.

In Zulia state, there are few agricultural cooperative that stand by their duration and the volumen of the economic activity, among these are highlighted the commercialization cooperative of agricultural products of plantain Acoomipar, Acosma Lago Sur and Coopalcham (Chávez, 2008); as well as oil palm (Coopalsur), located in the South of Maracaibo's Lake. Also, the grape commercialization cooperative for the fresh consumption in Mara County (Coprovid) and the Wine producer Cooperative (Covimara) with more than 35 years committed to selling the products.

comercialización de uva para el consumo fresco en el Municipio Mara (Coprovid) y la Cooperativa de Viticultores (Covimara) con más de 35 años dedicada a la venta de insumos.

En tal sentido la presente investigación tiene como objetivo analizar los principios cooperativos en el éxito de las cooperativas agrarias en el estado Zulia-Venezuela.

Materiales y métodos

El estudio se realizó en los municipios del Sur del Lago de Maracaibo; en la población registrada en la base de datos de la Superintendencia Nacional de Cooperativas en el Sur del Lago. La muestra fue seleccionada aplicando el muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional por Municipio (Martínez, 1999), lo cual permitió que las cooperativas agrarias estuvieran representadas proporcionalmente. Los resultados del muestreo se muestran en el cuadro 1.

Como técnicas e instrumentos de recolección de datos fue utilizada la información secundaria que correspon-

On this matter, the aim of the current research was to analyze the cooperative principles in the success of the agricultural cooperatives in Zulia state, Venezuela.

Materials and methods

The research was carried out in the counties located at the South of Maracaibo's Lake, registered in the data base of the National Superintendence of Cooperatives at the South's area of the Lake. The sample selected was at random, stratified by proportional affixation by counties (Martínez, 1999), which allowed that the agriculture cooperatives were represented proportionally. The sampling results are observed in table 1.

As techniques and instruments for collecting the data, the secondary information was used, which corresponded to the revision of statistical and bibliographic sources related to the problem. The primary information was obtained using the survey method and the instrument applied was a questionnaire. The questionnaire applied in the cooperatives was formed

Cuadro 1. Muestra de las cooperativas agrarias por municipio.

Table 1. Sample of agricultural cooperatives divided by counties.

Municipios	Numero de cooperativas	Porcentaje (%)
Catatumbo	7	13,72
Colón	12	23,52
Francisco J Pulgar	2	3,92
Jesús María Semprum	5	9,80
Sucre	25	49,01
Total	51	100

Fuente: SUNACOOOP-Zulia 2007. Elaboración propia

dió a la revisión de diversas fuentes estadísticas y bibliográficas en aspectos relacionados con el problema y objeto de estudio. La información primaria fue obtenida mediante el método de la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario. El cuestionario aplicado en las cooperativas estuvo conformado por preguntas cerradas, dicotómicas y de opción múltiple, a los fines de facilitar la tabulación de los datos. Este cuestionario fue validado por contenido previamente y se realizó una prueba piloto con el 5% de la muestra seleccionada.

Se estructuró una base de datos utilizando el programa Excel de Microsoft y en el procesamiento y análisis de los datos fue empleado el paquete estadístico SPSS (Statistical PacKage for Social Science) versión 17. Se utilizaron las técnicas e instrumentos de la estadística descriptiva, tales como tablas de contingencias, distribución de frecuencias, media, histogramas, entre otras, y se aplicaron diferentes test estadísticos y correlaciones para la verificación de la diferencia entre grupos y las relaciones entre variables utilizadas.

A partir de los ítems del cuestionario fueron construidos los índices siguientes:

Índice general de factores de éxito (IGFE) = $(IP + IOF + IGA + IAF + ISE + IAP) / 6$

Los índices parciales calculados y sus indicadores componentes son los siguientes:

IP= Índice parcial de cada uno de los 7 principios cooperativos:

PP=Primer principio (Requisitos y limitaciones de ingreso a la cooperativa)

by close, dichotomy and multiple option questions, with the aim of facilitating the data tabulation. This questionnaire was validated by the content, but before, a pilot test with 5% of the selected samples was performed.

A data base was structured using Excel, and the data processing analysis employed was the statistical package for social science, version 17. The techniques and instruments of descriptive statistics were used, such as contingency tables, frequency distribution, mean, histograms, among others, and different statistical and correlation tests were applied for verifying the difference among groups and the relations among the variables used.

The following indexes were built after the items of the questionnaire:

General index of successful factors (GISF)= $(PI + OFI + MAI + TFI + SEI + IPA) / 6$

The partial indexes measured and their component indicators are:

IP= Partial index of each of the seven cooperative principles

FP= first principle (requirements and income limitations to the cooperative)

SP= second principle (participation in the organization and decision-making of the associates)

TP= third principle (economic support, funds, technical-productive project)

FP= fourth principle (dependence of the cooperative to associates or external organisms)

FP= fifth principle (training and education of the cooperative principles)

SP= sixth principle (integration and types of cooperative integration)

SP=Segundo principio (Participación en la organización y decisiones de los asociados)

TP=Tercer principio (Aportes económicos, fondos, proyecto técnico-productivo)

CP=Cuarto principio (Dependencia de la cooperativa de los asociados o entes externos)

QP=Quinto principio (Capacitación y entrenamiento de los principios cooperativos)

SxP=Sexto principio (Integración y tipos de integración cooperativa)

SpP=Séptimo principio (Responsabilidad social y ambientales)

IOF= Índice de Organización y Funcionamiento de las cooperativas (Instancias organizativas, funciones)

IGA=Índice de gerencia y administración (Misión, visión, objetivos, planificación, presupuesto, control y evaluación)

IAF=Índice de asistencia técnica y financiamiento (Crédito, asistencia, resultados)

ISE=Índice socioeconómico de asociados (Nivel educativo, tipo de ocupación)

IAP=Índice de actividades productivas (Rubros de producción, servicio cooperativo)

Criterios de éxito en las cooperativas. En este estudio, se asume que una cooperativa es exitosa cuando: a) la organización ha permanecido activa y en funcionamiento al menos cinco años de su fundación, b) aplica total o parcialmente los principios cooperativos, c) mantiene una actividad productiva y d) desarrolla un servicio cooperativo.

SvP= seventh principle (social and environmental responsibility)

OFI= organization and functioning index of the cooperatives (organizational structures, functions)

MAI= Management and administration index (mission, vision, objectives, planning, budget, control and evaluation)

TFI= technical assistance and financing index (credits, assistance, results)

SEI= socio-economic index of associates (educative level, occupation)

IPA= index of productive activities (production products, cooperative service)

Successful criteria in the cooperatives. In this research is assumed that a cooperative is successful when: a) the organization has remained active and functioning at least five years after inaugurated, b) applies total or partially the cooperative principles, c) keeps a productive activity and d) develops a cooperative service.

Opinion index of the cooperative about its success (OPS): a determined index after the comments expressed by the interviewers to a group of questions related to the application of the principles.

Index of productive activities (IPA). Integrated by the following indicators: 1) the production products developed on each cooperatives and 2) the cooperative services or mission performed to satisfy the priority needs of the association.

For constructing these indexes the following procedure was followed:

·Assignment of an ordinal value to each item of the variables under

Índice de opinión de la cooperativa sobre su éxito (IOE): un índice determinado a partir de las opiniones expresadas por los entrevistados a un conjunto de interrogantes relacionadas con la aplicación de los principios.

Índice de actividades productivas (IAP). Integrado por los siguientes indicadores: 1) Los rubros de producción que desarrollan las cooperativas y 2) Los servicios cooperativos o misión que realizan para satisfacer las necesidades prioritarias de la asociación.

Para la construcción de estos índices se siguió el siguiente procedimiento:

·Asignación de un valor ordinal a cada ítem de las variables en estudio, realizándose su correspondiente transformación dividiendo entre el máximo valor, al objeto de unificar la escala de medida en todas las variables analizadas.

·Sumatoria de las variables en estudio correspondiente a cada uno de los índices considerados obteniéndose un índice parcial denominado índice de valor.

·Construcción del índice general con la sumatoria de los índices parciales de estos índices de valor. Este índice es el que mide la variable de éxito a partir de los índices parciales.

·Los índices IGFE, IOE e IAP fueron sometidos a análisis de correlación.

Resultados y discusión

El cuadro 2 muestra que el número de cooperativas que resultaron exitosa fueron 25 (49%) y las no exitosa

research, with their corresponding transformation dividing it with the maximum value, with the aim of unifying the measure scale to all the analyzed variables.

·Sum of the variables under research corresponding to each of the indexes considered obtaining a partial index named value index.

·Construction of a general index with the sum of the partial indexes of these values indexes. This index is the one that measures the success after the partial indexes.

·Indexes GISF, OPS and IPA were submitted to correlation analyses.

Results and discussion

Table 2 shows that the number of cooperatives that resulted to be successful were 25 (49%) and the non-successful 26 (51%), determined by the application of successful criteria in the studied cooperatives. Additionally, the average values of factors success, productive activity and success comments were presented, proving that successful cooperatives with high significance level are higher, with average indexes GISF (6.922), OPS (8.800) and IPA (0.660), than in non-successful cooperatives.

Cooperative principles and other variables in successful and non-successful cooperatives

On table 3 are observed the average values results of the partial indexes of the variables under research: cooperative principles, socioeconomic characteristics of the associates, the organization and management of the cooperative, the financing and technical assistance.

Cuadro 2. Valor medio de los índices de factores de éxitos, opinión de éxito y actividad productiva en cooperativas exitosas y no exitosas.

Table 2. Mean value of the success factor indexes, success opinion and productive activity in successful and non-successful cooperatives.

		IGFE**	IOE**	IAP**
0.0	\bar{X} •	4,812	4,000	0,355
	N°	26	26	26
	DS	1,393	2,952	0, 286
1.0	\bar{X} •	6,922	8,800	0,660
	N°	25	25	25
	DS	1,356	1,527	0, 989

Fuente: Elaboración propia. 0.0 No exitosa, 1.0 Exitosa

**Diferencia altamente significativa (P<0.01)

26 (51%), determinado por la aplicación de los criterios de éxito en las cooperativas estudiadas. También se presenta los valores promedios de los factores de éxitos, actividad productiva y opinión de éxito; demostrando que las cooperativas exitosas con alto nivel de significación, son mayores los índices promedios, IGFE (6,922), IOE (8,800) e IAP (0,660), que en las cooperativas no exitosas.

Los principios cooperativos y otras variables en las cooperativas exitosas y no exitosas

En el cuadro 3 se muestran los resultados de los valores promedios de los índices parciales de las variables en estudio siguientes: los principios cooperativos, las características socioeconómicas de los asociados, la organización y gestión de la cooperativa, el financiamiento y la asistencia técnica. A partir de estos valores se analizan cuáles de estos índices tienen un mayor peso y explican mejor el com-

After these values are analyzed which of these indexes have more power and imply the best behavior of the successful cooperatives.

The analysis of these indexes identify throughout the average values the significance level existent between the successful cooperatives and those that are not; on the opposite, these values might prove that there is not significance and differences among both types of cooperatives. The average values of the indicators of the seven principles are analyzed in successful and non-successful cooperatives.

The open and voluntary association and the cooperative success: the results prove that even though there is an average value of 0.740 in successful cooperatives in relation to non-successful 0.663, such differences is not significant, demonstrating that this principle is not a determiner in the success of the studied cooperatives. These

Cuadro 3. Índices medio de las variables en estudio según cooperativas exitosas y no exitosas.

Table 3. Mean index of the variables under research according to successful and non-successful cooperatives.

Cooperativas	IPP	ISP	ITP	ICP	IQP	ISXP	ISPP	ICSE	IOF	IGA	IFA
No exitosa	Media	0,452	0,298	0,782	0,038	0,113	0,111	0,629	0,570	0,458	0,165
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	DS	0,268	0,213	0,281	0,024	0,184	0,132	0,146	0,363	0,205	0,285
Exitosa	Media	0,740	0,5233	0,880	0,045	0,488	0,333	0,620	0,863	0,760	0,324
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	DS	0,299	0,305	0,233	0,020	0,298	0,242	0,194	0,167	0,129	0,389
Valor de T		0,961	3,060	1,340	1,120	5,413	4,085	-0,169	3,670	6,253	1,663
Significancia	NS	**	**	NS	NS	**	**	NS	**	**	NS

IPP, ISP, ITP, ICP, IQP, ISXP, ISPP = Índices de los principios cooperativos primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo. ICSE=Índice características socioeconómicas. IOF=Índice organización y funcionamiento. IGA=Índice gerencia y administración. IFA=Índice de financiamiento y asistencia técnica.

NS = no significativa. **Altamente significativa (P<0.01) Fuente: Elaboración propia.

portamiento de las cooperativas con éxito.

El análisis de estos índices identifican a través de los valores promedios, el nivel de significación existente entre las cooperativas exitosas con las que no lo son; por el contrario estos valores pueden demostrar que no exista ninguna significación y diferencias entre ambos tipos de cooperativas. A continuación son analizados los valores promedios de los indicadores de los siete principios cooperativos en las cooperativas exitosas y no exitosas.

La asociación abierta y voluntaria y el éxito cooperativo: Los resultados señalan que aunque se presenta un mayor valor promedio 0,740 en las cooperativas exitosas respecto a las no exitosas 0,663, sin embargo tal diferencia no es significativa, demostrando que este principio no resulta determinante en el éxito de las cooperativas estudiadas. Estas organizaciones en su fase de constitución cumplieron lo establecido por la ACI y la Ley de Cooperativas de Venezuela de no limitar el ingreso por razones económicas, sociales, políticas, raciales, culturales; pero se consiguió que en las cooperativas más antiguas y maduras si existe limitación de nuevos ingresos; en este estudio se determinó que el 96% de éstas cooperativas están integradas por productores agrícolas, pescadores y obreros rurales con experiencias.

La gestión democrática y su relación con el éxito cooperativo: Presenta un mayor valor promedio estadísticamente significativo ($P < 0.01$) en las cooperativas exitosas 0,705 con respecto a las cooperativas no exitosas 0,452. Esto demuestra que la participación activa y protagónica de los aso-

rganizations on their constitution phase fulfilled what is established by ACI and the Cooperative Law of Venezuela, about not limiting the admission by economic, social, politic, racial and cultural reasons; but it was found that the oldest and better organized cooperatives there is a limitation of new admissions; in the current research, it was determined than 96% of these cooperatives are formed by agriculture producers, fish men, and rural workers with experience.

The democratic management and its relation to the cooperative success: there is a higher statistical significant average value ($P < 0.01$) in the success cooperatives 0.705 in relation to the non-successful cooperatives 0.452. This proves that the active participation of the associates in the decision-making of the cooperatives in the assemblies have a determining influence in the management, development and economical and social growing of these organizations. In the non-successful cooperatives, the participation level in the decision-making is limited or none, and is related to different reasons where stand: the low interest or motivation of the associates, the lack of time, to delegate their participation in their directives, among others.

The equal economic participation of the associates and the cooperative success: this principle reached the highest average value in the successful cooperatives 0.523 in relation to the non-successful 0.2981, resulting highly significant ($P < 0.01$). These results show that the economic support determined the success in the agriculture

ciados en las decisiones de las cooperativas en las asambleas tienen una determinante influencia en la gestión, desarrollo y crecimiento económico y social de estas organizaciones. En las cooperativas no exitosas el nivel de participación en las decisiones es escasa o ninguna y está relacionada con varias razones entre las que destacan: el bajo interés o motivación de los asociados, la falta de tiempo, la delegación de su participación en directivos en el nivel educativo, entre otras.

La participación económica igualitaria de los asociados y el éxito cooperativo: Este principio alcanzó el mayor valor promedio en las cooperativas exitosas 0,523, respecto a las que no lo son 0, 2981, resultando altamente significativo ($P < 0.01$). Estos resultados muestran que los aportes, tanto económicos como de otro tipo, son determinantes en el éxito de las cooperativas agrarias. Representa también un elemento fundamental que es la constitución de los fondos cooperativos, particularmente el de reserva, los recursos patrimoniales, el capital de inversión y funcionamiento, y la articulación de procesos económicos de la cooperativa con otras empresas de la economía social. Se encontró que las cooperativas exitosas eran aquellas que en su constitución contaban con un proyecto técnico-económico.

La autonomía e independencia y el éxito de las cooperativas: se encontró que no existen diferencias significativas de los valores promedios de las cooperativas exitosas y las no exitosas. Esto pudiera encontrar su explicación debido a que 94% de las cooperativas estudiadas, señalaron que la administración y el control de la

cooperatives. These also represent a main constituent element of the cooperative funds, specially the reservoirs, the resources, the inversion capital and functioning, the articulation of economic processes of the cooperatives with other enterprises of the social economy. It was found that the successful cooperatives are those which were counted with a technical-economic project.

The autonomy, Independence and the success of the cooperatives: there are not significant differences among the average values of the successful cooperatives and non successful. This might be explained since 94% of the evaluated cooperatives mentioned that the administration and the control of the cooperative are exclusive to the associates, and only 6% depends on the Government. However, some of the non successful cooperative which depended on the provision of lands and the state financing, were productive and did not achieve an organizational or managerial sustainability.

The education, training, information and cooperative successful: the results reached mentioned that even though the differences among the average values were not significant, the accuracy was of 0.07, close to the significance level among the successful and non-successful cooperatives. This means, that successful cooperatives and their associates have a higher level of cooperative education.

The cooperation among the cooperatives and its relation to the successful of the cooperatives: in the cooperative

cooperativa es de exclusiva decisión de sus asociados, y sólo el 6% dijo que dependían de instituciones de Gobierno. Sin embargo, algunas de las cooperativas no exitosas que dependían de la dotación de tierras y del financiamiento estatal, no lograron la sostenibilidad productiva, organizativa, ni gerencial.

La educación, entrenamiento e información y el éxito cooperativo: Los resultados alcanzados en este caso señalan que a pesar de que las diferencias entre los valores promedios no fueron significativas, la probabilidad fue de 0,07, muy aproximado al nivel de significación entre las cooperativas exitosas y las no exitosas. Esto significa que en las cooperativas con éxitos sus asociados presentan un mayor nivel de educación cooperativa.

La Cooperación entre cooperativas y su relación con el éxito de las cooperativas: En las cooperativas analizadas, los resultados evidencian un mayor valor promedio en las cooperativas agrarias exitosas 0,488 en comparación con las no exitosas 0,113. La diferencia entre ambos tipos de cooperativas obtuvo una alta significancia ($P < 0.01$). Esto significa que las cooperativas exitosas son aquellas que establecen mayor integración social y económica.

El Compromiso con la Comunidad y su relación con el éxito de las cooperativas: Las cooperativas analizadas tienen un valor promedio mayor en las cooperativas agrarias exitosas 0,333 con respecto a las no exitosas 0,111, presentando una diferencia significativa entre ellas ($P < 0.01$). También se consiguió que las cooperativas con algún compromiso

analizado, los resultados muestran un mayor valor promedio en las cooperativas agrícolas exitosas 0.488 comparado con las no exitosas 0.113. La diferencia entre ambos tipos de cooperativas obtuvo una alta significancia ($P < 0.01$). Esto significa que las cooperativas exitosas son aquellas que establecen mayor integración económica y social.

The commitment to the community, its relation to the success of the cooperatives: the cooperatives analyzed have a higher average value in the successful agricultural cooperatives 0.333 regarding the non-successful 0.111; with a significant difference among them ($P < 0.01$). Also, the cooperatives with more community compromise were more integrated to the community. Thus, the application of this principle is related to successful cooperatives.

Other socio-economical and differential characteristics of successful and non-successful cooperatives: firstly, the relevance of the socio-economic characteristics of the associates has been analyzed. For this, the relative variables on the educative level, as well as the activity or occupation were considered before entering the cooperative. The results show that the average values are not higher on the successful cooperatives than the non-successful, deducing that this variable was not a determiner in the successful of the cooperatives.

The organizational structure and functioning with successful and non-successful cooperatives proved to be an explicative variable at the time that has been showed that the high average

comunitario tenían mayores vinculaciones con los consejos comunales. En síntesis la aplicación de este principio está asociada con las cooperativas exitosas.

Otras características socioeconómicas y diferenciales de las cooperativas exitosas y no exitosas: en primer lugar se ha analizado la relevancia de las características socioeconómicas de los asociados. Para ello, se consideraron las variables relativas a nivel educativo y la actividad u ocupación antes de ingresar en la cooperativa. Los resultados muestran que los valores promedios no son mayores en las cooperativas exitosas sobre las no exitosas, deduciendo que esta variable no fue determinante en el éxito de las cooperativas.

La estructura organizativa y de funcionamiento con las cooperativas exitosas y no exitosas, demostró ser una variable explicativa en la medida que se han encontrado que los valores promedios altos 0,863 son significativas ($P < 0.01$) en las cooperativas de éxito que en las no exitosas 0,570. La existencia de la estructura de la organización y su funcionamiento, atendiendo al principio de la gestión democrática de los asociados, son determinantes en el éxito cooperativo agrario. En las cooperativas más consolidadas y exitosas tienen creadas además estructuras organizativas adicionales o comités especiales encargados de los procesos de producción y comercialización de los productos. Las cooperativas no exitosas carecen de algunas instancias organizativas y presentan dificultades en el funcionamiento, gestión, administración control y evaluación.

ge values 0.863 are significant ($P < 0.01$) in the successful cooperatives rather than the non-successful 0.570. The existence of the organization structure and its functioning in relation to the democratic management of the associates are essential to determine the agricultural cooperative success. In the most consolidated and successful cooperatives, there are additional organizational structures or special committees in charge of the production and commercialization processes of the products. The non-successful cooperatives lack of some organizational areas and show difficulties in the functioning, management, administration, control and evaluation.

The management and administration of the successful cooperative has also become into a relevant variable, since it represents a significant relative value ($P < 0.01$) in the successful cooperatives 0.760 rather than in the non-successful 0.458, which means that those cooperatives which apply the managerial functions such as planning, democratic assignments, control and evaluation in the administrative process are successful.

The cooperative success in relation to the financing and the technical assistance as an analysis variable also present a high average value in relation to the non-successful, but did not result statistical significant for a standard deviation. It was found that the successful cooperatives that did not receive any state credits still worked with the incomes of their associates and were sustained in an

La gestión y administración en las Cooperativas exitosas, ha resultado igualmente una variable relevante, ya que esta presenta un valor promedio significativo ($P < 0.01$) en las cooperativas exitosas 0,760 que en las que no lo son 0,458, lo cual significa que aquellas cooperativas que aplican las funciones gerenciales de planificación, dirección democrática, control y evaluación de la gestión en el proceso administrativo resultan ser exitosas.

El éxito cooperativo en relación al financiamiento y la asistencia técnica, como variable de análisis también presenta un valor promedio alto en las cooperativas exitosas en relación a las no exitosas, pero estadísticamente no resultó significativo por una alta desviación estándar. Se encontró que las cooperativas exitosas que no recibieron créditos del estado funcionaban con los aportes propios de sus asociados y estaban sustentadas en un adecuado proyecto productivo acompañado de un programa de asistencia técnica y administrativa.

Estos resultados son coincidentes con los reportados por Mozas (1998) en cuanto a que a medida que maduran las cooperativas éstas limitan nuevos ingresos. También en cuanto a las debilidades de participación en la gestión democrática, está determinada por la educación de los asociados, la selección de los equipos directivos y los procesos de gestión, administración, control y evaluación de las cooperativas (Aznar, 1986; Morales, 1996). Asimismo el éxito empresarial de las cooperativas está relacionado con la cooperación entre cooperativas y la formación permanente y sistemática de los asociados (González y Domingo, 2005).

adequate productive project accompanied by a program with technical and administrative assistance.

These results agreed to those reported by Mozas (1998) about how the cooperative limit the incomes. Also, in relation to the participation weaknesses in the democratic management, which is determined by the education of the associates, the selection of the directive board, the management, administration, control and evaluation processes of the cooperatives (Aznar, 1986; Morales, 1996). Likewise, the enterprise success of the cooperatives is related to the cooperation among cooperatives and the permanent and systematic formation of the associates (González and Domingo, 2005).

The analysis about the general indicator of the productive activities (IPA) as dependent variable depends in one part, by products of the agricultural area that are currently developed by the cooperatives. On this sense, the results indicate the existence of a high correlation of these successful cooperatives to the products such as: plantain, oily palm and fruits; and livestock such as bovine, poultry related to non-successful cooperatives.

The other item of the IPA variable is the type of service carried out by the cooperative, and is related to the purpose, mission or the main service used by the associates to organize themselves. In the current research was observed that the commercialization service was related to the successful cooperatives.

Crops of plantain and oily oil have showed an excellent adaptation to soil

El análisis sobre el indicador general de las actividades productivas (IAP) como variable dependiente, está integrado en una parte por los rubros de producción agrícola que actualmente desarrollan las cooperativas. En este sentido los resultados indican la existencia de una alta correlación de las cooperativas exitosas con los rubros productivos, como son plátanos, palma aceitera y frutales, y los rubros pecuarios como la ganadería bovina, cerdos y avícolas con las cooperativas no exitosas.

El otro ítem de la variable IAP es el tipo de servicio que realiza la cooperativa, y está relacionado con el propósito, la misión o el servicio principal por el cual se organizaron los asociados. En el estudio se observó que el servicio de comercialización está asociado con las cooperativas exitosas.

Los cultivos de plátano y palma aceitera han demostrado una excelente adaptabilidad a las condiciones ecológicas, además existe una amplia experiencia de los productores y son los cultivos de mayor superficie cultivada; unido esto a su alta demanda como producto fresco y para uso industrial, lo cual explica que el principal servicio es la comercialización en las cooperativas exitosas.

Los resultados que se presentan en el cuadro 4, muestran que existe una correlación muy significativa ($P < 0.01$) entre el índice general de factores de éxito (IGFE) 0,598 y el índice de opinión de éxitos (IOE) 0,598, con la variable dependiente índice de actividades productivas (IAP)1, lo que nos permite confirmar la confiabilidad de los índices construidos para medir el éxito en las cooperativas agrarias.

conditions, also, there is a lot of experience among the producers, and these are the crops more sowed in the surface; this joined to a high demand as a fresh product and for industrial use, explains that the main service is the commercialization in the successful cooperatives.

The results presented on table 4 show there is a very significant correlation ($P < 0.01$) among the general index of the successful factors (GISF) 0.598 and the successful opinion index (SOI) 0.598 with the dependent variable productive activity index (PAI), which allow confirming the accuracy of the indexes built to measure the success in the agricultural cooperatives.

Conclusions

The adequate application of the cooperative principles in the constitution, organization and management processes are essential in the achievement of cooperative's success, which is related to the comprehension level of the associates, therefore, the cooperative education has an important role in this process.

The high mean values of the general managerial success factors (GMSF), the productive activity (IPA) and opinion of the success factors (IOE), with a high significance level ($P < 0.01$) determine the success in the agricultural cooperatives of Zulia state.

The mean values results of the partial indexes of variables: the cooperative principles, the socio-economic characteristics of the associates, the organization and management of the cooperative,

Cuadro 4. Correlación de los indicadores de éxito de las cooperativas.**Table 4. Success correlation indicators of the cooperatives.**

	IAP	IGFE	IOE
IAP	1	0,598**	0,598**
IGFE		1	0,828**
IOE			1

Fuente: Elaboración propia. ** Correlación significativa (0,01).

Conclusiones

La aplicación adecuada de los principios cooperativos en el proceso de constitución, organización y gestión son determinantes en el logro del éxito de la cooperativa, lo cual está a su vez vinculado con el nivel de comprensión de los miembros asociados, y por lo tanto, la educación cooperativa tiene un papel fundamental en este proceso.

Los altos valores medios de los factores generales de éxito (IGFE), la actividad productiva (IAP) y opinión de factores de éxito (IOE), con el alto nivel de significación ($P < 0,01$), determinan el éxito en las cooperativas agrarias del estado Zulia.

Los resultados de los valores medios de los índices parciales de las variables: los principios cooperativos, las características socioeconómicas de los asociados, la organización y gestión de la cooperativa, el financiamiento y la asistencia técnica, explican mejor el comportamiento de las cooperativas agrarias exitosa.

En relación a la aplicación del primer principio de asociación abierta y voluntaria en este estudio demuestra que no existe ningún tipo de dis-

finance and the technical assistance explain much better the behavior of the agricultural successful cooperatives.

In relation to the explanation of the first principle of open and voluntary association in the current research, it shows that there is any type of discrimination at the moment of its constitution; therefore, there are not differences among the successful and non-successful agricultural cooperatives.

The principle of the democratic management shows that the cooperatives are successful when the associates participate in the decisions of the assemblies and other government institutions, influencing the management, development, economic and social growth, in relation to the non-successful.

In relation to the principle of economic participation, the successful cooperatives are those where the associate members carry the economic responsibility, inversions, as well as other types of activities required for their constitutions and functioning; they create the reservoir funds, the patrimonial resources after a technical-economic project.

criminación en el momento de su constitución, por tanto no existe diferencias en las cooperativas agrarias exitosas de las no exitosas.

El principio de gestión democrática demuestra que las cooperativas son exitosas cuando los asociados participan en las decisiones en las asambleas y otras instancias de la organización, lo que tiene una determinante influencia en la gestión, desarrollo y crecimiento económico y social, respecto a las no exitosas.

En relación al principio de participación económica, las cooperativas exitosas son aquellas en donde los miembros asociados realizan los aportes tanto económicos, las inversiones, como de otro tipo para su constitución y funcionamiento; crea los fondos de reserva, los recursos patrimoniales a partir de un proyecto técnico-económico.

El principio de autonomía e independencia de las cooperativas agrarias indica que son exitosas cuando la administración y control son de exclusiva decisión de sus asociados; mientras que las cooperativas que dependen de la dotación de las tierras y del financiamiento estatal, no logran la sostenibilidad organizativa, gerencial y productiva.

El principio de educación, formación e información aplicado en las cooperativas agrarias del Zulia demostró ser factor de éxito debido a los programas de promoción cooperativo desarrollados por el gobierno nacional, lo cual era un requisito exigido para su constitución; sin embargo, se considera que este principio debe reforzar los deberes y derechos de los asociados, en su responsabilidad en asistir a las asambleas y reuniones, asumir los cargos

The autonomy and Independence of the agriculture cooperatives indicate that these are successful when the administration and the control have an exclusive decision of their associates; meanwhile, the cooperatives that depend of the land provision and the state financing; do not achieve organizational, managerial and productive sustainability.

The educative, formation and information principle applied to the agricultural cooperatives in Zulia showed to be a successful factor due to the cooperative promotion programs developed by the national government, which was a requirement asked for the constitution of the cooperative; however, it is considered that this principle must reinforce the duties and rights of the associates in their responsibilities on assisting to the assemblies and meeting, assuming the directive roles and providing to the investment, among others. The cooperation among the cooperatives is a determining factor in the success of the agricultural cooperatives, due to the integration, expansion of the market, the interchange of experiences, technology transfer, and economic transfer, among others.

The commitment to the community was fulfilled in the agriculture successful cooperatives, proving that there is awareness among the associates of this responsibility. It is considered that the seven cooperative principles are valid in their application in Venezuela; however, it is convenient to introduce the characteristics of the cultural and socio-political process provided by the Indian communities and some own cooperative experiences

directivos y realizar aportes para la inversión, entre otras.

La cooperación entre cooperativas es un principio determinante en el éxito de las cooperativas agrarias, debido a la integración y ampliación de los mercados de sus productos, el intercambio de experiencias, transferencia de tecnologías, intercambios económicos, entre otras.

El principio del compromiso con la comunidad se encontró que fue cumplido en las cooperativas agrarias exitosas, demostrando que existe conciencia entre los asociados de esta responsabilidad

Consideramos que los siete principios cooperativos son válidos en su aplicación en Venezuela, sin embargo, es conveniente incorporar las características de nuestro proceso cultural y sociopolítico, a partir del legado aportado por las comunidades indígenas y de algunas experiencias de cooperativas propias y exitosas, quienes con la práctica de los valores de solidaridad, autoayuda, equidad en el trabajo y tareas comunes han consolidado un modesto movimiento cooperativo sustentable.

En relación a las características socioeconómicas y actividad u ocupación previa de los asociados antes de ingresar a la cooperativa, se concluye que es una variable que no fue determinante en el éxito cooperativo.

En las cooperativas agrarias, en donde se constituyeron las estructuras organizativas y de funcionamiento con la aplicación de las funciones de gestión en sus procesos administrativos, se demostró que estas son variables determinantes en el éxito de las cooperativas agrarias.

that with the practice of solidarity, self-help, equity in the job and common roles have consolidated a moderate sustainable cooperative movement.

In relation to the socioeconomic characteristics and activity or previous occupation of the associated before entering the cooperative, it is concluded that this is a variable that did not determine the cooperative success.

In the agricultural cooperatives where the organizational and functioning structures constituted with the application of the management functions in their administrative functions, was proved that these are determining variables in the success of agriculture cooperatives.

In relation to the agricultural cooperatives that depended on the public financing, these were not successful, but those that did not receive any and functioned with the own incomes of the associates and were sustained in a productive project, were successful.

The agricultural cooperatives studied at the South of Maracaibo's Lake which applied the principles of the democratic management, the equal economic participation, education, formation and information, the cooperation among the cooperatives and the commitment to the community, as well as those cooperatives with organizational structures and managerial functions, proved to be successful cooperatives.

The index of the productive activities (IPA) shows that the agricultural cooperatives that crop plantain and oily palm, and perform the commercialization process, are

En relación a las cooperativas agrarias que dependían del financiamiento público, éstas no fueron exitosas, pero aquellas que no los recibieron y funcionaban con los aportes propios de los asociados y estaban sustentadas en un proyecto productivo, resultaron ser exitosas.

En las cooperativas agrarias estudiadas en el Sur del lago de Maracaibo que aplicaron los principios de gestión democrática, la participación económica igualitaria, la educación, formación e información, la cooperación entre cooperativas y el compromiso con la comunidad, así como aquellas cooperativas que tienen estructuras organizativas en funcionamiento y realizan las funciones gerenciales, demostraron ser cooperativas exitosas.

El índice de actividades productivas (IAP) demuestra que las cooperativas agrarias que desarrollan los cultivos de plátano y palma aceitera, y además realizan el servicio de comercialización están correlacionadas con las cooperativas exitosas.

El índice general de factores de éxito (IGFE) y el índice de opinión de éxito (IOE) demuestran que cuando los principios cooperativos son aplicados de manera efectiva y eficiente en la creación, funcionamiento, y la gestión en las cooperativas agrarias son garantías de éxito.

Agradecimiento

Los autores desean expresar su agradecimiento al Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CONDES LUZ) por el financiamiento a este proyecto de investigación N°CH0069-11.

related to the successful cooperatives.

The general index of successful factors (GISF) and the successful opinion index (SOI) showed to be successful when the cooperative principles are applied effectively and efficiently in the creation, functioning, and management in the agricultural cooperatives.

Acknowledgment

The authors Thank the Scientific and Humanistic Board (CONDES LUZ) by the support provided to this project N°CH0069-11.

End of english version

Literatura citada

- Alianza Cooperativa Internacional (ACI). 1995. Los principios cooperativos del siglo XXI, CIRIEC, Revista de Economía pública, social y cooperativa, (19):38-39
- Aranzadi, D. 1989. Actualidad de los valores de la formación en el cooperativismo. Anuario de Estudios Cooperativos. (1):67-80
- Aznar, A. 1986. La información, formación y participación en el seno de las cooperativas y SAT, Revista de Estudios Agrosociales. (135):55-74.
- Bastidas, O. 2003. El Cooperativismo en Venezuela. Red Universitaria de las América en: Estudios Cooperativos y Sociativismo (UNIRCOOP). Universidad de Costa Rica (Disponible en [http://www.unicoop.org/documentos/coop\(venezuela\).pdf](http://www.unicoop.org/documentos/coop(venezuela).pdf). (Consultado 4 de julio de 2010).

- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial N° 36.860. Caracas-Venezuela. 30 de Diciembre de 1999.
- Chávez, L. 2008. Gestión Integral de las Asociaciones Cooperativas Plataneras del Sur del Lago de Maracaibo. Trabajo de Grado de Magister en Gerencia de Empresas Agrícolas. Universidad Nacional Experimental del Táchira. San Cristóbal. Venezuela. 177p.
- Cuñat, R y V. Coll. 2008. ¿Contribuyen las cooperativas de reciente creación al desarrollo local? Una Visión desde los principios cooperativos. Cayapa. Revista de Economía Social. (ULA). 7(13):8-29.
- Delgado, A. 2008. Venezuela ¿Fracasaron las cooperativas en Venezuela? En <http://www.aciamericas.com/Coop/spip.php?Articulo=1530>. (consultado 25/8/2010)
- González, Á y J. Domingo 2005. El Principio de educación, formación e información en las cooperativas agrarias Andaluzas. Trabajo Profesional Fin de Carrera. Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos y de Montes. España. Universidad de Córdoba.
- Ley Especial de Asociaciones cooperativas con su Reglamento 2001. República Bolivariana de Venezuela
- Martínez, C. 1999. Estadísticas y Muestreo. Eco Ediciones. Santa Fé de Bogotá, Colombia. 386 p.
- Mateo, J. 1985. Historia de la reforma de los principios cooperativos. Revesco. Revista de Estudios Cooperativos. España. 53:37-68.
- Morales, A. 1996. La formación como condición para la creación de empleo rural: evidencias empíricas en la economía social andaluza, CIRIEC. 22:11-24.
- Mozas, A. 1998. Análisis de la organización de las almazaras cooperativas Jiennenses. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas. Universidad de Jaén. 585 pág.
- Osta, K.H. Mendoza y M Giraldo. 2005. La actividad cooperativa en Venezuela. Revista Venezolana de la Gerencia. 10 (31): 424-439.
- Romero, A. y M. Pérez. 2000. Estudio psicológico de una muestra de cooperativas de trabajo asociado de Andalucía, Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 26; pp: 113-127.
- Vargas, A. 1995. La identidad cooperativa y la cooperativa como empresa: Luces y Sombras. REVECO. Revista de Estudios Cooperativos. 61; pp: 179-194.
- Vargas, A. 2004. Empresas cooperativas, ventajas competitivas y tecnologías de Información. CIRIEC, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa. 49; pp: 13-29.
- Parker, D. 2007. El desarrollo endógeno: ¿Camino al Socialismo del Siglo XXI? Revista venezolana de Economía y Ciencias Sociales, ago. 2007, vol. 13, n°2, pp: 59-85.