

C I E N C I A

ODONTO lógica

Revista arbitrada
de la Facultad de
Odontología
Universidad del Zulia



Vol. 13. No.1
Enero- Junio 2016

Estilos de aprendizaje utilizados por alumnos de la Facultad de Estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Pérez - Peláez Edgar Mauricio¹, Barajas - Arroyo Guadalupe², Martínez- Linares María Elena³, López-Bonilla Luz María⁴.

¹Maestro en Ciencias Facultad de Estomatología Autónoma de Puebla

²Dra. en Educación Profesor Investigador invitado de la Facultad de Filosofía y Letras

³Maestra en Ciencias.

⁴Maestra en Ciencias Luz Maria López Bonilla Facultad de Estomatología Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

batoners30@hotmail.com, gpebar1@prodigy.net.mx,

festom.elena.martinez@hotmail.com chachis0021@yahoo.com.mx

Resumen

Introducción: A lo largo de la vida, cada persona aprende de manera diferente, a través de diversos estilos de aprendizaje que le permitirán procesar la información para adquirir el conocimiento de diversas maneras, por ello, resulta interesante conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos de Estomatología en su proceso formativo. **Objetivo:** Identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos de Estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. **Metodología:** La investigación desarrollada fue de corte cuantitativo, observacional, descriptivo, transversal y homodémico para lo cual se aplicó una encuesta para obtener datos socio demográficos de los alumnos, así como el instrumento de Honey-Alonso sobre los estilos de aprendizaje (CHAEA). **Resultados:** Muestran que la mayor parte de los estudiantes de estomatología tienen diversos estilos de aprendizaje, resaltando que los alumnos de ciclos avanzados presentan mayor afinidad al estilo activo quizá por el aspecto clínico en el que están inmersos. **Conclusión:** Los resultados obtenidos confirman la importancia de que el docente conozca previamente los estilos de aprendizaje de sus alumnos para planear con base en ello, diversas acciones didácticas con la finalidad de ayudarlos a tener éxito en sus estudios.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje; activo; reflexivo; teórico y pragmático.

Learning styles used by students of the Faculty of Stomatology at the Autonomous University of Puebla.

Abstract

Introduction: Throughout life, each person learns differently, through different learning styles that allow you to process information to acquire knowledge in various ways, therefore, it is interesting to know the learning styles of students of Stomatology in their learning process. **Objective:** Identify the learning styles of the students of Stomatology at the Autonomous University of Puebla. **Methodology:** The research was developed quantitative, observational, descriptive, cross-cutting and homodemic for which a survey was conducted to obtain socio-demographic data of students as well as the instrument of Honey-Alonso on learning styles (CHAEA). **Results:** The results show that most of stomatology students have different learning styles, highlighting that students in advanced cycles have a higher affinity to the active style perhaps for the clinical area in which they are immersed. **Conclusion:** The results confirm the importance of the teacher previously know the learning styles of their students to plan based on this, various educational actions in order to help them succeed in their studies.

Keywords: Learning Styles; active; reflective; theoretical and pragmatic.

Introducción

El desarrollo del profesional del área de la salud necesita adaptarse al cambio universitario en el que se ve involucrado por lo que es importante ir adquiriendo habilidades y destrezas en el aprendizaje, que se logran con la utilización y aprovechamiento continuo de sus procesos mentales, hábitos y actitudes adquiridas para el estudio y posteriormente para su vida profesional. Los estudiantes al ingresar a la universidad necesitan mejorar los estilos de aprendizaje de forma que se logren contextualizar a la temática estomatológica y permitan mejorar su enseñanza profesional¹.

El término estilo de aprendizaje es un tópico que ha tenido diferentes taxonomías, tan solo la simple definición es multivariada en el ámbito de la educación. Una de las definiciones más acertada es la que propuso Keefe en 1982 y es citada por Domingo y

Alonso² “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Esta definición deja claro que el estudiante recibe la información de una manera particular e individual sin importar el tipo de estrategia que se utiliza para desarrollar ese binomio de enseñanza-aprendizaje, el alumno aprende con un ritmo diferente y con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Se debe dejar claro que los estilos de aprendizaje no son una herramienta para dar una clasificación a los estudiantes en categorías cerradas, ya que la forma de aprender evoluciona constantemente.

Es importante señalar que el conocimiento de los estilos de aprendizaje, proporcionará a los docentes estrategias más apropiadas para incrementar el rendimiento de los alumnos, ya que algunos autores consideran que la falta de congruencia entre los estilos de aprendizaje y las tareas específicas de la formación pueden predisponer al abandono en los estudios³. Esta idea está también en la base de las teorías de Biggs^{4,5} sobre los procesos de aprendizaje así como en la de Kolb⁶ el aprendizaje experiencial.

En la actualidad se encuentran diferentes estilos de aprendizaje, cada uno con su respectivo interés particular y en todo caso cada cual la seleccionará según qué aspecto del proceso de aprendizaje le interese. El modelo de Kolb⁶ establecido en 1984, es amplio para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje en niveles de adultos ya que introduce el aprendizaje por experiencia, según él cada sujeto enfoca el aprendizaje de una forma especial de acuerdo a la herencia, experiencias anteriores, exigencias actuales en el ambiente que se desarrolla. Por otro lado menciona cinco fuerzas que condicionan, que son el tipo psicológico, la especialidad de formación elegida, la carrera profesional, el puesto de trabajo actual y las capacidades de adaptación.

Para Kolb⁶ es necesario y fundamental en el aprendizaje eficaz de cuatro etapas (experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa). El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb⁶ supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos, dice que, por un lado, podemos partir:

a) de una experiencia directa y concreta: alumno activo.

b) o bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: alumno teórico.

Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en

conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas:

a) reflexionando y pensando sobre ellas: alumno reflexivo.

b) experimentando de forma activa con la información recibida: alumno pragmático.

En la práctica, la mayoría de nosotros tendemos a especializarnos en una, o cuando mucho dos, de esas cuatro fases, por lo que se pueden diferenciar cuatro tipos de alumnos, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar:

Alumno activo

Alumno reflexivo

Alumno teórico

Alumno pragmático

En función de la fase del aprendizaje en la que nos especialicemos, el mismo contenido nos resultará más fácil (o más difícil) de aprender dependiendo de cómo nos lo presenten y de cómo lo trabajemos en el salón de clases.

El sistema educativo no es neutro, si se piensa en las cuatro fases de Kolb⁶ es muy evidente que la de conceptualización (teorizar) es la fase más valorada, sobre todo en los niveles de educación secundaria y superior, es decir, el sistema escolar favorece a los estudiantes teóricos por encima de todos los demás. Aunque en algunas asignaturas los estudiantes pragmáticos pueden aprovechar sus capacidades, los reflexivos a menudo se encuentran con que el ritmo que se impone a las actividades es tal que no les deja tiempo para rumiar las ideas como ellos necesitan. Peor aún lo tienen los estudiantes a los que les gusta aprender a partir de la experiencia como en el área de la estomatología⁷.

Hay una relación existente entre el estilo de aprendizaje del tutor clínico, el estilo de aprendizaje del estudiante y el modo en que éste toma las decisiones clínicas por lo que se sugiere la importancia de identificarlos para una mayor participación

y un mejor aprovechamiento del aprendizaje clínico. Atendiendo a la diversidad de estilos identificados en la población de estudiantes, tanto en la formación pregrado como en la posgrado y continuada, se ha aconsejado a docentes y discentes la necesidad de diagnosticarlos⁸.

Considerando que para el docente resulta interesante conocer los estilos de aprendizaje que los estudiantes poseen para procesar la información y adquirir el conocimiento a la largo de un proceso de formación como lo puede ser el del estomatólogo, se llevó a cabo la siguiente investigación por un grupo de profesores, para conocer la diversidad de opciones que se pudiera presentar en los alumnos de la Facultad de Estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (FEBUAP) y con ello poder apoyar mejor a sus estudiantes.

Material y método

Bajo un diseño de estudio observacional, descriptivo, transversal y homodémico se realizó una encuesta a 447 estudiantes inscritos en la FEBUAP de diferentes semestres con un muestreo de tipo no probabilístico intencional y que participaron voluntariamente.

Para medir los estilos de aprendizaje se utilizó el CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje). Este instrumento es la adaptación española del *Learning Style Inventory* (LSQ) de Honey y Mumford 1982 tipificada y validada en el contexto iberoamericano por Alonso y col.1994. Este cuestionario es, en la actualidad, uno de los más conocidos y usados en los países de habla hispana, como se puede comprobar por las numerosas investigaciones en este ámbito que lo utilizan como instrumento de medida. Consta de 80 ítems con dos opciones de respuesta cerrada (+ y -) que distribuyen a los sujetos según su grado de preferencia por cuatro estilos de aprendizaje -activo, reflexivo, teórico y pragmático- cada uno de los cuales está representado en el cuestionario por 20 ítems.

La predominancia en uno de los estilos significa que éste es el estilo “más usado” por el estudiante, o, dicho de otra forma, el que emplea de forma preferente pero *no exclusiva*. En realidad, todos los estilos están presentes en cada persona en mayor o menor medida siendo uno de ellos el usado de forma preferencial. El tiempo de aplicación del instrumento osciló entre los 30 minutos, y no provocó dudas sobre la forma de respuesta ni sobre la comprensión de los ítems.

Resultados

De acuerdo al género, se encontró que 285 eran mujeres (63.8%) y solo 162 eran hombres (36.2%) con una edad promedio de 21.53 años \pm 1.72.

En cuanto al estilo de aprendizaje de los estudiantes, se puede observar que en su totalidad la mayor parte de los estudiantes tiene un estilo de aprendizaje de tipo “activo” con un total de 147, de los cuales 61.2% son del género femenino y 38.5% son del género masculino, seguido de un estilo de aprendizaje pragmático con 122, en donde el 70.4% son mujeres y 29.5% son hombres; en cuanto al estilo reflexivo con 101 de los cuales 74.2% corresponde a mujeres y 25.7% corresponde a hombres. Sólo 77 caen en un estilo de tipo teórico, donde 49.3% son mujeres y 50.6% son hombres. Como se puede observar en el Cuadro 1.

En relación al semestre que estaban cursando se tiene que la mayor concentración con 158 correspondiendo al 35.3% eran de noveno semestre, seguido con 111 (24.8%) del séptimo semestre y 90 (20.1%) del quinto semestre, solo 2 que corresponderían al .4% eran de décimo semestre, lo cual se puede apreciar en el Cuadro 2.

Para saber la frecuencia del estilo **activo** en los estudiantes, se puede observar que el noveno semestre presentó mayor afinidad con 53 estudiantes (11.9%) y con menor frecuencia en los semestres de cuarto y sexto, ambos con 2 estudiantes con un .4%. Cuadro 3.

Cuadro 1. Estilos de aprendizaje de los estudiantes

Estilo aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje (%)	
		femenino	masculino
ACTIVO	147	61.2%	38.5%
REFLEXIVO	101	74.2%	25.7%
TEÓRICO	77	49.3%	50.6%
PRAGMÁTICO	122	70.4%	29.5%
Total	447	63.8%	36.2%

Cuadro 2. Semestre de pertenencia de estudiantes.

Semestre	Frecuencia	Porcentaje (%)
1	20	4.5
3	29	6.5
4	4	.9
5	90	20.1
6	7	1.6
7	111	24.8
8	26	5.8
9	158	35.3
10	2	.4
Total	447	100.0

Cuadro 3. Estilo de aprendizaje “Activo”

Semestre	Frecuencia	Porcentaje (%)
1	8	1.8
3	10	2.2
4	2	.4
5	36	8.1
6	2	.4
7	30	6.7
8	4	.9
9	53	11.9
Total	145	32.4
Sistema	302	67.6
Total	447	100.0

En cuanto al estilo de aprendizaje “Reflexivo” se detectó que el noveno semestre es el que presentó mayor afinidad por este estilo con 38 estudiantes (8.5%) y con menor frecuencia en el semestre de primero, 4 estudiantes con un .9%. Cuadro 4.

Cuadro 4. Estilo de aprendizaje “Reflexivo”

Semestre	Frecuencia	Porcentaje (%)
1	4	.9
3	5	1.1
5	16	3.8
7	31	7.2
8	7	1.6
9	38	8.5
Total	101	23.0
Sistema	344	77.0
Total	447	100.0

El estilo de aprendizaje “Teórico” el semestre de noveno presento mayor afinidad con 31 estudiantes (6.9%) y con menor frecuencia en el semestre de primero, con 1 estudiante (2%). Cuadro 5.

Cuadro 5. Estilo de aprendizaje “Teórico”

Semestre	Frecuencia	Porcentaje (%)
1	1	.2
3	7	1.6
5	11	2.5
7	20	4.5
8	7	1.6
9	31	6.9
Total	77	17.2
Sistema	370	82.8
Total	447	100.0

En el estilo de aprendizaje “Pragmático” se aprecia que el semestre de noveno con 36 estudiantes (8.1%) presentó mayor afinidad en este estilo y con menor frecuencia en el semestre de cuarto y decimo, ambos con 2 estudiante con un .4%. Cuadro 6.

Cuadro 6. Estilo de aprendizaje
“Pragmático”

Semestre	Frecuencia	Porcentaje (%)
1	7	1.6
3	7	1.6
4	2	.4
5	26	5.8
6	5	1.1
7	29	6.5
8	8	1.8
9	36	8.1
10	2	4
Total	122	27.3
Sistema	325	72.7
Total	447	100.0

Discusión

En el presente estudio los estudiantes de la muestra analizada presentan un perfil activo el cual se caracteriza por ser comprometidos plenamente en nuevas experiencias, son de mente abierta. El otro estilo que también predomina es el estilo pragmático lo que refuerza lo establecido en la teoría cuando se dice que en la práctica, la mayoría de las personas tienden a especializarse en una, o cuando mucho dos, de esas cuatro fases, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar. Desde este aspecto podemos relacionar que los resultados obtenidos sobre ambos estilos predominantes se acentúan en los semestres quinto, séptimo y noveno que son donde la práctica clínica es sustancial y de acuerdo a el modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb⁶ supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos y que podemos partir de una experiencia directa y concreta, siendo así un alumno activo. Y las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos experimentando de forma activa con la información recibida transformándose en un alumno pragmático.

Esto es justamente lo que reflejan estos alumnos que después de haber recibido la información teórica, es decir partiendo de una experiencia directa y concreta la llevan a la práctica en las clínicas, experimentando así de forma activa la información que recibieron en la teoría adquiriendo de esta forma el conocimiento.

En la clínica el proceso de aprendizaje se realiza con las preguntas que establece el docente al alumno para conocer el nivel de conocimientos y cómo está relacionando la teoría con la práctica para de esta forma reforzar el conocimiento adquirido en las aulas con la experiencia que adquiere en la clínica, al aplicar los tratamientos al paciente, identificando el alumno por sí mismo sus limitaciones y presentándose a través de esta comunicación un aprendizaje significativo.

En las clínicas el aprendizaje se realiza adquiriendo primero la información en las aulas la cual el alumno debe retener para que tengan acceso a ella y la pueda evocar en la clínica, cuando resulte necesaria y procesarla de modo que la relacione con informaciones anteriores, simultaneas o posteriores.

Conclusiones

De los resultados obtenidos podemos resaltar que las preferencias en cuanto a los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Facultad de Estomatología de los diferentes semestres se ve reflejado el estilo activo seguido por el pragmático, lo cual nos indica que el estudiante de estomatología también es un ser descubridor, arriesgado y espontáneo, actúa rápidamente y con seguridad con las ideas y los proyectos que les atraen seguramente porque en ellos la parte clínica es un papel muy estrecho con lo aprendido teóricamente, sin embargo no se pueden hacer inferencias ya que de acuerdo a lo observado estos estilos de aprendizaje cambian esporádicamente de acuerdo a las necesidades del sujeto y se requiere tener en cuenta, además de las necesidades del estudiante, las características de la

institución donde aprende, tanto en el aula, como en los centros de prácticas o clínicas.

Cabe mencionar que este tipo de estudio es muy benéfico para el estudiante ya que lo ayuda a orientarse en cuanto a su método de aprendizaje con el propósito de contribuir en su formación, desarrollo y superación escolar. Para el docente estos estudios le ayudan en la enseñanza a reorientar la metodología, en relación a los estilos de aprendizaje considerando el semestre que cursan.

Asimismo se considera que es muy importante que el docente conozca los estilos de aprendizaje de sus alumnos para considerarlos en su práctica docente, estableciendo diversas acciones didácticas con la finalidad de ayudarlos a tener éxito en sus estudios⁹. Ahora bien, desde la perspectiva de género, podemos observar, la predominancia en cuanto a las mujeres tanto en lo general como en cada uno de los estilos de aprendizaje, lo cual nos confirma lo que históricamente se ha dado para esta carrera.

Referencias

1. Díaz-Barriga AF, Hernández-Rojas., Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructiva. 2a edición. México: McGraw-Hil: 2002 233-51.
2. Domingo J, Alonso C., Los estilos de aprendizaje como una estrategia pedagógica del siglo XXI. Revista Electrónica de Socioeconomía, Estadística e Informática (RESEI).Vol 1 Num.1. 2012 20-41.
3. Cabrera, L.; Bethencourt, J.T.; González, M.; y Álvarez, P. “Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios”. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, v. (2006). 12, n. 1.
4. Biggs, J.B. “Dimensions of study behavior: Another look at ATI”. *British Journal of Educational Psychology*, 46, 1976 7-25.
5. Biggs, J.B.. “Individual differences in study process and the quality of learning outcomes”. *Higher Education*, 18, 1979 384-394.
6. Kolb,D.), *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. EnglewoodCliffs, New Jersey: Prentice-Hall. 1984.
7. Bolan,CM. Incorporating the experiential learning theory into the instructional design of online courses. *Nurse Educator* 2003; 28(1):10-4.
8. Alonso C, Domingo J, Honey P, “Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora”, Ediciones Mensajero, Bilbao, 1994. 104-116.
9. Sedano G, Neira M, Florez H. Cómo ayudar a nuestros alumnos a tener éxito en sus estudios: una propuesta basada en reflexiones de la práctica docente. *Revista Electrónica de Biomedicina* 1 (3): 2003, 129-138.



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA

Ciencia Odontológica

Revista arbitrada de la Facultad de Odontología



Vol. 13 N° 1, January - June 2016

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada
en junio de 2016, por el Fondo Editorial Serbiluz,
Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve