

Evaluación del aprendizaje en contextos clínico-odontológicos

Carmen Julia Álvarez Montero^{1}, Rita Navas Perozo², Thaís Rojas-Morales³,
Milton Quero Virla⁴*

¹Profesora asociada. Dra. en Odontología. Área de Epidemiología y Práctica Odontológica.

²Profesora titular. Magíster en Administración del Sector Salud. Mención Planificación. Área de Epidemiología y Práctica Odontológica.

³Profesora titular. Dra. en Odontología. Área de Patología y Clínica. Instituto de Investigaciones, Facultad de Odontología.

⁴Profesor agregado. MgSc. en Estadística Aplicada. Departamento de Matemáticas, Facultad Experimental de Ciencias

Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela

carmitaalvarez@gmail.com, ritanavasperozo@gmail.com, moralesrojas@canto.net
miltonqv@hotmail.com

Resumen

Introducción: La evaluación del aprendizaje se ha realizado a través del tiempo, más como una actividad calificadora y promotora, que orientadora de la dinámica educativa. **Objetivo:** Relacionar la evaluación del aprendizaje con otros elementos del ciclo didáctico en contextos clínico-odontológicos. **Materiales y métodos:** Se realizó un estudio descriptivo observacional sobre la práctica pedagógica de los 28 docentes con actividades clínicas en el cuarto año de la Facultad de Odontología de la Universidad del Zulia, se efectuó un análisis de correlación, empleando el coeficiente de Pearson, entre la categoría Tratamiento metodológico y la Evaluación del aprendizaje y entre ésta última y la categoría Relaciones interpersonales con los alumnos, por considerar que estos comportamientos pedagógicos podían predisponer la toma de decisiones del docente, basadas en evidencias clínicas o subjetividad, al momento de evaluar. **Resultados:** la correlación entre las categorías *Tratamiento metodológico* y *Evaluación del aprendizaje* obtuvo un valor de -0,09593517 y entre las *Relaciones interpersonales* y la *Evaluación del aprendizaje* un valor de 0,16914818. **Conclusiones:** los valores reportados evidencian la ausencia de

* Autor para la correspondencia. Calle 65 esquina avenida 19 Edif. Ciencia y Salud. Tercer piso. Teléfono: 58 261 759 7346.

relación entre las categorías seleccionadas. Es necesario por tanto continuar los estudios sobre las concepciones y prácticas de la Evaluación y sus posibles relaciones en el ejercicio de la educación.

Palabras clave: contextos clínicos, evaluación del aprendizaje, comportamientos pedagógicos, tratamiento metodológico, relaciones interpersonales.

Learning Assessment in Clinical Dental Settings

Abstract

Introduction: Over time, learning assessment has been conceived more as a grading and promoting activity, rather than as a guide for the educational dynamic. **Objective:** The main goal of this research was to relate assessment to other elements in the learning cycle in clinical dental settings. **Materials and methods:** To achieve this goal, a descriptive-observational study was made about the pedagogical practice of 28 teachers with clinical activities in year four at the School of Dentistry, University of Zulia. Using the Pearson coefficient, a correlational analysis was performed between the methodological treatment and learning assessment categories and between the latter and the category of interpersonal relationships with students, considering that these teaching behaviors could predispose teachers' decision making, based on clinical evidence or subjectivity, at the moment of evaluation. **Results:** Correlation between the categories methodological treatment and learning assessment showed a -0.09593517 value with a 0.16914818 value between interpersonal relations and learning assessment. **Conclusions:** These values show a lack of relationship between the selected categories; therefore, further studies on the concepts and practices of assessment and their possible relationships in the course of education are recommended.

Keywords: clinical settings, learning assessment, teaching behaviors, methodological approach, interpersonal relationships.

Introducción

La educación clínica es un proceso incluyente que reúne lo que se ha llamado "la tríada del aprendizaje clínico", constituida por el paciente, el estudiante y el tutor¹. Si bien uno de los factores importantes en esta ecuación educativa es el estudiante, el factor que tiene mayor experiencia y debería tener plena conciencia de su papel es el profesor clínico, que tiene como responsabilidad el proveer el entorno apropiado que permita el aprendizaje de los estudiantes con los pacientes como ejes centrales del proceso².

La enseñanza de la odontología incluye de manera preponderante la supervisión de la actividad clínica, por lo que es importante la presencia del docente y la organización de su tiempo para revisar a los pacientes³.

Desde la perspectiva de los métodos de enseñanza de la didáctica general, que abarcan los actos de interacción maestro-alumno, existen a la vez otros procedimientos que consideran el grado de participación de los sujetos en el proceso docente educativo, como son la demostración (que realiza el profesor, o los propios estudiantes en el seno del grupo), la explicación y la ejercitación del alumno⁴.

El docente en Odontología debe estar en capacidad de ofrecer herramientas y alternativas metodológicas para enfrentar el proceso de construcción del conocimiento⁵. En la práctica de la docencia clínica se pone de manifiesto la utilización de métodos de enseñanza que propician la formación de profesionales de la salud con una elevada preparación científica, con suficientes habilidades, independencia y capacidad para resolver los problemas que se presenten, así como una adecuada formación de valores, con el fin de garantizar un aprendizaje significativo, entendiéndose este como un aprendizaje duradero, generalizable que le permita al estudiante no sólo adaptarse a la realidad sino transformarla y crecer como personalidad⁶.

La evaluación del aprendizaje es también uno de los componentes de la didáctica general que a su vez forma parte de la evaluación educativa. Sin embargo, se le ha prestado poca atención como proceso integrador de la enseñanza aprendizaje que busca una retroalimentación de éste⁷.

El *Joint Committee on Standards for Educational Evaluation*^{8,9} define la evaluación del aprendizaje como un proceso sistemático de recopilación de información que ayuda a que se tomen decisiones valorativas sobre el aprendizaje esperado del estudiante; pero a la vez advierte que no debe centrarse exclusivamente en los alumnos, sino que debe considerar también, entre otros aspectos, la valoración de la metodología didáctica empleada y el desarrollo de la acción docente.

En la educación odontológica, la evaluación del aprendizaje es uno de los elementos más importantes del proceso educativo, desde el punto de vista de los participantes directos (profesor y alumno) y de la sociedad que requiere profesionales de la salud competentes que puedan atender sus demandas. La evaluación se convierte de hecho en la principal fuer-

za motivadora para que el estudiante aprenda, por lo que se debe ser cuidadoso y profesional en la planeación y ejecución de este proceso que determina quién termina la carrera y con qué calificaciones¹⁰. No obstante su importancia, este proceso en actividades docentes de práctica clínica en Odontología, se ha realizado a través del tiempo, más como una actividad calificadora y promotora, que orientadora de la dinámica educativa.

Es una responsabilidad difícil pero crítica evaluar estudiantes en el ambiente clínico. Hay desafíos cuando se intenta llevar a cabo un justo y apropiado sistema de evaluación de los estudiantes en ese complejo ambiente. Pero se puede mejorar la habilidad para evaluar a los estudiantes juiciosamente y con mayor precisión al emplear las siguientes medidas: 1) educar a los docentes evaluadores para asegurar la adecuada calificación y cooperación, y 2) planificar y documentar un adecuado sistema de evaluación¹¹.

La posibilidad de producir avances trascendentes en la práctica de la evaluación del aprendizaje, supone adentrarse en la elaboración teórica de la misma como campo del conocimiento. Muchas de las innovaciones que se realizan carecen de un soporte conceptual pertinente o, cuando menos, no se hace explícito, lo que limita su desarrollo y alcance. La búsqueda y la propuesta de nuevas soluciones a los viejos problemas existentes requiere de la orientación necesaria que emana de la reflexión y la sistematización conceptual y teórica, de la evaluación del aprendizaje¹².

No se pretende cuestionar el ejercicio docente y la práctica evaluativa, sino más bien influir en el abordaje de la evaluación del aprendizaje estudiantil como un mecanismo para mejorar el proceso didáctico e ir más allá del simple acto calificativo. De allí que, el presente estudio haya tenido como objetivo relacionar la evaluación del aprendizaje estudiantil

til con otros elementos del ciclo didáctico en contextos clínicos de la Facultad de Odontología de la Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.

Materiales y métodos

La evaluación del aprendizaje como elemento susceptible de valoración y evaluación, no debería aislarse del proceso, por ello en un trabajo anterior se analizó todo el ciclo didáctico en ambientes de aprendizaje clínico-odontológicos¹³.

En esa investigación previa se realizó un estudio descriptivo observacional que consideró los 28 docentes con actividades clínicas asignadas en el cuarto año de la carrera; se empleó una guía de observación dirigida hacia la frecuencia de comportamientos pedagógicos, clasificados en seis categorías de análisis:

La categoría I Explicación y orientación de los objetivos, cuyos ítems estuvieron dirigidos a observar la forma en que el docente orienta y promueve nuevos aprendizajes basándose en objetivos propuestos. La categoría II Utilización de medios de enseñanza, se refirió a la búsqueda de conocimientos y normas de bioseguridad, propios de las áreas clínicas como ambientes de aprendizaje. La categoría III representó el Tratamiento metodológico empleado por los docentes para facilitar el aprendizaje de los alumnos, explicando con demostraciones o dejándolos trabajar, de forma mas independiente, siempre bajo la guía docente.

La categoría IV Formas de organización de la sesión práctica, hizo referencia a los aspectos temporales y espaciales de las actividades clínicas, es decir cómo el docente maneja el tiempo y el espacio. La categoría V Evaluación del aprendizaje, registró comportamientos del docente acerca de la comunicación y retroacción sobre logros y dificultades, si hace

énfasis en lo aprendido o propone nuevas acciones, y finalmente la categoría VI definió las Relaciones interpersonales con los alumnos, observando elementos socio afectivos, si atendía individualidades y estimulaba la participación, entre otras.

Presentada la panorámica general sobre el proceso didáctico del docente en ambientes de aprendizaje clínico-odontológicos, el presente trabajo conecta aspectos que aparecieron como relevantes en la primera fase de la investigación y se establecen como supuestos de partida para una segunda fase de investigación, centrándose ésta más específicamente en lo que se refiere a la evaluación del aprendizaje estudiantil y su relación con otros elementos del ciclo didáctico.

Una vez obtenidos los resultados de las categorías estudiadas, se procedió a establecer relaciones entre el Tratamiento Metodológico y Evaluación del Aprendizaje y entre esta última y las Relaciones Interpersonales con los alumnos, por considerar que estos comportamientos pedagógicos seleccionados podían predisponer la toma de decisiones del docente, basadas en evidencias clínicas o subjetividad, al momento de evaluar. Para ello se utilizó como estadístico el coeficiente de correlación de Pearson, cuyo valor tiene un rango comprendido entre 1 y -1.

Resultados

Los resultados en la primera fase de la investigación revelaron que las categorías de análisis Explicación y orientación de los objetivos, Utilización de medios de enseñanza y Tratamiento metodológico, pudieron ser calificadas como "adecuadas"; la Forma de organización de la sesión práctica y las Relaciones interpersonales con los alumnos como "muy adecuadas". Un comportamiento atípico respecto al resto de las categorías se reflejó en la

Evaluación del aprendizaje, única calificada como “no adecuada”¹³.

Al aplicar la prueba de Pearson entre el Tratamiento Metodológico y la Evaluación del Aprendizaje, se obtuvo un valor de $-0,09593517$ que prácticamente puede interpretarse como cero, no existiendo correlación entre estas categorías, es decir, al observarse el comportamiento de una de ellas no pueden hacerse inferencias respecto al comportamiento de la otra. Este resultado numérico es consistente con lo observado en el Gráfico 1.

De manera similar, al aplicar la prueba de Pearson entre las categorías Relaciones Interpersonales con los Alumnos y Evaluación del Aprendizaje, se obtuvo un resultado de $0,16914818$ que puede calificarse como un valor de correlación positivo y relativamente bajo, el cual permite interpretar que no existe correlación significativa entre las categorías seleccionadas (Gráfico 2).

Discusión

La evaluación del aprendizaje, como categoría de análisis del proceso didáctico del docente en contextos clínico-odontológicos, no se ve subordinada al propio proceso, ni como un elemento integrador, sino que va a la par de éste. Coincide esto con lo planteado por Moreno¹⁴ cuando señala la existencia de un posible desajuste creado entre el proceso de enseñanza y la evaluación, que como parte integrante de él debería seguir una misma perspectiva de desarrollo.

Los resultados hallados reafirman lo que al respecto señala González¹² al expresar que la revisión de la literatura sobre evaluación del aprendizaje muestra la extraordinaria coincidencia de numerosos autores, de diferentes países y enfoques teóricos, en el reconocimiento y constatación de problemas en torno a la evaluación.

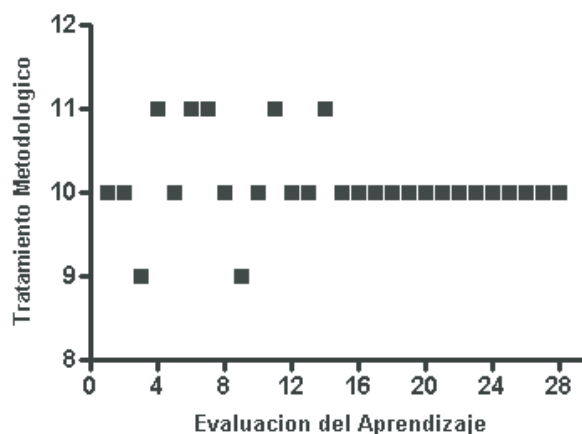


Gráfico 1. Correlación entre las categorías Tratamiento Metodológico y Evaluación del Aprendizaje.

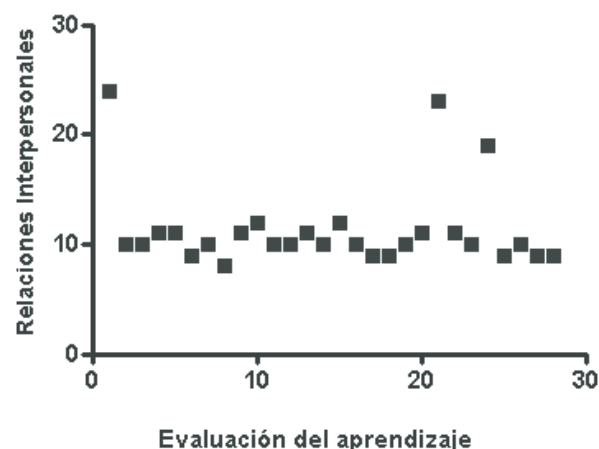


Gráfico 2. Correlación entre las categorías Relaciones Interpersonales con los Alumnos y Evaluación del Aprendizaje.

Es necesario por tanto, que el docente se comprometa e involucre en el mejoramiento del proceso de evaluación, dado que como advierte Moreno¹⁴, algunos estudios revelan que hay profesores que son innovadores en su enseñanza pero siguen siendo tradicionales en sus prácticas de evaluación.

Sólo así será posible, que la evaluación sirva de guía en el aprendizaje del estudiante, al proveer el espacio para la retrocomunicación. Ésta tiene como fin que se informe a los estudiantes acerca de sus fortalezas, debilidades y se hagan recomendaciones acerca de cómo

mo pueden realizarse las mejoras. También, en este proceso el docente determina qué factores pueden modificarse en el proceso de enseñanza que redunde en beneficios para el estudiante en términos de su aprendizaje y aprovechamiento académico^{15,16}.

Aun cuando el tratamiento metodológico utilizado por el docente se calificó como Adecuado¹³, su implementación como metodología de enseñanza pareciera no responder como estrategia orientadora de la evaluación estudiantil. En la medida que el estudiante domina las competencias clínicas, o alcanza el logro de los objetivos, no requiere del modelaje inicial del docente o baja la intensidad de las demostraciones clínicas, hasta adoptar un rol más activo e independiente, siempre bajo la guía y supervisión docente. Ello confirma lo que Solar¹⁷ plantea sobre la metodología didáctica, al señalar que ésta debe responder a las características de la disciplina de que se trate y al estilo de dependencia e independencia, impulsivo o reflexivo, que el docente emplee para abordar y apoyar el proceso de aprendizaje del alumno.

Sin embargo, los resultados obtenidos en este estudio indican que no es el grado de participación de los involucrados en el proceso educativo ni la dependencia o independencia demostrada por los alumnos en la ejecución y desarrollo de los procedimientos clínicos, los referentes que orientan o sustentan la toma de decisiones del docente al momento de evaluar.

Las relaciones interpersonales de los docentes con los alumnos se caracterizaron por

desarrollarse en un clima armónico y cordial, que favorece el proceso educativo en las áreas clínicas. Vélez¹⁸ señala que la influencia del docente entre los alumnos va más allá de la transmisión de conocimientos y en ésta la relación juega un papel indispensable, dado que la calidad educativa también es resultado del clima institucional de las relaciones humanas y valores en el que se da el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al explorar la posible relación entre la evaluación del aprendizaje en contextos clínico-odontológicos, como elemento crítico del ciclo didáctico y las relaciones interpersonales docente-alumnos, resulta determinante el aporte de Rivero¹⁹ al plantear que el diálogo didáctico en un plano de acercamiento, de apertura y de mutua receptividad es el mejor clima para el desarrollo de la evaluación. No obstante, la empatía docente-alumno reflejada en este estudio, no constituye un factor condicionante en la evaluación realizada a los alumnos.

Conclusiones

Los valores del coeficiente de Pearson evidencian la ausencia de relación entre la Evaluación del Aprendizaje, el Tratamiento metodológico que emplea el docente y las Relaciones Interpersonales con los alumnos. Es necesario por tanto continuar los estudios sobre las concepciones y prácticas de la Evaluación y sus posibles relaciones en el ejercicio de la educación.

Referencias

1. Dent JA. Bedside Teaching. En: Dent JA, Harden RM, Eds. A Guide for Medical Teachers. 2nd Ed. Philadelphia, PA: Elsevier Churchill Livingstone, 2005. pp 77-85.
2. Newble D, Cannon R. A Handbook for Medical Teachers. Chapter Five: Teaching Practical and Clinical Skills. 4th Ed. Netherlands: Kluwer Academic Publishers. 2001. pp 71-88.

3. Gómez Clavel JF. Desarrollo y validación de un cuestionario para evaluar la docencia clínica odontológica (CEDCO) en la FES Iztacala de la UNAM. *Revista Odontológica Mexicana*. 2008. 12 (3): 120-125. Disponible en <http://www.medigraphic.com/pdfs/odon/uo-2008/uo083b.pdf>
4. Corona Martínez LA y Fonseca Hernández M. El método clínico como método de enseñanza en la carrera de medicina. *MediSur*. 2009 nov.-dic. 7 (6):23-25 Disponible en http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727897X2009000600005&script=sci_arttext
5. Franceschi Alba T. El difícil arte de evaluar en odontología. *Odontología Vital*. Revista de la Facultad de Odontología de la Universidad Latina de Costa Rica. 2005. 1(4):10-13. Disponible en: http://www.ulatina.ac.cr/html/odontologia_vital/Revista_Vita_Num_4.pdf
6. Padrón González J, Pérez Soto D, Padrón Fernández L, Rodríguez Borrell CM, Velázquez Carrabeo MV, Padrón Fernández L. La enseñanza de la clínica en la práctica docente. Formación integral de las nuevas generaciones. *Odiseo*. Revista electrónica de pedagogía. 2010. Año 7, núm. 14. Enero-junio. Disponible en <http://www.odiseo.com.mx/correolector/ensenanza-clinica-practica-docente-formacion-integral-las-nuevas-generaciones>
7. Pérez M, Santiago J y Martín M. La concepción teórica sobre la evaluación del aprendizaje de los profesores de la asignatura cirugía. *Rev haban cienc méd*. 2004. 3(10). Disponible en: http://www.ucmh.sld.cu/rhab/articulo_rev10.htm#pdf.
8. Joint Committee on Standards for Educational Evaluation The student evaluation standards. How to improve evaluations of students. Thousand Oaks: Corwin Press, a Sage Company & Educational Policy Leadership Institute. 2003.
9. Joint Committee on Standards for Educational Evaluation. The personnel evaluation standards: How to access systems for evaluating educators. Newbury Park, CA: Sage Publications. 1988.
10. Shumway JM, Harden RM. AMEE Guide No. 25: The assessment of learning outcomes for the competent and reflective physician. *Med Teach*. 2003. 25(6):569-584.
11. DaRosa, D. Evaluación del aprendizaje del Estudiante en el Escenario Clínico. En: *La Evaluación del Aprendizaje del Estudiante: Una Continuidad desde el Aula a la Pasantía*. Serie de seminarios de audio por Web en la Primavera del 2004. IAMSE. 2004. Volumen 14. pp 65-70. Disponible en <http://www.iamse.org/member/article/volume14-2/Sp-14-2-65-70.pdf>
12. González Pérez M. Evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria. *Revista Pedagogía Universitaria*. 2000. 5(2) pp 31-61. Disponible en http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1230931370218_277731909_9671/Fines%20de%20la%20Evaluaci%C3%B3n.pdf
13. Álvarez Montero CJ, Rojas de Morales T, Navas Perozo R, Quero Virla M. Proceso didáctico del docente en ambientes de aprendizaje clínico - odontológicos. *Acta odontol. venez*. 2007. 45 (3), p.402-406. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S000163652007000300014&lng=es&nrm=iso. ISSN 0001-6365.
14. Moreno Olivios T. Evaluación cualitativa del aprendizaje: enfoques y tendencias. *Revista de la Educación Superior*. 2004. Juio-septiembre Vol. XXXIII (3), No. 131. Disponible en http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/131/02.html
15. Kerka S. y Wanacott M. Assessing learners online: Practitioner file. Número de reproducción de ERIC ED 448 285. 2000.
16. Klecker, B. Assessing learning online: The top ten list. Paper presented at the annual meeting of the society for information technology and teacher education (SITE) Phoenix, AZ, EE.UU. 2005.

17. Solar M. Concepción de la docencia y prácticas en la pedagogía universitaria. Revista Calidad en la educación. 2001. 15(2). Disponible en http://www.cse.cl/public/Secciones/seccionpublicaciones/publicaciones_revista_calidad_detalle.aspx?idPublicacion=33
18. Vélez Valcárcel O. La relación profesor-alumno en el aula como espacio de formación ética en la Universidad. Docencia Universitaria. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria. 2006. Año 2, N°1. Disponible en http://beta.upc.edu.pe/calidadeducativa/ridu/2006/ridu2_1OV.pdf
19. Rivero Isea, JR. Evaluación de los aprendizajes desde una perspectiva humanista en las universidades pedagógicas venezolanas. REDHECS Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social. 2007. N° 3-Año 2; 1-14.