

ppi 201502ZU4645

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN-Versión Impresa 0798-1406 / ISSN-Versión on line 2542-3185 Depósito legal pp
197402ZU34

CUESTIONES POLÍTICAS

Instituto de Estudios Políticos y Derecho Público "Dr. Humberto J. La Roche"
de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia
Maracaibo, Venezuela



Vol.41

Nº 76

Enero

Marzo

2023



Posición del Papa Francisco sobre la invasión rusa a Ucrania

DOI: <https://doi.org/10.46398/cuestpol.4176.52>

Tetiana Vlasova *

Oleg Kaskiv **

Vasyl Gogol ***

Vitaliy Derkach ****

Ruslan Piasta *****

Nataliia Yukhymenko *****

Resumen

En el presente artículo se identifican los fundamentos de la visión o posición del Papa Francisco acerca de la invasión de la Federación rusa a Ucrania y, al mismo tiempo, se establece su correspondencia con los principios doctrinales de la Iglesia Católica. La metodología responde al enfoque de investigación cualitativa, en este sentido, se utilizaron y combinaron herramientas teóricas y analíticas, tales como: la hermenéutica y las técnicas de investigación documental. Se procedió a un análisis exhaustivo de todas las intervenciones públicas del Papa durante un período de un año contado a partir del 24 de febrero de 2022, y se ha comparado su posición con la posición doctrinaria de la iglesia católica. Se ha llegado a la conclusión de que el discurso del Papa ha sido equívoco en algunas de sus formulaciones, pero doctrinalmente apegado a los dictados de la Iglesia.

Palabras clave: Invasión a Ucrania; Papa Francisco; Rusia, Vladimir Putin; guerra en el siglo XXI.

* Ukrainian State University of Science and Technologies Dnipro, Ukraine. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5040-5733>

** Ivano-Frankivsk Academy Ivan Zolotousty, Ivano-Frankivsk, Ukraine. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1304-9463>

*** Ivano-Frankivsk Academy Ivan Zolotousty, Ivano-Frankivsk, Ukraine. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5236-885X>

**** Ivano-Frankivsk Academy Ivan Zolotousty, Ivano-Frankivsk, Ukraine. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7706-801X>

***** Ivano-Frankivsk Academy Ivan Zolotousty, Ivano-Frankivsk, Ukraine. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7905-3719>

***** Hryhorii Skovoroda University in Pereiaslav, Ukraine. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7739-9716>

Position of pope Francis on the Russian invasion of Ukraine

Abstract

This article identifies the foundations of Pope Francis' vision or position on the invasion of the Russian Federation into Ukraine and, at the same time, establishes its correspondence with the doctrinal principles of the Catholic Church. The methodology responds to the qualitative research approach, in this sense, theoretical and analytical tools were used and combined, such as: hermeneutics and documentary research techniques. We proceeded to an exhaustive analysis of all the Pope's public interventions during a period of one year from February 24, 2022, and compared his position with the doctrinal position of the Catholic Church. It is concluded that the Pope's speech has been equivocal in some of its formulations, but doctrinally attached to the dictates of the Church.

Keywords: Invasion of Ukraine; Pope Francis; Russia, Vladimir Putin; war in the 21st century.

Introducción

El 24 de febrero de 2022, Rusia invade nuevamente a Ucrania (en 2014, se produjo la primera invasión a este país, en esa ocasión Rusia se anexionó Crimea). Probablemente estemos en presencia de la configuración de un bloque de poder euroasiático dirigido desde Rusia y enfrentado, principalmente, a los intereses de los EE UU y de Europa occidental. Esta nueva incursión armada tal vez sea un paso más en esa dirección, en este sentido; Timothy Snyder, profesor de historia en la Universidad de Yale, ha argumentado que la invasión rusa en Ucrania es una continuación de las políticas expansionistas del presidente Vladimir Putin y una amenaza para la democracia en Europa (Snyder, 2022).

Vladimir Putin, presidente de la Federación de Rusia, ha esgrimido diferentes argumentos en el intento de legitimar su postura bélica, principalmente los siguientes cuatro: a) la búsqueda de la contención de la OTAN, b) la protección de las minorías étnicas rusas y de habla rusa, 3) la desnazificación de Ucrania, y 4) restablecer la estabilidad de la región y proteger a Rusia de la inestabilidad y la amenaza de grupos extremistas en la región (Hodge, 2023). En el discurso que dio el día 21 de febrero de 2023, un año después de la incursión en Ucrania, ante el parlamento ruso, Putin (Hodge, 2023) repitió cada uno de estos argumentos en defensa de esa acción. Diversos autores han demostrado inconsistencias, contradicciones y el carácter engañoso de los mismos (Snyder, 2022; Mires, 2022).

Además de estos argumentos, de acuerdo a Rando (2022), se han movilizado dos consideraciones de tipo conceptual (Rando las denomina “constructos”), que se utilizan como justificación no solo de la política del actual gobernante (Newspress, 2022), ante Ucrania sino de cualquier política expansionista rusa. Se trata, primero, de “el mundo ruso” que se expresa como un mandato a las autoridades rusas de protección de las minorías rusas en lo que se considera áreas de influencia rusa, allí se encontrarían tanto Crimea como el Dombás, territorios considerados rusos, no nacionales ucranianos. Segundo, el constructo “fraternidad eslava”, que permite la expansión rusa amparada en la idea de “la asistencia a otros pueblos eslavos, o a aquellos directamente considerados rusos, con base en una supuesta hermandad intemporal en la que Rusia se denomina a sí misma como hermano mayor” (Rando, 2022: 2).

La reforma constitucional de 2020 introdujo un nuevo artículo que ofrece un piso de cierta legalidad a estos dos constructos. En efecto, el artículo 69, establece, además de otras consideraciones, que Rusia prestará “apoyo a los compatriotas que viven en el extranjero en el ejercicio de sus derechos, garantizando la protección de sus intereses y preservando la identidad cultural de toda Rusia” (Fernández, 2020: 4).

Ante este hecho, el Papa Francisco se ha convertido en uno de los líderes mundiales más activos en contra de la guerra rusa contra Ucrania. Antes de asumir tal protagonismo, ya había recibido fuertes críticas debido a sus ideas expresadas en diferentes momentos y por diversos medios. Comunista, socialista, partidario del progresismo, izquierdista, contrario a la tradición católica, habían sido, entre otros, los calificativos que había recibido. A partir de su oposición a la guerra en Ucrania se le ha llegado a acusar de prorruso.

En el presente artículo se identifican los fundamentos de la visión o posición del Papa Francisco acerca de la invasión de la Federación rusa a Ucrania y se establece, además, su correspondencia con los principios doctrinales de la Iglesia Católica.

1. Metodología

Desde la perspectiva metodológica, el artículo se desarrolló bajo el enfoque de investigación cualitativa, se utilizaron y combinaron herramientas teóricas y analíticas, de la hermenéutica y de las técnicas de investigación documental. El corpus sujeto a interpretación estuvo compuesto por las intervenciones públicas del Papa Francisco desde el día 23 de febrero de 2022, un día antes de la invasión rusa, hasta el día 24 de febrero de 2023, fecha en la que se cumplió un año de tal suceso. Durante el transcurso de ese año, el Papa dedicó incontables intervenciones públicas

para dar sentido a los acontecimientos, para denunciar y repudiar la guerra, y para exigir que cesara.

Con anterioridad al suceso que enmarca las intervenciones públicas del Papa, este había desarrollado un conjunto de ideas acerca de la guerra que igualmente fueron objeto de análisis. Se incluyeron en el estudio otros textos que resultan importantes para la comprensión de un suceso como la guerra que ha sido tratado por la Iglesia católica durante siglos.

2. Resultados

Dada la supuesta inevitabilidad de la guerra o simplemente de su existencia a lo largo del tiempo, diversos pensadores e instituciones como la propia iglesia católica, se han preguntado cuándo es legítimo emprender una guerra y cómo debe ser el comportamiento de los combatientes una vez comenzada la misma. Sobre eso se ha establecido una normativa internacional que se ha basado en los conceptos de *ius ad bellum*, el derecho a emprender una guerra, y el *ius in bello*, el derecho en la guerra; conceptos propios de la doctrina medieval de la guerra justa, *bellum iustum*.

Son, fundamentalmente, los escritos de teólogos pertenecientes a la iglesia católica a los que se debe la doctrina de la guerra justa como un sistema coherente de carácter normativo; se trata de Agustín de Hipona (354-430), Santo Tomás de Aquino (1225-1274) y del fraile dominico, Francisco de Vitoria (1483-1546).

Luego de los aportes de otros autores como Hugo Grocio (1583-1645) y, especialmente, los surgidos de los acuerdos de la Paz de Wesfalia, tratados de Osnabrück y Münster, firmados en octubre de 1648, la guerra pasó progresivamente a ser considerada no siempre lícita para la resolución de las diferencias entre naciones. A partir del siglo XIX, se realizan esfuerzos para establecer acuerdos internacionales que regulen las acciones en los conflictos armados.

Entre estos acuerdos se encuentran los cuatro convenios de Ginebra (1864, 1906, 1929 y 1949) y los Protocolos de 1977 que procuran proteger a las víctimas de las guerras; la Convención de la Haya de 1954 para la protección de los bienes culturales; la Convención de 1972 sobre Armas Bacteriológicas; la Convención de 1980 sobre Ciertas Armas Convencionales; la Convención de 1993 sobre Armas Químicas; el Tratado de Ottawa de 1997 sobre las Minas Antipersonal; el Protocolo facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la participación de niños en los conflictos armados (Comité Internacional de la Cruz Roja –CICR–). Todos referidos a

la actuación de los combatientes en la guerra (Cruz, 2001⁷; Beuchot, 2001; Ruiz, 2004; Arbeláez, 2012; CICR, 2004, 2010, 2016).

Estos tratados, convenciones y protocolos solo se refieren al cómo debe desarrollarse una guerra. En este sentido una guerra sería justa si los contendientes se ciñen a lo establecido en estos instrumentos del derecho internacional. Pero esto no resuelve el asunto de si un Estado tiene derecho o no a apelar a la violencia, cuándo es lícito recurrir al recurso de la guerra; esto puede ser considerado desde diferentes puntos de vista: de la razón, de la moral, del derecho; independientemente de la respuesta que se le dé, esto lleva a considerar la guerra como un recurso para el logro de la justicia (Ruiz, 2004; Cruz, 2001⁸, Arbeláez, 2012).

En 1928, se firma el Pacto Briand – Kellog, también conocido como *Tratado de Renuncia a la Guerra*, en el que los países signatarios⁹ condenaron la guerra como medio para la solución de las controversias internacionales. Se puede considerar que este tratado ejerció una influencia importante para la redacción y firma de la Carta de las Naciones Unidas en el año 1945; en esta se establece en el artículo 2.4 que los miembros de la organización se: “Abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas” (Carta de las Naciones Unidas, 1945: 4). Con la firma de la carta, la única posibilidad de considerar una guerra como justa es cuando esta es defensiva. Es por ello que las Naciones Unidas se ven en la necesidad de establecer una definición de qué debe ser considerado agresión. En 1974, esta institución, aprueba la Resolución 3314 en la que se define la agresión de la forma siguiente: “La agresión es el uso de la fuerza armada por un Estado contra la soberanía, la integridad territorial o la independencia política de otro Estado” (Naciones Unidas, 1974: Resolución 3314). Además, establece

- 7 Los principios del *ius in bello* serían los siguientes: “1. El principio de discriminación o inmunidad para los no combatientes. 2. El principio de proporcionalidad aplicado a los medios de la guerra: estos no deben excederse en los males y el sufrimiento provocados, de manera de revertir el beneficio que se persigue (Cruz, 2001:283).
- 8 Cruz, en la reseña que hace al libro de Teresa Santiago, *Justificar la guerra*, lista los principios que forman parte del *ius ad bellum* de la siguiente forma:
 1. La guerra debe ser emprendida de acuerdo a una causa justa.
 2. La decisión de emprender una guerra debe hacerse con una intención correcta.
 3. La decisión de emprender una guerra debe ser tomada por la autoridad legítima.
 4. Debe haber una declaración formal de guerra.
 5. Debe haber una expectativa razonable de alcanzar el éxito o la victoria.
 6. La decisión de emprender una guerra debe ser un último recurso al cual se arriba sólo cuando ha sido cancelada toda posibilidad de un acuerdo pacífico.
 7. La decisión debe satisfacer el requisito de proporcionalidad. El bien a ser alcanzado con la empresa de guerra debe ser lo suficientemente importante como para equilibrar los males y daños que se produzcan a consecuencia de ello”. (Cruz, 2001:282).
- 9 Los países firmantes del tratado fueron Alemania, los Estados Unidos, Francia, el Reino Unido, Reino de Italia, Japón, Bélgica, Polonia, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Unión Sudafricana, Estado Libre Irlandés, India y Checoslovaquia, luego se adhirieron 57 países más.

cuáles son los actos que se consideran agresión¹⁰.

3. La iglesia y la guerra

Entre las conclusiones más significativas a las cuales ha arribado la iglesia católica, sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XX, se encuentra el abandono, aunque no explícito, de la tesis de la guerra justa. De acuerdo al catecismo (sustentado en las tesis acerca de la paz y la guerra contenidas en el capítulo V de la Constitución pastoral *Gaudium et spes* –Alegría y esperanza–, surgida del Concilio Vaticano II), la única guerra admitida es la guerra defensiva, basada en el derecho a la “legítima defensa” (Catecismo 2309).

No matarás, una de las máximas o mandamientos de la Iglesia católica, constituye el primer aspecto que fundamenta las tesis acerca de la guerra. Compaginar ese no matarás con la guerra, la cual se ubica en sus antípodas, es tarea compleja. Esta institución solo admite la posibilidad de matar cuando se trata de la “legítima defensa”, pero con la limitación de que debe ser lícita, y es lícita cuando la violencia aplicada no es mayor a la necesaria (Catecismo 2263, 2264), de ser así, el que mata a su agresor no podría ser acusado de homicidio (Catecismo 2264). En cuanto a los Estados, estos están obligados a contener los “comportamientos lesivos de los derechos humanos y las normas fundamentales de la convivencia civil” (Catecismo 2266).

Acerca de la paz, el segundo aspecto fundamental en las tesis acerca de la guerra, el Catecismo plantea que “El respeto y el desarrollo de la vida humana exigen la paz” (Catecismo, 2304). Aunque la paz no se circunscribe a la inexistencia de la guerra, esta reclama de los ciudadanos y gobernantes “empeñarse en evitar las guerras”, aspecto que no afecta el ejercicio del

10 El artículo 3 de la Resolución establece: “...los actos siguientes, independientemente de que haya o no declaración de guerra, se caracterizará como acto de agresión:

- a) La invasión o el ataque por las fuerzas armadas de un Estado del territorio de otro Estado, ó toda ocupación militar, aun temporal, que resulte de dicha invasión o ataque, o toda anexión, mediante el uso de la fuerza, del territorio de otro Estado o de parte de él;
- b) El bombardeo, por las fuerzas armadas de un Estado, del territorio de otro Estado, o el empleo de cualesquiera armas por un Estado contra el territorio de otro Estado;
- c) El Moqueo de los puertos o de las costas de un Estado por las fuerzas armadas de otro Estado;
- d) El ataque por las fuerzas armadas de un Estado contra las fuerzas armadas terrestres, navales o aéreas de otro Estado, o contra su flota mercante o aérea;
- e) La utilización de fuerzas armadas de un Estado, que se encuentran en el territorio de otro Estado con el acuerdo del Estado receptor, en violación de las condiciones establecidas en el acuerdo o toda prolongación de su presencia en dicho territorio después de terminado el acuerdo;
- f) La acción de un Estado que permite que su territorio, que ha puesto a disposición de otro Estado, sea utilizado por ese otro Estado para perpetrar un acto de agresión contra un tercer Estado;
- g) El envío por un Estado, o en su nombre, de bandas armadas, grupos irregulares o mercenarios que lleven a cabo actos de fuerza armada contra otro Estado de tal gravedad que sean equiparables a los actos antes enumerados, o su sustancial participación en dichos actos” (Art. 3)

derecho a la legítima defensa de los gobiernos (Catecismo, 2308), sin embargo, el gobierno en el ejercicio de este derecho a la legítima defensa debe ceñirse rigurosamente a las siguientes condiciones:

Que el daño causado por el agresor a la nación o a la comunidad de las naciones sea duradero, grave y cierto.

Que todos los demás medios para poner fin a la agresión hayan resultado impracticables o ineficaces.

Que se reúnan las condiciones serias de éxito.

Que el empleo de las armas no entrañe males y desórdenes más graves que el mal que se pretende eliminar. El poder de los medios modernos de destrucción obliga a una prudencia extrema en la apreciación de esta condición (Catecismo 2309).

La guerra sería justa solo si se debe a la legítima defensa. Aunque el catecismo menciona la guerra justa (2309), en la Constitución pastoral *Gaudium et spes*, no se encuentra tal caracterización de guerra alguna. Por el contrario, plantea la necesidad de trabajar en función de que en el futuro sea “absolutamente prohibida cualquier guerra”. Esto solo sería posible si se establece una autoridad pública universal con poder suficiente para “garantizar la seguridad, el cumplimiento de la justicia y el respeto de los derechos” (*Gaudium et spes*, 1965: 82).

En cuanto a lo que los combatientes pueden hacer en el curso de la guerra (*ius in bello*), la ley moral prescribe: 1. que se respete y trate con humanidad a los no combatientes, a los soldados heridos y a los prisioneros; 2. Tienen la obligación de desobedecer aquellas decisiones que ordenan genocidios; 3. Es un crimen contra Dios y contra el hombre las acciones bélicas que tienden a la destrucción de ciudades enteras o de amplias regiones con sus habitantes (Catecismo 2312-2314).

4. Francisco. Acerca de la guerra

El Papa Francisco, expresa unas tesis generales acerca de la paz y la guerra que son propias de la iglesia católica, por lo menos las tesis vigentes desde la segunda mitad del siglo XX, recogida fundamentalmente en *Gaudium et spes* y que está presente en él al momento de expresar su posición sobre los acontecimientos del momento de Ucrania. Estas tesis son las siguientes.

1. La paz constituye un eje central en el discurso de la Iglesia. Por supuesto, cuando se alude a la paz no solo se hace referencia a la ausencia de la guerra. Es un tema con diferentes aristas, que toca otros temas más allá de la guerra, temas a los que el Papa da mucha importancia, sobre todo al referido a la justicia social, al bienestar social o a un orden justo, temas estos espinosos debido a lo cercano

a las tesis marxistas que afirman la existencia de la explotación económica de los trabajadores en el capitalismo. En el 2020, el Papa Francisco escribió una carta encíclica que denominó *Fratelli tutti* (Francisco, 2020); en esta carta dedica un espacio importante a algunas consideraciones sobre la guerra; parte de una sentencia o supuesto de carácter principista: “Dios ha creado todos los seres humanos iguales en los derechos, en los deberes y en la dignidad, y los ha llamado a convivir como hermanos entre ellos” (Francisco, 2020: 5), obviamente, tanto la violencia en general como la guerra se ubican en un lugar contrario a este supuesto.

2. El mundo ha retrocedido, había hecho avances hacia diversas formas de integración, pero han ido apareciendo “conflictos que se consideraban superados, resurgen nacionalismos cerrados, exasperados, resentidos y agresivos” (Francisco, 2020:11). De allí que considere a toda guerra un anacronismo “a esta altura de la civilización” (Morales, 2022: s/p). Asimismo, piensa que el mundo se encuentra en la 3ra guerra mundial, guerra mundial a pedazos o por parte (InfoCatólica, 2022). Es por ello que el gasto en armamento sea uno de los más graves escándalos morales de la época presente (Vatican News, 2022).
3. La guerra es un sacrilegio. Esto va a estar presente en sus intervenciones públicas sobre la guerra, no solo la rusa contra Ucrania sino todas a las que en algún momento se refiere. Un ejemplo, lo podemos extraer de la introducción al ensayo escrito por el Papa, titulado *Contro la guerra. Il coraggio di costruire la pace*, él asegura allí que la guerra: “Es un cáncer que se alimenta de sí mismo, engulléndolo todo. Es más, la guerra es un sacrilegio, que causa estragos en lo más precioso de nuestra tierra, la vida humana, la inocencia de los más pequeños, la belleza de la creación”. Y en la misma introducción, señala: “La primera y fundamental enseñanza de la Iglesia es que ‘el quinto mandamiento condena la destrucción voluntaria de la vida humana’. Ya está sola frase alcanza para que todo cristiano repudie cualquier guerra”. (Francisco, 2022: s/p)
4. No hay guerras justas: Las guerras son siempre injustas. La iglesia debe abandonar cualquier referencia a la denominada guerra justa, por cierto, ya prácticamente desaparecida de la iglesia católica, aunque en el catecismo se mantiene una referencia a la misma, se expresa en el mismo “Estos son los elementos tradicionales enumerados en la doctrina llamada de la guerra justa” (Catecismo 2309). Ejemplo de esta posición, que tomamos debido a la importancia de la persona a quien se lo expresó, lo constituyen las palabras que le expresó, pocos días después de la invasión, a Kirill, el actual cabeza de la Iglesia ortodoxa rusa quien ha mostrado en todo momento su apoyo a la invasión rusa; en esa conversación el Papa le expresó:

...hubo un tiempo en que nuestras iglesias todavía hablaban de una guerra santa o de una guerra justa. Hoy en día, ya no podemos hablar de esta manera. Se ha desarrollado una conciencia cristiana de la importancia de la paz» (Vatican News, 2022: s/p).

5. Toda guerra surge de una injusticia (ANSA Latina, 2022).
6. Un mundo pacífico es más justo que un mundo en guerra (Francisco, 2022). Se equivocan quienes piensan que las armas son un atajo seguro para la garantizar la paz. Son el diálogo, el respeto y la confianza los únicos caminos que llevarían a la humanidad a la garantía de una convivencia pacífica y fraterna.
7. Es necesario que el actual sistema multilateral encuentre formas más ágiles y eficaces de resolver los conflictos. En tiempos de guerra, es fundamental sostener que necesitamos más y mejor multilateralismo. Por lo tanto, es necesario repensar estas instituciones de forma que respondan a la nueva realidad existente y sean fruto del mayor consenso posible (Vatican News, 2022). Pero son los países miembros de estos organismos los que deben mostrar la voluntad política de hacerlos funcionar.

Los organismos internacionales deberían inspirarse en el concepto de «seguridad integral». Es decir, no limitarse ya a los cánones del armamento y la fuerza militar, sino “ser conscientes de que en un mundo que ha alcanzado un nivel de interconexión como el actual, es imposible tener, por ejemplo, una seguridad alimentaria efectiva sin una seguridad medioambiental, sanitaria, económica y social” (Vatican News, 25 de enero de 2023: s/p).

8. El papel de la Iglesia: la Iglesia tiene que jugar un papel importante en el propio país, buscando ese diálogo en la facción, en el diálogo interno, y ella quedarse detrás siempre. Cuando la Iglesia se pone como líder se equivocó. La Iglesia es servidora, está al servicio del diálogo y este del pueblo. “La Iglesia tiene que ayudar a que se sienten a la misma mesa”. Los curas deben ser pastores del pueblo y no clérigos de Estado; no tomar partido en la política (Vatican News, 25 de enero de 2023: s/p).

5. ¿El Papa es prorruso?

El papa ha sido objeto de críticas desde los primeros días del papado. Estas se ubican en diferentes posiciones del espectro político. Para no entrar en una discusión teórica, se puede afirmar que, en términos generales, los críticos provienen de posiciones que van desde los que desean un cambio radical de la Iglesia hasta los que desean que no se produzca cambio alguno.

Desde el campo más conservador, se le critica lo que consideran una influencia marxista o del progresismo de izquierda. Lo primero que se cuestiona es su condena a la economía de mercado, la globalización financiera y el manejo de las tesis que expresaban comunistas y socialistas de los países subdesarrollados acerca de lo que denominaban transculturización; ideas estas expresadas por el Papa, sobre todo, en la Exhortación Apostólica *Evangelii Gaudium* (Francisco, 2013). Asimismo, se le critican las tesis manejadas acerca de un supuesto Imperialismo que victimiza a Latinoamérica y el llamado que hace a los latinoamericanos para que se unan y se liberen de este (Télam digital, 2022).

Además, estos sectores critican la posición adoptada frente a la homosexualidad. Aunque el Papa aún sostiene que ser homosexual es un pecado, y que la iglesia no puede bendecir el matrimonio entre parejas del mismo sexo, lo enfrentan debido a la afirmación de que no hay que discriminarlos, que ser homosexual no es un delito y que aboga por la abolición de leyes existentes en algunos países que los criminalizan (Pacho, 2022;). Igualmente, cuestionan que el Papa haya asumido la tesis del cambio climático como resultado de actividades humanas (Lowen, 2021).

Por su parte, los sectores denominados progresistas critican lo moderado que ha sido en la incorporación de las mujeres en la iglesia. Ante esto, la respuesta del Papa ha sido que los cambios han de ser “suaves” debido a las “reticencias” existentes en la Iglesia (Verdú, 2021: s/p). Igualmente, hacen frente a su posición ante el aborto; el Papa ha repetido de manera reiterativa que el aborto es un homicidio y que la Iglesia no va a cambiar su posición (Vatican News, 2021). El rechazo y las fuertes palabras del Papa sobre la eutanasia y al suicidio asistido, también han sido enfrentados por estos sectores. El Papa ha dicho sobre la eutanasia es un “crimen contra la vida”, y del suicidio asistido que es “un grave pecado” (Deutsche Welle, 2022: s/p).

Durante el lapso de tiempo que abarca este trabajo, la posición del Papa frente a la invasión rusa a Ucrania, ha sido criticada debido a que supuestamente es prorrusa. Veamos que de cierto tiene esta afirmación.

a. Todos los días

Lo primero que se observa al analizar la posición del Papa sobre la guerra, es su atención diaria a la misma. Prácticamente no ha habido intervención pública en la que no haya hecho referencia a la guerra (incluso antes de que se produjera la invasión rusa ya expresaba su posición ante tal posibilidad), ya fuese para condenarla, pedir orar por las víctimas, exigir el fin de la guerra, interceder por las personas que huyen de Ucrania, o por diversas actividades a las cuales nos referimos más adelante.

Para obtener una idea general acerca de la dedicación que ha puesto el Papa a esto, pueden revisarse las noticias diarias del Vatican News, el portal de información del Vaticano. Para el mes de agosto, el propio Vaticano estimaba que el Papa había tenido “más de 70 intervenciones públicas desde el 24 de febrero” en las que había tratado el tema de la guerra de Rusia contra Ucrania (Vatican News, 2022: s/p).

b. Reuniones y conversación

El Papa se ha reunido o conversado con diversas autoridades que, de una u otra forma, pudieran incidir sobre el curso de la guerra o poseen alguna relación con los hechos que se generan alrededor de la guerra.

Con el primero que se reunió fue con el embajador ruso en el Vaticano. En efecto, el día siguiente a la invasión, se fue solo a la embajada rusa para expresarle su preocupación sobre lo acontecido el día anterior, y ponerse a la disposición para la búsqueda de una solución pacífica. El mismo 25 de febrero, habló por teléfono con el arzobispo mayor de Kiev, de la Iglesia greco-católica ucraniana, Sviatoslav Shevchuk, le pidió información sobre la situación en Kiev y en Ucrania, y se puso a la disposición.

Ha conversado varias veces telefónicamente con el presidente de Ucrania, Volodímir Zelenski, para manifestarle su preocupación por los sucesos y expresar “su más profundo dolor por los trágicos acontecimientos”. El 2 de marzo de 2022, el Papa Francisco envió un mensaje al presidente de Ucrania, Volodymyr Zelensky, en el que expresaba su solidaridad y su apoyo al pueblo ucraniano. Posteriormente, el Papa aclaró que ese día le había dicho: “Estoy cerca de usted y de su pueblo en estos días difíciles. Rezo por la paz en Ucrania y por una solución pacífica al conflicto que respete la integridad territorial y la soberanía de su país” (Vatican News, 25 de enero de 2023: s/p).

El día 16 de marzo, tuvo una videollamada con el Patriarca de Moscú, Kirill, el actual cabeza de la iglesia ortodoxa rusa, quien en ningún momento ha escondido sus coincidencias con Putin acerca de la invasión a Ucrania.

En el año que abarca la investigación, ha conversado también con las siguientes autoridades europeas acerca del tema de la guerra ruso ucraniana. Con el canciller Aleman, Olof Scholz, con el que coincide en que la solución a la guerra debe ser pacífica. Con el Presidente de Polonia, Andrzej Duda; con Viktor Orbán, primer ministro de Hungría; con el primer ministro de la República Checa, Petr Fiala; con Ursula von der Leyen, Presidenta de la Comisión Europea de la Unión Europea; con el presidente de Hungría, Katalin Novák; Con Emmanuel Macron, presidente de Francia; con el primer ministro de Luxemburgo, Xavier Bettel; con el presidente de Albania, Bejram Begaj; con Zuzana Čaputová, presidenta de la República de Eslovaquia; con Giorgia Meloni, presidenta del Consejo de

Ministros de Italia. En cada uno de esas reuniones planteó su preocupación por el curso del conflicto, la necesidad de acabar con la guerra a través de una negociación, se puso a disposición para lo que pudiera colaborar en pro de la paz, abogó por los refugiados y expresó su opinión acerca de la guerra en general.

c. Decisiones que involucran a Ucrania y la guerra

Además de las conversaciones con los líderes políticos mencionados, el Papa ha tomado otras decisiones vinculadas con la invasión a Ucrania.

- a. Ha intentado que Putin lo reciba: “le pedí al cardenal Parolin, tras veinte días de guerra, que hiciera llegar un mensaje a Putin de que estaba dispuesto a ir a Moscú. Por supuesto, era necesario que el líder del Kremlin concediera algunas ventanillas” (Corriere della Sera, 2022: s/p), no recibió respuesta.
- b. Encargó al cardenal Michael Czerny, prefecto del Dicasterio para la Promoción del Desarrollo Humano Integral, y al cardenal Konrad Krajewski, limosnero del Papa para la atención directa de los asuntos del Vaticano en Ucrania. Es una forma de expresar la presencia del Vaticano en Ucrania y el aporte de ayuda y apoyo.
- c. Le pidieron que hiciera algo para la liberación de más de 300 presos. Llamó al embajador ruso para ver si se podía hacer algo, para ver si se podía llevar a cabo un intercambio de prisioneros.
- d. Han intentado armar desde el Vaticano, una “red de relaciones que favorezca el acercamiento entre las partes, para encontrar soluciones”. Ha expresado en múltiples ocasiones la disposición del Vaticano “a hacer todo lo posible para mediar y poner fin al conflicto en Ucrania» (Ferrari, 2022: s/p).
- e. El Vaticano ha enviado ayuda material a Ucrania y ha abogado por la acogida de los refugiados ante diversas autoridades.

d. Lo que le han criticado

Al Papa Francisco, se le ha acusado de tener una posición ambigua frente a la guerra y un dubitativo apoyo a Ucrania; esto es debido, principalmente, a que no responsabiliza de forma clara y directa a Rusia y a Putin. Afirmaciones realizadas a lo largo del tiempo, algunas insuficientemente explicadas y otras nada comprensibles, que se prestan a confusión, constituyen los fundamentos de las acusaciones al Papa. Pasamos a detallar algunas de las argumentaciones y posiciones del Papa que generan tal confusión y crítica.

Ante la reiterada petición de Ucrania de que viaje a Kiev, se ha negado a hacerlo.

El Papa, ha intentado establecer una relación de causa – efecto entre las acciones de la OTAN y la decisión rusa de invadir. Ha dicho que tal vez “los ladridos de la OTAN a la puerta de Rusia hayan llevado al jefe del Kremlin a reaccionar mal y a desencadenar el conflicto. Una ira que no sé decir si fue provocada -dice-, pero facilitada tal vez sí (Fontana, 2022: s/p).

Con respecto al abastecimiento de armas a Ucrania, expresó: “Yo digo, cuando hay que defenderse no queda otra que tener los elementos para defenderse. Otra cosa es cómo esa necesidad de defenderse se va alargando, alargando, y se transforma en una costumbre” (Fontana, 2022: s/p). Y ha puesto en duda si es correcto abastecer a Ucrania de armas, hecho que la dejaría indefensa ante las tropas y las armas rusas.

Puso de ejemplo de las consecuencias de la guerra, a Dugina, una periodista rusa que apoyaba la guerra contra Ucrania, que había trabajado con su padre, Alexander Dugin, el filósofo que exige que se recuperen los supuestos antiguos territorios rusos. Dijo, “esa pobre niña que salió volando por los aires a causa de una bomba debajo del asiento de su automóvil en Moscú. Los inocentes pagan la guerra. Los inocentes” (Religión Confidencial, 2022: s/p). Esto generó un rechazo que se expresó en la propia Ucrania. Dugina no murió en la guerra, fue asesinada en Rusia, aún no se conoce al asesino ni las razones por las cuales la mataron.

El embajador de Ucrania en el Vaticano escribió en twitter: «El discurso de hoy del Papa ha sido decepcionante y me ha hecho reflexionar sobre muchas cosas», y luego agrega «No es posible hablar en las mismas categorías de agresor y víctima, de violador y violado; ¿cómo es posible mencionar a una de las ideólogas del imperialismo ruso como víctima inocente?», y finalizó expresando que “fue asesinada por los propios rusos y ahora es una «mártir» de Rusia y un emblema de la propaganda” (Varisco, 2022: s/p).

e. Rectificaciones o aclaraciones

Ante cada una de las críticas o palabras equívocas, el Papa ha tenido que hacer aclaraciones en no pocos momentos. La crítica a la ambigüedad de su posición ante la guerra, lo ha llevado a tener que aclarar qué ha querido decir en diversos momentos.

Con respecto a su negación a ir a Kiev, ha sido categórico. Está convencido de que debe ir primero a tanto a Rusia como a Ucrania, pero primero a Rusia; sostiene la tesis de que esto podría abrir espacios para el diálogo.

Ha dicho que mencionar directamente a Putin no es necesario; que todos entienden que cuando habla de Ucrania, habla de un pueblo martirizado, y “Si hay un pueblo martirizado hay alguien que lo martiriza”. “Ciertamente quien invade es el Estado ruso. Eso es muy claro. A veces trato de no

especificar para no ofender y más bien condenar en general, aunque se sabe bien a quién estoy condenando” (Jaramillo y Echeverry, 2005: s/p).

En esa búsqueda de despejar dudas, se ha referido a la conversación con Kirill el clérigo de la iglesia Ortodoxa Rusa, al que le habría dicho: “Hermano, no somos clérigos del Estado...Somos pastores del mismo santo pueblo de Dios...debemos buscar caminos de paz, hacer cesar el fuego de las armas. El Patriarca no puede transformarse en el monaguillo de Putin” (Fontana, 2022: s/p).

En algunas ocasiones ha tenido que ser bastante directo en contra de las acciones rusas, para aclarar dudas. En su defensa, ha expresado que ha calificado: “La invasión de Ucrania como una agresión inaceptable, repugnante, insensata, bárbara y sacrílega...” (Vatican News, 2022: s/p). O en el Ángelus del domingo 2 de octubre de 2022, que lo dedicó a la guerra, afirmó entre otras cosas: “¡Ciertas acciones no pueden ser justificadas nunca! ¡Nunca! Es angustiante que el mundo esté aprendiendo la geografía de Ucrania a través de nombres como Bucha, Irpín, Mariúpol, Iziium, Zaporíyia y otras ciudades, que se han convertido en lugares de sufrimiento y terror indescriptibles” (Vatican News, 2022: s/p). Ciudades estas devastadas por la acción directa rusa.

Ha aclarado que su llamamiento a la búsqueda de la paz, se dirige ante todo al presidente de la Federación Rusa, rogándole “que detenga, también por amor a su pueblo, esta espiral de violencia y muerte” (Vatican News, 2022: s/p). Acerca de la paz, para que sea seria debe incluir, “la integridad territorial” (Vatican News, 2022). O sea, se deduce, el retiro de las tropas rusas, por lo menos, de la región del Dombás, lo que intenta desmentir el supuesto apoyo a la invasión rusa.

Cree que acerca de su solidaridad con Ucrania no debería haber dudas. Ha dicho en diversas oportunidades que ha conversado varias veces con el presidente ucraniano, que ha recibido delegaciones de Ucrania, y siempre han reconocido la solidaridad de él con el pueblo ucraniano. En alusión a la tesis de si se debe ayudar a Ucrania armándola, ha reconocido la legítima defensa ucraniana; “Yo digo, cuando hay que defenderse no queda otra que tener los elementos para defenderse” (Vatican News, 25 de enero de 2023: s/p)

Aunque no establece una comparación directa entre Stalin y Putin, en ocasión de cumplir un mes más de la invasión rusa y del aniversario del genocidio ucraniano por parte de las políticas de Stalin se producen las palabras que consideramos más fuertes contra la invasión rusa a Ucrania. Escribe el Papa en la carta que dirige a los ucranianos:

Queridos hermanos y hermanas, en medio a este océano de maldad y de dolor —noventa años después del terrible genocidio de Holodomor—, estoy admirado de su gran celo. El pueblo ucraniano, a pesar de la inmensa tragedia que está

sufriendo, no se ha desanimado nunca ni se ha abandonado a la autocompasión. El mundo ha reconocido un pueblo audaz y fuerte, un pueblo que sufre y ora, llora y lucha, resiste y espera. Un pueblo noble y mártir. Yo sigo estando con ustedes (Francisco, 2022: s/p).

En una aparición pública, igualmente expresó:

El próximo sábado es el aniversario del terrible genocidio del Holodomor, el exterminio por el hambre en 1932 y 1933 causado artificioosamente por Stalin en Ucrania. Recemos por las víctimas de este genocidio y recemos por tantos ucranianos, niños, mujeres y ancianos, niños, que hoy sufren el martirio de la agresión.

f. El Vaticano en defensa del Papa

Otros miembros del gobierno del Vaticano y el gobierno como entidad institucional han salido al paso a las críticas contra algunas posiciones públicas del Papa.

En un encuentro con la prensa, el secretario para las Relaciones con los Estados, Paul Richard Gallagher, realiza las aclaratorias a las críticas al Papa que piensa que zanján ese asunto: “Ucrania – afirma el prelado – tiene derecho a defenderse”, pero es necesario evitar una carrera de rearme, también porque nos enfrentamos a una guerra peligrosa por su “dimensión nuclear”.

La posición de la Santa Sede apoya cualquier intento de diálogo: hay que buscar soluciones, “quedando siempre a disposición de la comunidad internacional”. El Vaticano tiene como objetivo crear “espacios de diálogo” que favorezcan una solución al conflicto.

Debido a la tensión existente en el seno de las iglesias ortodoxas, básicamente, debido a la posición de la Iglesia Ortodoxa Rusa de apoyo a la invasión, dice Gallagher: “Hay una innegable dimensión religiosa en este conflicto”. “Para el Papa el diálogo ecuménico es una prioridad, aunque en este momento el encuentro con el Patriarca Kirill no parece oportuno porque no se dan las condiciones adecuadas. Pero el diálogo seguirá adelante”

Acerca de los espacios ocupados por Rusia y la posibilidad de que haya diálogo entre las partes, afirma tajante: “En nuestros contactos con los otros siempre hemos afirmado que la Santa Sede sigue comprometida totalmente con la integridad territorial de Ucrania. Y eso es todo” (Ceraso, 2022: s/p).

El Vaticano como institución, también sale en auxilio del Papa. Las palabras del Papa sobre la muerte de la hija de Duguin en Rusia causaron un revuelo, tal como ya lo hemos señalado: Afirma un comunicado del Vaticano sobre las palabras del Papa: “El Papa habla como un pastor que defiende cada vida humana, no como un político. Y esta es la lectura correcta que hay que dar también a sus numerosas intervenciones sobre la guerra en Ucrania” (Vatican News, 2022: s/p).

Se lee más adelante en el comunicado: “Las palabras del Santo Padre sobre esta dramática cuestión deben leerse como una voz alzada en defensa de la vida humana y de los valores a ella asociados, y no como una postura política” (Vatican News, 2022: s/p).

Con respecto a la guerra, el comunicado la cataloga como “de amplia dimensión en Ucrania, iniciada por la Federación Rusa”. Y agrega, “las intervenciones del Santo Padre Francisco son claras e inequívocas al condenarla como moralmente injusta, inaceptable, bárbara, insensata, repugnante y sacrílega (Vatican News, 2022: s/p).

El secretario de Estado, el Cardenal Pietro Parolin, igualmente ha aclarado posiciones del Papa que generan duda. Por ejemplo, en mayo de 2022, calificó de legítima defensa, por lo tanto, una guerra justa, las acciones de Ucrania, entre otras, la de recibir armas del exterior. Dijo: “Existe el derecho a la defensa armada en caso de agresión”, bajo ciertas condiciones. “Sobre todo (la condición) de la proporcionalidad y, entonces, que la respuesta no produzca mayores daños que los causados por la agresión” y, haciendo un uso del concepto de guerra justa, el cual la iglesia trata de no mencionar, finalizó diciendo “Esto es en el contexto de una ‘guerra justa’ (Pullella, 2022: s/p).

Discusión y Conclusiones

Debido a la creencia de que el Vaticano podía contribuir en la búsqueda de la instauración de negociaciones para lograr una paz concertada, el Papa emitió formulaciones poco claras que generaron confusión y crítica a su persona.

Tanto el tren gubernamental, sobre todo el secretario de Estado y el secretario para las relaciones de la Santa Sede, como el propio Papa han tenido que clarificar o enmendar algunas formulaciones equívocas del Papa.

No puede concluirse que el Papa haya tenido una posición prorrusa en lo que atañe a la invasión rusa a Ucrania. Si bien en algunas ocasiones sus planteamientos han sido equívocos o poco claros, una lectura mucho más integral, así como como clarificaciones posteriores son concluyentes para rechazar la tesis de la inclinación prorrusa del Papa.

La posición del Papa en materia de la guerra ruso-ucraniana es rigurosamente doctrinaria; sigue los dictados de la Iglesia que se encuentran plasmados en la Constitución pastoral *Gaudium et Spes* sobre la iglesia en el mundo actual del Concilio Vaticano II, en el catecismo y en variados escritos papales: 1. Lo primero que se ha de considerar es a la persona humana, 2. La búsqueda de la paz a partir, fundamentalmente, de la segunda mitad del siglo XX, envuelve toda conceptualización de la

Iglesia acerca de su cometido político y social. 3. Uno de los preceptos más importantes de la Iglesia Católica es el no matarás y la guerra se coloca en las antípodas del mismo de allí su rechazo como norma de principio. 4. La iglesia acepta la legítima defensa como recurso humano y de la sociedad, siempre bajo ciertas condiciones. 5. Tal como se ha venido implantando desde mediados del siglo pasado, la iglesia ha ido abandonando la tesis de la guerra justa, se deduce entonces: toda guerra es, por definición, injusta.

Referencias Bibliográficas

- ARBELÁEZ HERRERA, Ángela María. 2012. “La noción de la guerra justa. Algunos planteamientos actuales” In: *Analecta política*. Vol. 1, No. 2, pp. 273-290.
- BEUCHOT, Mauricio. 2001. “Sobre Justificar la guerra” In: *Signos filosóficos*. No. 6, pp. 277-280. Disponible en línea. En: <https://www.redalyc.org/pdf/343/34300612.pdf>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS. 1945. Disponible en línea. En: <https://www.un.org/es/about-us/un-charter>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA. s/f. Disponible en línea. En: https://www.vatican.va/archive/catechism_sp/p3s2c2a5_sp.html. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- CERASO, Gabriella. 2022. Ucrania: Derecho a defenderse con atención a la escalada de rearme. Entrevista al Secretario del Vaticano para las Relaciones con los Estados. *Vatican News*. Disponible en línea. En: <https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2022-05/ucrania-derecho-a-defenderse-con-atencion-a-la-escalada-rearme.html>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- COMITÉ INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA. 2004. ¿Qué es el derecho internacional humanitario? Disponible en línea. En: <https://www.icrc.org/es/doc/assets/files/other/dih.es.pdf>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- COMITÉ INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA. 2010. Jus ad bellum y jus in bello. Disponible en línea. En: <https://www.icrc.org/es/doc/war-and-law/ihl-other-legal-regmies/jus-in-bello-jus-ad-bellum/overview-jus-ad-bellum-jus-in-bello.htm>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- COMITÉ INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA. 2016. ¿Qué son las leyes de la guerra y por qué son importantes? Disponible en línea. En: <https://www.icrc.org/es/document/que-son-las-leyes-de-la-guerra-y-por-que-son-importantes>. Fecha de consulta: 27/11/2022.

- CRUZ PARCERO, Juan Antonio. 2001. "La causa justa y los problemas de la legítima defensa (Comentarios a Justificar la guerra de Teresa Santiago)" In: Signos filosóficos. No. 6, pp. 281-290. Disponible en línea. En: https://www.academia.edu/55294124/La_causa_justa_y_los_problemas_de_la_leg%C3%ADtima_defensa_Comentarios_a_Justificar_la_guerra_de_Teresa_Santiago_. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- DEUTSCHE WELLE. 2022. Papa Francisco sobre la eutanasia: no podemos pedirles a los médicos "que maten a sus pacientes". *Deutsche Welle*. Disponible en línea. En: <https://www.dw.com/es/papa-francisco-sobre-la-eutanasia-no-podemos-pedirle-a-los-m%C3%A9dicos-que-maten-a-sus-pacientes/a-63523399#:~:text=El%20Mundo-,Papa%20Francisco%20sobre%20la%20eutanasia%3A%20no%20podemos%20pedirle%20a%20los,por%20esta%20cultura%20del%20descarte%22>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- FERNÁNDEZ, Sergio. 2020. La nueva constitución rusa: el camino hacia la democracia soberana. Disponible en línea. En: <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/88345/1/SFR.%20La%20nueva%20Constituci%C3%B3n%20de%20Rusia.%20Geopolitica.pdf>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- FERRARI, Sebastián. 2022. Francisco insiste que la paz entre Kiev y Moscú es posible. Vatican News. Disponible en línea. En: <https://www.vaticannews.va/es/papa/news/2022-11/entrevista-papa-francisco-la-stampa-paz.html>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- FONTANA, di Luciano. 2022. Entrevista a Papa Francesco: "Putin non si ferma, voglio incontrarlo a Mosca. Ora non vado a Kiev". *Corriere della Sera*. Disponible en línea. En: https://www.corriere.it/cronache/22_maggio_03/intervista-papa-francesco-putin-694c35f0-ca57-11ec-829f-386f144a5eff.shtml. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- FRANCISCO. 2013. Exhortación apostólica *Evangelii Gaudium*. Disponible en línea. En: <https://www.aciprensa.com/Docum/evangeliigaudium.pdf>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- FRANCISCO. 2014. "Pintar al Papa como Superman es ofensivo". *La Nación*, (5/3/2014). Disponible en línea. En: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/francisco-pintar-al-papa-comosi-fuera-una-especie-de-superman-me-resultado-ofensivo-nid1669312/>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- FRANCISCO. 2020. Fratelli tutti (Carta encíclica). Disponible en línea. En: <https://odnmedia.s3.amazonaws.com/files/Fratelli%20Tutti%20Papa%20Francisco20201006-124729.pdf>. Fecha de consulta: 27/11/2022.

- FRANCISCO. 2022. Contra la guerra: ensayo inédito del Papa Francisco. Texto íntegro de la introducción (en español). Disponible en línea. En: <https://es.zenit.org/2022/04/13/contra-la-guerra-ensayo-inedito-del-papa-francisco-texto-integro-de-la-introduccion-en-espanol/>. Fecha de consulta: 30/11/2022.
- FRANCISCO. 2022. *Lettera del Santo Padre al popolo ucraino a nove mesi dallo scoppio della guerra*. Boletín de la Santa Sede. Versión española. Disponible en línea. En: <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2022/11/25/0876/01838.html>. Fecha de consulta: 30/11/2022.
- FRANCISCO. 2022. Liberar los corazones del odio. Encuentro del Papa Francisco con los jesuitas de la región rusa. *La civiltà cattolica*. Disponible en línea. En: <https://www.laciviltacattolica.es/2022/09/29/liberar-los-corazones-del-odio/>. Fecha de consulta: 30/11/2022.
- GAUDIUM ET SPES. 1965. Constitución pastoral *Gaudium et Spes* sobre la iglesia en el mundo actual. Disponible en línea. En: https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_sp.html. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- HODGE, Nathan. 2023. Fueron ellos quienes desencadenaron la guerra”, dice Putin ante la Asamblea Federal de Rusia por primera vez desde la invasión a Ucrania. CNN. Disponible en línea. En: <https://cnnespanol.cnn.com/2023/02/21/putin-discurso-asamblea-federal-rusia-invasion-ucrania-trax/>. Fecha de consulta: 23/02/2023.
- INFOCATÓLICA. 2022. El Papa cree que estamos en la Tercera Guerra Mundial y que la invasión de Ucrania “fue provocada o no impedida”. InfoCatólica. Disponible en línea. En: <https://www.infocatolica.com/?t=noticia&cod=43690>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- JARAMILLO MARÍN, Jefferson; ECHEVERRY ENCISO, Yesid. 2005. “Las teorías de la guerra justa. Implicaciones y limitaciones” In: Revista Científica Guillermo de Ockham. Vol. 3, No. 2, pp. 9-29.
- LATINA. ANSA LATINA. 2022. Cada guerra nace de una injusticia. ANSA. Disponible en línea. En: https://ansabrasil.com.br/americalatina/noticia/papa_vaticano/2022/04/27/francisco-cada-guerra-nace-de-una-injusticia_3d6bbe8b-cf7d-494f-ad38-db400ea4ba19.html. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- LOWEN, Mark. 2021. Cambio climático: el Papa Francisco insta a la “acción radical” en mensaje a la BBC. BBC News Mundo. Disponible en línea. En:

- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-59089297>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- MIRES, Fernando. 2022. Odio a la democracia. Polis: Política y Cultura. Disponible en línea. En: <https://polisfmires.blogspot.com/2022/07/fernando-mires-odio-la-democracia.html>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- MORALES SOLÁ, Joaquín. 2022. El Papa Francisco, con LA NACION: “¿De qué serviría que fuera a Kiev si la guerra continuará al día siguiente?” *La Nación*. Disponible en línea. En: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/el-papa-francisco-con-la-nacion-de-que-serviria-que- fuera-a-kiev-si-la-guerra-continuara-al-dia-nid21042022/>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- NACIONES UNIDAS. 1974. Resolución 3314 (XXIX). Asamblea General, Naciones Unidas. Disponible en línea. En: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2007/5517.pdf>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- NEWSPRESS. 2022. Artículo de Vladimir Putin “Sobre La Unidad Histórica De Rusos Y Ucrainianos”. Newpress. Disponible en línea. En: <https://newspressservice.com/articulo-de-vladimir-putin-sobre-la-unidad-historica-de-rusos-y-ucrainianos/>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- PACHO, Lorena. 2022. El Papa pide a los padres que no condenen a sus hijos si tienen una “orientación sexual diferente”. *El País*. Disponible en línea. En: <https://elpais.com/sociedad/2022-01-26/el-papa-pide-a-los-padres-cuyos-hijos-tienen-una-orientacion-sexual-diferente-que-los-acompanen-y-no-los-condenen.html>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- PULLELLA, Philip. 2022. El número dos del Vaticano dice que dar armas a Ucrania es legítimo, con condiciones. *EuroNews*. Disponible en línea. En: <https://es.euronews.com/2022/05/13/ucrania-crisis-vaticano>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- RANDO CASERMEIRO, Antonio Francisco. 2022. “Los constructos políticos de “mundo ruso” y “fraternidad eslava” a la luz de la invasión de Ucrania de 2022: el caso de Serbia” In: *Foro internacional*. Vol. 62, No. 4, pp. 735-796.
- RELIGIÓN CONFIDENCIAL. 2022. Polémica: las palabras del Papa sobre el asesinato de la activista rusa Daria Dúguina, indignaron a Ucrania. *Religión Confidencial*. Disponible en línea. En: <https://religion.elconfidencialdigital.com/articulo/vaticano/polemica-vaticano-aclara-palabras-papa-asesinato/20220831001821044365.html>. Fecha de consulta: 27/11/2022.

- RUIZ MIGUEL, Alfonso. 2004. "Guerra, justicia y derecho internacional" In: Isonomía. Vol. 20, pp. 59-72.
- SNYDER, Timothy. 2022. The War in Ukraine Is a Colonial War. Disponible en línea. En: <https://www.newyorker.com/news/essay/the-war-in-ukraine-is-a-colonial-war>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- TÉLAM DIGITAL. 2022. Entrevista al Papa Francisco. Disponible en línea. En: <https://www.youtube.com/watch?v=JeuQ5ezDuFw&t=2329s>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- TRATADO DE RENUNCIA A LA GUERRA – PACTO BRIAND-KELLOG. 1928. Disponible en línea. En: <https://www.dipublico.org/3584/tratado-de-renuncia-a-la-guerra-pacto-briand-kellog-1928/>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- VARISCO, Simone. 2022. Darya Dugina, el Papa y las víctimas que somos. *Zenit*. Disponible en línea. En: <https://es.zenit.org/2022/08/29/darya-dugina-el-papa-y-las-victimas-que-somos/>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- VATICAN NEWS (25 de enero de 2023). La crítica ayuda a crecer pero me gustaría que me la dijeran directamente. Vatican News. Disponible en línea. En: <https://www.vaticannews.va/es/papa/news/2023-01/el-papa-francisco-las-criticas-ayudan-a-crecer-entrevista.html>. Fecha de consulta:
- VATICAN NEWS. 2021. El Papa: el aborto es homicidio, la Iglesia sea cercana y compasiva, no política. Vatican News. Disponible en línea. En: <https://www.vaticannews.va/es/papa/news/2021-09/papa-francisco-rueda-prensa-vuelo-regreso-eslovaquia-periodistas.html>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- VATICAN NEWS. 2022. El Papa: Es difícil dialogar con quien ha iniciado una guerra, pero hay que hacerlo. Vatican News. Disponible en línea. En: <https://www.vaticannews.va/es/papa/news/2022-09/papa-francisco-rueda-de-prensa-avion-regreso-kazajistna.html>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- VATICAN NEWS. 2022. El Papa: Putin detenga la guerra. Zelensky ábrase a serias propuestas de paz. Vatican News. Disponible en línea. En: <https://www.vaticannews.va/es/papa/news/2022-10/angelus-papa-putin-detenga-guerra-zelensky-abrir-propuesta-paz.html>. Fecha de consulta: 27/11/2022.
- VATICAN NEWS. 2022. Les pido en nombre de Dios. Diez oraciones para un futuro de esperanza. Vatican News. Disponible en línea. En: <https://>

www.vaticannews.va/es/papa/news/2022-10/papa-acabar-con-cruel-locura-guerra-riesgo-catastrofe-nuclear.html. Fecha de consulta: 27/11/2022.

VATICAN NEWS. 2022. Ucrania. Santa Sede: El Papa defiende la vida, no toma posiciones políticas. Vatican News. *Disponible en línea*. En: <https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2022-08/ucrania-santa-sede-rusia-papa-francisco-comunicado.html>. Fecha de consulta: 27/11/2022.

VERDÚ, Daniel. 2021. El papa Francisco apuesta, moderadamente, por las mujeres. El País. *Disponible en línea*. En: <https://elpais.com/internacional/2021-11-14/todas-las-mujeres-del-papa-francisco.html>. Fecha de consulta: 27/11/2022.



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA

CUESTIONES POLÍTICAS

Vol.41 N° 76

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada en enero de 2023, por el **Fondo Editorial Serbiluz**, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
www.produccioncientificaluz.org