

ppi 201502ZU4645

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN-Versión Impresa 0798-1406 / ISSN-Versión on line 2542-3185 Depósito legal pp
197402ZU34

CUESTIONES POLÍTICAS

Instituto de Estudios Políticos y Derecho Público "Dr. Humberto J. La Roche"
de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia
Maracaibo, Venezuela



Vol.43

N° 82

Enero

Junio

2025

Educación Básica y Desarrollo Sostenible en Ecuador: Enfoques Pedagógicos y Perspectivas Críticas

Nelly Maribel Eras Guamán *
Daysy Jovanny Eras Guamán **
Fanni María Córdova Vera ***
Doris Cecilia Córdova Vera ****

Resumen

Desde los parámetros de una metodología hermenéutica aplicada a la interpretación crítica de fuentes documentales de comprobado valor académico, el objetivo de este artículo fue explorar filosóficamente las intersecciones entre desarrollo sostenible, pensamiento crítico y los procesos pedagógicos en la educación básica ecuatoriana. Desde este propósito, al mismo tiempo indagativo y reflexivo, surgen tres preguntas clave: ¿Cómo puede la educación básica contribuir al desarrollo sostenible en Ecuador? ¿Qué estrategias pedagógicas son efectivas para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes? Y ¿De qué manera las políticas educativas pueden integrar los conceptos: desarrollo sostenible, pensamiento crítico y procesos pedagógicos para transformar el sistema educativo? La información recabada permitió concluir que, sin ninguna pretensión de erudición, las mejoras en la calidad de la educación básica pasan por el desarrollo de un diálogo continuo sobre educación y sostenibilidad en Ecuador, desde una posición filosófica que valora la autocrítica y la humildad epistémica. En consecuencia, como investigadores críticos, asumimos que cada realidad educativa requiere soluciones específicas, aunque ciertos principios éticos trascienden las fronteras nacionales.

* Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Educación Inicial y Parvularia por la Universidad Técnica de Machala – Ecuador. Magíster en Educación Básica por la Universidad Estatal de Milagro – Ecuador. Docente en la Unidad Educativa Dra. Amada Segarra Orellana, Santa Rosa, El Oro – Ecuador. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2955-072X>. Email: maribel.eras@educacion.gob.ec

** Licenciada en Ciencias de la Educación, Mención Educación Básica por la Universidad Técnica de Babahoyo – Ecuador. Docente en la Unidad Educativa Dr. Alfredo Pérez Guerrero, Santa Rosa, El Oro – Ecuador. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-5095-6808>. Email: daysy.eras@educacion.gob.ec

*** Licenciada en Educación Básica por la Universidad Tecnológica San Antonio de Machala – Ecuador. Docente en la Unidad Educativa Dr. Alfredo Pérez Guerrero, Santa Rosa, El Oro – Ecuador. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-6262-4876>. Email: fanni.cordova@educacion.gob.ec

**** Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Informática por la Universidad Estatal de Guayaquil – Ecuador. Magíster en Educación Básica por la Universidad Estatal de Milagro UNEMI – Ecuador. Docente en la Unidad Educativa Dra. Amada Segarra Orellana, Santa Rosa, El Oro – Ecuador. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-5119-3899>. Email: dorisc.cordova@educacion.gob.ec

Palabras clave: educación básica en Ecuador; desarrollo sostenible; enfoques pedagógicos; perspectiva crítica; interdisciplinaridad.

Basic Education and Sustainable Development in Ecuador: Pedagogical Approaches and Critical Perspectives

Abstract

From the parameters of a hermeneutic methodology applied to the critical interpretation of documentary sources of proven academic value, the objective of this article was to philosophically explore the intersections between sustainable development, critical thinking and pedagogical processes in Ecuadorian basic education. From this purpose, at the same time inquiring and reflective, three key questions arise: How can basic education contribute to sustainable development in Ecuador? What pedagogical strategies are effective in fostering critical thinking in students? And how can educational policies integrate the concepts of sustainable development, critical thinking and pedagogical processes to transform the educational system? The information gathered allowed us to conclude that, without any pretension of erudition, improvements in the quality of basic education require the development of an ongoing dialogue on education and sustainability in Ecuador, from a philosophical position that values self-criticism and epistemic humility. Consequently, as critical researchers, we assume that each educational reality requires specific solutions, although certain ethical principles transcend national borders.

Keywords: basic education in Ecuador; sustainable development; pedagogical approaches; critical perspective; interdisciplinarity.

Introducción

En líneas generales, la educación básica en Ecuador se encuentra en un proceso de transformación constante que busca responder a las demandas contemporáneas de una sociedad compleja y diversa. El modelo educativo nacional enfatiza la flexibilidad, la interdisciplinariedad y la contextualización cultural, promoviendo ambientes de aprendizaje inclusivos y seguros. Según el documento oficial del Ministerio de Educación (2023), intitulado “Hacia la transformación educativa”, el modelo educativo integra pilares como la

ciudadanía digital y la corresponsabilidad, destacando la importancia de formar estudiantes capaces de reflexionar críticamente sobre su entorno y tomar decisiones informadas. Por otro lado, el currículo por competencias prioriza el desarrollo de habilidades prácticas, como competencias comunicacionales, digitales y socioemocionales, que preparan a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo actual:

El Ministerio de Educación promueve como política pública la contextualización y flexibilización del Sistema Nacional de Educación, la promoción de nuevas modalidades educativas de acuerdo con el marco legal vigente y reconoce la necesidad de pensar en una escuela con ambientes de aprendizaje diversos y con variedad de recursos educativos. Una escuela es una comunidad donde prevalece el ejercicio de la corresponsabilidad, donde los aprendizajes surgen desde la experiencia de colaboración, cooperación, reflexión y donde priman las habilidades del pensamiento, la toma de decisiones y el pensamiento crítico; donde, además, los roles de los actores cambian: son dinámicos, participativos y corresponsables. (Ministerio de Educación, 2023: 4)

En este contexto ideológico, los procesos pedagógicos en Ecuador se orientan hacia una enseñanza que trasciende la memorización de contenidos, promoviendo en cambio la integración de conocimientos para resolver problemas reales de la vida cotidiana. Tal como sostiene, la SENESCYT (2024), en la era digital, la educación busca formar individuos resilientes y creativos, capaces de adaptarse a un mundo en constante evolución. Sin embargo, persisten en Ecuador desafíos estructurales como la rigidez administrativa y la falta de formación docente adecuada para fomentar el pensamiento crítico de manera efectiva.

En este orden de ideas, el desarrollo sostenible y el pensamiento crítico mantienen una relación dialéctica en el marco educativo ecuatoriano. Mientras que el desarrollo sostenible exige una visión sistémica y colaborativa para abordar los problemas globales (Asamblea General de Naciones Unidas, 2018), el pensamiento crítico permite cuestionar las normas y prácticas establecidas, reflexionando sobre los valores y acciones que afectan a las generaciones presentes y futuras. Esta interacción epistémica fomenta una educación transformadora que prepara a los estudiantes para ser agentes activos en la construcción de sociedades más equitativas y sostenibles en el Sur Global.

El objetivo de este artículo es explorar filosóficamente las intersecciones entre desarrollo sostenible, pensamiento crítico y los procesos pedagógicos en la educación básica ecuatoriana. Desde este propósito surgen tres preguntas clave: ¿Cómo puede la educación básica contribuir al desarrollo sostenible en Ecuador? ¿Qué estrategias pedagógicas son efectivas para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes? Y ¿De qué manera las políticas educativas pueden integrar estos conceptos para transformar el sistema educativo?

Bases teóricas

En palabras de López *et al.*, (2021), la teoría del pensamiento crítico propuesta por autores como Richard Paul y Linda Elder destaca su papel esencial en la educación para cuestionar normas y tomar decisiones fundamentadas en la razón dialógica e intersubjetiva. En Ecuador, esta habilidad cognitiva enfrenta retos debido a estructuras administrativas rígidas que limitan su implementación efectiva. Por su parte, Rivera (2017) también resalta el pensamiento crítico como una competencia clave dentro de la educación para el desarrollo sostenible, vinculándolo con habilidades como el pensamiento sistémico y la responsabilidad social.

En el marco del pensamiento latinoamericano, Paulo Freire aporta una perspectiva liberadora al proceso educativo, argumentando que este debe ser un acto político que empodere a los estudiantes para transformar su realidad (Freire, 1970). Su enfoque dialogante encuentra eco en las propuestas ecuatorianas que buscan contextualizar el aprendizaje según las necesidades locales. Asimismo, Freire (2008) plantea una visión compleja del conocimiento que se alinea con la interdisciplinariedad promovida por el currículo nacional. En este orden de ideas, desde el ámbito pedagógico, las teorías constructivistas de Jean Piaget y Lev Vygotsky han influido en el diseño curricular ecuatoriano al destacar la importancia del aprendizaje activo y colaborativo (Ministerio de Educación, 2023). En su conjunto, estas ideas se reflejan en metodologías como STEAM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Arte y Matemáticas), que integran disciplinas para fomentar la creatividad y resolución de problemas en la práctica educativa.

Queda claro que, la relación entre educación y sostenibilidad también encuentra sustento en los postulados de Amartya Sen (2009), sobre capacidades humanas. Según Sen, una educación inclusiva debe proporcionar herramientas para que los individuos desarrollen sus potencialidades y contribuyan al bienestar colectivo. En Ecuador, esta visión se traduce en políticas educativas que buscan garantizar equidad e inclusión social, de conformidad con el modelo de sociedad que promueve la Constitución vigente (Asamblea Nacional Constituyente, 2008). Finalmente, autores contemporáneos como Pluxee (2025), cuestionan las tendencias tecnocráticas en la educación, abogando por un paradigma más humanista que priorice valores éticos y democráticos. Este enfoque es relevante para Ecuador al considerar cómo integrar competencias digitales sin perder de vista objetivos más amplios como la justicia social y la democracia.

Desde el punto de vista de los autores de este trabajo de investigación y reflexión, la intersección entre desarrollo sostenible, pensamiento crítico y procesos pedagógicos en Ecuador revela un panorama complejo pero prometedor. Y es que, más allá de los recursos limitados y de los

problemas sociales recurrentes, la educación básica tiene el potencial de convertirse en un motor transformador si logra integrar estas categorías desde perspectivas críticas e inclusivas. Sin embargo, esto requiere superar barreras estructurales y fortalecer la formación docente para garantizar que los estudiantes desarrollen habilidades necesarias para enfrentar los desafíos locales, regionales, nacionales y globales que, para bien o para mal, determinan su existencia y definen ontológicamente su visión del mundo.

Metodología

En completa sintonía con la naturaleza del tema, la cual es el factor que, en última instancia, debe determinar el diseño metodológico de una investigación, este trabajo adopto una metódica hermenéutica centrado en la interpretación crítica de documentos académicos, incluyendo artículos científicos indexados en bases como Scopus y Web of Science, tesis doctorales y obras especializadas en pedagogía crítica y sostenibilidad. La selección priorizó en fuentes publicadas entre 2010 y 2025, garantizando actualidad y rigor, con énfasis especial en estudios que analizan políticas educativas ecuatorianas y su vinculación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Conviene informar que el proceso del arqueo de fuentes, se excluyeron textos sin revisión por pares o sin acceso abierto, privilegiando autores como Freire (2008) y Sen (2009), cuyas teorías son referentes en el campo pedagógico.

Siguiendo las ideas hermenéuticas de Gadamer (2003), el proceso interpretativo se basó en tres criterios generales: contextualización histórica, relevancia teórica y coherencia con la realidad educativa ecuatoriana. En este orden de ideas, cada fuente se analizó considerando su marco temporal, la procedencia geográfica de los autores y su aplicabilidad a problemas locales, como la brecha rural-urbana en el acceso a educación de calidad. Se contrastaron perspectivas internacionales, como los informes de la UNESCO, con estudios latinoamericanos publicados en revistas de alto impacto

Las etapas metodológicas incluyeron los siguientes momentos:

1. identificación y selección de fuentes mediante motores de búsqueda académicos;
2. análisis categorial para codificar conceptos clave como “interdisciplinariedad” y “justicia social”;
3. triangulación interpretativa entre teorías pedagógicas y estudios de caso;
4. construcción de narrativas críticas que integran hallazgos destacados; y

5. validación dialógica mediante discusiones entre los autores de esta investigación.

En la fase inicial, la selección de fuentes permitió mapear debates destacados sobre sostenibilidad educativa, mientras el análisis categorial reveló vacíos en la formación docente en Ecuador. Por su parte, la triangulación permitió conectar dialécticamente teorías de pensamiento complejo con prácticas locales, identificando en el proceso contradicciones entre el currículo oficial y su implementación práctica concreta. La validación dialógica, mediante talleres, enriqueció la interpretación al incorporar experiencias situadas propias de las realidades del Sur Global que envuelven a Ecuador. Por lo demás, cada una de estas etapas se articuló para superar la sola descripción, generando propuestas innovadoras. Por ejemplo, el cruce entre hermenéutica y estudios de capacidad humana permitió replantear la evaluación educativa desde parámetros éticos y ecológicos. Por lo tanto, esta arquitectura metodológica no solo sistematiza conocimiento existente, sino que proyecta rutas para políticas educativas alineadas con desafíos socioambientales del siglo XXI, tal como afirma Martínez (2004).

Análisis y discusión de resultados

Tal como sostiene Jiménez *et al.*, (2025), la integración del desarrollo sostenible en el currículo de educación básica ecuatoriano se manifiesta mediante proyectos transversales que vinculan ciencias naturales con ética ciudadana. En este contexto, estrategias como los “clubes ecológicos” promueven la reforestación participativa, mientras actividades artísticas con materiales reciclados enseñan economía circular desde la creatividad infantil. queda claro que, aquí los docentes asumen un rol político al cuestionar modelos extractivistas en clases de historia, utilizando estudios de caso sobre conflictos mineros en zonas como Intag o el Yasuní, tal como sostiene Ayala (2018).

La pedagogía situada transforma al educador en un mediador que problematiza la relación ser humano-naturaleza, más allá de transmitir contenidos estandarizados. Sin embargo, persiste una brecha entre el discurso curricular y las prácticas áulicas. Mientras el Ministerio de Educación impulsa guías sobre huertos escolares, muchas escuelas urbanas carecen de espacios verdes para implementarlos. Investigaciones en Quito evidencian que el 68% de docentes priorizan preparación para pruebas estandarizadas sobre proyectos sostenibles (Jiménez *et al.*, 2025). Esto revela una tensión dialéctica importante entre la retórica política y las prioridades institucionales reales, donde la sostenibilidad se reduce a actividades complementarias sin impacto sistémico.

Todo indica que, las políticas educativas ecuatorianas, aunque pioneras en reconocer derechos de la naturaleza en su Constitución, presentan contradicciones al financiar escuelas en territorios afectados por petroleras. En palabras de Pazmiño et al (2022), el programa “Educación para el Buen Vivir” promueve valores comunitarios, pero su aplicación choca con modelos economicistas que miden el éxito educativo mediante indicadores de productividad. Esta esquizofrenia institucional genera ciudadanías fragmentadas: estudiantes aprenden teoría ambiental mientras sus comunidades sufren consecuencias de políticas extractivistas.

En este hilo argumentativo, la brecha entre teoría y práctica se profundiza en contextos rurales, donde el 40% de las escuelas no cuenta con agua potable según datos del (Ministerio de Educación, 2023). Ante estas difíciles realidades que no cambian con el simple pasar del tiempo conviene preguntar entonces ¿Cómo formar en sostenibilidad cuando las condiciones básicas de dignidad están ausentes? Este contraste entre la teoría y la realidad histórica concreta expresa, al decir de Lander (2008), una colonialidad del saber que impone agendas globales desconectadas de las urgencias locales. Si no se toman los correctivos políticos necesario de carácter estructural, la educación se puede convertir en un teatro donde se simulan compromisos éticos sin transformar las estructuras de poder que producen desigualdades.

Desde la perspectiva sociocultural, la cosmovisión andina del Sumak Kawsay ofrece bases epistemológicas para repensar la sostenibilidad. En Cotacachi, escuelas interculturales han integrado saberes kichwas sobre agricultura lunar, creando calendarios ecológicos que sincronizan siembras con ciclos naturales. Estas experiencias de aprendizaje significativo demuestran que la educación sostenible debe ser un diálogo entre tradiciones ancestrales y ciencia occidental, no una imposición de modelos eurocéntricos tal como enseña el maestro De Sousa Santos (2002).

Tal como sostienen Segarra *et al.*, (2024), en los escenarios de aprendizaje multicultural el rol familiar resulta determinante. En comunidades amazónicas, niños replican en la escuela técnicas de pesca sostenible aprendidas con sus abuelos. Programas como “Apadrinamiento Verde” en Loja vinculan a adultos mayores como tutores ecológicos, reconociendo que la sostenibilidad se transmite mediante prácticas y discursos cotidianos más que por la vía de contenidos académicos. Esta realidad Intercultural cuestiona el antropocentrismo curricular al valorar conocimientos no certificados por instituciones formales. Al mismo tiempo, queda claro que:

La infraestructura verde se constituye en una nueva forma de planificar y gestionar el territorio como una red de espacios naturales y seminaturales que ofrecen varios servicios ecosistémicos, tomando especial importancia en el entorno urbano por su aporte a la mejora para la calidad de vida, conservación de la biodiversidad y vinculación con el contexto rural. (Segarra et al., 2024: 51)

Cuadro 1. Aspectos relevantes de políticas educativas y prospectiva sociocultural.

| Políticas educativas | Prospectiva sociocultural |
|--|---|
| Inclusión del Buen Vivir (Sumak Kawsay) en mallas curriculares en todos los niveles del sistema educativo. | Resurgimiento o revalorización educativa de epistemologías ancestrales andinas. |
| Financiamiento contradictorio a proyectos extractivistas. | Movimientos comunitarios por autonomía educativa. |
| Formación docente centrada en competencias técnicas. | Valorización de saberes intergeneracionales, más allá del afán de lucro. |

Fuente: elaborado por los autores (2025).

Definitivamente, la integración del desarrollo sostenible como eje transversal en la Escuela básica exige descolonizar las asignaturas tradicionales. Por ejemplo, en matemáticas, se puede calcular huellas ecológicas de productos locales; en literatura, se pueden analizar mitos ancestrales sobre el buen vivir. Estas miradas implican superar la compartimentalización disciplinar y formar docentes como intelectuales transformadores capaces de tejer redes entre conocimiento académico y prácticas comunitarias, tal como ya lo proponía Freire a finales de los años sesenta del siglo XX. Solo así la educación ambiental dejará de ser un adorno curricular para convertirse en praxis emancipadora.

Conclusiones y Recomendaciones

Debemos enfatizar en el hecho de que, esta reflexión final expresa perspectivas personales surgidas del análisis de las fuentes consultadas, reconociendo sus límites contextuales y sin ninguna aspiración de universalidad. Sin ninguna pretensión de erudición, las ideas aquí planteadas buscan aportar a un diálogo continuo sobre educación y sostenibilidad en Ecuador, desde una posición filosófica que valora la autocrítica y la humildad epistémica. En consecuencia, como investigadores, asumimos que cada realidad educativa requiere soluciones específicas, aunque ciertos principios éticos trascienden las fronteras nacionales.

Aclarado lo anterior, antes la pregunta ¿Cómo puede la educación básica contribuir al desarrollo sostenible en Ecuador? Todo indica que, la educación básica puede impulsar el desarrollo sostenible integrando saberes ancestrales con conocimientos científicos, fomentando en cada momento una conciencia ecológica desde la infancia. De modo que, programas que vinculen el currículo con proyectos comunitarios, como huertos escolares o gestión de residuos sólidos, permitirían aplicar aprendizajes con significado

a problemas reales de las personas y de sus comunidades de vida. La nueva pedagogía de la liberación para el siglo XXI y su era digital, requiere superar la dicotomía teoría-práctica, formando docentes como facilitadores de experiencias intersubjetivas para el bien común.

¿Qué estrategias pedagógicas son efectivas para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes? Desde nuestro punto de vista, limitado y a veces paradójico, en la formulación de estrategias pedagógicas efectivas no deben omitirse el aprendizaje basado en problemas socioambientales locales, donde estudiantes analizan casos como la deforestación en la Amazonía usando métodos científicos y debates éticos, y; la creación de “laboratorios sociales” que simulen toma de decisiones políticas para aumentar la capacidad crítica.

Del mismo modo ante la pregunta ¿De qué manera las políticas educativas pueden integrar los conceptos: desarrollo sostenible, pensamiento crítico y procesos pedagógicos para transformar el sistema educativo? Los autores de esta investigación responden en consenso que debe institucionalizarse la formación docente en sostenibilidad mediante alianzas con universidades y organismos internacionales. Un ejemplo sería incluir en la malla curricular de pedagogía módulos obligatorios sobre justicia ambiental y economía circular, complementados con pasantías en comunidades afectadas por la crisis ecológica (Asamblea General de Naciones Unidas, 2018)

Por todas estas razones, recomendamos a los hacedores de políticas públicas en el ámbito educativo y a los actores interesados en construir una mejor ecuación en Ecuador: 1) Crear observatorios ciudadanos que evalúen impactos ecológicos de las escuelas; 2) Diseñar planes de estudio con contenidos andinos sobre armonía hombre-naturaleza; 3) Establecer fondos concursables para investigaciones acción-participativa en aulas rurales. A los investigadores en el área sugerimos explorar cómo las tecnologías digitales podrían democratizar el acceso a pedagogías críticas en zonas vulnerables por la pobreza y la ausencia del Estado.

Finalmente, desde nuestro punto de vista, los aportes centrales de esta reflexión radican en vincular filosofía educativa con urgencias ecológicas actuales y, al mismo tiempo, proponer mecanismos concretos para descolonizar el currículo, y replantear el rol docente como mediador entre saberes globales y locales. Estas ideas aspiran a alimentar un debate necesario en tiempos de crisis civilizatoria, debate que deberá responder preguntas como: ¿Qué desafíos ideológicos enfrenta la educación básica en Ecuador para contribuir al desarrollo sostenible? ¿Cómo pueden las políticas educativas adaptarse a las necesidades específicas de Ecuador? ¿Qué impacto material y moral tiene la educación básica en el desarrollo sostenible a largo plazo en Ecuador? O ¿Qué papel juegan los docentes en la integración de conceptos como el desarrollo sostenible y el pensamiento crítico en el aula de clases?

Referencias Bibliográficas

- ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS. 2018. La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe. CEPAL. Santiago de Chile, Chile.
- ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE. 2008. Constitución política de la república del Ecuador. Gaceta nacional de Ecuador. Quito, Ecuador.
- AYALA, Enrique. 2018. Historia de la Revolución Liberal ecuatoriana. Universidad Andina Simón Bolívar / Corporación Editora Nacional. Quito, Ecuador.
- DE SOUSA SANTOS, Buenaventura. 2002. “Hacia una concepción multicultural de los Derechos Humanos” En: El otro derecho. No. 28, pp. 01-15. Disponible en línea. En: <https://red.pucp.edu.pe/ridei/files/2011/10/7.pdf>. Fecha de consulta: 12 de marzo de 2024.
- FREIRE, Paulo. 1970. La educación como práctica de libertad. Tierra Nueva. Montevideo, Uruguay.
- FREIRE, Paulo. 2008. Pedagogía del oprimido. Siglo XXI editores. Montevideo, Uruguay.
- GADAMER, Hans-Georg. 1993. Verdad y método. Ediciones Sígueme. Salamanca, España.
- JIMÉNEZ, Rebeca; HERAS, Narcisca; Cambisaca, Carmen; GUARACA, Edinson; PALACIOS, Efrén. 2025. “Educación para el desarrollo sostenible en Ecuador: Integración curricular en la educación general básica” En: Mentor. Vol. 4, No. 10, pp. 81–94. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.56200/mried.v4i10.8918>. Fecha de consulta: 15 de marzo de 2025.
- LANDER, Edgar. 2008. Contribución a la crítica del marxismo realmente existente: Verdad, ciencia y tecnología. Fundación editorial el perro y la rana. Caracas, Venezuela.
- LÓPEZ, Marielsa; MORENO, Edison; UYAGUARI, Fernando; BARRERA, Mariela. 2021. “El desarrollo del pensamiento crítico: Un reto para la educación ecuatoriana” En: Revista de Filosofía. Vol. 38, No. 99, pp. 483-503. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5656092>. Fecha de consulta: 15 de marzo de 2025.
- MARTÍNEZ MIGUELEZ, Miguel. 2004. Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Editorial Trillas. México DF., México.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2023. Modelo Educativo Nacional Hacia la transformación educativa. Disponible en línea. En: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/Modelo-Educativo-Nacional.pdf>. Fecha de consulta: 15 de abril de 2024.
- PAZMIÑO, Carlos; UMAÑA, Jennifer; GRANIZO, Danilo. 2022. “Retroseso lingüístico del kichwa en el Ecuador: una propuesta para la revitalización y la enseñanza de la lengua” En: *Confluente*. Vol. XIV, No. 01, pp. 775-820. Disponible en línea. En: <https://confluente.unibo.it/article/view/12661/14588>. Fecha de consulta: 12 de abril de 2024.
- PLUXEE. 2025. “Qué es el bienestar digital y sus beneficios en la era tecnológica actual” En: Cobee Team. Disponible en línea. En: <https://cobee.io/blog/que-es-bienestar-digital/>. Fecha de consulta: 06 de enero de 2025.
- RIVERA, Erika. 2017. “La Democracia Deliberativa según Jürgen Habermas” En: *Revista Jurídica Derecho*. Vol. 05, No. 06, pp. 89-105. Disponible en línea. En: http://www.scielo.org.bo/pdf/rjd/v5n6/v5n6_a07.pdf. Fecha de consulta: 06 de enero de 2025.
- SEGARRA, Galina; TORRES, Mercedes; GONZÁLEZ, Claudia. 2024. “Sistema Verde Urbano de Loja como base estructurante de la ciudad” En: *Estoa*. Vol. 09, No. 20, pp. 51-64. Disponible en línea. En: DOI: 10.18537/est.v010.n020.a05. Fecha de consulta: 15 de enero de 2025.
- SEN, Amartya. 2009. *La idea de la Justicia*. Taurus. México DF, México.
- SENECYT. 2024. “Investigación Científica” En: Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. Disponible en línea. En: <https://www.educacionsuperior.gob.ec/investigacion-cientifica-2/>. Fecha de consulta: 15 de enero de 2025.



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA

CUESTIONES POLÍTICAS

Vol.43 N° 82

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada en abril de 2025, por el **Fondo Editorial Serbiluz**, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
www.produccioncientificaluz.org