

Una experiencia de investigación educativa "La Universidad va a la Escuela"

Alicia Inciarte González(**)
Maritza Torres de Izquierdo(***)

*** Dra. en Educación. Miembro del Personal Docente y de Investigación de LUZ. Investigadora Adscrita al Centro Audiovisual de la Facultad de Humanidades y Educación. Miembro del PPI-CONICIT. Universidad del Zulia*

**** Magister en Curriculum e Instrucción. Miembro del Personal Docente y de Investigación de LUZ. Investigadora Adscrita al Centro Audiovisual de la Facultad de Humanidades y Educación.*

Resumen

En este artículo se presenta una experiencia de investigación educativa en la escuela que bajo el nombre "La Universidad va a la Escuela" se ha propuesto integrar esfuerzos de investigación, de docencia y de extensión, con la acción cotidiana de la escuela. Sus objetivos son lograr cambios en la cultura organizacional de la escuela como productos del aprendizaje compartido. Se espera que estos cambios presenten opciones para elevar la calidad de educación y también generen nuevos conocimientos teóricos para explicar, con un elevado rigor científico, la acción educativa. Se presenta una breve justificación, los objetivos, hipótesis, la fundamentación teórica y el enfoque metodológico. También se hace referencia a algunos logros obtenidos como grupo de investigación.

Palabras clave: Investigación Educativa, Aprendizaje Organizacional, Cambio Educativo, Escuelas.

An Educational Research Experience "The University Goes to School"

Abstract

In this article an experience of educational research in the school is introduced under the name of "The University goes to School". Its purpose is to integrate efforts

Recibido: 14-07-97 • Aceptado: 02-12-97

* Investigación Financiada en LUZ por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CON-DES) y Cofinanciada por el CONICIT.

of investigation, teaching and extension, with the daily action of the school. Its objectives are to achieve change in the organizational culture of the school as a product of shared learning. It is hoped that these changes introduce options which to elevate the quality of education, and also generate new theoretical knowledge in order to explain the educational action with a higher scientific rigor. A brief justification, the objectives, hypothesis, the theoretical foundation and the methodology are presented, as well as some achievements attained as a research group.

Key words: Educational research, Organizational Learning, Educational Change, Schools.

La investigación educativa tiene un reto muy importante para el desarrollo social, como lo es brindar explicaciones teóricas y propuestas de acción para superar la situación educativa deficitaria que ha sido develada por múltiples informes nacionales e internacionales, así como por nuestra propia observación y vivencias en el hecho educativo. Esta situación ha generado incertidumbre e incredulidad sobre los aportes que puedan hacer los sistemas educativos para la búsqueda de mejores formas de vida para la humanidad. La preocupación se ha manifestado en el análisis de especialistas; muchos han sido los aportes, gran cantidad de proyectos han sido emprendidos, cada uno con propósitos orientados a elevar la calidad de la educación desde su perspectiva particular. En este artículo se presenta una experiencia de investigación en la escuela que bajo el nombre "La Universidad va a la Escuela" se ha propuesto integrar esfuerzos de investigación, de docencia y de extensión con la acción cotidiana de la escuela para lograr cambios organizacionales, como producto del aprendizaje compartido. Se espera que estos cambios presenten opciones para elevar la calidad de la educación y también generen nuevos conocimientos

teóricos para explicar, con un elevado rigor científico, la acción educativa.

Las universidades, como productoras de conocimientos y formadoras de recursos humanos capacitados para enfrentar y resolver los problemas de la sociedad, tienen el compromiso de aplicar los conocimientos derivados de sus investigaciones para mejorar la calidad de vida. Ellas cuentan con el apoyo teórico-metodológico y con los especialistas para asumir esa tarea. Uno de los retos más importantes de las universidades es mejorar la calidad de vida y en consecuencia la calidad de la educación, por tanto deben mantener una interacción estrecha con la comunidad educativa y buscar soluciones que permitan alcanzar ese objetivo.

Las ideas desarrolladas en este artículo tienen su origen en un Proyecto que busca Aprendizaje Organizacional en la Escuela, en el que se involucran tres de las Universidades del país que forman docentes: Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez"-Caracas, Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Caracas y Universidad del Zulia-Maracaibo (Picón:1996). En estas tres Universidades se han conformado equipos de trabajo que llevan adelante experien-

cias de investigación en la escuela y que integran los resultados en la construcción de una teoría educativa que pueda servir de apoyo a la formación docente, a la acción educativa directa y a la investigación educativa. La distribución de responsabilidades en el proceso de investigación responde principalmente, a la variable geográfica, al nivel y/o etapa educativa que ofrecen los planteles escolares, al sector poblacional (urbano, rural, indígena y de frontera) y al área de influencia de la universidad participante.

LA UNIVERSIDAD VA A LA ESCUELA (LUVÉ), está concebido como una acción destinada a promover, cooperativamente y con apoyo en núcleos de investigación universitaria, el desarrollo de la cultura escolar, en unidades educativas de diferentes niveles y modalidades del sistema educativo, para tratar de mejorar la calidad de sus procesos, incrementar su efectividad social y lograr, al mismo tiempo, avances teóricos y tecnológicos pertinentes con la realidad Educativa y Social de nuestro país.

En este sentido el programa persigue los siguientes objetivos generales: (Picón: 1996).

- Determinar los factores curriculares-instruccionales, organizacionales y del entorno que aparecen asociados a elevados niveles de calidad y efectividad en ensayos e innovaciones educativas que se hayan realizado o se estén realizando en Venezuela y otros países.
- Diseñar una Tecnología Social de Mediación (TSM) o de acción directa en la escuela, orientada a desarrollar la cultura escolar que permita la constante elevación de la calidad y

autonomía de los procesos curriculares-instruccionales, organizacionales y de las relaciones con la comunidad, así como de la efectividad social de dichos procesos.

- Determinar los factores curriculares-instruccionales, organizacionales y del entorno que aparecen asociados a ensayos e innovaciones educativas que se hayan realizado o se estén realizando en Venezuela y otros países.
- Generar teorías que contribuyan a explicar e interpretar los procesos de cambios educacionales en el contexto de la cultura venezolana.

El impacto de los resultados del Programa LUVÉ debe conducir a la universidad y a la escuela a una reflexión sistemática sobre sus acciones y, a partir de ésta, contribuir a la construcción de un proyecto educativo para cada escuela. Así mismo permitirá dar lineamientos para un proyecto educativo nacional, así como para una sociedad más humana, integrada, cooperativa, emprendedora, democrática y solidaria, lo que implica el fortalecimiento de los valores éticos y morales que potencien las capacidades individuales y sociales de cohesión interna y de adaptación a un mundo interdependiente.

Los resultados de LUVÉ podrían contribuir a "...elevar la calidad de la educación pública venezolana desde el nivel en que se encuentra actualmente, hasta su conversión en el factor positivo exigido por las metas de desarrollo económico, social y político que tiene planteada la sociedad venezolana y por la necesidad de insertar al país en una nueva realidad planetaria..." (Picón G.: 1996).

LUVE se orienta en dos direcciones, a las cuales se les asigna igual importancia y persiguen un mismo fin, como es mejorar la calidad de la educación: la transformación de escuelas concretas y la producción de generalizaciones y teorizaciones válidas para explicar y comprender la realidad educativa del país.

El apoyo teórico está constituido por un conjunto de teorías organizacionales: sobre la acción y el aprendizaje humano, tanto individual, como colectivo; en teorías psicológicas, psicosociales y educativas.

El Proyecto LUVE estudia a la escuela como una organización, donde la relación docente-alumno, tiene lugar en escenarios en los que también interactúan directivos, administradores, personal de mantenimiento, la comunidad y otros actores, en ambientes físicos especialmente dotados; todo esto al servicio de fines educativos pre-establecidos.

Para este proyecto, una organización eficiente es aquella que desarrolla la capacidad para reflexionar y cambiar sobre la marcha, es decir, para aprender a aprender (Schön, 1975). Uno de los fundamentos teóricos fundamentales para LUVE es lo propuesto por: Ch. Argyris y D Schön (1978); Argyris, Pulnam, McLain, (1987); Argyris (1990), quienes han desarrollado una teoría que constituye un esfuerzo por explicar la acción humana en su relación con el aprendizaje individual, grupal y organizacional. Según esta teoría los actores sociales -sean éstos, individuos, grupos u organizaciones- construyen una teoría para sus acciones intencionales y el comportamiento que despliegan responde, por tanto, a esas construcciones, que en las personas son modelos mentales (Senge, 1990), "...forma-

dos por sus creencias, valores, estrategias de acción y supuestos o premisas; mientras que en las organizaciones son los compromisos colectivos expresados en la misión, los objetivos, las políticas y estrategias que se enuncian como el pensamiento y la intención de sus integrantes..." (Picón G. et al. 1996)

La Teoría de Acción presenta una dimensión explícita que es la que el actor predica o enuncia y que es consistente con su formación intelectual y sus convicciones, y una dimensión en uso que es la que el actor lleva a la práctica y que en momentos problemáticos, ésta puede ser diferente y hasta opuesta a la primera y sólo en muy contadas ocasiones el actor se percata de esta incongruencia. Esta teoría en uso puede ser inferida si se observa cuidadosa y sistemáticamente el comportamiento concreto de dicho actor, (Picón G. et al. 1996).

La Teoría de Acción explica que hay comportamientos que tienden a inhibir o impedir el logro de aprendizajes profundos y persistentes, (teoría en uso Modelo I), mientras que otros tipos de comportamiento, cualitativamente diferentes (teoría en uso Modelo II), hacen posible tanto el aprendizaje de nuevas estrategias, como el logro de cambios profundos capaces de transformar los valores, principios y creencias del actor. Todo esto tiene importancia para el logro de aprendizajes tanto individuales, como colectivos (grupales, organizacionales y sociales), que son necesarios para poner en práctica los valores y lograr los fines y objetivos que forman parte de las intenciones del actor.

La Teoría de Acción, en conjunción con otras teorías complementarias que pueden explicar el hecho educativo y un

conjunto de experiencias previas en investigación, han permitido conformar un cuerpo de categorías, que aún estando en constante revisión, permiten abordar el estudio pedagógico de proyectos ya desarrollados, en ejecución, propuestos o en la realidad misma de la escuela.

Como antecedentes de investigación de LUCE, se encuentran las experiencias de los diversos grupos de las tres universidades, así mismo los aportes de proyectos de investigación en las escuelas desde diversas perspectivas: psicológica, sociológica, curricular-instruccional y organizacional, entre otras.

El Programa de investigación LUCE se orienta por un cuerpo de principios que tienen aplicabilidad tanto en las escuelas como en los grupos de investigación (Picon G. et al. 1996), a saber:

a) Gestión Compartida. El manejo compartido de la información, de las decisiones y de las situaciones, permite desarrollar la capacidad para lograr aprendizajes individuales y organizacionales tanto de carácter instrumental o simples cambios de estrategias, como profundas modificaciones en las normas y principios rectores del comportamiento.

b) Humanismo cognitivo-constructivista y crítico. Una ciencia social humanista, cognitivista, constructivista y crítica puede contribuir al desarrollo de comunidades de práctica social, capaces de reflexionar colectivamente, para tratar de transformar las situaciones que no les resultan satisfactorias.

Balance entre el rigor científico y el conocimiento aplicable. Desde la perspectiva antes señalada es posible combinar el rigor científico con la generación de conocimientos de utilidad inme-

diata, para la solución de problemas de la praxis educativa.

d) Descentralización. Entendida como la delegación y transferencia de competencias desde el nivel central hacia las Gobernaciones, las Alcaldías, las Zonas Educativas y los Planteles, tal como ha sido planteada en los planes de reforma del Estado Venezolano.

e) Diversidad. En una sociedad plural, abierta y democrática y en un sistema descentralizado resulta natural y deseable que cada universidad brinde su aporte desde su perfil institucional y sus posibilidades académicas. Esta diversidad no implicaría el abandono, por parte del Estado, de la función orientadora y supervisora que le asignan la Constitución y las leyes sobre la materia.

f) Complementariedad. Las acciones que emprendan las universidades comprometidas con LUCE serán concertadas con el Ministerio de Educación o con las entidades administrativas que surjan de la descentralización, para lograr el apoyo mutuo y evitar las interferencias.

g) Continuidad. El Proyecto tendrá el carácter de una iniciativa institucional a fin de garantizar la continuidad que se requiere para lograr metas de mediano y largo alcance y para que una determinada estrategia de acción tenga tiempo de demostrar su efectividad o ineffectividad.

h) Énfasis en los procesos. Las empresas humanas, como lo demuestra la historia, no siempre alcanzan las metas más o menos utópicas que el hombre se propone. Lo que siempre se da es el proceso de búsqueda de esas metas. Siendo esto así, que individual o colectivamente estamos siempre tras un ideal, conviene esforzarse porque ese proceso

de búsqueda tenga la mayor calidad posible y se enriquezca con los valores más elevados inherentes al bien que se persigue.

Interdisciplinariedad. Se plantea la posibilidad de incorporar una gran variedad de profesionales, algunos de ellos provenientes de otras áreas del conocimiento, con los que se conjugan esfuerzos por explicar la complejidad educativa.

j) Unidad de propósito. Desarrollo consensual de un propósito común que comprometa a todos o a la mayoría de los actores del proceso educativo: alumnos, docentes, personal administrativo, directivos, supervisores, padres y otros miembros de la comunidad. El compromiso es no sólo con la educación de los niños, también con el mejoramiento profesional de todos los docentes y el crecimiento personal de todos los que participan en el proceso educativo, sin exclusiones de ningún tipo, además del desarrollo integral de la comunidad.

k) Decisiones Responsables. La unidad de propósito y el principio de descentralización dan lugar a una progresiva concentración de decisiones en el plantel y al surgimiento de un sistema de información y de evaluación que sirven de apoyo a dichas decisiones y promueven la asunción de responsabilidades por las consecuencias que se deriven de las mismas.

l) Apoyo en lo positivo. Existe la tendencia a señalar sólo las deficiencias y carencias de nuestra educación y a olvidar sus aspectos positivos. Se trata aquí de un cambio de perspectiva para poner énfasis en la detección de las competencias que alumnos, docentes, empleados administrativos, directivos, supervisores, padres y otros miembros de la

comunidad pueden aportar al proceso educativo.

El Programa LUVE plantea un conjunto de hipótesis generales que sirven de marco para la formulación de hipótesis específicas por parte de los investigadores, cuando éstos definen sus problemas de investigación en cualesquiera de las cuatro grandes áreas contempladas para el abordaje de unidades escolares específicas: procesos de enseñanza-aprendizaje, currículum, organización y comunidad circundante.

Entre las hipótesis generales formuladas hasta el momento están las siguientes: (Picon G. et al, 1996)

- Una tecnología de mediación que se apoye en los principios de gestión compartida, humanismo constructivista y crítico, balance entre el rigor científico y el conocimiento práctico, énfasis en los procesos, interdisciplinariedad, unidad de propósitos, decisiones responsables y apoyo en lo positivo, conducirá a la transformación de la cultura escolar en la dirección de una mayor autonomía, una mejor calidad en sus procesos y en sus resultados y una mayor efectividad social.
- La interacción entre la actividad investigativa universitaria y la praxis concreta de las unidades escolares, cuando se cumple según los principios antes enunciados, generará una dialéctica capaz de impulsar el mejoramiento continuo de las instituciones comprometidas en el proceso y, a largo plazo del sistema educativo en su conjunto.
- Si en una unidad escolar se identifican los actores de mayor prestigio,

credibilidad, carisma e influencia, se les entrena en un comportamiento Modelo II y se acuerda con ellos y su comunidad una visión para el cumplimiento de la misión de la institución, ellos serán capaces de lograr transformaciones profundas y persistentes en la dirección de esa visión.

- La formación y el perfeccionamiento en servicio de un docente tienen mayores probabilidades de éxito cuando se apoyan simultáneamente en los problemas y necesidades específicas de su unidad escolar y en los intereses, necesidades y expectativas de dicho docente.
- Para que la escuela desarrolle una cultura organizacional que permita abordar y solucionar sus problemas es necesario que el proceso de indagación y las acciones tengan la suficiente profundidad y pertinencia.
- La aplicación de la tecnología de mediación del Proyecto LUVE, desarrollará en los actores de la escuela y la Universidad, una concepción y unas prácticas sistémicas que relacionarán la actividad de la escuela con los niveles educativos inferiores y superiores y con instituciones y actores claves del entorno inmediato.

Desde el punto de vista metodológico el proyecto LUVE se inscribe en una perspectiva onto-epistemológica que se define como humanista, por estar centrada en el hombre y su valor como individuo y como miembro de una organización; **cognitiva**, puesto que parte de las concepciones del hombre y de las organizaciones, teniendo como uno de los supuestos que sus acciones y pensamientos están liga-

das de una manera lógica; **constructivista**, porque el análisis de la realidad educativa y los proyectos educativos a desarrollar se construyen en y desde la realidad misma de la acción organizacional; y **crítica**, por su compromiso de ayudar a transformar esa realidad. Desde esta perspectiva, el proyecto busca conocer el comportamiento de los individuos, grupos y organizaciones educativas para develar sus teorías en uso y los modelos de aprendizaje subyacentes; tratar de interpretar y explicar su capacidad para lograr aprendizajes profundos e indagar sobre los factores que impulsan o inhiben esos aprendizajes (Argyris y Schön, 1989).

La indagación sobre esos comportamientos se orientará simultánea y reiteradamente hacia tres grandes vías sugeridas por D. Schön (1984), las cuales responden a los tres primeros objetivos planteados para el Proyecto LUVE. Vía A) estudio de innovaciones educativas en el pasado reciente; (Ver fig. 1) Vía B) estudio de experimentos educativos en marcha y Vía C) realización de experimentos del tipo sugeridos por la ciencia de la acción, para contribuir a la generación de cambios deseados por el colectivo de una organización (Ver Figs. 2 y 3).

Los instrumentos básicos de investigación permiten la exploración de la teoría de acción de un actor (individuo, grupo u organización), o la "intervención" para ayudar a cambiarla. El proyecto se apoya en tres instrumentos de análisis que le permiten al investigador hacer explícita la lógica inmersa en la acción social de dicho actor, a saber: (Picón et al., 1996).

- Los Modelos I y II de la teoría de acción, los cuales constituyen una representación de un alto nivel de abstracción, semejantes a los mode-

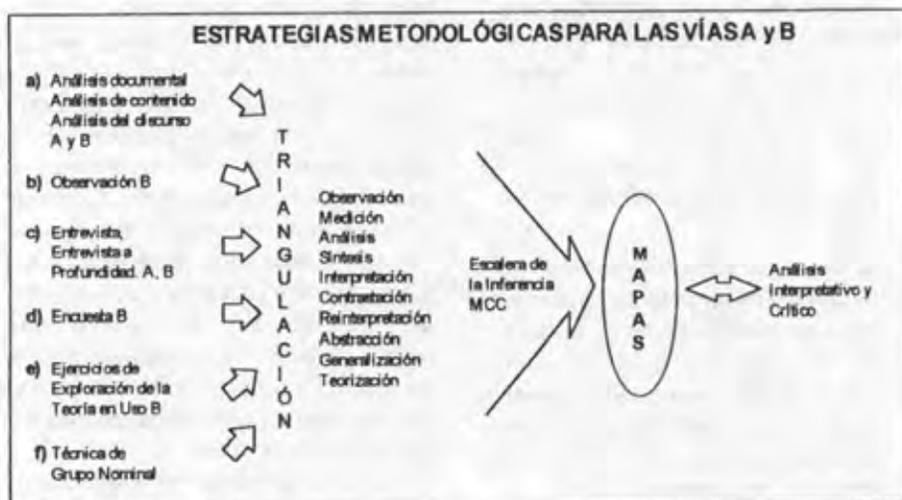


Figura 1. Estrategias metodológicas del Programa de Investigación A y B.
 Fuente: Picón et al. (1996). La Universidad va a la Escuela. UNESR: Caracas.



Figura 2. Estrategias metodológicas del Programa de Investigación C.
 Fuente: Picón et al. (1996). La Universidad va a la Escuela. UNESR:Caracas.

TECNOLOGÍA SOCIAL DE MEDIACIÓN: LUVE

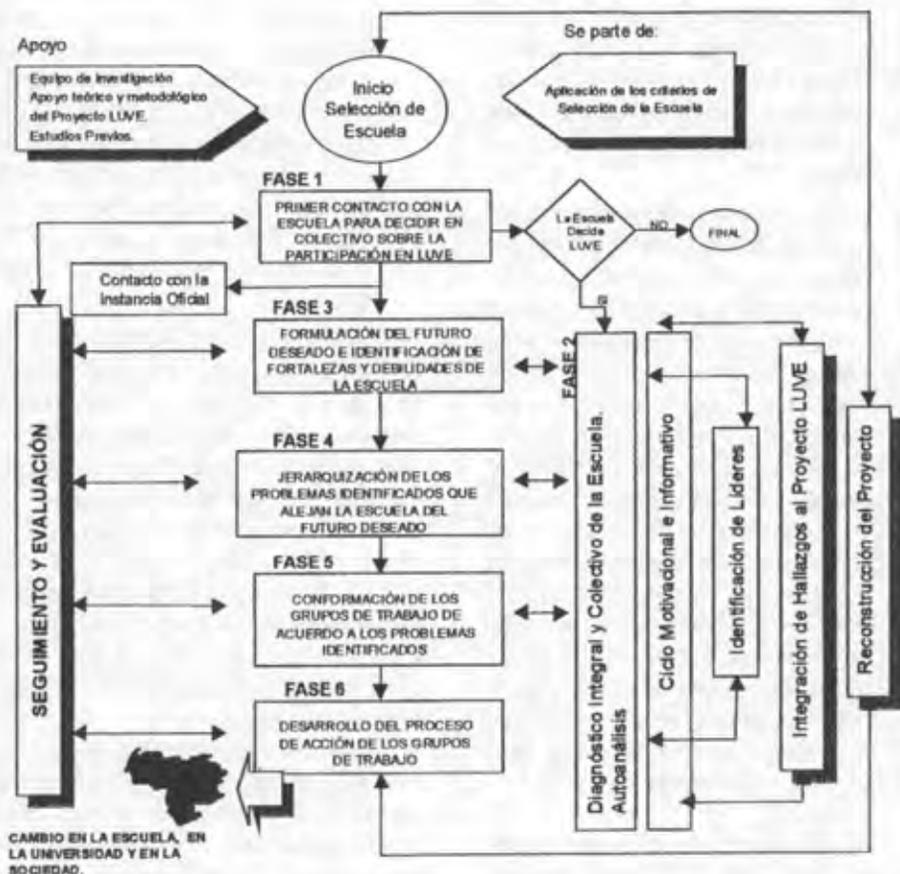


Figura 3. Representación Gráfica de la Tecnología Social de Mediación.
Fuente: Grupo de Investigación LUVE. Universidad del Zulia.

los típico-ideales de Weber, de carácter explicativo o normativo, que le sirven al investigador para orientar sus observaciones, análisis e interpretaciones. Estos modelos, con todo el valor que ellos tienen como teoría normativa y crítica se asumen aquí, como instrumentos heurísticos que deben también ser contrastados (en el sentido Popperiano) con los elementos sociales y culturales de nuestra realidad organizacional y nacional.

La Escalera de la Inferencia, constituida por cuatro peldaños: a) el primero, yendo de abajo hacia arriba, corresponde a los hechos directos o casi directamente observables en el comportamiento del actor (lo que éste hace o dice oralmente o por escrito); b) el segundo, que corresponde a los significados que los propios actores asignan a sus acciones en el contexto donde se desenvuelven (incluyendo aquí los aspectos afectivos); c) los significados que el investigador atribuye a los dos peldaños inferiores; y d) el nivel de la teoría, la cual en este caso está constituida por los dos modelos (I y II) que funcionan como teoría crítica para orientar las interpretaciones del investigador.

Estos dos instrumentos se complementan con el Método Comparativo Continuo (M.C.C.) de Glaser y Strauss (1970), específicamente en lo referido al muestreo teórico que implica reunir y analizar datos de unidades escolares y al mismo tiempo, poder incorporar otros que sean necesarios para contrastar la teoría y

apoyar las generalizaciones. En otras palabras, el muestreo no es preconcebido.

- Los Mapas, son dispositivos conceptuales que consisten en representaciones esquemáticas de la teoría de acción (explícita o en uso) de un actor en una situación o contexto específico. Se trata de representaciones intermedias entre los datos concretos y las abstracciones representadas por los Modelos I y II. Dichos mapas describen la lógica tácita subyacente en las acciones sociales de los actores, y señalan las implicaciones para su conducta, incluyendo sus posibilidades de aprendizaje.

Los tres instrumentos mencionados constituyen las vías principales de este Programa de investigación para analizar la teoría en uso del actor y elaborar teorizaciones según lo que Glaser y Strauss (1970) denominan teorías sustantivas-tipo de conocimiento contextualizado que se señala como tendencia actual en el desarrollo de las ciencias sociales-. Estos instrumentos se combinan de diversas formas y se complementan con la aplicación de otros que responden tanto al enfoque etnográfico como al cuantitativo.

La posibilidad de lograr evidencias válidas para las inferencias e interpretaciones de la acción de los actores, se ve considerablemente reforzada con el uso de estrategias de triangulación, que pueden aplicarse para cruzar diferentes métodos, técnicas de recolección de datos, diferentes fuentes de información, distintos informantes claves e, incluso, empleando diferentes teorías para interpretar los datos e informaciones obtenidas

en la investigación empírica. En las figuras 2 y 3 se señalan los instrumentos y las técnicas que son utilizados.

Las vías de estudio A y B llevan a la determinación de la teoría en uso (principios rectores, estrategias de acción y consecuencias) y de los aprendizajes evidenciados en un conjunto de innovaciones o ensayos que han tenido lugar o que se están desarrollando en Venezuela y otros países. Para estas vías se aplicarán unas pautas metodológicas que se apoyan en los instrumentos y las técnicas ya descritos.

Para la vía de estudio C se propone una Tecnología Social de Mediación (TSM) que se apoya en los instrumentos y técnicas presentados en la Figura 3.

Actualmente el Proyecto se está llevando a cabo en varias escuelas que integran la muestra prevista en la primera etapa, estas Escuelas se encuentran ubicadas en el Distrito Federal, Bolívar, La Guaira, Lara, Zulia, Miranda, Mérida y Trujillo.

La ampliación de la Muestra se regirá por los principios del muestreo teórico (Glaser y Strauss, 1970), es decir, responderá a criterios de intención y relevancia por lo que dependerá, en la práctica, de la disponibilidad de investigadores y de recursos financieros. Por muestreo teórico se concibe el proceso de validación y contrastación de los hallazgos con el aporte de las unidades de análisis significativas en cada una de la experiencia de indagación que participan en el proyecto; este proceso permite ir saturando categorías mediante la identificación de propiedades significativas, siendo éstas las características que mejor definen o caracterizan a la categoría. Se considera que la saturación está dada cuando al

volver sobre las diferentes unidades de análisis ya no se develan nuevas propiedades. A partir de este proceso se conforma la teoría sustantiva que deberá ser formalizada para su generalización.

El Proyecto de investigación LUCE se orienta, a mediano y largo plazo, a la selección de escuelas representativas de:

- La pluriculturalidad de la sociedad venezolana.
- Los diversos sectores poblacionales (urbano, rural, indígena y de frontera).
- Los diversos niveles y modalidades del sistema educativo venezolano.

Experiencia del Programa LUCE en la Universidad del Zulia.

El grupo de trabajo LUCE-Zulia está conformado por más de treinta participantes, pertenecientes a La Universidad del Zulia y a otras instituciones de la región. En este grupo participan Profesores Investigadores, unos con proyectos adscritos al Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, Tesistas de Maestría y Doctorado, Pasantes de Pre-grado y Asistentes de Investigación. Algunos de los rasgos característicos de este grupo son: -estar trabajando en un proyecto en Escuelas relacionado con los objetivos de LUCE, -asistir regularmente a las reuniones de trabajo, seminarios y talleres de LUCE y -compartir las experiencias de trabajo y relacionarlas colectivamente con los objetivos del Proyecto LUCE.

Las actividades generales del grupo LUCE-Zulia están dirigidas en varias direcciones de trabajo:

- a. Formar al grupo en el apoyo teórico central del Proyecto LUCE y compartir el apoyo teórico particular de cada proyecto. Al respecto se retoman frecuente-

mente para su discusión los principios que orientan el proyecto.

b. Formar al grupo en el manejo metodológico de algunas de las técnicas aplicadas y compartir las experiencias de cada proyecto en este aspecto operativo de la investigación.

c. Discutir periódicamente los adelantos de cada proyecto de investigación.

d. Visualizar y Operacionalizar áreas de apoyo inter-proyecto en LUZ y la integración al Proyecto nacional.

e. Integrar resultados y elaborar generalizaciones.

LUVE ha sido tomada como línea de investigación en tres de los once centros de investigación de la Facultad de Humanidades y Educación (Centro de Documentación e Investigación Pedagógica, Centro de Estudios Matemáticos y Centro Audiovisual).

Para el trabajo interno del grupo LUVE-Zulia se han asumido, especialmente, algunos de los principios que apoyan el proyecto y que se considera fortalecen el trabajo y facilitan el aprendizaje, como son: Gestión compartida, Búsqueda del rigor científico, Diversidad, Complementariedad, Énfasis en los procesos, Interdisciplinariedad, Unidad de Propósito, Apoyo en lo positivo y principalmente, Responsabilidad.

Entre los logros más importantes que ha tenido hasta ahora LUVE-Zulia están:

- Conformar equipos de trabajo y estudio, a través de éstos, procurar la cohesión y armonía.
- Fomentar la socialización de la investigación educativa, creando espacios para la discusión.

- Una mayor integración Centros de Investigación - Post-grado.
- Una mayor integración pre y post-grado e investigación, no sólo a través de Trabajos Especiales de Grado y Tesis, sino también con la participación de las Prácticas Profesionales y de diversas cátedras.
- Una mayor integración inter-universidades de la región.
- Reflexión sobre la Escuela y sobre el compromiso de las Escuelas de Educación y la investigación educativa para mejorar la calidad.
- Descubrir que se están realizando muchas experiencias valiosas que podrían integrarse de manera orgánica alrededor de un proyecto global.
- Propiciar vías de vinculación Universidad-realidad.
- Trabajar sincronizadamente con el Equipo Coordinador a nivel nacional, con el cual se comparten asesorías, seminarios y apoyo técnico, entre otros.

Referencias Bibliográficas

- Argyris Ch. y D. Schön (1978). **Organizational Learning: A Theory of Action Perspective**. Ca: Addison-Wesley.
- _____ (1989). Participatory Action Research and Action Science Compared; A Commentary. **American Behavioral Scientist**. Vol 32,5: 612-623.
- Argyris, C., Putnam, R. y McLain, D. (1987). **Action Science**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Glaser B.G. y Strauss A. (1970) **The Discovery of Grounded Theory**. Chicago: Aldine Pub. Co.
- Inciarte, A. y Torres de I. M. (1997). **Informe de Investigación**. LUZ: Maracaibo.

- Inciarte A: (1992) **El Hacer Docente y el Proceso de Generación de Tecnología Educativa**. LUZ: Maracaibo.
- Picón M., G. (1994) **El Proceso de Convertirse en Universidad**. Aprendizaje Organizacional en la Universidad Venezolana. Caracas: Fedupel.
- Picón M. G (1995) "**La Universidad Va a la Escuela**". Conferencia presentada en la reunión anual de la Asociación Venezolana de Psicología Social. Caracas.
- Picón G: .; Fernández de C. M.; Inciarte G. A.; Magro M.; Sánchez, C.. (1996) **Proyecto de Investigación "La Universidad Va a la Escuela"**. UNESR, UPEL, LUZ.: Caracas.
- Senge, P. M. (1990) **The Fifth Discipline. The Art and Practice of The Learning Organization**. New York: Doubleday Currency.
- Schön D. A. (1975). "Deutero Learning in Organizations: Learning for Increased Effectiveness". **Organizational Dynamics**. Summer.
- Schön, D. A. (1992) **La formación de Profesionales Reflexivos**. Hacia un Nuevo Diseño de la Enseñanza y el Aprendizaje en las Profesiones. Ediciones Paidós. Barcelona (España).