

Encuentro Educativo

ISSN 1315-4079 ~ Depósito legal pp 199402ZU41

Vol. 17(1) Enero - Abril 2010: 122 - 137

Programa de maestría en geografía mención docencia de la Universidad del Zulia: un proyecto pedagógico significativo

Nervis José Rincón Boscán y Alicia Inciarte González
Universidad del Zulia. E-mail: nervisjose@gmail.com,
ainciart@gmail.com

Resumen

La finalidad de esta investigación fue evaluar la Maestría en Geografía, Mención Docencia de la Universidad del Zulia (LUZ). Se analizó el diseño curricular y los programas de asignaturas; se aplicaron cuestionarios a egresados y estudiantes activos. Entre los aspectos a superar se encontró: deficiente relación y coherencia entre perfil y objetivos; exceso de prelación, inexistencia de un programa de unidad curricular y debilidades en las asignaturas pedagógicas. Entre los aspectos positivos, se constató que tiene una buena productividad de egresados y rendimiento académico de los participantes y que ha hecho aportes significativos para mejorar la enseñanza en geografía.

Palabras clave: Maestría en Geografía, Mención Docencia, Proyecto Pedagógico Significativo y Evaluación curricular.

Master's Program in Geography, Major in Teaching at the University of The Zulia: A Meaningful Pedagogical Project

Abstract

The purpose of this research was to evaluate the Master's Program in Geography with a Major in Teaching at the University of the Zulia (LUZ). The curriculum design and course programs were analyzed; questionnaires were applied to graduates and active students. Among the aspects to be overcome were: a deficient relationship and coherence between profile and objectives; an excess of precedence, the non-existence of a program of curricular units and weaknesses in the pedagogical subjects. Among the positive aspects were good productivity in terms of graduates and the academic performance of participants, and that the program has made significant contributions to improving the teaching of geography.

Key words: Master's in Geography, major in teaching; significant pedagogical project, curricular evaluation.

Introducción

El proceso para la evaluación del Programa de Maestría en Geografía, Mención Docencia de LUZ, se cubrió en tres etapas. 1. Revisión del diseño curricular referido a cada uno de los Programas que comprenden el plan de estudio. 2. Reuniones de intercambio de opinión y vivencias con los miembros de la comisión evaluadora y 3. La Recolección de información a través de entrevistas a una muestra significativa de los egresados del programa y a participantes activos y desertores.

El diseño y validación del currículo formal e informal de este Pro-

grama de Maestría se realizó, según Apitz A., y otros: (1995:11) bajo los criterios de: "Flexibilidad, currículo capaz de sufrir todos y cada uno de los ajustes necesarios a cualquier nivel, de acuerdo con los resultados de las evaluaciones formativas del mismo; Congruencia, relación de equilibrio y proporción de los componentes generadores con los elementos del plan de estudio, así como el resto de los componentes estructurales o de participación. Al nivel de cursos es la relación de equilibrio y proporción de los elementos del plan de estudio; Viabilidad, posibilidad real que tienen los objetivos de ser alcanzados, tanto al nivel de curso como al nivel de

acuerdo con los recursos existentes y potenciales; Continuidad, relación de secuencia, interdependencia y alcance de los elementos de curso entre sí y con los del plan de estudio, así como también de los elementos del plan de estudio con los componentes generadores, e Integración, es la interrelación e interdependencia de los objetivos y contenidos de los cursos entre sí con los elementos del plan de estudio y los componentes generadores”.

Como diseño curricular novedoso este Programa de Maestría en Geografía, Mención Docencia propuesto por Apitz A., y otros: (1995: 12), se apoya en una concepción global del saber que responde a los criterios de: “El diseño está en función del hombre concebido como persona y como sujeto inmerso en una realidad. Está en correspondencia con experiencias de aprendizajes que permiten la motivación de conocer, analizar y sintetizar la realidad y configurar las posibilidades de solución a los problemas de las comunidades con el fin de precisar alternativas. Promueve la profundización de los estudios en Geografía desde una perspectiva interdisciplinaria del saber, tanto en las Ciencias Sociales y específicamente a partir de la Geografía, como de las Ciencias Sociales y la Educación”.

La evaluación que se reporta en esta investigación tomó estas ideas como punto de partida y se orientó tanto a lo conceptual del diseño del

programa, como a su ejecución. Inicialmente se partió del Modelo de Evaluación Curricular “Análisis de la Consistencia Interna del Currículo” de Inciarte y Canquiz (1999). Con los resultados se hizo un aporte al programa y su proceso de mejoría continua, sobre todo por llegar a hacer una propuesta de reorientación curricular y de su gestión. A medida que avanzó la investigación se fue delineando una metodología propia.

Planteamiento del problema

Una de las dimensiones que caracterizan al currículo es su dinamismo, por lo que está sujeto al cambio permanente; la reflexión sobre la racionalidad y su constante evaluación orientan a una práctica curricular responsable. Según García (2005:2) “el plan curricular no se considera estático, ya que está basado en necesidades que pueden cambiar y en avances disciplinarios, lo que hace necesario actualizar el currículo de acuerdo a las necesidades imperantes y adelantos de la disciplina”.

Se puede considerar el currículo como todo aquello que la institución se propone explícitamente enseñar, es decir, la totalidad de la propuesta educativa. Esto incluye tanto las intenciones (documentados o no) y también las acciones que efectivamente se llevan a la práctica. Según Díaz y otros

(2000:19) definen el Currículo de la manera siguiente: "...es el resultado del análisis del contexto del educando y de los recursos, que también implica la definición de fines, de objetivos, y especifica medios y procedimientos para asignar los recursos...se considera que aspectos tales como el diseño de programas específicos de estudios, la organización de experiencias de aprendizaje, y el diseño de contenidos enseñanza-aprendizaje".

Por otro lado, Pérez y Bustamante (2004:10) dicen que: "el currículo es un proyecto que norma, organiza y conduce explícitamente, un proceso concreto y determinado de enseñanza-aprendizaje que es desarrollado por una institución educativa. Cada currículo es el resultado de: Definir los principios, los propósitos y los objetivos educativos. Analizar el contexto, el educando y los recursos humanos, materiales y financieros requeridos. Especificar las normas, métodos, procedimientos y medios que se emplearán y Establecer un sistema de control y certificación académica".

A partir de estas consideraciones, el currículo debe constituirse tomando en cuenta las necesidades y realidades existentes en cada situación de aprendizaje, de allí que éste debe ser global, flexible, integral, democrático, participativo, transdisciplinario y en permanente revisión. La clave del éxito en la elaboración y aplicación del currículo es

el compromiso y el claro entendimiento de cada uno de los participantes que intervienen y son responsables en el proceso de cambio.

De acuerdo a la era de las telecomunicaciones es importante no perder de vista lo que sucede fuera del aula. Estamos inmerso en una aldea global y ello requiere visiones curriculares holísticas, abiertas a entornos mundiales. En tal sentido, debido al auge de la informática, se hace necesario el uso del computador y los recursos multimedia en la educación venezolana, que satisfagan las necesidades de los alumnos, solventando sus inquietudes e interrogantes sobre el beneficio y la eficacia en el uso de la computadora en el aula de clase y sus herramientas de amplio espectro como la tecnología multimedia, que promueve la participación activa del alumno en el proceso de enseñanza, lo cual es imprescindible para la adquisición y construcción de conocimientos.

Continuando en la búsqueda de alternativas curriculares que den repuestas a la complejidad de los problemas educativos en el campo de las Ciencias Sociales, nos quedamos con aquellas concepciones que enfatizan la globalidad del ser humano. En el caso del Enfoque Geohistórico como columna vertebral de este Programa de Maestría en Geografía, Mención Docencia de LUZ y su estrategia metodológica el diagnóstico de la comunidad, se puede intervenir la comunidad lo-

cal, logrando de este modo la integración escuela/comunidad y produciendo aprendizajes adecuados, actualizados y significativos, con la finalidad de alcanzar la formación integral en el individuo. Este enfoque es una de las vías que consideramos adecuada para la formación en la enseñanza de la Geografía, así como de otras áreas que por su naturaleza deben contextualizarse.

Según Tovar (1996:19), señala que: "el enfoque geohistórico es una ciencia que diagnostica pero que supone compromisos: ella es fiel a la concepción de pueblo como la solidaridad del grupo humano con su territorio, así como la de nación: una comunidad estable, históricamente formada de lengua, territorio, vida económica y psicología, manifestada en la comunidad de su cultura". Por tal motivo, un buen diseño curricular debe ir precedido de una visión teórica cuyos principios y criterios legitiman y justifiquen objetivos, contenidos, estrategias, actividades y evaluación; un plan o diseño curricular que tenga como punto de partida el cambio.

Tal y como lo indica García (2005: 4). "El diseño de cualquier modelo curricular implica cuidar la coherencia horizontal y vertical entre las distintas unidades didácticas (cursos, seminarios, módulos, unidades temáticas, etc.) que integran el currículo ya que esto posibilita en gran medida que se logre la continuidad, secuencia e integración de las diversas

acciones, la implementación, el diseño, y la evaluación curricular".

Por lo tanto, el modelo curricular debe concebir la formación como cambio y tiene como referentes o supuestos teóricos al cambio como organizador conceptual de la realidad y principio de construcción del conocimiento, la confrontación o tensión diferencial que está en el origen de todo cambio, la complejidad como cualidad inherente a la acción, pensamiento y sentimiento humano y a la comunicación como vehículo de expresión y realización.

El modelo de enseñanza para el cambio ha de ser holístico en sus metas, integrador en sus planteamientos, adaptativo a contextos y sujetos polivalente en las estrategias y evaluación que vaya más allá del conocimiento, ya que educar no es un acto transmisivo, sino creativo, constructivo y transformador.

De acuerdo a lo anterior, evaluar el currículo supone poner a consideración y juicio de valor, el conjunto de experiencias diseñadas en una institución educativa para contribuir al aprendizaje de los alumnos. Esto incluye objetivos, contenidos, actividades, recursos, métodos, tiempos y espacios, entre otros.

En tal sentido, uno de los motivos que orientaron hacia la evaluación del Programa de Maestría en Geografía, Mención Docencia de LUZ desde el curso Currículo y Pedagogía de la Geografía dictado por

la Dra. Alicia Inciarte González fue, el elevado número de desertores aspirantes a maestrantes durante el curso de inducción de la IV cohorte, la inexistencia del Programa de la asignatura Proceso Cultural de Venezuela: Caso Zulia, lo desvinculando del curso: Teoría y Método de la Geografía con las orientaciones filosóficas del Programa de Maestría y el perfil del egresado, finalmente también se observó en el curso: Soberanía, Territorialidad y Fronteras, la descontextualización y exceso de objetivos de asignatura no acordes con el perfil del egresado y con las orientaciones filosóficas del Programa de Maestría.

Igualmente, este Programa de Maestría presenta en su estructura curricular una cantidad de líneas de investigación que no son ejecutadas, detectadas según el desarrollo y defensa de temáticas de investigación presentadas en los Trabajos de Grado, por lo que se requiere ser evaluada de manera permanente de acuerdo a las producciones de Trabajos de Grado, con la finalidad de ir desplazándolas por nuevas líneas que satisfagan las necesidades de los maestrantes.

De allí que el punto de atención del currículo para el cambio en el Programa de Maestría en Geografía Mención Docencia de LUZ reside en las estrategias didácticas innovadoras empleadas en cada curso, ya que éstas son las vías facilitadoras entre el origen y el destino.

Justificación

El Programa de Maestría en Geografía, Mención Docencia de la Facultad de Humanidades y Educación de LUZ, inicia sus actividades en la década de los años noventa, el tiempo transcurrido amerita estudios y propuestas que, paulatinamente, promuevan su crecimiento y modernización, pero sobre todo el aseguramiento de la calidad.

Es por ello que se requiere de revisiones y la puesta en práctica de políticas, estrategias y proyectos que propicien el logro de los objetivos y metas propuestas en el programa, y por consiguiente obtener mayor productividad. Esto fortalecerá el reinicio del proceso de evaluación y reacreditación al programa, para conocer su eficiencia y eficacia, también la efectividad social que este tiene.

Tomando en cuenta uno de los aspectos más olvidados en la práctica gerencial es la evaluación institucional por tanto no existe cultura de evaluación en el país, de su necesidad como elemento fundamental para el logro de metas reales y objetivos propuestos y más aún, para la continuidad administrativa a través de acciones y mecanismos de rectificación y ajustes.

El propósito de la evaluación consiste en determinar el estado de desarrollo del Programa de Maestría en Geografía, Mención Docencia de LUZ, Pérez y Bustamante (2004:9)

señala que: "La evaluación constituye el resumen de la vinculación de la teoría con la práctica, ya que mediante ella se comprueba el cumplimiento de los objetivos planteados y se plasman las nuevas directrices de trabajo futuro, sobre la base del análisis desarrollado".

Por lo tanto puede afirmarse que la evaluación es un proceso de retroalimentación en el cual el evaluador y el evaluado entran en constante interrelación, es un proceso de adecuación hacia el progreso real del aprendizaje, ha de ser formativa y ofrecer al evaluador, los indicadores de evaluación de los sucesivos niveles de aprendizaje, con la consiguiente posibilidad de aplicar estrategias correctivas para las insuficiencias advertidas negación de lo viejo por lo nuevo.

Dimensiones y criterios de evaluación

La evaluación se debe operar, según criterio de esta investigación, sobre la base de cuatro dimensiones: Relevancia, Efectividad, Eficacia y Eficacia con sus respectivos criterios.

Variables e indicadores

Toda evaluación implica juicio, y todo enfoque y análisis evaluativo incluye comparación, e identifica a los indicadores y las variables como elementos fundamentales en la búsqueda de la medición de los resultados de un Programa, esto lo señala Weiss (1983). Estas últimas las divide en: Variables Independientes o de entrada, Inter.-concurrentes o condicionantes y dependientes o de resultados. Agrega que su instrumentación (medida) debe estar relacionada con: indicadores de efecto en las personas (características de los participantes), indicadores de efecto en las organizaciones (características institucionales), indicadores de efecto sobre el público (opiniones).

Los indicadores no son más que efectos mensurables, seleccionados convencionalmente, para caracterizar una situación institucional sometida a un proceso de evaluación, que pueden ser manipulados como parámetros cuantitativos o de tendencia (distribución de frecuencias) y cualitativo para profundizar el análisis de los mismos.

Dimensiones	Criterios
Relevancia	Relevancia, Impacto, Vinculación, Adecuación y Oportunidad.
Efectividad	Metas Explicitas, Cumplimiento de Metas y Logros de Aprendizajes.
Eficacia	Logro de objetivos del Programa. Contenidos apropiados, Habilidades y Destrezas adecuadas, Actitud e interés del cursante hacia el cambio, la innovación y la criticidad.
Eficiencia	Administrativa y Pedagogía.

Con estos indicadores se procedió a clasificar, categorizar y analizar la información recolectada, por medio de una escala de medición ordinal basada en cuatro y dos valores: Muy favorable, favorable, Muy desfavorable y desfavorable en el primer cuestionario, sí y no en el segundo.

Se realizaron dos tipos de análisis: cuantitativo y cualitativo: El primero se fundamentó en catorce preguntas con respuestas a escoger dentro de una escala de valoración con cuatro (4) opciones de respuesta: Muy favorable, favorable, Muy desfavorable y desfavorable, y el segundo fundamentado por cinco (5) ítems con respuestas a escoger dentro de la escala de valoración con dos (2) opciones: Sí, No.

El segundo análisis, el cualitativo, se efectuó a través del análisis comparativo del plan del Programa,

del análisis del perfil del egresado, de la comparación del perfil con los programas de las unidades curriculares y de los objetivos de las unidades curriculares con el perfil del egresado.

Elementos del modelo curricular

El plan de estudio del Programa de Maestría en Geografía, Mención Docencia de LUZ, se inicia con el curso de inducción requisito indispensable para ingresar a la escolaridad, además está conformado por trece (13) cursos obligatorios con veintiocho (28) unidades créditos en total, el Trabajo de Grado con seis (6) unidades créditos y cinco (5) electivas con dos (2) unidades crédito cada una. Además, este programa cuenta con dieciséis (16) líneas de investigación.

Curso de Inducción

I Semestre	Unidades Crédito
Problemas de Enseñanza de la Geografía	2
Teoría y Praxis de las Ciencias Sociales	2
Proceso Cultural de Venezuela: Caso Zulia	2
Sociedad, Ambiente y Comunidad	3
II Semestre	
Seminario de Investigación I	2
Didáctica de la Geografía	2
Soberanía, Territorialidad y Fronteras: Caso Zulia	2
Teoría y Método de la Geografía	2

III Semestre

Seminario de Investigación II	2
Currículo y Pedagogía de la Geografía	2
Cartografía Conceptual	2

IV Semestre

Seminario de Investigación en la Docencia de la Geografía	2
Análisis Espacial	3
Trabajo de Grado	6

Cursos Electivos

III. Diagnóstico de la Comunidad	2
III. Educación Ambiental	2
III. Sistema de Información Geográfica	2
IV. Cultura y Educación	2
IV. Génesis de las Estructuras Espaciales	2

Líneas de Investigación

- Diagnóstico de las comunidades
 - Problemas Ambientales y la Calidad de vida
 - Análisis de casos críticos por contaminación
 - Los procesos de enseñanza de las ciencias ambientales para los docentes de la escuela básica y media
 - Establecimientos de sistema no formal para insertar la formación ambiental en los sectores no escolarizados
 - Situaciones fronterizas en Venezuela
 - Dinámica espacial
 - Problemas didácticos de la geografía
 - Planificación estratégica para el turismo local
 - Ruptura de los equilibrios eco-geográficos
 - Problemas de la enseñanza de la geografía
 - Problemas teórico-metodológico de la geografía
 - La problemática de los espacios marginales
 - Situaciones geo-socio-culturales
 - La cultura popular venezolana
 - La micro-planificación de las ciencias sociales
-

Técnicas e instrumentos recolección de información

El primer instrumento que se aplicó fue un cuestionario tomado de la "1ra. Jornada de Evaluación Curricular". Junio, 2002", elaborado por la Dra. Liliana Canquiz R. y la Dra. Alicia Inciarte G., al 10% de la población correspondiente a los egresados y aspirantes a Título de la I, II, II y IV Cohorte, denominado "Perfil del Egresado", conformado por 14 ítems, con el propósito de conocer El perfil del Egresado. Este primer instrumento aplicado estuvo estructurado por preguntas de selección.

Igualmente se aplicó un segundo instrumento elaborado por los cursantes de la cuarta cohorte de este Programa de Maestría Lcdo. Nervis Rincón y Lcdo. Eder Montiel, asesorados por la Dra. Alicia Inciarte durante el curso Currículo y Pedagogía de la Geografía al 10% de la población denominada "Perfil del egresado, los objetivos del programa y los objetivos de los cursos". Este segundo instrumento aplicado estuvo estructurado por preguntas dicotómicas.

Procesamiento e interpretación de datos

Resultados

El análisis correspondiente a las categorías propuestas por Inciarte, Canquiz (1999) al modelo curricular, se observó:

- Incoherencia entre los cursos Soberanía, Territorialidad y

Fronteras, Teoría y Método de la Geografía con el Perfil del Egresado.

- Consistencia entre los rasgos del perfil.
- Pertinencia de acuerdo al grado en que los resultados atienden a la actualidad filosófica, académica, social, profesional, laboral e institucional.
- Los cursos Soberanía, Territorialidad y Fronteras y Teoría y Praxis de las Ciencias Sociales, presentan exceso de contenido, es decir, abarcan más allá de los sustantivos para la formación, ganando espacio lo adjetivo y aumentado innecesariamente el número de unidades.

En relación a las cohortes del Programa de Maestría en Geografía Mención Docencia de LUZ se muestra en la Figura 1. Que de los 56 aspirantes a Magister que ingresaron al Programa durante las cuatro primeras cohortes (1994-2005), 32 (57,1%) egresaron, 18 (56,25%) culminaron en el tiempo establecido, 14 (43,75%) culminaron fuera del tiempo establecido (convalidaron), 9 (16%) quedaron pendientes por Tesis de Grado, 1 (1,7%) cursó asignaturas con la V Cohorte y 14 (25%) desertaron; estos resultados señalan una excelente productividad en cuanto a la cantidad en el tiempo.

El Rendimiento estudiantil de las cohortes del Programa de Maestría en Geografía Mención Docencia de LUZ, es mostrado en la Figura 2,

Nervis José Rincón Boscán y Alicia Inciarte González
Programa de maestría en geografía mención docencia de la universidad del Zulia

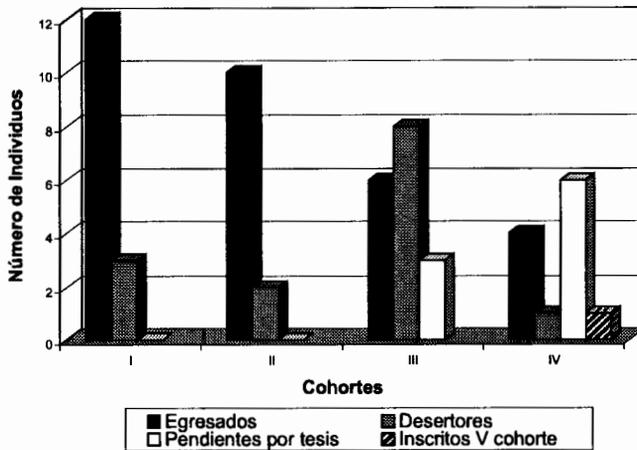


Figura 1. Estatus de los estudiantes en relación a las cohortes del Programa de Maestría en Geografía Mención Docencia de LUZ (1994-2005).

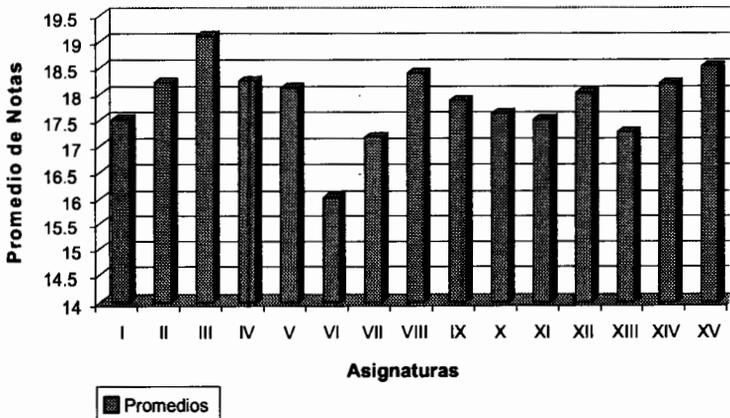


Figura 2. Rendimiento estudiantil del Programa de Maestría en Geografía Mención Docencia de LUZ. Asignaturas: I Proceso Cultural de Venezuela. Caso Zulia, II Teoría y Praxis de las Ciencias Sociales, III Sociedad, Ambiente y Comunidad, IV Problemas de la Enseñanza de la Geografía, V Didáctica de la Geografía, VI Teoría y Método de la Geografía, VII Seminario de Investigación I, VIII Soberanía, Territorialidad y Fronteras, IX Cartografía Conceptual, X Seminario de Investigación, XI Sistema de Información Geográfica (Electiva), XII Currículo y Pedagogía de la Geografía, XIII Análisis Espacial, XIV Seminario de Investigación en la Docencia de la Geografía y XV Educación Ambiental / Educación y Cultura / Diagnóstico de la Comunidad Local y Génesis de las Estructuras Espaciales (Electivas).

la asignatura VI (Teoría y Método de la Geografía) es la que presenta el menor promedio en todas las cohortes con 16,02 puntos; mientras que la asignatura III (Sociedad, Ambiente y Comunidad) es la de mayor promedio durante todas las cohortes, con 19,1 puntos. Este elevado nivel académico demuestra que el Programa de Maestría es un Proyecto Pedagógico Significativo.

El Perfil del egresado de la Maestría en Geografía Mención Docencia de LUZ, se muestra en la Figura 3, mediante el Ítems VI (Mane-

jo de diversas lenguas e idiomas) donde la mayoría de los participantes manifestó sentir que fue desfavorable, seguido por los Ítems VIII y IX referidos a (Apto para diseñar procesos productivos y participar activa y críticamente en el cambio social y con sólida formación ética y amplia cultura social); a pesar de que existe la disposición de los maestrantes en la participación con otras culturas, estos manifestaron no manejar diversas lenguas e idiomas que le permita el intercambio de conocimientos.

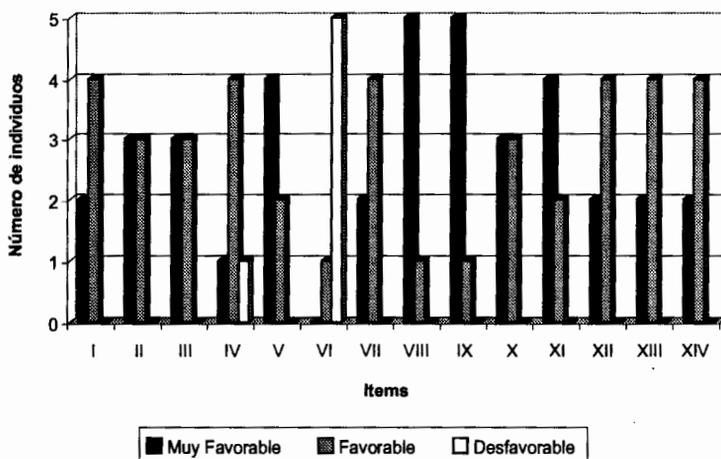


Figura 3. Perfil del egresado de la Maestría en Geografía Mención Docencia de LUZ. Ítems: I Profesional con habilidades de interacción, expresión de ideas, organización de la información. II Líder, con capacidad de decidir y asumir responsabilidades. III Habilidad para desaprender, aprender y reaprender. IV Habilidad para moverse de una disciplina a otra. V Formación básica: Interdisciplina. VI Manejo de diversas lenguas e idiomas. VII Aprendizaje de competencias específicas y conocimientos técnicos para incorporarse al mercado laboral. VIII Apto para diseñar procesos productivos y participar activa y críticamente en el cambio social. IX Con sólida formación ética y amplia cultura social. X Complejas habilidades cognitivas, como la reflexión y el pensamiento crítico. XI Desarrollo de actitudes, valores, perspectivas y capacidades para un continuo aprendizaje. XII Desarrollo de competencias generales y formación específica adquirida en el propio trabajo. XIII Capacidad de negociación creativa e innovadora del aprendizaje y XIV Aplicación y elaboración de tecnología en su puesto de trabajo.

Los resultados de las encuestas aplicadas en relación al perfil del egresado, objetivos del programa y objetivos de los cursos dictados en la escolaridad de la Maestría en Geografía, Mención Docencia de LUZ, son mostrados en la Figura 4. En relación al Dominio del manejo del Enfoque Geohistórico y la Planificación de los cursos en función al diagnóstico de la comunidad representados por los Ítems I y II, se observó que estos no se cumplen en el 100% de los casos, luego se aprecia como los Ítems acciones creativas, constructivas y transformadoras en el participante (Ítem III), estrategias netamente teóricas y conceptuales carentes de cambio de actitud en los participantes (Ítem IV)

y Formación del egresado para el cambio en la praxis educativa (Ítem V), se cumplen con una distribución del 100%, 83% y 100% respectivamente. Estos resultados señalan que el Enfoque Geohistórico y el diagnóstico de la comunidad no son implementados por algunos profesores, interviniendo en el cambio de aptitud de los participantes; a diferencia de otros que si lo aplican y conducen a los maestrantes a ser creativos, constructivas y transformadores del proceso educativo.

Conclusiones

La Maestría en Geografía, Mención Docencia de la Universidad del

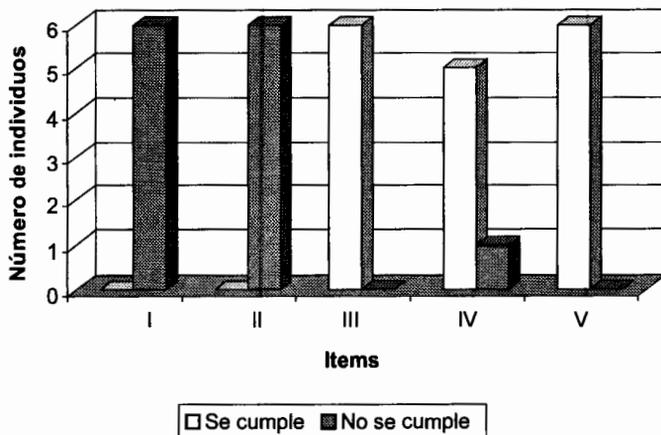


Figura 4. Perfil del egresado, objetivos del programa y objetivos de los cursos dictados en la escolaridad de la Maestría en Geografía, Mención Docencia de LUZ. Ítems: I Todos los cursos de la Maestría manejan el Enfoque Geohistórico. II Los cursos del plan de estudio son planificados en función al diagnóstico de la comunidad. III Cree que los cursos conllevan al participante a una acción creativa, constructiva y transformadora. IV Existen cursos que desarrollan sus programas basados en estrategias netamente teóricas y conceptuales carentes de cambio de aptitud en los participantes y V Cree que el egresado del modelo curricular de la Maestría fue formado para el cambio en la praxis educativa.

Zulia, es un programa de alto nivel académico, lo que fue reconocido a nivel nacional al recibir la acreditación del Consejo Nacional de Universidades, en el año 1998 (Gaceta Oficial 36416, del 18 de marzo de 1998); así mismo ha mostrado una excelente productividad en cuanto a egresados y al nivel de rendimiento académico de sus cursantes.

En su diseño es un programa novedoso, fundamentado en el enfoque geohistórico y en un conjunto de líneas de investigación que abordan problemáticas pertinentes al perfil del egresado y a la formación actualizada y contextualizada.

En la búsqueda de continuar la evaluación y mejoramiento de este programa se llegó a las siguientes conclusiones:

La revisión de los programas de las unidades curriculares, permitió observar la inexistencia del programa: Proceso Cultural de Venezuela Caso: Zulia, lo que impidió elaborar la matriz de confrontación para determinar la vinculación, relación y coherencia del perfil del egresado y los objetivos del Programa de Maestría. En el caso del curso: Teoría y Método de la Geografía, éste está desvinculado con las orientaciones filosóficas del Programa de Maestría y con el perfil del egresado debido a la falta de aceptación del Enfoque Geohistórico, como nuevo paradigma en la Enseñanza de la Geografía; igualmente se observó en el curso: Soberanía, Territorial-

dad y Fronteras, la descontextualización en su programación, así como exceso de objetivos de asignatura no acordes con el perfil del egresado y con las orientaciones filosóficas del Programa de Maestría; éste curso presenta excesivo énfasis en los aspectos jurídicos-políticos que inciden en la problemática fronteriza, así como un tratamiento superficial del aspecto geo-educativo.

En relación con la notoria deserción del 25% que ocurrió durante la escolaridad y el curso de inducción de las cuatro cohortes, los resultados obtenidos de los cuestionarios y las entrevistas a los egresados y aspirantes a título, señalaron que la misma se debe al impacto que recibe el estudiante en el curso de inducción y durante la escolaridad al enfrentarse al nuevo enfoque, añadiendo a esta problemática el factor económico.

Igualmente, este Programa de Maestría presenta en su estructura curricular, líneas de investigación que no son ejecutadas, detectadas según el desarrollo y defensa de temáticas de investigación presentadas en los Trabajos de Grado, por lo que se requiere ser evaluada de manera permanente de acuerdo a las producciones de Trabajos de Grado, con la finalidad de ir desplazándolas por nuevas líneas que satisfagan las necesidades de los maestrantes.

De la misma manera se encontró en el Programa de Maestría deficiencia en cuanto a la inexistencia

de cursos relacionados a la Estadística, temática relevante para el maestrante al momento de procesar la data obtenida en su investigación. Otro aspecto importante a resaltar es que no existen suficientes cursos en el campo pedagógico que sustenten la propuesta a desarrollar en el Trabajo de Grado, aún cuando ésta pertenece al área educativa y por último la presencia de dos tutores, un especialista metodológico y otro de área que asesoren al maestrante en su Trabajo de Grado.

Por lo antes expuesto, es necesaria la reestructuración del actual plan de estudio y de los programas de los cursos Teoría y Método de la Geografía y Soberanía, Territorialidad y Fronteras y la incorporación del programa del curso Proceso Cultural de Venezuela: Caso Zulia.

Recomendaciones

- Evaluar y renovar las líneas de investigación en correspondencia con su productividad y pertinencia.
- Creación de nuevas tecnologías aplicables a los problemas propios de las Ciencias Sociales.
- Organizar espacios de discusión entre las líneas de investigación.
- Mayor divulgación a los logros del programa.
- Propiciar la elaboración y publicación de artículos y ponencias en eventos nacionales e internacionales.
- Fortalecer la interdisciplinariedad entre las instituciones de apoyo a través de convenios de divulgación del programa.
- Aumentar la vinculación e información hacia los institutos centros de investigación y sectores productivos.
- Establecer estrategias que permitan reducir el tiempo de redacción y presentación del Trabajo de Grado.
- Propiciar el trabajo de campo como estrategia fundamental en todos los cursos del programa de maestría.
- Promover la elaboración de artículos para publicaciones y como trabajos final de los seminarios de investigación.
- Incorporar cursos pedagógicos tanto obligatorio como electivo en el plan de estudios.
- Que al maestrante en la elaboración de su Trabajo de Grado se le asigne dos tutores uno en lo metodológico y otro de contenido, de acuerdo a la temática a desarrollar.
- La inclusión de la Estadística como materia obligatoria en el plan de estudio.
- Como parte de los aportes de este trabajo se conformó una propuesta de re-estructuración del Plan de Estudio, lo que fue posible en respuesta a los aportes que hicieron los actores del programa que fueron consultados.

Propuesta de re-estructuración del plan de estudio a considerar por la coordinación del programa de maestría.

Primer Semestre: Teoría y Método de la Geografía. Soberanía, Territorialidad y Fronteras. Problemas de la Enseñanza de la Geografía y Proceso Cultural de Venezuela: Caso Zulia.

Segundo Semestre: Teoría y Praxis de las Ciencias Sociales. Sociedad, Ambiente y Comunidad. Didáctica de la Geografía y las Electivas (Educación Ambiental, Cultura y Educación, Génesis de las Estructuras Espaciales y Aprendizaje Transformacional, Inteligencias Múltiples y el Ser Educado).

Tercer Semestre: Análisis Espacial. Seminario de Investigación. Currículo y Pedagogía de la Geografía y las Electivas (Diagnóstico de la Comunidad Local, Sistema de Información Geográfico y Planificación Educativa).

Cuarto Semestre: Seminario de Investigación en la Docencia de la Geografía. Cartografía Conceptual. Estadística para la Investigación Educativa y las Electivas (Producción de propuestas pedagógicas, Técnicas Metodológicas para la elaboración de cartogramas y mapas síntesis y Nuevas Tecnologías).

Trabajo de Grado

Referencias Bibliográficas

- APITZ, Alicia; MARÍN, Hugo y otros (1995). Programa Maestría en Geografía Mención Docencia. Universidad del Zulia. Facultad de Humanidades y Educación. División de Estudios para Graduados. Maracaibo-Venezuela.
- CANQUIZ, Liliana e INCIARTE, Alicia (2002). *Tendencias en el Diseño y Desarrollo de los Perfiles Profesionales* "1ra. Jornada de Evaluación Curricular". Facultad de Ingeniería. Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela.
- DÍAZ, Frida y otros (2000). *Metodología del Diseño Curricular para Educación Superior*. Editorial Trillas. México.
- GACETA OFICIAL N° 36.416 del 18/03/1998. Caracas-Venezuela.
- GARCÍA, Oswaldo (2005). *Metodología Básica de diseño curricular*.
- INCIARTE, Alicia y CANQUIZ, Liliana (1999). Ponencia: *Análisis de la Consistencia Interna del Currículo*. Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela.
- PÉREZ, América y BUSTAMANTE, Leticia (2004). *Escuela Nacional de Salud Pública*. Revista Cubana de Educación Superior. Ciudad de La Habana-Cuba. 18 (4).
- TOVAR, Ramón (1996). *El Enfoque Geohistórico*. Gráficas del Centro, C.A. Valencia-Venezuela.
- WEISS, Carol (1983). *Integración Evaluativa: Métodos para Determinar la Eficiencia de los Programas de Acción*. Editorial Trillas. Cuarta Edición. México. Noviembre.