

Un estudio sobre las causas por las cuales los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación no hacen la tesis de grado

Noraida Marcano

Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia

Resumen

Este trabajo estuvo dirigido a determinar las razones por las cuales un alto porcentaje de estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia, una vez culminado el plan de formación académica, no se dedican al desarrollo de la tesis de grado. Para lograr este propósito se analizó la relación ingreso-egreso de estudiantes de la Maestría y se aplicó una encuesta a los profesores del programa y a estudiantes en proceso de convalidación.

Los resultados informan que la proporción de egresos es baja en relación a los ingresos y que los factores que inciden para que los estudiantes no hagan la tesis de grado son: en relación al participante: carencia de tiempo y dificultad para conseguir tutor; en el ámbito institucional se identifican como causas la no definición de líneas de investigación, deficiente equipamiento de la biblioteca y la falta de una infraestructura adecuada para la investigación.

Palabras claves: Programas de Maestría, elaboración de la Tesis de Grado.

A study on the factors leading to the non-completion of the Education M.A. dissertation

Abstract

The aim of this work was to find out why a high number of the Education M.A. of the University of Zulia do not go on to write their theses once they have finished their academic formation.

The admission-graduation relation was analyzed and lecturers and students in need of an extension were interviewed.

The number of graduates is low in view of the number who start the program and the factors that lead to this situation are on the student side, the lack of time and the difficulties in securing a tutor; the institutional factors appear to be the lack of definition of the research lines of a well-equipped library and of an adequate infrastructure for research.

Key words: Master programs, writing of the dissertation.

Introducción

En este trabajo sobre la Maestría en Ciencias de la Educación que administra la División de Estudios para graduados de la Universidad del Zulia, se estudia el comportamiento de la matrícula desde su creación en 1986 hasta 1993, para establecer relaciones ingreso-egreso como preámbulo para analizar las causas por las cuales los estudiantes, una vez culminado su plan académico, son pocos los que se abocan al desarrollo de la tesis de grado, último requisito exigido por el posgrado, para conferir el título de Magister en Educación.

Es de hacer notar que en el programa de Ciencias de la Educación, los estudiantes que participan en la Maestría, concluyen en un alto porcentaje, la escolaridad requerida (35 unidades créditos) y al llegar el momento de desarrollar la tesis de grado, no todos abordan el trabajo, a la mayoría se les vence el tiempo regular para la culminación del programa (4 años), debiendo entonces solicitar convalidación (2 años adicionales), tiempo en el cual un pequeño grupo alcanza el objetivo de presentarla.

La no elaboración de la tesis de grado se ha convertido, en los últimos tiempos, en uno de los problemas más significativos que confrontan los posgrados, tanto en la Universidad del Zulia

como en las otras instituciones de Educación Superior que en Venezuela ofrecen programas de Maestría. La significación de este problema viene dada porque el número de tesis de grado producidas, constituye un parámetro para evaluar los posgrados, para establecer la relación ingreso-egreso y, en síntesis, para determinar los niveles de productividad de los programas de Maestría.

El estudio se aborda a través de algunas de las herramientas aportadas por la teoría de la calidad total, a modo de aproximarse a un mayor conocimiento de la situación, a partir de la cual la gerencia del posgrado pueda establecer alternativas que orienten los cambios a introducir para mejorar la calidad y productividad de la Maestría en Ciencias de la Educación.

El trabajo se divide en dos partes: la primera (relación ingreso-egreso de estudiantes) se desarrolla a partir del análisis de documentos de la División de Estudios para Graduados; en la segunda, se presentan las causas tanto individuales como institucionales que inciden para que los estudiantes culminen el programa con la presentación de la tesis de grado, esta parte se constituye en un estudio tipo encuesta, la cual fue aplicada por igual a profesores de la Maestría en Ciencias de la Educación y a estudiantes de ese programa en proceso de convalidación; es

decir, aquellos cuyo tiempo regular de cuatro (4) años se hubiese vencido. La encuesta se estructuró en dos grupos de causas: las individuales (factores propios del estudiante, que inciden en la no culminación de la tesis de grado) y las institucionales (factores propios de la División de Estudios para Graduados, que inciden en que el estudiante no cumpla con la elaboración y presentación del trabajo de grado). En ambos casos, se dejó abierta la posibilidad de que el informe incluyera otras consideraciones para él importantes; las causas asumidas debían ser jerarquizadas, comenzando por la que se considera de mayor incidencia en el problema planteado. Para el análisis se tomaron aquellas que se ubicaron en los cinco (5) primeros lugares de la jerarquía.

1. Relación ingreso-egreso de estudiantes a la Maestría en Ciencias de la Educación

La Maestría en Ciencias de la Educación se crea en el año 1986, posterior a la evaluación de la Maestría en Pedagogía, cuyos resultados aportaron información sobre la necesidad de crear otros programas de posgrado en Educación que dieran respuestas a las exigencias del momento. Se inicia con dieciséis estudiantes y en los semestres siguientes se fue incrementando la matrícula hasta llegar a treinta y siete (37) en el año 1990, momento a partir del cual comienza a descender hasta ubicarse en el año 1993, en nueve (9) estudiantes.

Si se observa el número de egresados en relación a la matrícula (ver gráfico número 1), se puede afirmar que el egreso no ha sido directamente proporcional al ingreso, ya que de ciento setenta y

siete (177) inscritos desde 1986 hasta 1993, sólo se graduaron cincuenta y tres, lo que corresponde al 29,94% y se han dejado de graduar ciento veinticuatro (el 70,06%); lo cual significa un alto desperdicio que debe llamar a la reflexión a la gerencia del programa para tomar los correctivos necesarios, como un medio para incrementar la productividad en lo que a egresados se refiere.

Si bien es cierto que los alumnos que ingresan en un período determinado deben egresar, en condiciones regulares aproximadamente cuatro (4) años después y con el proceso de convalidación seis (6) años más tarde; en este trabajo consideraremos a los egresados en relación a la fecha de su incorporación por primera vez al programa para determinar cuántos de los que se inscriben logran el objetivo de graduarse. En ese sentido y tal como lo refiere el gráfico, el número más significativo de egresos corresponde a aquellos estudiantes que ingresaron en los años 1987 y 1988. En estos dos años se inscribieron en la Maestría sesenta y un (61) participantes, de los cuales egresaron treinta y cinco (35); el comportamiento de esos dos grupos fue el siguiente:

En el año 1987 se inscribieron treinta y dos (32) estudiantes, de los cuales veintidós (22) solicitaron convalidación por haberse vencido los primeros cuatro (4) años. Los egresados de este último grupo, más los que lograron graduarse en el tiempo regular, suman veinte (20), lo que en porcentaje corresponde al 62.5% del total de alumnos matriculados en ese año.

De los veintinueve (29) alumnos que ingresaron al programa en el año 1988, convalidaron quince (15) y egresa-

ron quince (15), éstos últimos (68,15%), independientemente de que hayan convalidado o no, fueron los que cumplieron todos los requisitos exigidos por el programa para optar al título de Magister.

Como puede observarse, de los participantes que se inscribieron en el año 1987 dejaron de graduarse doce (12) y de los que se matricularon en 1988, catorce (14) no hicieron la tesis de grado, por tanto no egresaron.

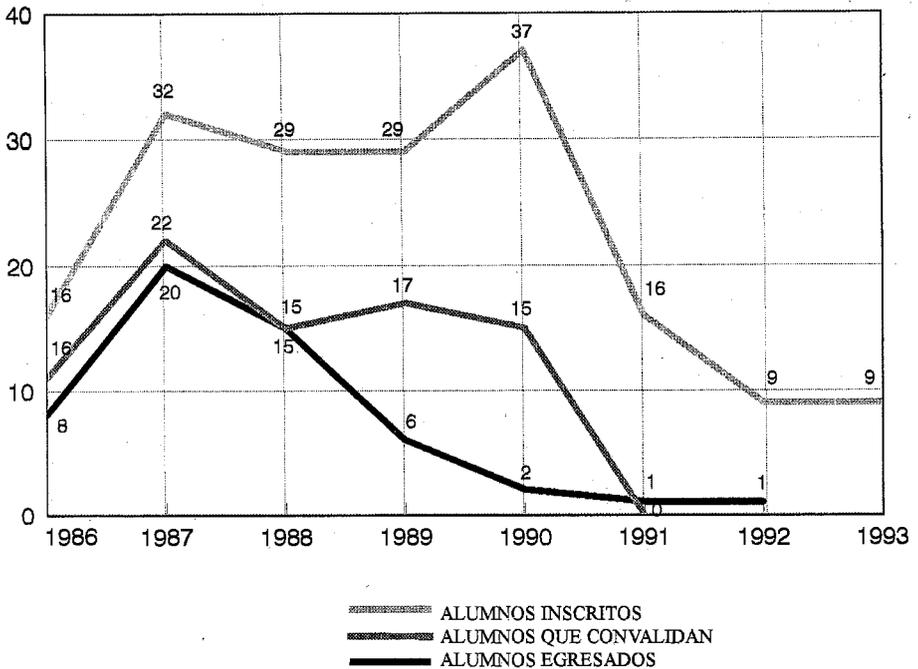


Gráfico 1
Maestría en Ciencias de la Educación
Relación alumnos inscritos / alumnos que convalidan - egresados

En el año 1986 ingresaron dieciséis (16) estudiantes, de éstos convalidaron once (11) y lograron egresar ocho (8). En los años 1989 y 1990, a pesar de que el número de ingresos es alto (29 y 37) respectivamente, así mismo el número de convalidaciones solicitadas posteriormente por los integrantes de esos grupos (17 y 15), la cantidad de egresos de esos estudiantes fue baja en relación al número de ingresos, ya que de los que se inscribieron en 1989 culminaron seis (6) y de los que ingresaron en 1990 culminaron dos (2).

En los años subsiguientes 1991 y 1992 se reportan dos (2) egresados, quienes debieron culminar en el tiempo previsto (4 años). Este estudio no considera el comportamiento global de estos estudiantes en virtud de que los mismos debieron solicitar convalidación en los cuatro años posteriores (1995-1996) respectivamente y el trabajo se culminó en enero de 1995.

De la información anterior se infiere que la proporción de estudiantes que hacen uso de los dos años adicionales (convalidación) es alta en relación al número de inscritos, no así la relación entre éstos últimos y el grupo de egresados; por lo que se puede afirmar, que la mayoría de los egresados corresponde a participantes que tienen aproximadamente seis (6) años en el programa; es decir, aquellos a quienes se les venció el tiempo regular de cuatro años y continuaron cumpliendo requisitos académicos (de una a seis unidades crédito) para tener oportunidad de presentar el trabajo en los dos años siguientes.

2. Causas individuales e institucionales por las cuales los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación no hacen la Tesis de Grado

De la encuesta aplicada a los profesores de la Maestría en Ciencias de la Educación y a estudiantes del mismo programa en proceso de convalidación, a objeto de determinar las causas por las cuales estos últimos no hacen la tesis de grado en el tiempo previsto, se obtuvieron los siguientes resultados.

2.1. Causas individuales

2.1.1. Estudiantes

Entre las cinco (5) primeras causas señaladas por los estudiantes, se destacan la falta de tiempo y la consecución de tutor, con mayor énfasis en la primera, ya que coinciden en cuatro causas referidas al tiempo.

Como se puede observar en el cuadro número 1, los estudiantes establecen en primer término que la dedicación al trabajo no les deja tiempo para escribir la tesis de grado (181); en segundo lugar, dicen que el trabajo de tesis requiere mucho tiempo de dedicación (171); la tercera causa es, según ellos, que su ocupación como jefe de familia no les deja tiempo para escribir la tesis (87); en cuarto lugar, señalan que el tiempo asignado para hacer la tesis es muy corto (79); la quinta causa se refiere a las tutorías de tesis de grado, los estudiantes coinciden en afirmar que no han conse-

Cuadro 1
Relación causas individuales
Profesores-Estudiantes

Causas Individuales	Profesores	Estudiantes
1. La dedicación al trabajo no le deja tiempo al estudiante para escribir la tesis de grado.	92	181(1)
2. Los estudiantes no consiguen bibliografía adecuada para el tema de tesis que se proponen.	84	17
3. Los estudiantes no consiguen tutor.	159(1)	77(5)
4. La ocupación de los estudiantes como jefes de familia no les deja tiempo para escribir la tesis de grado.	58	87(3)
5. Los estudiantes no han definido tema de tesis.	117(2)	58
6. Los cursos de seminario de investigación no forman al estudiante para abordar el proceso de investigación.	41	56
7. Los cursos del área especializada no orientan al estudiante en la selección del tema de tesis.	98(5)	75
8. Los estudiantes no tienen dinero para pagar un tutor de otra institución.	43	20
9. El trabajo de tesis requiere del estudiante mucha inversión de tiempo.	103(3)	171(2)
10. El estudiante no está motivado para hacer la tesis de grado.	37	-
11. La tesis de grado es para el estudiante un trabajo muy difícil.	48	-
12. El trabajo de tesis requiere del estudiante mucha inversión de dinero.	34	65
13. El tema de tesis que se proponen los estudiantes no se inserta en las líneas de trabajo de los profesores del posgrado.	18	-
14. La búsqueda de bibliografía es para el estudiante un trabajo aburrido.	18	-
15. El tiempo que se asigna al estudiante para hacer la tesis es muy corto.	-	79(4)
16. El material bibliográfico es para el estudiante muy costoso.	23	15
17. Los estudiantes tienen cosas más interesantes que hacer.	10	-
18. A los estudiantes les da pereza trabajar solos.	48	35
19. Para los estudiantes, graduarse de Magister no significa aumento	41	-

guido tutor (77); esta última causa puede tener su origen en que la consecución de tutor es una labor personal, propia del estudiante, ya que el posgrado no garantiza tutor a los alumnos que ingresan, sino que éstos deben buscarlo entre la planta de profesores de la Facultad o en su defecto, en otras instituciones de educación superior, o contratar a particulares que se dedican a esa labor.

2.1.2. Profesores

La opinión de los profesores de la Maestría en Ciencias de la Educación, en relación a las causas o factores individuales que inciden en la no elaboración de la tesis de grado por parte de los estudiantes, se explica de la siguiente manera (Ver Cuadro No. 1).

Para los 'profesores, la primera causa está relacionada con la consecución de tutor (159), la segunda se refiere a que los estudiantes no han definido tema de tesis (117), en tercer lugar coinciden en señalar que el trabajo de tesis requiere del estudiante mucho tiempo de dedicación (103), como cuarta causa establecen que el tema de tesis que se proponen los estudiantes no se inserta en las líneas de trabajo de los profesores del postgrado (101) y en quinto lugar señalan que los cursos del área de formación especializada no orientan al estudiante en la selección del tema de tesis (98).

2.2. Causas institucionales

2.2.1. Estudiantes

En relación a los factores propios de la División de Estudios para Graduados de la Facultad de Humanidades y Educación que inciden en que los estudiantes no hagan la tesis de grado (ver Cuadro 2), éstos expresaron, como las más relevantes, las siguientes: La Maes-

tría no tiene líneas de investigación en las que el estudiante pueda insertarse desde el comienzo del programa (80); la Maestría no tiene una planta de tutores (78); la División de Estudios para Graduados exige muchos requisitos para la realización de la tesis de grado (49); en relación a este factor, puede afirmarse que el proceso de trabajo vinculado al desarrollo de la tesis de grado constituye un proceso largo y complejo que requiere mucha inversión en tiempo y recursos.

Por otra parte, los participantes en el programa señalan, como otro factor, el equipamiento de la biblioteca, ya que según ellos, ésta carece de libros y revistas actualizadas para hacer investigación (47); la quinta causa la vinculan con la falta de una infraestructura adecuada para la investigación (46), en este último se sintetizan algunos de los anteriores por cuanto las líneas de investigación, la planta de tutores y el equipamiento de la biblioteca, son recursos indispensables para el desarrollo de la investigación en el posgrado.

2.2.2. Profesores

En relación a las causas institucionales señaladas por los profesores (ver Cuadro 2), se encuentran en orden descendente, entre las cinco (5) más importantes, las siguientes: La Maestría no tiene una planta de tutores (65), los profesores del postgrado que tutorean tesis de grado están muy ocupados (52), la Maestría no tiene líneas de investigación en las que el estudiante pueda insertarse desde el comienzo del programa (50), la biblioteca carece de libros y revistas especializadas para hacer investigaciones (40) y la División de Estudios para Graduados no tiene infraestructura para la investigación (38).

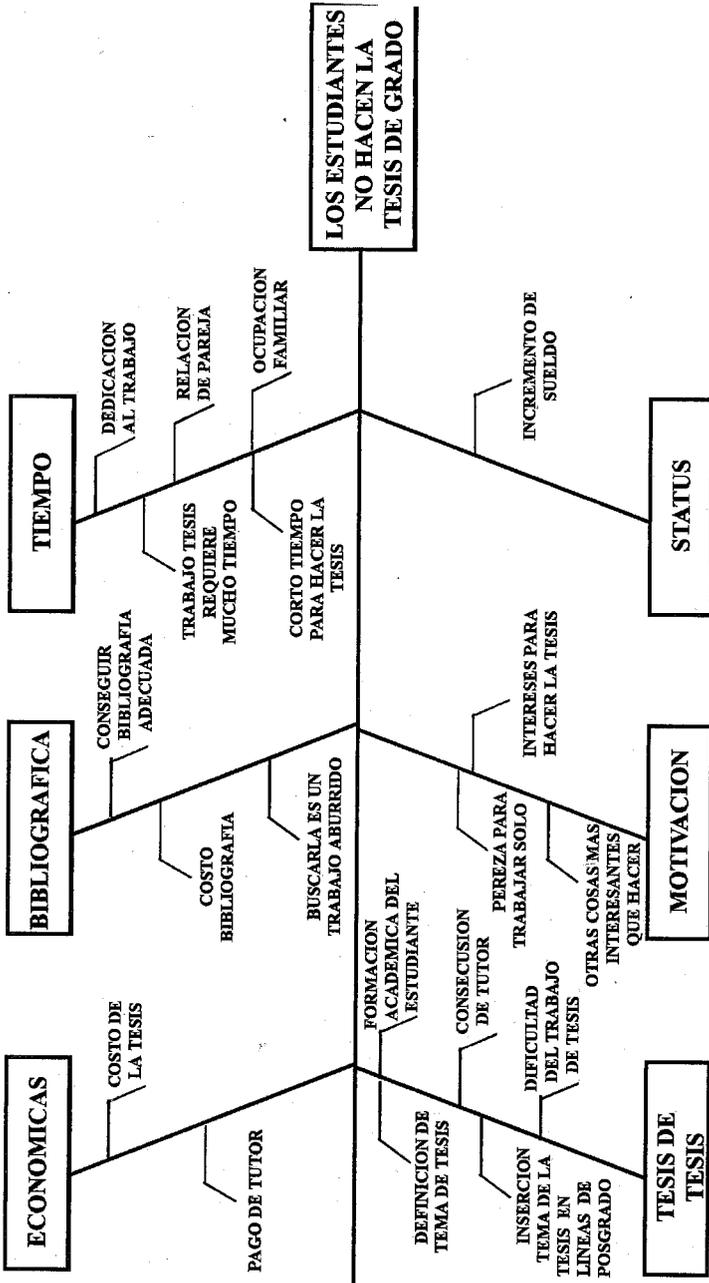


Gráfico 2
 Causas individuales por las cuales los estudiantes no hacen Tesis de Grado

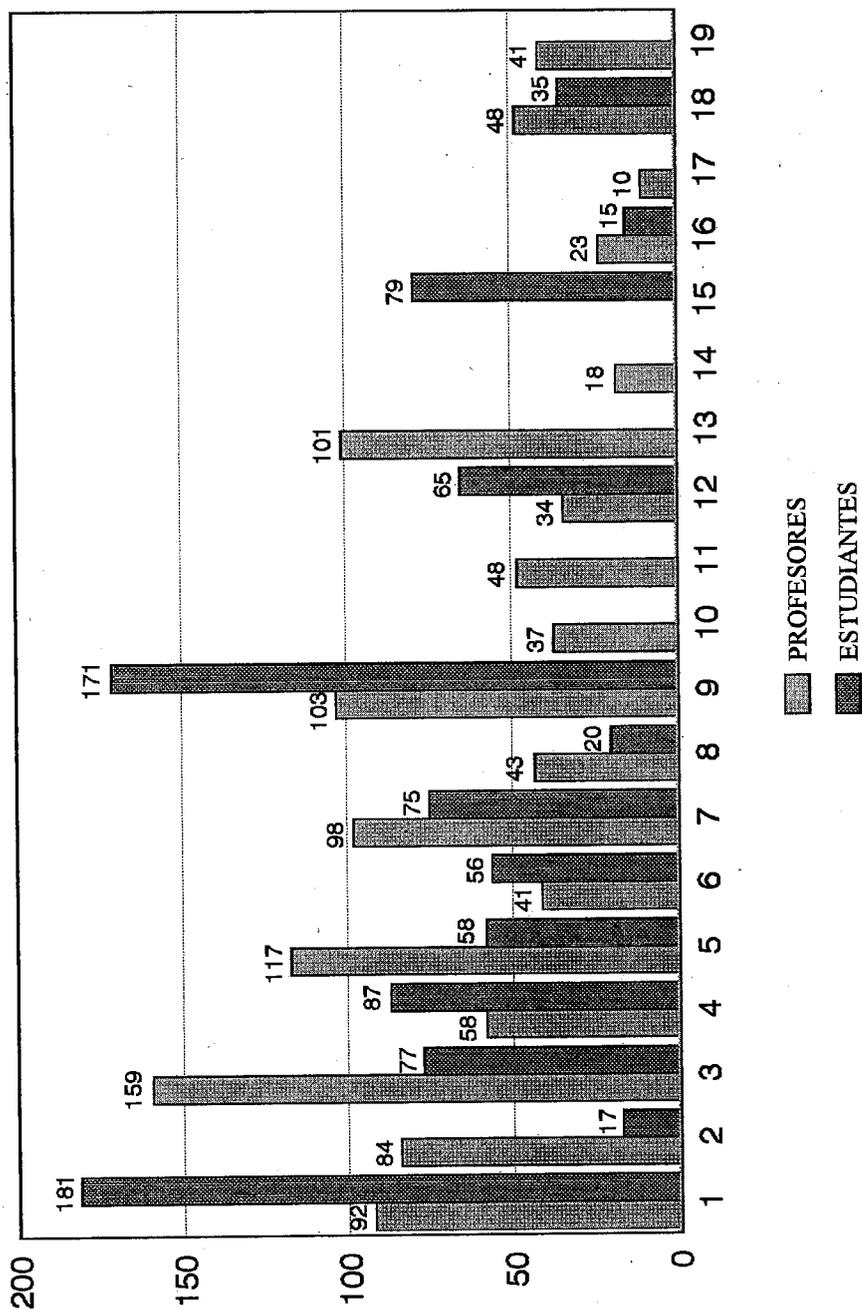


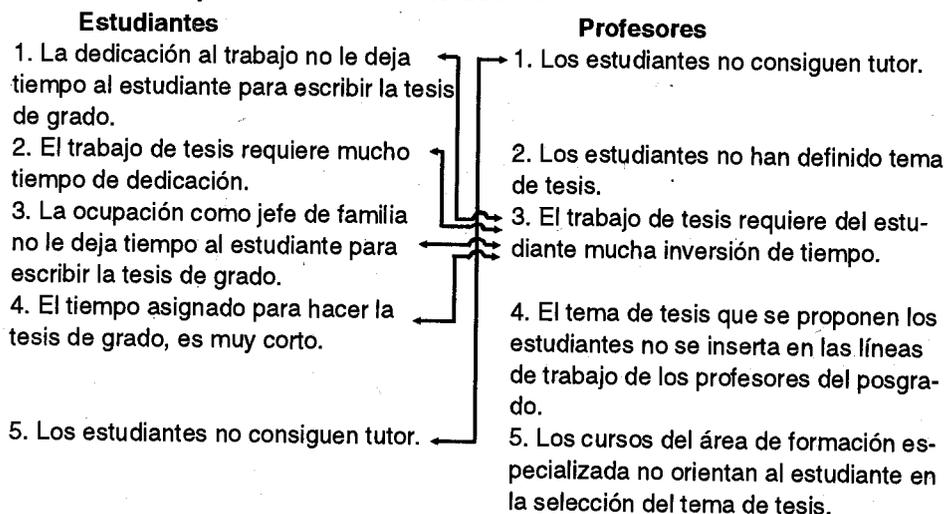
Gráfico 3
Relación causas individuales profesores-estudiantes

Cuadro 2
Relación causas institucionales
Profesores-Estudiantes

Causas individuales	Profesores	Estudiantes
1. La Maestría no tiene líneas de investigación en las que el estudiante pueda insertarse desde el comienzo del programa.	50(3)	80(1)
2. La Maestría no tiene una planta de tutores.	65(1)	78(2)
3. La Maestría no le da apoyo a la investigación.	20	18
4. La división de estudios para graduados no se preocupa porque los estudiantes hagan la tesis de grado.	38(5)	18
5. La División de Estudios para Graduados no tiene infraestructura para la investigación.	7	46(5)
6. La biblioteca carece de libros y revistas actualizadas para la investigación.	40(4)	47(4)
7. La División exige muchos requisitos para que los estudiantes hagan la tesis de grado.	8	49(3)
8. La División cobra muy caro por el trabajo de tesis.	3	10
9. Los profesores del posgrado que tutorean tesis están muy ocupados.	52(2)	29

3. Jerarquía de causas establecidas por estudiantes y profesores

3.1. Jerarquía de causas individuales



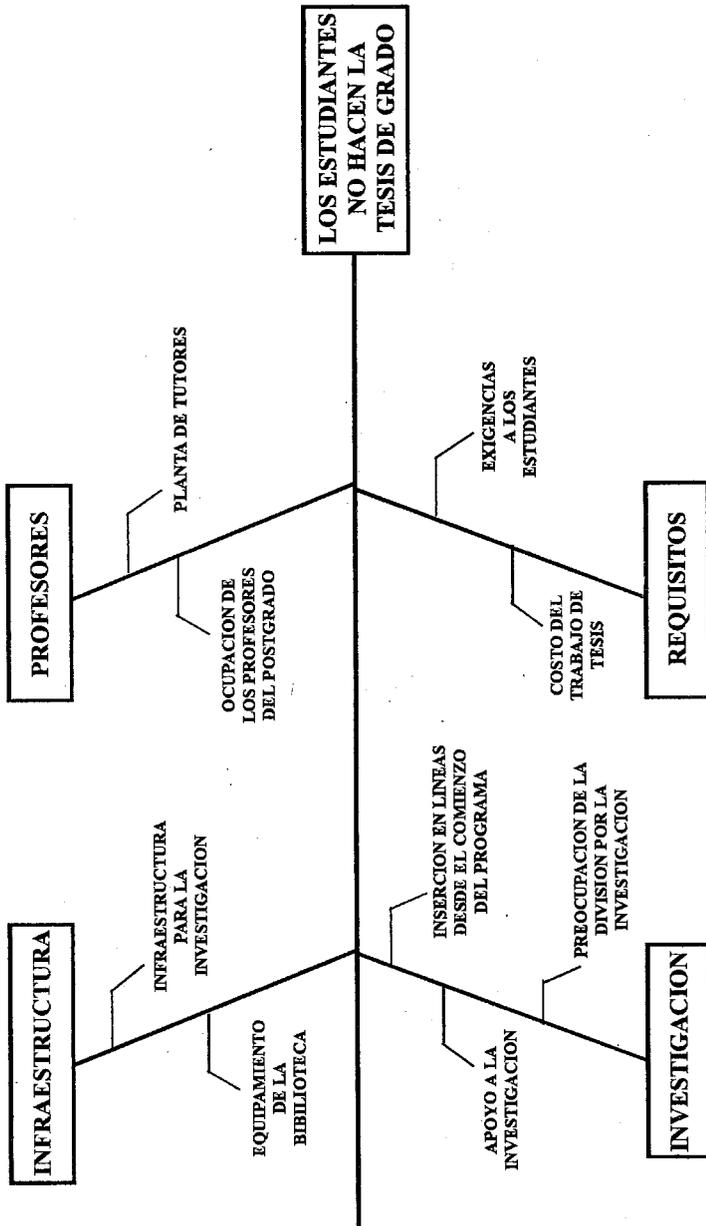


Gráfico 4
Causas institucionales por las cuales los estudiantes no hacen Tesis de Grado

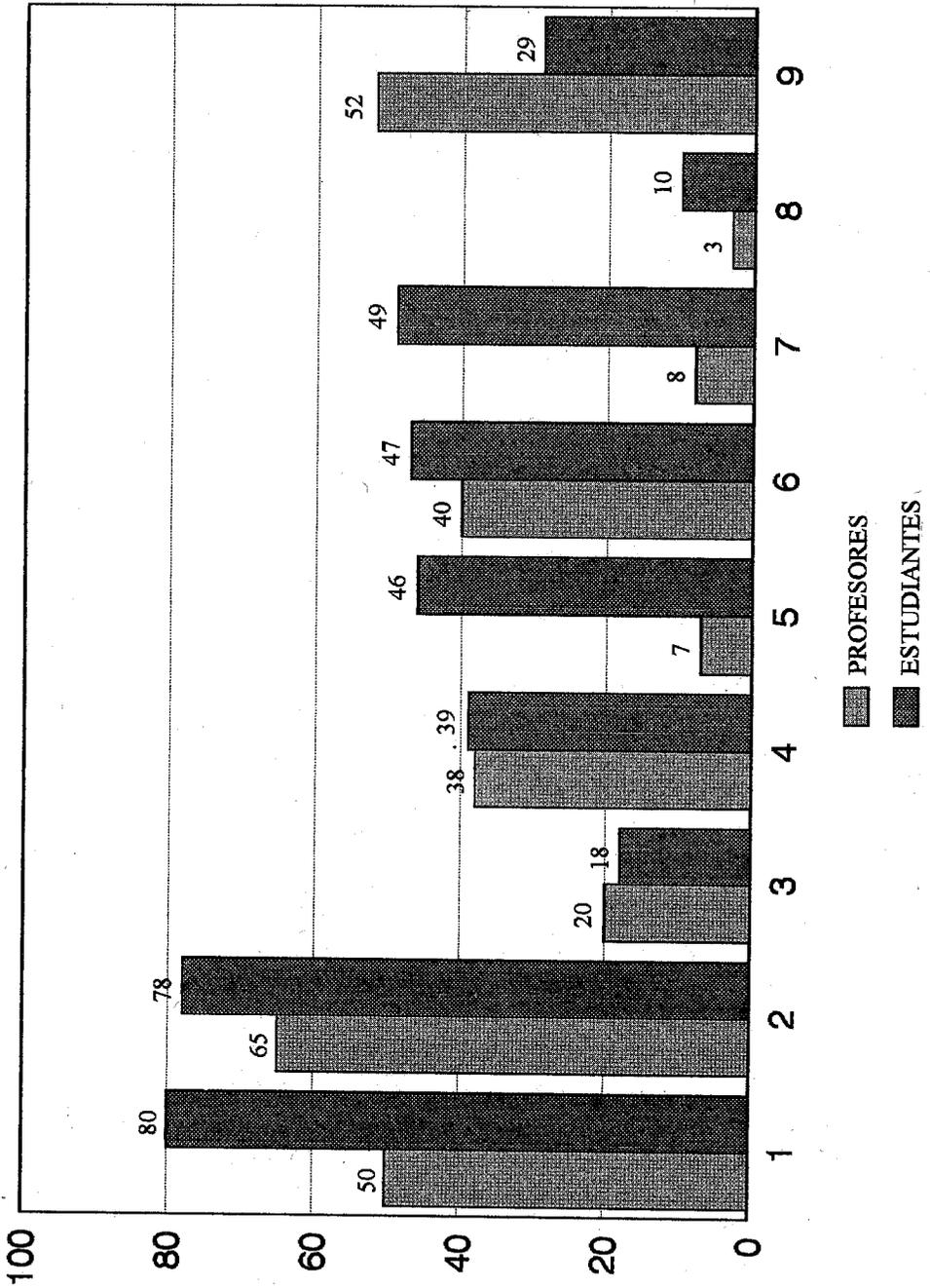


Gráfico 5
Relación causas institucionales Profesores-Estudiantes

Tal como puede observarse en la jerarquía anterior, entre profesores y estudiantes no hay niveles de concordancia biunívoca en relación a la jerarquía de causas establecidas por cada uno de ellos. Sin embargo, a nivel general, un análisis más detallado permite observar la presencia de dos (2) nudos críticos que requieren ser atendidos y resueltos por la División de Estudios para Graduados; estos son:

a) La consecución de tutor por parte del estudiante, esta causa fue seleccionada entre las primeras cinco por los profesores, para quienes ocupa el primer lugar y por los estudiantes quienes la seleccionaron en quinto lugar.

b) El tiempo disponible del estudiante para dedicarse a desarrollar el trabajo de tesis.

Para dar solución a estos nudos críticos se debe ser riguroso en la selección, prestándole mayor atención a la disponibilidad de tiempo de los aspirantes como una vía para enfrentar con eficiencia el proceso de formación y de culminación con éxito del programa; por otra parte, se hace necesario que se conformen equipos de investigación, se definan líneas, programas y proyectos que garanticen a los estudiantes su inserción en la investigación desde el comienzo del programa, como una manera de dar mayor viabilidad al desarrollo del trabajo de tesis.

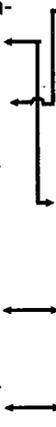
3.2. Jerarquía de causas institucionales

Estudiantes

1. La Maestría no tiene líneas de investigación en las que el estudiante pueda insertarse desde el comienzo del programa.
2. La Maestría no tiene una planta de tutores.
3. La División de Estudios para Graduados exige muchos requisitos para que los estudiantes hagan la tesis de grado.
4. La biblioteca carece de libros y revistas actualizadas para hacer investigación.
5. La División de Estudios para Graduados no tiene infraestructura para la investigación.

Profesores

1. La Maestría no tiene una planta de tutores.
2. Los profesores del posgrado que tutorean tesis están muy ocupados.
3. La Maestría no tiene líneas de investigación en las que el estudiante pueda insertarse desde el comienzo del programa.
4. La biblioteca carece de libros y revistas actualizadas para hacer investigación.
5. La División de Estudios para Graduados no tiene infraestructura para la investigación.



En la jerarquía anterior, referida a las causas institucionales que inciden en que los estudiantes no desarrollen su trabajo de grado, se pueden observar mayores niveles de concordancia tanto en relación al orden en que se ubican las causas, como a nivel general, ya que aunque en algunos casos éstas no se ubiquen en el mismo orden, son consideradas por profesores y estudiantes entre las primeras cinco causas, lo que permite identificar a nivel institucional cuatro (4) nudos críticos, que de resolverse, garantizarían la eficacia y eficiencia de la Maestría en Ciencias de la Educación.

Esos nudos críticos están relacionados con la falta de líneas de investigación, la carencia de una planta de tutores, insuficiencia de los recursos bibliotecarios; todo lo cual se sintetiza en una deficiente infraestructura para el desarrollo de la investigación.

Referencias Bibliográficas

1. Deming, W. Edward. **Calidad, productividad y Competitividad. La salida de la crisis.** Editorial Díaz De Santos. Madrid. 1989.
2. Gitlow, Howard. **Planificando para la calidad, la productividad y una posición competitiva.** Ediciones Ventura. México. 1991.
3. Gitlow, Howard, Shelly. **Cómo mejorar la calidad con el método Deming. Una guía práctica para mejorar su posición competitiva.** Editorial Norma. Colombia. 1987.
4. Haiman, Theo. Scott, William. Connor, Patrick. **Dirección y Gerencia. Cómo alcanzar la efectividad de la organización.** Tomos Y y II. Editorial Hispano Europea. Barcelona. España. 1985.
5. Ishikawa, Karou. **¿Qué es el Control total de calidad?** Editorial Norma. Colombia. 1985.
6. Juran, J.M. **Juran y el Liderazgo para la calidad. Un manual para Directivos.** Ediciones Díaz De Santos. Madrid. 1990.
7. Juran, J.M. **Planificar para la calidad.** Ediciones Díaz de Santos. Madrid. 1990.
8. Klubitschko, Doris. **Postgrado en América Latina.** Editorial CRESALC-UNESCO. 1986.
9. Peters, Thomas. Waterman, Robert. **En busca de la Excelencia.** Editorial Norma. Colombia. 1982.
10. Quiroz, Arquímedes. **Fundamentos de la calidad. Un manual para la acción.** Mimeografiado. Maracaibo, 1994.
11. **Revista Iberoamericana Calidad de la Educación.** No. 5. Mayo-Agosto. 1994. La Ciencia y La Cultura. (OEI). Madrid - España.
12. Walton Mery. **El Método Deming en la Práctica.** Editorial Norma. Colombia. 1992.
13. Walton Mery. **Cómo Administrar con el Método Deming.** Editorial Norma. Colombia. 1991.