

## **Perfil de ingreso del estudiante de L.U.Z. Primer período de 1994 Núcleo Maracaibo**

**Margarita Becerra de Fernández\* (Coord.), Vivian Urrutia de Pastore\*\*, José J. Fernández P.\*\*\*, Nelson Hernández\*\*\*\*, Hilda de Urdaneta\*\*\*\*\***

*\*Facultad de Humanidades y Educación, \*\*Facultad de Derecho, \*\*\*Facultad Experimental de Ciencias, \*\*\*\*Facultad de Odontología, \*\*\*\*\*Universidad Rafael Urdaneta*

### **Resumen**

Las universidades venezolanas poseen un conocimiento poco objetivo y holístico, de índole cuali-cuantitativa, sobre las características y condiciones de vida de sus estudiantes; por lo cual, muchas de las decisiones se toman basándose en presunciones. El desconocimiento de esta problemática y la necesidad de que las instancias administrativas y académicas de la Universidad planifiquen y decidan sustentadas en conocimientos válidos y confiables, justifican la ejecución del Programa de Investigación: "Características y Condiciones de Vida del Estudiante Universitario (CACOVE)", cuyo propósito es lograr un perfil holístico de la matrícula universitaria desde las perspectivas Socioeconómica, Demográfica, Cultural, Psicológica y Educacional. Este informe es el primer proyecto de este Programa y versa sobre las características socioeconómicas, demográficas y académicas del estudiante universitario.

**Palabras claves:** Características demográficas, socioeconómicas, estudiante universitario, perfil de ingreso.

## *The profile of the student at the University of Zulia: First term of 1994*

Venezuelan universities have a poor objective, holistic and qualitative-quantitative knowledge of the characteristics and conditions of the life of their students; thus, many decisions are taken based on conjectures. The lack of knowledge about this problem and the necessity that administrative and academic decisions of the university are based on valid and reliable knowledge, justify the Research Program: "Características y Condiciones de Vida del Estudiante Universitario" (CACOVE) (Characteristics and Conditions of Life of the University Students), whose purpose is to obtain holistic profile of the university registration from the socioeconomic, demographic, cultural, psychological and educational point of view. This paper is the first project of this program. It studies the socioeconomic, demographic and academic characteristics of the university student at L.U.Z.

**Key words:** Demographic, socioeconomic characteristics, university student, entering profile.

### **Introducción**

El mandato constitucional sobre el deber ser de la educación en el país está muy lejos de ser alcanzado a través de la estructura y organización real que configuran el sistema educativo venezolano; dicho sistema no guarda la debida interdependencia entre sus niveles ni responde a las necesidades reales de la sociedad de modo que contribuya efectivamente al desarrollo integral del venezolano, al rescate ético y moral de la sociedad y a las transformaciones económicas del país.

El crecimiento acelerado de la matrícula y del gasto fiscal en el sector educativo durante la década de los 60 y, más tarde, los esfuerzos por diversificar el sistema educativo permitieron ampliar su cobertura, aunque no garantizaron la "igualdad de oportunidades" de acceso al mismo ni el desarrollo cualitativo de sus procesos. El escenario actual exhibe un sistema desbordado por la demanda, con

serias carencias de infraestructura, mantenimiento y, básicamente, de calidad de su personal docente y administrativo para enfrentar la 'crisis' en su interior y en el contexto global del país. La desarticulación y la falta de pertinencia científica y social del sistema educativo en todos sus niveles han sido señaladas por diversos sectores del país. Particularmente, los bajos niveles de productividad del Subsistema de Educación Superior son elocuentes, pues las universidades nacionales no logran graduar más del 20% de su matrícula inicial, con promedios académicos alrededor de los trece puntos y en un tiempo promedio que supera en tres años al reglamentado.

Los jóvenes entre 19 y 32 años, que representan aproximadamente el 33% de la población (Censo 90), ven en la educación superior un medio de mejoramiento de sus condiciones de vida o de cambio de posición en el conjunto de las clases sociales. La estructura del sistema edu-

cativo no ofrece salidas profesionales intermedias que capaciten para el trabajo productivo y que tengan reconocimiento en la estructura laboral y en la sociedad en general. Esto, a pesar del proceso de devaluación en el que se encuentran las profesiones tradicionales, el desempleo y subempleo profesional, los sistemas de ascenso y remuneración que, en el sector público y privado, premian, más que al mérito y al esfuerzo, a la afiliación.

Quando se observa la composición por estratos socioeconómicos de la población, se reconoce que ya no es pertinente referirse a ella en términos de pirámide; el tamaño, al cual ha quedado reducida la clase media (13%), desfiguró la pendiente que se correspondía con la idea geométrica de la representación piramidal. La minoría de ricos (7%) se opone drásticamente a una mayoría (80%), categorizada como pobreza (45%) y marginalidad crítica (35%). En este sentido, Venezuela está adquiriendo un perfil poblacional que se asemeja al de los países tercermundistas más atrasados; parte importante de la población (23% de los menores de 7 años) comienza a perder talla y peso peligrosamente (por deficiencias crónicas nutricionales), según las últimas investigaciones del Instituto Nacional de Nutrición, de CAVENDES y de FUNDA-CREDESA (1990).

El ingreso y la permanencia del joven de clase media baja y pobre en el Subsistema de Educación Superior es cada vez más difícil. El 80% de la población padece significativamente la elevación progresiva del costo de la vida y la depreciación del salario real. El perfil socioeconómico de la matrícula de las universidades autónomas parece estar re-

definiéndose por las características de una clientela elitescas proveniente de los institutos privados y fundamentalmente de los estratos medios; dicho perfil estaría sufriendo un proceso de homogeneización y se estarían revirtiendo, de este modo, los progresos que, en la década de los 60 y de los 70, se habían alcanzado en esta materia. Al respecto, un estudio de la UCV demuestra que "El origen social, las condiciones materiales de vida, los hábitos y posibilidades de consumo de los estudiantes y sus expectativas profesionales muestran un fuerte predominio de pautas propias de los sectores medios y altos" (Angulo, M. y Castro, G. 1990).

La pequeña proporción (12.8% en 1992, OPSU) de matrícula vulnerable (desde el punto de vista socioeconómico), que ingresa a la Universidad, proviene por lo general de 'circuitos escolares de escasez', cuyos pronósticos de rendimiento académico son bajos en la mayoría de los casos.

Por otra parte, algunas universidades han tenido que redefinir sus políticas de ingreso y permanencia ante las restricciones presupuestarias, el proceso inflacionario, su capacidad instalada y la necesidad de retomar su razón científica. Las restricciones que se están implantando para el acceso a ciertas instituciones o carreras, justificadas ya sea por requerimientos del mercado o por exigencias de la calidad de la enseñanza, constituyen uno de los mecanismos más importantes en la definición de la jerarquía (se habla de universidades de primera o de segunda categoría) que está evidenciándose en el subsistema de educación superior del país.

En la medida en que el efecto de estas políticas se relacionen con factores de índole académico y no socioeconómico, se puede hablar de democratización del acceso al sistema. Sin embargo, mientras un sector significativo de la población no logre terminar su escolaridad básica y no se ofrezcan opciones válidas de profesionalización intermedia, es difícil resolver el problema de la legitimidad social de las políticas de selección universitaria; por lo que se comprende que estas políticas tienen que ser ideadas desde una perspectiva global del sistema educativo. Ante estas realidades, es válido preguntarse: ¿Cómo cumple la universidad su obligación de ser garante de la igualdad de oportunidades para el desarrollo del talento, conforme a las aptitudes y vocación del joven y dentro de las exigencias del interés nacional, como lo prescribe la Ley Orgánica de Educación? ¿Cuál es la composición, por clase social, de la matrícula universitaria? ¿Cuál es la composición, por clase social, de egresados? ¿A qué sector de la población está profesionalizando fundamentalmente la universidad? ¿De qué modo la situación socioeconómica del estudiante afecta su rendimiento y estos, la productividad universitaria? ¿Hasta dónde las políticas de ingreso, de permanencia y de bienestar estudiantil son pertinentes científica, social e institucionalmente? ¿Cómo enfrentar el problema de la excelencia universitaria? ¿Qué alternativas podemos plantearnos frente a las actuales tendencias de privatización? ¿Cómo propiciar el desarrollo de una personalidad madura sustentada en los valores trascendentales del hombre y la motivación al logro? ¿Las metas del estudiante se corresponden con su realidad? ¿Cuáles son las expectativas profesionales de los estudiantes? ¿Cómo

se orienta sociopolíticamente la actuación del estudiante? ¿Evalúa el estudiante la política universitaria? ¿Qué valores y actitudes predominan en su conducta?

La inteligencia universitaria debe desarrollar políticas para trascender los grupos de intereses y la cotidianidad con voluntad sólida de persistir en los propósitos derivados de su razón sustantiva, la búsqueda de la verdad y de una respuesta social pertinente, basada en la libertad y la justicia social.

La pertinencia social de la universidad es una responsabilidad institucional que debe ser enfrentada desde una dimensión científico-ética; su análisis exige valorar no sólo la calidad y el impacto de la formación universitaria, sino, fundamentalmente, la calidad y el impacto de su intervención rectora en el mejoramiento de la calidad de vida del venezolano, a partir de sus aportes científicos y de desarrollo tecnológico.

El liderazgo nacional de la universidad se encuentra disminuido ante su propia crisis interna. Asociados a las deficiencias administrativas y gerenciales de la institución, se destacan los limitados servicios de información que tienen nuestras instituciones para apoyar, con conocimiento válido, oportuno y confiable, la toma de decisiones pertinentes.

En cuanto a los estudiantes, "las universidades no poseen un conocimiento confiable de sus características y condiciones de vida, por lo que muchas de las decisiones se toman... basándose en presunciones de lo que pueden ser las características, necesidades y expectativas de los jóvenes universitarios"<sup>1</sup> (Castellano, Amílcar y Otros, 1986).

En el caso de L.U.Z., no existen estudios que ofrezcan una visión comprensiva del estudiante y permitan relacionar sus características con: la carrera cursada, el rendimiento académico, la movilidad horizontal y vertical en la institución, la formación preuniversitaria, la eficacia de los programas de bienestar estudiantil y de los servicios estudiantiles (transporte, comedor universitario, residencia, etc.), la capacidad **diferencial** en el pago de aranceles (Art. 78 de la Constitución Nacional; Art. 6 y 8 de la Ley Orgánica de Educación), establecida en la Ley de Universidades, y la pertinencia de las políticas de ingreso y de permanencia del estudiante. De igual modo, se desconocen las relaciones que pudieran existir entre las características psicológicas, culturales, académicas, socioeconómicas y demográficas con aspectos cualitativos del rendimiento académico, como dominios teórico, práctico y metodológico del conocimiento en los diversos ejes curriculares, áreas, menciones y/o carreras.

El desconocimiento de esta problemática y la necesidad de que las instancias administrativas y académicas de la Universidad planifiquen y tomen decisiones sustentadas en el conocimiento objetivo y cierto de las características de los estudiantes, exigen que la institución desarrolle programas sistemáticos de investigación, orientados a determinar las características y condiciones de vida del estudiante de L.U.Z.. En tal sentido, se ha iniciado la ejecución del Programa de Investigación Características y Condiciones de Vida del Estudiante Universitario (CACOVE) para lograr un conocimiento holográfico del joven universitario desde

la perspectiva socioeconómica y demográfica, cultural, psicológica y educacional. El Programa involucra y jerarquiza catorce Proyectos de Investigación, a saber: Características Socioeconómicas y Demográficas; Formación Preuniversitaria; Análisis Estadístico del Rendimiento Estudiantil; Condición Laboral del Estudiante; Cambio de Tipo Socioeconómico Durante la Vida Estudiantil; la Percepción que el Estudiante Tiene de Sí Mismo; Estudio Causal del Rendimiento Estudiantil; Elección y Cambio de Carrera; Percepción del Mundo del Trabajo y de su Relación con los Estudios Superiores; Opinión de los estudiantes sobre la Formación Recibida; Hábitos y Técnicas de Estudio; Estructuración del Tiempo; Valores y Actitudes de los Estudiantes; Metas, Expectativas y Planes al Egresar (Idem).

Metodológicamente, se aplica la estrategia "Programa de Investigación", por considerarla una pertinente vía para llevar adelante los objetivos de este macro-proyecto. "El Programa de Investigación, como estrategia metodológica, es una propuesta que se presenta a los investigadores y a los entes financieros de investigación, para la formulación y ejecución de una serie de proyectos interrelacionados, sobre los diversos temas incluidos en un área problema... De este modo se logrará una amplia cobertura del área problema en estudio, a la vez que se promueven significativos niveles de profundidad en el análisis de cada uno de los temas incluidos en el mismo. (Idem).

En esta fase de la investigación, el propósito está centrado en determinar el perfil socioeconómico, demográfico y académico del estudiante.

Se aplica una Encuesta Socioeconómica, durante el proceso de inscripción del Primer Período 94 (febrero), a todos los estudiantes nuevos que ingresan a L.U.Z. en el Núcleo Maracaibo. Se construye un archivo que integra esta información con una selección de datos académicos, extraídos de la cinta OPSU, correspondientes a la cohorte en cuestión.

Es de observar que la matrícula, objeto de la presente investigación, corresponde al segundo listado elaborado por la OPSU a partir de la población que egresó del bachillerato en el año lectivo 1992-93. Esto implica: primero, que estamos ante una población caracterizada por tener los más bajos índices de aptitud académica de la cohorte correspondiente al año 1993, puesto que la OPSU estructura los listados de cada período a partir de una ordenación decreciente de las puntuaciones obtenidas en el Índice de Aptitud Académica (IA), en donde los estudiantes con mejores índices son asignados al primer listado de acuerdo al cupo establecido por la institución. Y segundo, que se restringe significativamente cualquier generalización que, a partir de este estudio, se pretenda hacer sobre el resto de la población estudiantil de L.U.Z..

A este conjunto de información cuali-cuantitativa, se le aplica el Método de Estratificación Socioeconómica definido por CACOVE, el cual permite ubicar a cada estudiante y a su familia en uno de los seis estratos socioeconómicos identificados en la sociedad venezolana: alto, medio alto, medio medio, medio bajo, pobre y marginalidad.

## **Capítulo I**

### **Caracterización Demográfica**

El estudio del volumen, estructura y desarrollo de la matrícula que ingresa a L.U.Z., desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo, es un aporte significativo que contribuye a explicar el comportamiento de dicha población en su trayectoria por la institución. En este sentido, las categorías demográficas identifican y estructuran a los estudiantes en cuanto a: lugar de nacimiento, nacionalidad, domicilio del estudiante, domicilio del grupo familiar, condiciones migratorias, edad, sexo y estado civil.

#### **1. Nacionalidad**

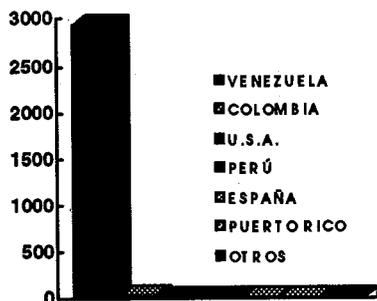
De los estudiantes inscritos para este período, el 98.49% es de nacionalidad venezolana; y de los nacidos en países extranjeros, predominan los colombianos con el 1.00%. En esta cohorte, ingresó un estudiante al menos proveniente de Estados Unidos, Perú, Puerto Rico, España, Argentina, Ecuador, República Dominicana o Italia. Estos resultados son consistentes con la composición de la matrícula actual de L.U.Z. y guardan relación con los del Censo 90, según los cuales, del 6.60% de población extranjera residente en el país, 5.60% son de nacionalidad colombiana.

#### **2. Lugar de Nacimiento**

El 87.43% de tales estudiantes es originario del Estado Zulia; el 2.68% nació en Falcón; el 2.58%, en Distrito Federal; el 2.07%, en Trujillo y el 5.20%, en otras entidades federales: Mérida, Táchira, Aragua, Portuguesa, Carabobo, Sucre, Monagas, Yaracuy, Apure, Anzoátegui, Barinas, Bolívar, Guárico y Delta Amacuro.

**Tabla 1.**  
**Estudiantes según país de nacimiento**

País de Nacimiento	No. de Estudiantes	%
Venezuela	2.939	98.49
Colombia	29	1
Estados Unidos de América	3	0.10
Perú	3	0.10
España	3	0.10
Puerto Rico	2	0.06
Argentina	2	0.06
Ecuador	1	0.03
Italia	1	0.03
República Dominicana	1	0.03
<b>Total</b>	<b>2.984</b>	<b>100</b>



**Gráfico 1**  
**País de Nacimiento**

Al analizar la población nacida en el Zulia, se observa que la mayoría (75.80%) de los estudiantes procede de la ciudad de Maracaibo; en orden decreciente, le siguen los estudiantes provenientes de Cabimas (2.00%), Machiques (1.40%), Ciudad Ojeda (1.10%), Paraguiapo (0.90%) y de otras poblaciones del Estado Zulia (6.70%).

### 3. Lugar de residencia del grupo familiar del estudiante

La población inscrita tiene su grupo familiar residiendo mayoritariamente (93.37%) en el Estado Zulia y está concentrado (81.76%) en la ciudad de Maracaibo.

### 4. Estudiantes residentes y frecuencia de viaje para visitar a su familia

La cantidad de estudiantes que se ven precisados a cambiar su lugar de residencia temporalmente, para proseguir estudios en L.U.Z., asciende al 10.50% de la población. De ellos, el 7.00% proviene de otras entidades federales (Falcón, Lara y Trujillo principalmente) y el 3.00%, de otros municipios del Estado Zulia, como Machiques de Perijá, Miranda, Sucre, Rosario de Perijá, Colón y Baralt. Para compartir con su grupo familiar y en busca del apoyo espiritual y material que tal relación implica, los estudiantes planean la frecuencia de sus viajes en función de la distancia de la residencia permanente del grupo familiar, como se indica a continuación: el 3.10% viajará semanalmente, el 3.00% mensualmente, el 2.40% semestralmente, el 1.70% quincenalmente y el 0.30% lo hará con otra frecuencia.

**Tabla 2.**  
**Lugar de residencia del grupo familiar**

Estado/Ciudad	Nº Estudiantes	%
Zulia	2.786	93.37
Maracaibo	2.440	81.76
Machiques	41	1.40
Ciudad Ojeda	34	1.10
Los Puertos de Altagracia	30	1.00
Cabimas	25	0.80
Caja Seca	16	0.50
San Rafael del Moján	15	0.50
Paraguaipoa	14	0.50
Santa Cruz de Mara	13	0.40
San Carlos del Zulia	10	0.30
Otras ciudades del Zulia	148	4.95
Falcón	66	2.22
Punto Fijo	27	0.90
Coro	16	0.50
Otras ciudades de Falcón	23	0.77
Lara	12	0.40
Trujillo	52	1.74
Valera	24	0.80
Otras ciudades de Trujillo	28	0.80
Otras ciudades del país	63	2.11
Ciudades del extranjero	5	0.17
<b>Total</b>	<b>2.984</b>	<b>100.00</b>

### 5. Residencia de los nuevos estudiantes

Como es de observar, el grueso (89.20%) de los estudiantes mantendrá su residencia permanente con su grupo familiar. Aquellos estudiantes que tienen que cambiar temporalmente su residencia para estudiar en L.U.Z. constituyen el 10.50% de la población en estudio. La mayoría de estos **estudiantes residentes** planea vivir con familiares como tíos, hermanos y abuelos que tienen su residencia en Maracaibo (3.68%). En resi-

dencia propia, vivirá el 0.74%; en privada, el 1.44%; en compartida, el 1.74%; en universitaria, el 1.60% y en casa o apartamento alquilado, el 1.30.

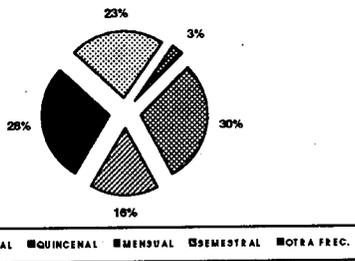
Los resultados sobre las variables demográficas antes analizadas permiten caracterizar la matrícula inicial de la cohorte correspondiente al Primer Período de 1994, como predominantemente urbana y proveniente del municipio de mayor densidad poblacional y desarrollo urbano del Estado Zulia, Maracaibo.

**Tabla 3:**  
**Estudiantes residentes y Frecuencia de Viaje**

Frecuencia de Viaje	No. de Estudiantes	%	%
Semanalmente	93	29.71	3.10
Quincenalmente	51	16.29	1.70
Mensualmente	89	28.43	3.00
Semestralmente	71	22.70	2.40
Otra Frecuencia	9	2.87	0.30
<b>Residentes</b>			
Subtotal	313	100	10.50
Diariamente	231		7.74
Residen en Maracaibo	2.440		81.76
<b>Total</b>	<b>2.984</b>		<b>100</b>

**Tabla 4.**  
**Estudiante residente**  
**Tipo de residencia que utilizará**

Tipo de Residencia	Fr.	%
Universitaria	47	1.60
Privada	43	1.44
Alquilada	39	1.30
Propia	22	0.74
Compartida	52	1.74
Res. Familiares	110	3.68
Subtotal	313	10.50
Residencia Permanente	2.671	89.50
<b>Total</b>	<b>2984</b>	<b>100</b>

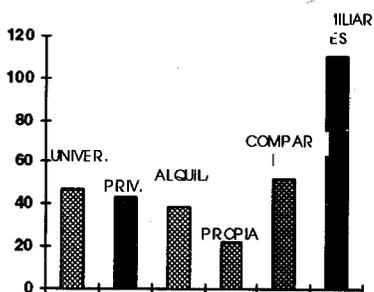


**Gráfico 2**  
**Estudiantes residentes vs frecuencia de viaje**

## 6. Sexo

De la población inscrita, el 60.59% pertenece al sexo femenino, mostrando predominio significativo sobre los varones, que alcanzan el 39.41%. Esta estructura de la matrícula por sexo es consistente con la tendencia que viene mos-

trando la composición de la población estudiantil de L.U.Z.; y, dado el origen demográfico predominante de la matrícula, esta composición por sexo se corresponde con los resultados del último censo nacional, según el cual predomina el sexo femenino en las ciudades con población mayor que el millón de habitantes.



**Gráfico 3.**  
**Tipo de Residencias Familiares**

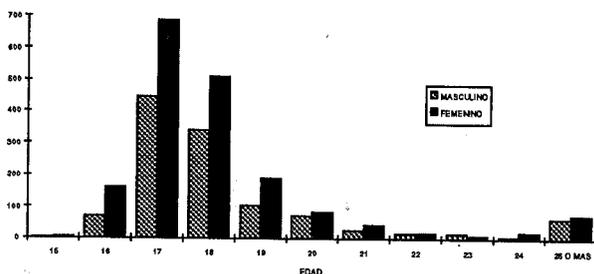
Por otra parte, la crisis global del país y de la familia venezolana puede estar presionando a los jóvenes varones a ingresar más tempranamente al mundo del trabajo para contribuir con el sostenimiento de su grupo familiar.

### 7. Edad

Los datos procesados indican que la edad promedio de los nuevos estudiantes es de 17 años; el 74.50% tiene entre 15 y 18 años; y entre 19 y 20 años, se encuentra el 15.50% de la matrícula. Se trata, pues, de una población mayoritariamente adolescente, ya que sólo el 10% está por encima de los 21 años.

**Tabla 5.**  
**Estudiantes según edad y el sexo**

Edad	Masculino	Femenino	Total	%	% *
15	3	5	8	0.27	0.27
16	70	163	233	7.81	8.08
17	447	686	1.133	37.97	46.05
18	340	509	849	28.45	74.50
19	115	191	306	10.25	84.75
20	71	85	156	5.23	89.98
21	27	44	71	2.38	92.36
22	17	20	37	1.24	93.60
23	17	11	28	0.94	94.54
24	6	21	27	0.90	96.44
25 ó más	63	73	136	4.56	100
<b>Total</b>	<b>1.176</b>	<b>1.808</b>	<b>2.984</b>	<b>100</b>	
<b>%</b>	<b>39.41</b>	<b>60.59</b>	<b>100</b>		



**Gráfico 4**  
**Estudiantes según edad y sexo**

Si consideramos que el tiempo promedio actual de permanencia para egresar de L.U.Z. es en promedio de 8 años (Secretaría L.U.Z., 1994), las perspectivas de egreso en términos de edad, para el 74.50% de esta cohorte, oscila entre 23 y 26 años en carreras planeadas para cumplirse en 5 años. Esta situación llama la atención sobre la necesidad de aplicar correctivos impostergables en la planificación y administración del currículo universitario (diseño del currículo, controles a la docencia y sobre el rendimiento estudiantil) con el fin de promover mayor eficiencia del sistema y garantizar el ingreso al campo laboral en una edad más temprana.

### 8. Estado Civil

De acuerdo a las cifras obtenidas, el 96.66% de esta población es soltera; esto guarda relación con la composición

etaria del grupo, constituido en su mayoría por jóvenes adolescentes. Sólo el 2.75% está casada y se observa un 0.50% en condición de divorciado y un 0.03% es viuda.

## Capítulo II Caracterización socioeconómica

Definir el perfil del estudiante según la composición de su grupo familiar, el nivel de instrucción de los padres, la condición ocupacional de los miembros del grupo familiar, la fuente principal y el monto mensual del ingreso del grupo familiar, las características de la comunidad y de la vivienda donde reside la familia, así como el tipo de consumo de algunos bienes y servicios, proporciona un cuadro ciertamente completo sobre las condiciones generales de vida del grupo

Tabla 6.  
Estudiantes según estado civil y edad

Edad	Soltero	Casado	Viudo	Divorciado	Total
15	8	0	0		8
16	232	1	0		233
17	1130	3	0		1.133
18	843	5	1		849
19	302	4	0		306
20	152	4	0		156
21	65	5	0	1	71
22	32	5	0	0	37
23	25	3	0	0	28
24	19	7	0	1	27
25 o más	80	45	0	11	136
<b>Total</b>	<b>2.888</b>	<b>82</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>2.984</b>
<b>%</b>	<b>96.66</b>	<b>2.75</b>	<b>0.03</b>	<b>0.50</b>	<b>100</b>

familiar del estudiante. El análisis de las características mencionadas permite inferir la posición socioeconómica del estudiante y, en consecuencia, sus posibilidades materiales para enfrentar las exigencias de la educación superior.

### 1. Composición del grupo familiar del estudiante

El tamaño promedio del grupo familiar del estudiante, inscrito para el primer período del 94, es de 5 miembros en la familia, ubicándose por debajo del promedio de la familia zuliana, el cual, según estudios de proyección de CONZUPLAN (1993), es de 6 miembros por grupo familiar.

El 50.80% de las familias de estos estudiantes están constituidas por 2 a 5 miembros; el 19.44% de sus familias coincide con la media poblacional zuliana y el 29.76% tiene 7 o más miembros en su seno.

Aun cuando el estudiante reconoce como jefe del hogar (la persona sobre quien recae la responsabilidad de tomar

las decisiones), en la mayoría de los casos (47.20%), a la pareja de sus progenitores, y aun cuando el 19,20% considera al padre como jefe de familia, se podría decir que esta población es típica de la familia venezolana en la cual predomina la figura de la madre como jefe del hogar (FUNDACREDESA, 1994), ya que el 23.70% señala a la madre como jefe del hogar.

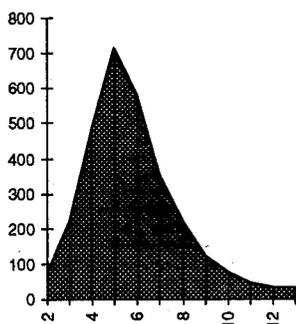
### 2. Nivel de instrucción del grupo familiar

Los resultados obtenidos permiten aseverar que la mayoría de los estudiantes provienen de familias cuyos menores en edad escolar están integrados al sistema educativo.

El 32.76% de las familias tiene 4 o más estudiantes entre sus miembros; el 29.80% de las familias tiene tres miembros que estudian; en el 24.10% de los casos estudian 2 miembros; mientras que el 13.20% de las familias, el estudiante inscrito es el único miembro de la familia que estudia. Se concluye que es un grupo

Tabla 7.  
Número de miembros del grupo familiar

No. de Miembros	FR.	%	% Acum.	Dif (med)	Dif $\wedge 2 * f$
2	67	2.24	2.24	-3.82	977.6908
3	219	7.34	9.58	-2.82	1741.576
4	488	16.35	25.93	-1.82	1616.451
5	742	24.87	50.80	-0.82	498.9208
6	580	19.44	70.24	0.18	18.792
7	361	12.10	82.34	1.18	502.6564
8	217	7.27	89.62	2.18	1031.271
9	122	4.09	93.70	3.18	1233.713
10	75	2.51	96.21	4.18	1310.43
11	48	1.61	97.82	5.18	1287.955
12	33	1.11	98.93	6.18	1260.349
13	32	1.07	100	7.18	1649.677
Total	2984	100			13129.48



$M_0=5$ ;  $M_D=5$ ;  $M=5.82$ ;  $SD=2.097608$

**Gráfico 5**

**Número de miembros del grupo familiar**

de familias jóvenes, típicas del conglomerado nacional, en las cuales el mayor número de sus miembros son niños y jóvenes que están cumpliendo su etapa formativa en el sistema educativo.

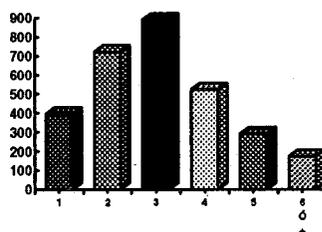
En cuanto a los miembros mayores de 14 años de estos grupos familiares, se observa que el 17.30% tiene al menos 1 miembro analfabeta o que no superó el 4<sup>to.</sup> grado de la educación primaria.

En relación al nivel de instrucción de la **madre** de los estudiantes, el 14.73% tiene educación universitaria y/o técnica superior; el 36.20% posee instrucción secundaria o técnica media; y la mayoría de las madres de estos estudiantes (43.02%) sólo tiene educación primaria. Es de señalar que el 5.42% de las madres es analfabeta.

El nivel de instrucción de los **padres** es ligeramente superior al de las madres: el 22.70% de ellos tiene educación superior; el 32.70% es técnico medio; el 38.30% culminó la educación pri-

**Tabla 8. Número de estudiantes en el grupo familiar**

Estudiantes	Frec.	%
1	393	13.20
2	720	24.10
3	888	29.80
4	521	17.50
5	290	9.50
6 o más	172	5.76
<b>Total</b>	<b>2.984</b>	<b>100.0</b>

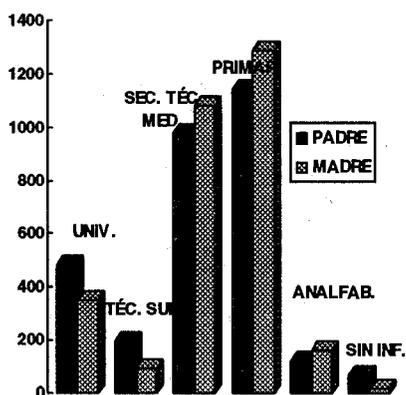


**Gráfico 6**

**Número de estudiantes en el grupo familiar**

maria (1<sup>o</sup> a 6<sup>o</sup> grado), mientras que el 4.00% es analfabeta.

El análisis realizado permite inferir que la educación primaria constituye el nivel de instrucción predominante de los progenitores de estos estudiantes. En cuanto al nivel de instrucción del grupo familiar en su conjunto, se concluye que éstos tienen un bajo nivel de instrucción, en razón del bajo nivel alcanzado por sus padres (el 46.07% no superó la instrucción primaria y sólo el 34.94% tiene un nivel medio de instrucción) y el significativo índice de analfabetismo encontrado entre los familiares mayores de 14 años.



**Gráfico 7**  
**Nivel de Instrucción**

### 3. Ocupación de los miembros del grupo familiar

Esta variable tiene una alta correlación con el nivel de instrucción alcanzado

y refleja las posibilidades formales de acceso a la estructura ocupacional y a las posiciones de trabajo bien remuneradas en el contexto de un mercado de trabajo cada vez más exigente y competitivo.

Al analizar la situación laboral de los miembros económicamente activos de estas familias, los datos revelan (Tabla 10) que el 92.06% de estos grupos familiares tienen al menos un miembro que trabaja. De estos, el 33.04% tiene dos miembros que trabajan, mientras que el 17.80% tiene tres ó más miembros que trabajan. Las características de la vida moderna y el incremento sostenido de los índices de inflación en relación a la capacidad adquisitiva de la economía familiar lentamente han ido conduciendo a que la responsabilidad económica para el sostenimiento de la familia tenga que diversificarse entre los miembros económicamente activos del grupo implicando, en muchos casos, la incorporación temprana de menores al mundo del trabajo.

**Tabla 9.**  
**Nivel de Instrucción de los padres**

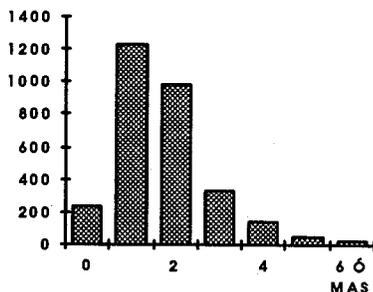
Nivel de Instrucción	Padre %		Madre %		Total %	
Universitario	482	16.20	349	11.69	831	14.14
Técnico Superior	194	6.50	91	3.04	285	4.85
Secundaria Técnico Medio	975	32.70	1079	36.20	2054	34.94
Primaria	1143	38.30	1284	43.02	2427	41.28
Analfabeta	120	4.00	162	5.42	282	4.79
Sin Información	70	2.30	19	0.63		
<b>Total</b>	<b>2984</b>	<b>100</b>	<b>2984</b>	<b>100</b>	<b>5879</b>	<b>100</b>

**Tabla 10.**  
**Miembros económicamente activos**  
**del grupo familiar que trabajan**

No. de Personas	Fr.	%
0	237	7.94
1	1230	41.22
2	986	33.04
3	322	10.80
4	143	4.80
5	45	1.50
6 o más	21	0.70
<b>Total</b>	<b>2,984</b>	<b>100</b>

Es significativo que el 7.94% de las familias de los estudiantes inscritos en este período tengan algún miembro del grupo familiar que no trabaja. Ello implica que estos miembros económicamente activos de las familias pueden encontrarse en condiciones de desempleo temporal, viviendo de la renta, de algún tipo de donaciones, de pensiones, jubilaciones o del producto de la economía ilegal.

Se determina, de acuerdo al Tipo de **Ocupación Promedio** (Tabla 11), que una proporción significativa de los miembros económicamente activos de estas familias (45.60%) se desempeña como obrero (calificado o no) y en la economía informal (pequeño comerciante y buhonero), lo cual se correlaciona positivamente con el nivel de instrucción general del grupo familiar previamente analizado. Otra porción relevante (22.70%) la constituyen los que, dedicados al sector servicio, se desempeñan como técnicos medios y oficinistas. Por último, insertado en ocupaciones de alta remuneración, se ubica el 19.43%, desempeñándose como profesionales y/o medianos comerciantes; y como empresarios y grandes comerciantes clasifica el 3.90% restante.



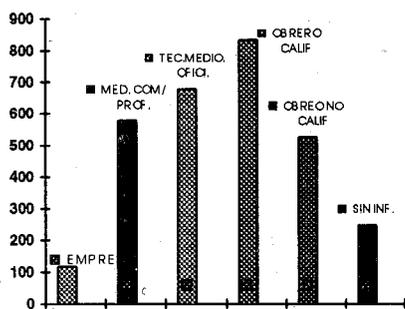
**Gráfico 8**  
**Personas que trabajan**

En cuanto a la ocupación del jefe del hogar, en el 35.66% de estos grupos familiares, su jefe de hogar es obrero, calificado o no, y, en el 8.55%, es oficinista. El 22.51% de los jefes de hogar se dedica al comercio, discriminado de la siguiente manera: el 10.64% es pequeño comerciante, el 10.21% es mediano comerciante y el 1.66% es gran comerciante. Sólo el 17.24% de los jefes de hogar es profesional universitario, mientras que el 6.74% es técnico medio, el 3.94% es patrono o empresario y el 1.42% es buhonero.

Los resultados anteriores muestran que la ocupación predominante del jefe del hogar de estas familias (44.21% entre obreros y oficinistas) implica una inserción laboral de baja remuneración. Esto sin considerar la inestabilidad en cuanto al poder adquisitivo de profesionales y técnicos y a la pervivencia de los pequeños comerciantes frente a la crisis macroeconómica que ha venido aquejando al país en los últimos años, cuyo "efecto

**Tabla 11.**  
**Ocupación promedio de los miembros económicamente activos que trabajan del grupo familiar**

Ocupación	Fr.	%
Empresario / Gran Comerciante	1	3.90
Mediano Comerciante / Profesional	580	19.43
Técnico Medio / Oficinista	677	22.70
Obrero Calif. / Pequeño Comerciante	836	28.00
Obrero no Calif. / Buhonero 5	5215	17.60
Sin Informac.	250	8.37
<b>Total</b>	<b>2.984</b>	<b>100</b>



**Gráfico 9**  
**Ocupación promedio de los miembros económicamente activos que trabajan**

hacia la pequeña empresa ha sido devastador, a tal extremo, que Fedeindustria ha alertado sobre la merma en el número de puestos de trabajo mientras las empresas día a día cierran sus puertas en mayor medida" (Panorama, 25/2/96, p. 4/6).

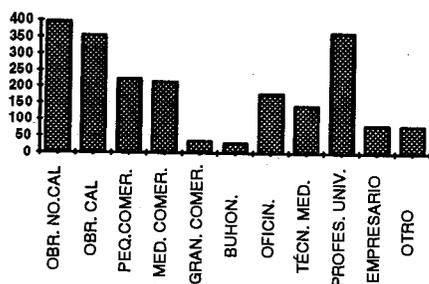
En cuanto al estudiante, se encontró que el 17.89% (534) de estos inscritos tendrá la condición de **ESTUDIANTE-TRABAJADOR**. La ocupación más frecuente es la de oficinista; en ella se desempeña el 26.40% de los estudiantes trabajadores. Como obreros (calificados o no), se desempeña el 24.52%; como comerciantes, el 14.60%; en otros tipos de ocupación, está el 22.84%. Sólo la mitad de estos estudiantes trabajadores (54.30%) tiene cargo fijo, lo que les garantiza cierta estabilidad laboral, a pesar de ser empleos de baja remuneración; el resto trabaja por contrato (24.34%), a destajo (2.86%) o por cuenta propia (16.47%). El tiempo de dedicación a la actividad laboral del 41.19% es el tiempo completo; a medio tiempo, lo hace el 33.52% y, por horas, el 25.28%. La mayoría de estos estudiantes (52.65%) carece del sustento necesario para dedicarse exclusivamente a su "trabajo de formación profesional" y requiere buscar un trabajo remunerado por cuanto declara tener al menos un familiar que depende económicamente de él.

#### 4. Fuente principal de ingreso y monto del ingreso mensual del grupo familiar

Las fuentes del ingreso mensual de estos grupos familiares son diversificadas, puesto que trabajan dos o más personas en el 50.84% de sus hogares (Tabla 10); este patrón se acrecienta cada vez más en la familia venezolana,

**Tabla 12.**  
**Ocupación del jefe del hogar**

Tipo de Ocupación	Fr.	%
Obrero no calificado	396	18.80
Obrero calificado	355	16.86
Pequeño comerciante	224	10.64
Mediano comerciante	215	10.21
Gran comerciante	35	1.66
Buhonero	30	1.42
Oficinista	180	8.55
Técnico Medio	142	6.74
Profesional Universitario	364	17.28
Empresario y/o patrón	83	3.94
Otro	82	3.90
<b>Total</b>	<b>2106</b>	<b>100</b>



**Gráfico 10**  
**Ocupación del jefe de familia**

debido a la crisis social y económica que está viviendo el país; en la mayoría de los hogares, una sola fuente de ingreso ha dejado de ser suficiente para cubrir las necesidades familiares.

El **salario** devengado diaria, semanal o quincenalmente constituye la fuente de ingreso principal para el 56.60% de estos grupos familiares, en razón de su ocupación predominante como obreros y del desempeño como oficinistas, un sector de técnicos medios y buhoneros. El 28.88%, entre quienes se cuentan profesionales universitarios, técnicos superiores y algunos técnicos medios, tiene su fuente principal de ingreso en el **sueldo mensual**, mientras que 11.20% depende principalmente de honorarios profesionales, intereses bancarios y ganancias de negocios. Es de notar que existe una pequeña proporción de familias (0.50%) que dependen de donaciones privadas; se trata de estudiantes que viven solos con su madre o con abuelos y reciben pensiones alimentarias de sus padres o de otros familiares. Estas características ratifican lo concluido en relación al nivel de inserción laboral de los miembros económicamente activos del grupo familiar.

En cuanto al **monto del ingreso mensual** por grupo familiar, los resultados muestran que el 50.00% tiene un ingreso mensual de hasta Bs. 30.000; de estos, el 10.90% obtiene un ingreso mensual de hasta Bs. 10.000 (para el momento de la medición, febrero de 1994, el salario mínimo era de nueve mil ochocientos Bs.), lo que los ubica muy por debajo del nivel de la cesta básica (Bs. 24.000 para marzo del 94) y en condiciones muy limitadas para cubrir sus necesi-

**Tabla 13.**  
**Tipo de ocupación del estudiante-trabajador**

Tipo de Ocupación	No.	%	Condición				Tiempo		
			Fijo	Por contrato	A destajo	Por su cuenta	Completo	Medio	Por horas
Obrero no calificado	61	11.42	33	16	6	6	21	23	17
Obrero calificado	70	13.10	40	16	3	11	22	23	25
Comerciante	78	14.60	36	10	2	30	28	24	26
Buhonero	11	0.02	4	1	1	5	3	4	4
Oficinista	141	26.40	83	46	6	6	81	50	10
Técnico medio	41	7.67	25	10	3	3	18	16	7
Profesional universitario	8	0.01	5	3	0	0	6	2	0
Empresario y/o patrón	2	0.003	1	0	0	1	1	1	0
Otro	122	22.84	63	28	5	26	40	36	46
<b>Total</b>	<b>534</b>	<b>100</b>	<b>290</b>	<b>130</b>	<b>26</b>	<b>88</b>	<b>220</b>	<b>179</b>	<b>135</b>

dades básicas alimentarias, sanitarias y educacionales.

El 22.60% percibe un ingreso mensual que oscila entre Bs. 30.001 y 50.000. Si consideramos el valor de la Cesta de Bienes y Servicios (Bs. 64.000 para mar-

zo del 94), este grupo y el antes mencionado (72.60%) tienen severas limitaciones económicas para accederla.

El 26.90% de las familias tiene ingresos mensuales por encima de los Bs. 50.000; de los cuales el 10.80% tiene

**Tabla 14.**  
**Fuentes de ingreso de la población económicamente activa en el grupo familiar**

Fuente de ingreso	Fr	%
Salario diario, semanal, quincenal	2003	56.60
Sueldo mensual	1019	28.80
Honorarios profesionales, intereses bancarios, ganancias y beneficios de negocios	398	11.24
Fortuna heredada o adquirida	35	1.00
Donaciones de origen privado o público	18	0.50
Otro	66	1.86
<b>Total</b>	<b>3539</b>	<b>100</b>

ingresos entre 50.001 y 70.000; el 9.20% tiene un ingreso entre Bs. 70.001 y 110.000; el 4.10% percibe entre Bs. 110.001 y 170.000; y el 2.80% tiene ingresos mensuales superiores a los Bs. 170.000.

Cabe advertir que, según la mayoría de los investigadores, esta variable puede involucrar un alto riesgo de distorsión de la realidad, puesto que generalmente los encuestados no reflejan la situación objetiva de ingreso, debido a la desinformación y/o a los temores sobre el futuro uso que los investigadores e instituciones puedan hacer de los resultados de la investigación. Sin embargo, se tiene conocimiento de que organizaciones como la ONU, a partir del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, así como varios grupos de investigadores en América Latina, a pesar de las limitaciones de esta variable, insisten en trabajarla asociada en análisis multivariantes.

En el caso de los estudiantes encuestados, fue muy frecuente encontrar que no tenían noción del movimiento general del presupuesto familiar; en consecuencia, los datos suministrados fueron básicamente el producto de sus aproximaciones. Lo anterior resta confiabilidad y relevancia al análisis de esta variable y obliga a reflexionar sobre el diseño de estrategias que permitan recabar la información con mejores niveles de confiabilidad.

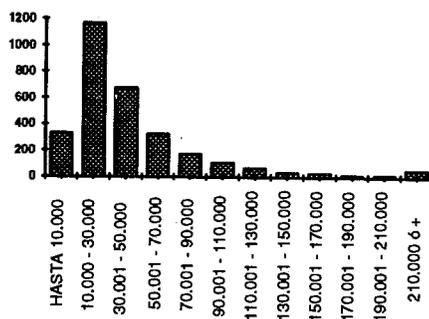
### 5. Características de la comunidad y de la vivienda donde habita el grupo familiar

Unas de las variables más descriptivas de la calidad de vida y de la condición socioeconómica del grupo familiar

**Tabla 15.**  
**Ingreso mensual del grupo familiar**

Ingreso mensual	Fr.	%
Hasta - 10.000	326	10.90
10.001 - 30.000	1.167	39.10
30.001 - 50.000	675	22.60
50.001 - 70.000	322	10.80
70.001 - 90.000	169	5.70
90.001 - 110.000	105	3.50
110.001 - 130.000	65	2.20
130.001 - 150.000	31	1.00
150.001 - 170.000	28	0.90
170.001 - 190.000	14	0.50
190.001 - 210.000	15	0.50
210.001 o +	53	1.80
<b>Total</b>	<b>2.984</b>	<b>100</b>

las constituyen el tipo de comunidad y las características de la vivienda que le sirve de asiento.



**Gráfico 11**  
**Ingreso mensual de la familia**

### 5.1. Características de la comunidad

La mayoría de los estudiantes (38.15%) señala que habita en *zonas residenciales con urbanizaciones de interés social*, como San Jacinto, La Trinidad, El Naranjal, El Pinar y La Victoria; en *barrios consolidados* como Sierra Maestra y El 18 de Octubre; y en *sectores tradicionales, comercializados e industrializados* como La Limpia, Sabaneta, Los Haticos, El Saladillo, La Pomona, y Las Delicias, donde el valor del terreno es variable de acuerdo a la antigüedad de la comunidad y a su ubicación en el casco de la ciudad o en zonas periféricas; las construcciones son multifamiliares estandarizadas, unifamiliares estandarizadas o casas modestas; la vialidad y áreas peatonales e instituciones de servicio público y/o privado son deficientes y/o limitadas; y las instalaciones deportivas y culturales, cuando existen, carecen de mantenimiento.

Otra proporción significativa de esta matrícula (32.82%) vive en *barrios ubicados en áreas no zonificadas para la urbanización*, producto generalmente de invasiones, como Los Tres Reyes Magos, Teotiste de Gallegos, El Marite y Negro Primero, en donde la vialidad y demás servicios públicos (agua, luz, cloacas, teléfono, transporte) no fueron planificados, por lo que su cobertura es restringida y muy deficiente; estas comunidades se localizan en zonas de alta peligrosidad delictiva. En este grupo, también se encuentran estudiantes, cuyo grupo familiar reside habitualmente en *zonas rurales*, como Palito Blanco y Los Tres Locos; y *al margen de carreteras o en pequeños*

*asentamientos*, cuyas comunidades tienen generalmente una calidad de vida bastante deprimida.

El 23.53% de la población inscrita para este período tiene su vivienda habitual en *zonas predominantemente residenciales, integradas al casco de la ciudad, que constituyen urbanizaciones de tipo intermedio*, como Las Lomas, Altos de la Vanega, Sucre, San Rafael y Maracaibo; o en *sectores tradicionales de la ciudad*, como 5 de Julio, Tierra Negra y Bella Vista, que cuentan con un regular funcionamiento de servicios públicos, vialidad y zonas peatonales relativamente bien conservadas.

En *urbanizaciones y conjuntos residenciales de diseños lujosos*, ubicados en áreas donde el valor del terreno es elevado y ha sido zonificado como residencial, vive el 4.73% de la población inscrita en este período. En estas comunidades, se cuenta, por lo general, con parques y amplias áreas verdes, caminerías y vialidad en buen estado y de uso restringido; la mayoría de ellas contrata vigilancia privada y goza de todos los servicios públicos. Entre otras, se pueden mencionar Urb. Los Olivos, La Estrella, Juana de Avila e Irama.

### 5.2. Características de la vivienda

Los datos reflejan que el 1.24% de las familias encuestadas habita viviendas exclusivas, muy lujosas y espaciosas, que podrían tipificarse como mansiones; el 17.06% tiene viviendas lujosas, espaciosas y cómodas; el 47.94% reside en viviendas intermedias, con espacios grandes y bien diferenciados, como se puede observar (Tabla N° 14), la mayoría de estas viviendas están ubicadas en

barrios como 18 de Octubre, Sierra Maestra, Corazón de Jesús, Altos de Jalisco y en urbanizaciones como San Francisco, La Trinidad, El Naranjal; el 30.57% reside en viviendas pequeñas con ambientes modestos o de interés social y sólo el 2.75%, habita en viviendas deficitarias o ranchos improvisados, insuficientes para cubrir las necesidades habitacionales de la familia.

El alto porcentaje de los grupos familiares, residentes en viviendas con espacios grandes y bien diferenciados (intermedias), puede deberse a propiedades adquiridas en años anteriores por grupos familiares, cuyos actuales niveles de ingreso no les permitirían su acceso. Así mismo, casas de interés social con ambientes pequeños pudieran haber sido ubicadas por los encuestados en la categoría de viviendas con espacios bien di-

ferenciados, dadas las reformas o ampliaciones ulteriores que se les hubiesen hecho a las mismas.

Al considerar la distribución del espacio físico de la vivienda, se encuentra una alta coincidencia entre el tipo de vivienda y el número de ambientes diferenciados que la estructuran. Se entiende por "ambientes físicos de la vivienda" el conjunto de espacios diferenciados estructuralmente para cumplir las diversas funciones que responden a las necesidades habitacionales básicas y extensivas de una familia, a saber: sala comedor, cocina, dormitorio, baños, biblioteca, porche, jardín, garaje, patio, salón de estar, salón de juego, etc.; por lo que, a mayor número de ambientes diferentes, mayor confortabilidad de la vivienda.

Efectivamente, el 5.40% de las familias residen en viviendas constituidas

**Tabla 16.**  
**Comunidad y vivienda del grupo familiar**

Tipo de comunidad	... Tipo de vivienda						Total %
	Sin información	Exclusiva muy lujosa	lujosa	intermedia	interés social modesta	deficitaria Rancho	
Sectores exclusivos	0 00	2 0.07	0	0	0	0	2 0.70
Urb. Lujosas	0 00	9 0.30	82 2.75	46 1.54	4 0.13	0 0	141 4.73
Urb. Intermedia y sectores tradicionales	5 0.17	11 0.37	232 7.78	370 12.40	79 2.65	5 0.17	702 23.53
Urb. de interés social	3 0.10	6 0.20	124 4.16	526 17.63	467 15.66	12 0.40	1.138 38.15
Barrios y sectores marginales	5. 0.17	9 0.30	67 2.25	483 16.19	351 11.77	64 2.15	979 32.82
Sin información		0 00	4 0.13	5 0.17	11 0.34	1 0.03	20 0.67
Total	13 0.44	37 1.24	509 17.06	1.430 47.94	912 30.57	82 2.75	2.983 100

por diez a doce ambientes diferenciados; el 51.02% posee viviendas compuestas por siete a nueve ambientes diferenciados; el 41.20% tiene viviendas con cuatro a seis ambientes diferenciados y el 2.28% reside en viviendas con uno a tres ambientes físicos diferenciados.

Al analizar otros indicadores que caracterizan el nivel de confort de las viviendas habitadas por la población en estudio, se consideró importante establecer un índice que relacionara el número de personas que habitase la vivienda con el número de dormitorios y de baños que la estructurarán.

En relación con el número de dormitorios, se detecta que sólo el 19.61% habita viviendas con dos (17.50%) o un dormitorio (2.11%); mientras que el 50.96% reside en viviendas conformadas por tres dormitorios y el 29.43% lo hace

en viviendas con más de cuatro dormitorios.

Estos datos, relacionados con el número de miembros que conforman el grupo familiar, permiten establecer que aproximadamente el 14.20% de los grupos familiares viven en condiciones de hacinamiento; es decir, que un dormitorio puede ser compartido por cuatro o más personas. Del porcentaje anterior, el 7.06% vive en algún grado de hacinamiento y el 7.14% no garantiza un dormitorio exclusivo para la pareja conyugal que en ellas reside.

En lo concerniente al **número de baños**, los datos muestran que el 51.74% de las familias reside en viviendas bajo condiciones limitadas de confort, por cuanto la cantidad disponible de baños se da en la relación de un baño para cuatro o más personas.

**Tabla 17.**  
**Ambientes diferenciados de la vivienda**

Tipo de vivienda	Ambientes físicos de la vivienda						Total
	S.I.	13 o más	10-12	7-9	4-6	1-3	
Exclusiva muy lujosa	0	1	9	19	8	0	37
Lujosa	00	0.03	0.30	0.64	0.27	00	1.24
Intermedia	0	0	77	289	139	4	509
Interés social modesta	00	00	2.58	9.69	4.66	0.13	17.06
Deficitaria rancho	2	0	67	820	529	12	1.431
Sin información (S.I.)	0.06	00	2.25	27.49	17.73	0.40	47.94
Interés social modesta	0	00	8	381	496	27	912
Deficitaria rancho	00		0.27	12.77	16.63	0.91	30.57
Sin información (S.I.)	0	0	0	9	51	22	82
Total %	00	00	00	0.30	1.71	0.74	2.75
	1	0	0	4	6	2	13
	0.03	00	00	0.13	0.20	0.07	0.44
	3	1	161	1.522	1.229	68	2.983
	0.10	0.03	5.40	51.02	41.20	2.28	100

Por último, el registro de los **servicios públicos** con que cuentan las viviendas de estas familias revela que, en promedio, el 89.46% dispone de agua por red de tuberías, energía eléctrica, aseo y redes de gas y de cloacas. Entretanto, sólo el 66.18% disfruta de servicio telefónico.

La gran mayoría de estas viviendas (72.20%) pertenece a las familias y ha sido totalmente pagada; el 16.10% posee una vivienda propia hipotecada; el 6.60% posee una vivienda alquilada; el 2.00% posee una vivienda alquilada con opción a compra y el 1.30%, una vivienda al cuidado.

Si se considera de manera global la ponderación de los cinco indicadores utilizados para caracterizar las condiciones de la vivienda (tipo de vivienda, ambientes diferenciados de la vivienda, confort de la vivienda según el número de dormitorios y de baños por persona y tenencia de la vivienda) y se calcula su respectivo promedio, se concluye que el 69.50% de las familias estudiadas habita en viviendas espaciales y cómodas, que incluyen ambientes físicos diferenciados en su estructura y garantizan una confortabilidad satisfactoria.

## 6. Índices de consumo

Los índices de consumo constituyen el conjunto de variables que tipifican la capacidad adquisitiva del grupo familiar en aspectos fundamentales asociados a su calidad y estilo de vida, tales como: la cantidad de artefactos electrodomésticos, la propiedad de vehículos automotrices, el consumo mensual de energía eléctrica y los servicios de salud que utiliza.

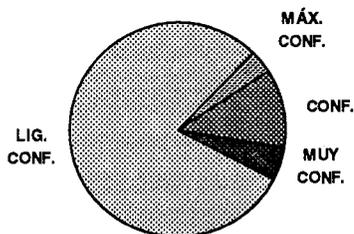
### 6.1. Índice de consumo de artefactos electrodomésticos

Este índice mide la capacidad adquisitiva del grupo familiar según el nivel de dotación de su hogar en cuanto a electrodomésticos, analiza la cantidad y tipo de artefactos. Se considera un "**hogar básicamente dotado**" aquel que tiene los electrodomésticos necesarios para conservar y procesar los alimentos (nevera, cocina y licuadora), mantener el vestuario (lavadora y plancha), informarse (radio y/o equipo de sonido y televisión) y proveer unas mínimas condiciones climáticas (ventilador).

Todos los miembros de la población en estudio clasifican por encima de estas condiciones mínimas de dotación. De modo que, el 79.70% cuenta *con uno a tres* artefactos adicionales que amplían ligeramente la confortabilidad del hogar como acondicionador de aire de ventana, VHS, Beta, secadora o congelador. El 11.70% de los hogares tiene de *cuatro a seis* artefactos por encima de los considerados en el hogar básicamente dotado; mientras que el 5.10% cuenta con *siete a nueve* artefactos más (como acondicionador central de aire, lavaplatos eléctrico, horno microondas, teléfono celular, video filmadora, parabólica o TV por cable) que satisfacen necesidades ampliadas, consonas con un nivel de vida de mejor bienestar y lujo. Finalmente, el 3.50% de esta población tiene *más de diez* artefactos que garantizan cualitativa y cuantitativamente un nivel de vida de máximo confort y lujo en este aspecto.

**Tabla 18.**  
**Consumo de artefactos electrodomésticos**

No. de Artefactos	Calificación	Fr.	%
≥10	Máximo confort y lujo	104	3.50
7-9:	Muy confortable	152	5.10
4-6:	Confortable	349	11.70
1-3:	Ligeramente Confortable	2.379	79.70
	Hogar básicamente dotado	0	00.00
Total		2.984	100



**Gráfico 12**  
**Dotación del hogar:  
Electrodomésticos**

### 6.2. Índice de consumo de vehículo automotor

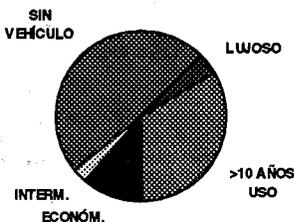
Este índice mide la tenencia de vehículo tomando en cuenta el modelo, marca y año, lo cual permite calcular su valor de mercado. De acuerdo al número de vehículos que haya en el hogar y al uso que se les dé, se clasifica la capaci-

dad adquisitiva del grupo familiar en este rubro.

Sólo el 51.70% de la población encuestada dijo tener vehículo; de ésta, el 32.70% tiene un solo vehículo de cualquier marca y modelo anterior al año 1989; el 12.00% dispone de un vehículo de valor económico, cuyo modelo es posterior al año 1990 ó de dos vehículos de cualquier modelo anterior a 1989. Finalmente, el 4.30% posee vehículos lujosos de modelos posteriores al año 1990.

**Tabla 19.**  
**Consumo de vehículo automotor**

Tipo de vehículo	Fr.	%
Lujoso	128	4.30
Intermedio	80	2.70
Económico	358	12.00
>10 años uso	976	32.70
Sin vehículo	1442	48.30
Total	2984	100



**Gráfico 13**  
**Tipo de vehículo**

### 6.3. Índice de consumo de energía eléctrica

Este índice refleja la capacidad adquisitiva de energía eléctrica que el grupo familiar mantiene mensualmente; es un indicativo del nivel de comodidad y de lujo, particularmente en la región zuliana en la cual el consumo de electricidad puede adquirir niveles muy elevados de acuerdo a la intensidad de uso de los acondicionadores de aire.

El 41.50% de los inscritos declara pagar mensualmente lo que podría considerarse como consumo mínimo de electricidad, 2.000 Bs. o menos. Se encuentran en este grupo, familias que tienen subvenciones por tener entre sus miembros a trabajadores de ENELVEN o de las petroleras, así como algunos que manifiestan tener tomas ilegales.

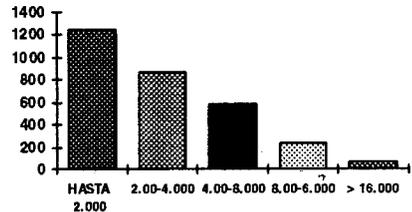
El 29.20% paga entre 2.001 y 4.000 Bs. mensuales; el 19.50% paga entre 4.001 y 8.000 Bs.; el 7.80% paga entre 8.001 y 16.000 Bs. mensuales; y sólo el 2.00% afirma que paga por encima de 16.000 Bs. mensuales.

Según cálculos de ENELVEN, los suscriptores de Maracaibo tienen un elevado consumo de este servicio, lo que hace que una persona consuma en promedio ochocientos KW/hora al mes, mientras que en otras ciudades igualmente cálidas, como Coro y Puerto La Cruz, una persona consume la mitad de KW/hora que utiliza un marabino. Para marzo del 94, el costo del KW/hora era de tres bolívares; por lo que una persona gastaba en promedio 2.400 Bs. y una familia de cinco personas pagaba en promedio 12.000 Bs. mensuales. Se concluye que la población en estudio tiene un

consumo de electricidad promedio inferior al consumo del promedio de la ciudad de Maracaibo.

**Tabla 20.**  
**Consumo de energía eléctrica**

Consumo mensual en Bs.	Fr.	%
Hasta 2.000	1.240	41.50
2.001 -- 4.000	870	29.20
4.001 -- 8.000	583	19.50
8.001 -- 16.000	232	7.80
> 16.000	59	2.00
<b>Total</b>	<b>2.984</b>	<b>100</b>



**Gráfico 14**  
**Consumo mensual de electricidad en Bs.**

### 6.4. Índice de consumo de servicios de salud

Uno de los indicativos más eficientes del nivel de vida y de la capacidad adquisitiva del grupo familiar lo constituye el tipo de servicio de salud al que sus miembros tienen acceso. Así, se observa que el 34.90% de la población se ve en la imperativa necesidad de recurrir a ambu-

latorios, medicaturas y hospitales, pues no dispone de ninguna otra alternativa de servicios de salud que ofrezca mejores condiciones de seguridad social.

El 24.00% utiliza los servicios del Instituto Venezolano de los Seguros Sociales, lo que indica que alguno de sus progenitores trabaja como obrero o como empleado en organizaciones públicas y medianas o pequeñas empresas del sector privado.

El 16.10% de los estudiantes disfruta de pólizas de seguro colectivo, promovidas por la organización laboral en la cual trabaja alguno de sus progenitores. El 4.60% tiene pólizas de seguro colectivo, además de otro tipo de servicio como clínica privada, seguro individual o IVSS. Aquellos que tienen acceso a servicios de salud, regidos por pólizas colectivas (en total 20.70%), gozan de mayor seguridad social que los grupos antes descritos, ya que usualmente cuentan con servicios económicos o inclusive gratuitos de farmacia y de hospitalización en clínicas privadas.

El 6.90% de la población contrata pólizas de seguro individual, mientras que el 4.30% usa tanto las pólizas de seguro individual como la clínica privada y las pólizas de seguro colectivo. Por último, el 8.70% usa únicamente los servicios de clínicas privadas.

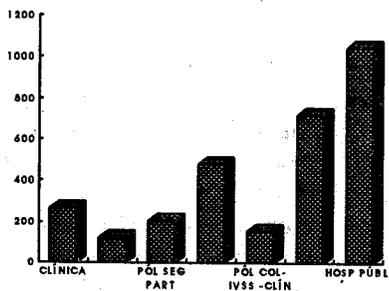
### 7. Estratificación socioeconómica

Se asume como "Estratificación Socioeconómica" "la forma en que una comunidad determinada, en un momento dado reconoce que se encuentra dividida, así como los criterios que en su concepto son los que permiten ubicar los individuos en los estratos que ella misma reconoce"

**Tabla 21.**  
**Servicios de salud utilizado por el grupo familiar**

Servicio de Salud	Fr.	%
Clínica Privada	261	8.70
Clínica Privada y Póliza de Seguro Particular	124	4.30
Póliza de Seguro Particular	206	6.90
Póliza de Seguro Colectiva	479	16.10
Póliza de Seguro Colectiva, IVSS y Clínica Privada	155	4.60
Instituto de los Seguros Sociales	717	24.00
Servicios de Salud Pública	1.042	34.90
<b>Total</b>	<b>2.984</b>	<b>100</b>

GRÁFICO 15  
 SERVICIOS DE SALUD



**Gráfico 15**  
**Servicios de Salud**

(p. 117 Desarrollo y Sociedad). En consecuencia, se entiende que las personas mantienen unas condiciones o características en una sociedad, que las identifican como pertenecientes a un estrato determinado, en razón de lo que es su estilo de vida y la forma como lo reflejan.

En la actualidad, instituciones como FUNDACREDESA (1994), la OCEI (1994), el Ministerio de la Familia (1990), y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 1990) coinciden en identificar los siguientes estratos socioeconómicos en la comunidad nacional: El PNUD, discrimina "pobreza extrema, pobres y no pobres"; las otras instituciones discriminan, entre los no pobres, los estratos "alto y medio" y en el estrato medio, distinguen los subestratos "medio-alto, medio-medio y medio-bajo".

Es conveniente recordar que el método CACOVE identifica, como manifestaciones del estilo de vida de una familia, los conceptos relativos a: el nivel de instrucción y la situación ocupacional de los miembros del grupo familiar, sus fuentes de ingreso, las características de su vivienda y de la comunidad donde residen, y los índices de consumo de artefactos electrodomésticos, energía eléctrica, vehículo automotriz y servicios de salud. En total, el método implica trece variables con sus respectivas subvariables. Cada una de las variables aporta una valoración cuya suma es comparada con la escala de estratificación ad hoc a fin de ubicar a cada estudiante y su respectiva familia en un estrato específico.

El Método CACOVE intenta caracterizar al estudiante y a su grupo familiar para ubicarlos en un estrato socioeconómico determinado, a partir del cálculo del

promedio de los valores que cada grupo familiar asume en todas y cada una de las variables mencionadas.

El análisis de las características concernientes a la población estudiantil que ingresó para el primer período del 94, resultante de la aplicación del Método CACOVE, permite estratificarla de la siguiente manera:

**Estrato Alto:** quienes pertenecen a este estrato son parte de una pequeña fracción (8%) de la población venezolana (FUNDACREDESA, 1992) que controla el poder económico y político del país. Su riqueza de carácter hereditario y/o adquirido deviene de sus posiciones como grandes terratenientes, comerciantes y empresarios que dominan el campo de la actividad privada en todos sus órdenes, así como los políticos de alto nivel. Por lo general, tienen un elevado nivel de instrucción y residen en comunidades exclusivas, mansiones y apartamentos muy lujosos. Su estilo y calidad de vida manifiesta un alto y sofisticado consumo de electrodomésticos, automóviles, energía eléctrica y servicios de salud, que les permiten disfrutar del más alto y sofisticado confort. En este estrato, se ubica el 1.39% de la población en estudio.

**Estrato Medio Alto:** este estrato está constituido por medianos industriales y comerciantes, profesionales liberales y técnicos de alto nivel de especialización, políticos, militares y clérigos de alta jerarquía, gerentes, intelectuales y artistas, cuya economía y prestigio está estrechamente vinculada al estrato alto. Su nivel de instrucción es elevado. Sus fuentes de ingreso incluyen ganancias y beneficios de negocios, rentas, intereses bancarios y honorarios profesionales.

Habitando en zonas exclusivamente residenciales y poseen quintas y/o apartamentos lujosos muy espaciosos y cómodos. Su estilo de vida tiende a emular el del estrato alto y disfrutan de un elevado confort y lujo en cuanto al acceso de electrodomésticos, de automóviles, y de los mejores servicios de salud. En este estrato, se ubica el 11.91% de la población en estudio.

**Estrato Medio Medio:** pertenece a este grupo aquella parte de la población cuyas bases económicas fundamentales están en el sector moderno de la producción y de los servicios (v.g., moderna publicidad, comunicaciones e informática). Por lo general, son técnicos medios, burócratas, militares, profesionales y semiprofesionales que emprenden actividades a mediana o a pequeña escala y por cuenta propia en el comercio, la industria y la agricultura (propietarios). Su nivel de instrucción es heterogéneo: va desde la técnica media hasta la educación superior. Sus fuentes de ingreso provienen de ganancias de negocios y del sueldo mensual. Residen en urbanizaciones y sectores tradicionales de la ciudad, próximos a calles de mucho comercio y tránsito; y viven en quintas o apartamentos espaciosos y cómodos. Su estilo de vida refleja un confort moderado: poseen artefactos electrodomésticos que satisfacen necesidades ampliadas; tienen al menos un automóvil; y, por lo general, están amparados por pólizas colectivas de salud y/o por el seguro social. El 32% de la población encuestada se ubica en este estrato de la sociedad.

**Estrato Medio Bajo:** este estrato lo conforman técnicos medios, oficinistas, empleados de la administración pública y

privada, profesores de educación media y básica, maestros, militares de bajo rango, obreros calificados de grandes empresas públicas (sector minero) y privadas, artesanos y pequeños comerciantes de la economía formal e informal de baja productividad. Su nivel de instrucción es relativamente bajo, con predominio del nivel técnico y básico. Sus fuentes de ingreso las constituyen el sueldo mensual, el salario diario, semanal o quincenal, y los beneficios de la actividad comercial. Residen en urbanizaciones de interés social, barrios y en sectores populosos con uso diversificado del espacio (residencial y comercial); y habitan en casas o apartamentos pequeños y modestos. Su vivienda cuenta con una dotación básica de electrodomésticos; por lo general, no tienen vehículo propio; tienen acceso a los servicios de salud del IVSS, pólizas de seguro colectivo y servicios públicos de salud; la mayor parte de su ingreso se consume en la cesta básica alimentaria; su estilo de vida se encuentra empobrecido, producto de la baja capacidad adquisitiva del grupo familiar y del deterioro de los servicios públicos (educación, salud, transporte, agua y aseo) a los que usualmente tienen acceso. El 46.90% de la población en estudio se ubica en este estrato.

**Estrato Bajo:** está estructurado por obreros no calificados o semi-calificados, campesinos, conuqueros y jornaleros, obreros del sector privado y público que usualmente devengan salario mínimo. También pertenecen a este estrato, los obreros que trabajan a destajo y por cuenta propia, los buhoneros, el servicio doméstico y aquellos sectores de la población que tienen reducido acceso a los

beneficios económicos, políticos y sociales del Estado-Nación, participan escasamente de las normas y valores de la sociedad y se insertan precariamente en el mundo del trabajo. El nivel de instrucción predominante es la primaria incompleta, existiendo un alto índice de analfabetismo entre sus miembros. El salario semanal y diario son las fuentes básicas de ingreso de estos grupos familiares. Residen en barrios sin planificación, productos generalmente de invasiones, o en zonas rurales y semirurales poco desarrolladas; y habitan en casas modestas, ranchos mejorados y viviendas improvisadas muy aglomeradas con profundas deficiencias en vialidad y servicios públicos. Poseen una dotación mínima de artefactos electrodomésticos, carecen de vehículo automotriz y acceden con múltiples limitaciones a los servicios públicos de salud. El 7.80% de los grupos familiares de los estudiantes, que ingresaron a L.U.Z. para el segundo período del 94, se ubica en este estrato.

Esta parte de la población estudiantil se encuentra en una situación altamente vulnerable y, junto con el sector ubicado en el estrato medio bajo, enfrenta severas limitaciones para satisfacer exitosamente los retos de una educación superior con elevados niveles de exigencia. En consecuencia, ellos deberían ser objeto de estudio y atención permanentes por la Dirección de Desarrollo Social Estudiantil (DIDSE) y por los servicios de orientación y de asesoría académica de la universidad.

**Marginalidad o pobreza extrema:** Esta parte significativa de la población experimenta un nivel extremo de privaciones de toda índole. No tiene sitio

en el aparato productivo o ha sido desplazado de él, y aunque convive, por lo general, el mismo ambiente socio-geográfico del estrato bajo, antes definido (barrios, sectores urbanos, extraurbanos y rurales muy deprimidos) no están sometidos a los instrumentos de mediatización y control social. Tiene muy escasa participación en los beneficios socioeconómicos y de las instituciones del Estado-Nación (sistema de salud, de educación y cultura), sufriendo también marginalidad política. Sus integrantes elaboran sus propias normas y valores, alternativos a los establecidos por la sociedad, y actúan basándose en una moral acomodada a sus peculiares condiciones de privación.

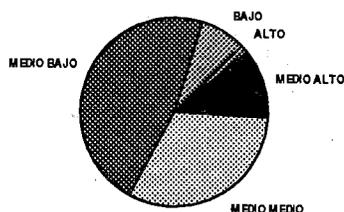
Es de observar que no se identificaron estudiantes, cuyos grupos familiares viviesen en condiciones de extrema pobreza.

Tabla 22.  
Estratificación socioeconómica

Estrato Socioeconómico	Fr	%
Alto	41	1.37
Medio Alto	351	11.76
Medio Medio	943	31.60
Medio Bajo	1.382	43.31
Bajo	230	7.70
Sin Información	37	1.239
Total	2.947	100

### Capítulo III Caracterización del estudiante según su formación académica previa

Esta sección se propone destacar los rasgos que distinguen al estudiante en razón del instituto donde culminó su ba-



**Gráfico 16**  
**Estratificación socioeconómica**

chillerato: procedencia (ciudad y país) y tipo (público o privado y sistema regular o parasistema); monto de la mensualidad, en el caso de instituto privado; si estaba becado; promedio de calificaciones; el índice académico e inscripción en L.U.Z. según la carrera de preferencia.

### 1. Tipo de instituto de donde proviene el bachiller

El 92% de los estudiantes pertenecientes a esta cohorte obtuvieron el título de bachiller en institutos ubicados en el Estado Zulia; de estos, el 81.50% (2.439 bachilleres) estudiaron en institutos del municipio Maracaibo.

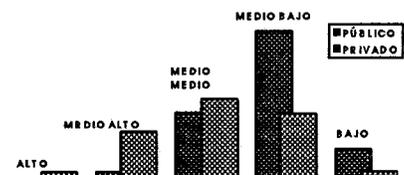
Los estudiantes proceden de un total de 383 institutos de educación media diversificada; de los cuales, el 61.87% se ubica en el Edo. Zulia y de ellos proviene la mayoría de los estudiantes referidos.

El 55.33% de los estudiantes inscritos proviene de **institutos públicos**. La discriminación por estratos socioeconómicos de la parte de la población que egresa de la **instrucción pública** muestra cómo la clase media es la más favorecida al lograr acceder en mayor proporción al Subsistema de Educación Superior. En efecto, el 88.40% pertenece a la

**Tabla 23.**  
**Estrato socioeconómico vs tipo de Instituto donde obtuvo el título de bachiller**

Estrato socio-económico	Público	Privado	FRC	%
Alto	1	40	41	1.40
Medio Alto	45	306	351	11.90
Medio Medio	276	23.23	943	32.00
Medio Bajo	430	513	1382	46.90
Bajo	966	416	230	7.80
	59.26	31.58		
	188	42		
	11.53	3.18		
<b>Total</b>	<b>1630</b>	<b>1317</b>	<b>2947</b>	<b>100</b>
<b>%</b>	<b>55.33</b>	<b>44.69</b>	<b>100</b>	

clase media, mientras que de la clase baja proviene sólo el 11.53%. Estas cifras son alarmantes pero indicativas de lo que esta sucediendo en el nivel básico y en el diversificado profesional, se comprueba como la igualdad de oportunidades educativas es una meta de la que estamos muy distantes.



**Gráfico 17**  
**Estrato socioeconómico vs tipo de Instituto**

Los datos relativos al monto de las mensualidades, pagadas en los institutos privados donde se graduó el 44.60% de los estudiantes inscritos para este período, reflejan que el 9.13% pagaba Bs. 500 o menos mensualmente; el 20.29% pagaba entre Bs. 500 y 1.000 mensuales; el 22.07% pagaba entre Bs. 1.000 y 1.500 mensuales; el 38.8% pagaba entre Bs. 1.500 y 3.000; y el 9.67% pagaba más de Bs. 3.000 mensuales.

Las mensualidades menores a los Bs. 1.000 corresponden de hecho a institutos que, como Fe y Alegría, el Gonzaga y los colegios Arquidiocesanos, entre otros, son gratuitos y, en su mayoría, están subvencionados por el Estado. Por esta razón, cuando se habla de proce-

dencia privada es necesario discriminar el tipo de institución privada a que se hace referencia, dada la heterogeneidad existente en dicho sector.

La mayoría (90.04%) de estos bachilleres egresó de institutos del sistema regular, lo que es coherente con la ya descrita composición etaria del grupo.

Por su parte los egresados de parasistema provienen fundamentalmente de institutos privados.

Sólo el 4.6% de la población en estudio tenía algún tipo de ayuda o beca, las cuales por lo general implicaban mon-

**Tabla 24.**  
**Modalidad de Instituto donde obtuvo el título de bachiller**

Modalidad				
Tipo de Instituto	Sistema Regular	Parasis-tema	Fr.	%
Público	1621	31	1652	55.40
Privado	1066	266	1332	44.60
Total	2687	297	2984	100
%	90.04	9.95		



**Gráfico 18**  
**Modalidad de Instituto**

tos muy pequeños y habían sido otorgadas, en su mayoría, por los propios institutos en donde estudiaban y, en menor proporción, por instituciones como la gobernación y empresas privadas. En efecto, el 32.35% de los becados (44 estudiantes) recibía 500 o menos bolívares mensuales; el 39.70% (54 estudiantes) tenía una beca de 501 a 1.500 Bs. mensuales; el 13.27% con becas entre 1.501 y 2.500 Bs.; y el 14.68% disfrutaba de becas con montos mensuales superiores a los 2.501 Bs.

## 2. Promedio de calificaciones

En cuanto al promedio de calificaciones de esta población se aprecia que una pequeña minoría (9.53%) tiene promedios iguales o mayores a los 15 puntos. Entre trece y catorce puntos, se ubica

casi la mitad del grupo (47.24%), mientras que el 43.22% trae promedios que oscilan entre 10 y 12 puntos. Por lo que se concluye, que se trata de una cohorte con un muy bajo promedio de calificaciones cuya **media promedio** es de **12.64**, la cual es ligeramente inferior a la **Media Nacional** de los Promedios de Notas, correspondiente al período 1993-94, la cual es de **12.942** con una desviación típica de 1.486. Este hecho llama la atención, aun considerando que se trata de una subpoblación perteneciente al segundo listado de la cohorte 1994.

Es importante advertir que la información disponible sobre promedio de bachillerato es la provista por la OPSU, la cual está basada en las calificaciones obtenidas durante los años séptimo, octavo y noveno de Educación Básica, y el

Tabla 25. Promedio vs tipo de Instituto

Tipo de Instituto	Promedio					Total
	10-12	13-14	15-16	17-18	19-20	
Público	585	787	135	15	0	1.522
Privado	599	507	91	19	1	1.217
Total	1.184	1.294	226	34	1	2.739
%	43.22	47.24	8.25	1.24	0.04	100

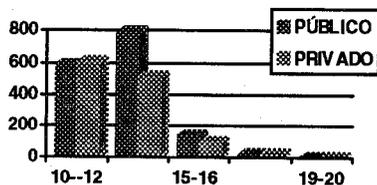


Gráfico 19  
Promedio vs tipo de Instituto

primer año de la Media Diversificada. En lo sucesivo, L.U.Z. debería tomar las provisiones para disponer del promedio completo del bachiller.

Este indicador es un referente que contribuye a caracterizar al estudiante que ingresa a la Educación Superior, pues el promedio es el producto del trabajo de cuatro años del estudiante, aunque también, de juicios subjetivos y variables de profesores, escuelas, ciudades y regiones. En consecuencia, se trata un **indicador de valor relativo**. Hasta el presente no se conocen estudios que lo muestren como un predictor confiable del éxito en la Educación Superior. No obstante, tradicionalmente ha sido considerado el indicador por excelencia para juzgar la calidad académica del bachiller.

En este sentido, es necesario profundizar los estudios que analizan la correlación existente entre el nivel de formación cognitiva (habilidad y comprensión lectora, desarrollo de vocabulario y habilidad para la expresión oral y escrita, habilidades lógico-matemáticas y cultura general), el desarrollo motivacional (motivación al logro, tan importante en la determinación de aprender y en la decisión vocacional) y el promedio de calificaciones del bachillerato. De hecho, tales habilidades y motivaciones constituyen requerimientos mínimos para garantizar el éxito académico universitario.

### **3. Índice académico**

Es un valor que se calcula en base al promedio de bachillerato y a las calificaciones obtenidas en las pruebas de razonamiento verbal y matemático que estructuran la Prueba de Aptitud Académica (PAA). La OPSU ha establecido el Índice Académico (IA) como un valor re-

presentativo del rendimiento académico de los aspirantes a ingresar al subsistema de Educación Superior. Constituye un índice que permite comparar a nivel nacional el puntaje alcanzado por cada bachiller en los aspectos medidos por la PAA. En este sentido, es muy valioso. Debe quedar claro, sin embargo, que el IA se restringe a específicas habilidades e implica las limitaciones derivadas del promedio.

Los estudiantes que ingresaron para este período, que se corresponde con el segundo listado del C.N.U, obtuvieron índices académicos que oscilan entre 36 y 75 puntos. Con un índice académico igual o mayor a 60 puntos, se inscribió sólo el 8.73%; estos estudiantes no fueron ubicados en el primer listado, a pesar de su alto índice académico, probablemente por falta de información y orientación acerca de los criterios utilizados en la asignación de los aspirantes.

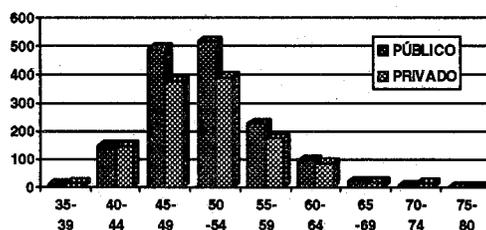
Una significativa parte de esta población (43.52%) ingresó a la universidad con índices inferiores a los 50 puntos y el 47.75% lo hizo con índices que oscilan entre 50 y 59 puntos; tales cifras muestran que el 91.27% de la población se encuentra por debajo de los 60 puntos en su índice académico. Esto obliga a concluir que, si la PAA mide válidamente el razonamiento verbal y el matemático, la mencionada población tiene un bajo dominio de tales habilidades y las perspectivas de su éxito académico estarían seriamente comprometidas.

### **4. Inscripción según la carrera de preferencia**

Al analizar la relación entre la carrera por la cual el estudiante se siente vocacionalmente inclinado y la inscrip-

**Tabla 26.**  
**Índice académico vs tipo de Instituto**

Tipo de Instituto	Índice de Aptitud Académica									Total
	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-80	
Público	8	157	491	518	226	95	20	7	0	1.514
Privado	13	147	376	390	174	84	19	13	1	1.217
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>304</b>	<b>867</b>	<b>908</b>	<b>400</b>	<b>179</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>2.739</b>
<b>%</b>	<b>0.77</b>	<b>11.10</b>	<b>31.65</b>	<b>33.15</b>	<b>14.60</b>	<b>6.54</b>	<b>1.42</b>	<b>0.73</b>	<b>0.04</b>	<b>100</b>



**Gráfico 20**  
**Índice Académico vs tipo de Instituto**

ción efectiva que logra en L.U.Z., se constata que sólo el 32.98 de la población se inscribió en la carrera de su preferencia.

Es de observar que la mayoría de los estudiantes, cuando selecciona las tres opciones profesionales en el proceso de Pre-Inscripción Nacional, se encuentra forzada a tomar esa decisión sobre la base de: a) la precaria formación científica que logra en la Escuela Básica y Media Diversificada, la cual no le permite valorar y comprender la utilidad de esos eventos de aprendizaje en su vida cotidiana y

**Tabla 27**  
**Inscripción según carrera de preferencia**

Inscrito en:	Fr.	%
Carrera de preferencia	984	32.98
Otra carrera	1.520	50.94
Sin información	480	16.08
<b>Total</b>	<b>2.984</b>	<b>100</b>

ulterior; b) el escaso desarrollo del nivel Medio Diversificado y Profesional, que orienta al grueso de los estudiantes hacia las Ciencias y las Humanidades, las cuales conducen naturalmente a la Universidad. En el Estado Zulia, esta distorsión se pone de manifiesto al observarse que, de 318 institutos que gradúan bachilleres, sólo catorce (14) otorgan títulos de Bachiller Técnico; c) la escasa información sobre las diversas posibilidades de formación para el trabajo técnico, a nivel medio, y de profesionalización, a nivel superior; y d) la casi nula orientación vocacional que, a nivel Básico y Diversificado, no ofrece procesos de desarrollo vocacional al estudiante, por lo que éste tiende a seleccionar opciones profesionales universitarias consideradas tradicionalmente como de alto prestigio social (Medicina, Ingeniería y Derecho) y carreras vinculadas con los medios masivos de información y la gerencia, como Comunicación Social y Administración.

En este contexto, es evidentemente incierta la relación que existe entre a) la selección de opciones que el bachiller hace, b) su auténtica vocación y c) las metas que aspira alcanzar en su formación y en su vida profesional.

Estas reflexiones son importantes debido al alto porcentaje de estudiantes (50.94%) que, aludiendo a variadas razones (entre las cuales, las más señaladas son: bajo índice académico, bajo promedio de calificaciones, falta de información, falta de orientación y cupo limitado en la carrera), manifiestan sus deseos de solicitar **cambio de carrera**, una vez cursado el primer semestre en la universidad. Actualmente, estos estudiantes se encuentran en "situación de trampolín", lo

cual condiciona significativamente sus logros individuales y los de la Universidad.

Los esfuerzos que la institución pueda realizar para satisfacer las expectativas de tales estudiantes no garantizan realmente que éstos consigan ubicarse en la carrera atinente a su perfil vocacional ni que la institución optimice sus logros académicos, a no ser que tales cambios de carrera se efectúen bajo serias condiciones de análisis del problema en cuestión y se sometan estos bachilleres a un proceso de clarificación vocacional.

## **Conclusiones**

El análisis de la información recabada sobre la matrícula inicial de la cohorte correspondiente al Primer Período Académico de 1994 permite inferir las siguientes conclusiones generales acerca de su perfil demográfico, socioeconómico y formación académica previa.

Desde el punto de vista **demográfico**, se trata de una población mayoritariamente venezolana, de origen urbano y proveniente del municipio Maracaibo. Es una matrícula joven, cuya edad promedio es de 17 años, soltera, con predominio del sexo femenino.

El 10.48% de esta población proviene de otros estados o municipios foráneos del Estado Zulia; por lo cual, asume la condición de **estudiante residente**.

Desde el punto de vista **socioeconómico**, esta población se ubica fundamentalmente en los estratos medio bajo (46.90%) y medio medio (32%) de la sociedad venezolana.

El estudiante forma parte de grupos familiares, típicos de clase media, cuyo promedio es de 5 miembros, ubicándose

por debajo del promedio de la familia zuliana (6 miembros).

El **nivel de instrucción** del grupo familiar en su conjunto es bajo, en razón del bajo nivel alcanzado por sus y el significativo índice de analfabetismo encontrado entre los familiares mayores de 14 años.

El estudiante pertenece generalmente a grupos familiares en los que la pareja de progenitores es reconocida como jefe del hogar.

Una proporción significativa de los miembros económicamente activos de estas familias (45.60%) se desempeña como obrero (calificado o no) y en la economía informal (pequeño comerciante y buhonero), lo cual se correlaciona positivamente con el nivel de instrucción general del grupo familiar.

El 17.89% de esta matrícula se halla en la condición de ESTUDIANTE TRABAJADOR. De ellos, cerca de la mitad se desempeña como oficinista en cargos fijos, a tiempo completo y trabaja por necesidad, teniendo al menos un familiar bajo su dependencia económica.

La **fuerza principal** de ingreso predominante de estos hogares la constituye el salario diario, semanal o quincenal, en razón de la baja inserción laboral de sus miembros económicamente activos, como obreros, oficinistas, técnicos medios y buhoneros.

En cuanto al **ingreso mensual** del grupo familiar, se concluye que el 50% de los inscritos pertenece a hogares que tienen condiciones limitadas para cubrir sus necesidades básicas alimentarias, sanitarias y educacionales.

La mayor parte de esta matrícula tiene su **residencia** en urbanizaciones de interés social, en sectores tradicionales comercializados e industrializados (61.68%) y en barrios ubicados en áreas no zonificadas para la urbanización (32.82%), producto de invasiones.

El 56.42% habita en viviendas espaciales y cómodas, con ambientes físicos diferenciados en su estructura, que garantizan una confortabilidad satisfactoria.

En cuanto a los **índices de consumo**, para la fecha de medición, se encontró que: casi el 79.70% de los estudiantes pertenece a hogares que amplían ligeramente las condiciones mínimas en dotación de electrodomésticos. Más de la mitad de las familias dispone de por lo menos un vehículo. El 70.70% paga menos de Bs. 4.000 mensuales de energía eléctrica, lo cual es considerado un consumo relativamente bajo. Y alrededor del 60% de estas familias utiliza regularmente, como servicios de salud, los ambulatorios, las medicaturas, los hospitales públicos y el IVSS.

Según la formación preuniversitaria, se logró establecer que el 55.33% de los estudiantes proviene del **Sector Público** de la educación; la discriminación por estratos socioeconómicos de esta parte de la población muestra cómo es la clase media, que estudia en el sector público, la más favorecida al lograr acceder en mayor proporción al subsistema de educación superior.

El 90.05% de los estudiantes cursó su bachillerato en institutos del **Sistema Regular**.

El **promedio general de calificaciones** de la cohorte en estudio, 12.64 puntos, es muy bajo y se ubica ligeramente por debajo de la Media Nacional de los Promedios de Calificaciones, correspondiente al período 1993-94 (12.942).

El 91.33% de esta población se encuentra por debajo de los 60 puntos en su **Índice Académico**.

Más de la mitad de la población inscrita en esta cohorte aspira solicitar **cambio de carrera** una vez concluido el primer período de su carrera, grupo éste que incrementará el ya amplio número de estudiantes que en situación de trampolín esperan por cambio de carrera en las diversas facultades.

## **Recomendaciones**

En general, se estima necesario profundizar y mantener actualizada la fundamentación teórico-metodológica de esta investigación, a fin de perfilar la coherencia entre sus conceptos básicos y su correspondencia con la dinámica realidad de nuestra sociedad, y satisfacer las necesidades institucionales de conocimiento del estudiante universitario como eje central de la función docente.

Es necesario que las instancias universitarias pertinentes asuman la responsabilidad institucional de consolidar el desarrollo de la investigación del perfil del estudiante universitario desde una perspectiva holística que incluya, además de lo socioeconómico y demográfico, las características psicológicas, académicas y culturales.

Asimismo, se deberían coordinar esfuerzos dirigidos a alcanzar el objetivo terminal del Programa de Investigación sobre las Características y Condiciones

de Vida del Estudiante: "Desarrollar el SISTEMA DE INFORMACIÓN CACOVE, que permita acceder y utilizar la información necesaria para comprender y explicar el perfil del estudiante universitario".

La naturaleza de tal sistema de información justifica la incorporación de CACOVE al Sistema Automatizado de Información Académica (SADIA) en el contexto del Sistema Integrado de Información de L.U.Z. (SIDIL).

A través del Sistema de Orientación de L.U.Z., promover procesos de **clarificación vocacional** dirigidos a la alta proporción de estudiantes que aspiran **cambio de carrera**.

Profundizar las políticas y acciones, que a través de ASIES se vienen realizando a nivel de la educación Básica y Media Diversificada, para orientar profesionalmente a los futuros bachilleres.

Profundizar los estudios atinentes a las políticas de ingreso a L.U.Z. con el objeto de optimizar la ubicación de los estudiantes por carrera según sus aptitudes y vocación, necesidades del país y la región, a la vez que se racionalice el ingreso según la capacidad operativa de cada facultad.

Realizar estudios de cohorte para analizar el rendimiento académico en relación al perfil establecido, determinando índices de prosecución, deserción, permanencia y costos.

Los resultados de la estratificación socioeconómica podrían ser utilizados por DIDSE como criterios para identificar tendencias y proporciones de poblaciones de interés a los efectos de planificar el desarrollo y ejecución de sus diferentes programas. Particularmente, la población

ubicada en los estratos socioeconómicos bajo y medio bajo podría ser objeto de estudios específicos por parte de los especialistas de dicha dependencia universitaria.

Finalmente, la base de datos del presente trabajo se encuentra a la disposición de las distintas instancias universitarias e investigadores en el Centro de Computación de L.U.Z.. Es posible producir reportes por facultades, escuelas o cruces de variables según sea requerido.

## Referencias Bibliográficas

- Absalón, M. y otros. **Aproximación Diagnóstica del Trabajo Social en Venezuela**. Caracas, (mim.) 1990. 75 pp.
- Acosta, Vladimir. "Desafíos y Objetivos Regionales para los años noventa en América Latina y el Caribe". **Revista Educación Superior y Sociedad**. Caracas, UNESCO-CRESALC, sf, Vol. 1, No. 1. Pp. 25-46.
- Albomoz, Orlando. **Juventud y Educación en Venezuela. Inserción y Reproducción Social**. Caracas, Cuademo de Lagoven, Serie Siglo XXI. 1989.
- \_\_\_\_\_. **La Educación en el Edo. Democrático**. Caracas, U.C.V., 1989.
- Alcalde, José Alberto. **La Educación Universitaria en la Venezuela Contemporánea**. Mérida, 1984.
- Angulo H., Mario; Castro, Gregoría A. **La Juventud universitaria de los años '80. Universidad Central de Venezuela**. Caracas. 1990.
- Alvarado Ch., Neritza. **La Situación de la Pobreza en Venezuela ante la Crisis y las Medidas de Ajuste: 1979-1992**. Maracaibo, L.U.Z. - FACES, 1993. 13 pp.
- Cárdenas C., Antonio L. "Selección de Estudiantes y Justicia Social: Un Dilema para la Universidad". Maracaibo, L.U.Z., 1993. 14 pp. (Mim.)
- Castellano B., Amílcar; Becerra de Fernández, Margarita; Urrutia de Pastore, Vivian; Ocampo de Sotolongo, Lúvida; Uribarrí de Colmenares, Luisa; Taborda, Violeta; Gómez, Santiago; Torregroza, José. **Características y condiciones de vida de los estudiantes. Programa de Investigación**. Universidad del Zulia y Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC-UNESCO). Maracaibo. 1986.
- Castellano B., Amílcar; Becerra de Fernández, Margarita. **El Programa de Investigación. Una Estrategia Metodológica**. Universidad del Zulia. Maracaibo. 1986.
- Cuervo V., Darío y Ramírez G., Manuel. **Estratificación Socioeconómica: "Aproximación Conceptual y Diseño Metodológico"**. **Revista Desarrollo y Sociedad**. Bogotá, marzo de 1992, No. 29. Pp. 116-159.
- Faletto, Enzo. "Formación Histórica de la Estratificación Social en América Latina". **Revista de la CEPAL 50**. Naciones Unidas, agosto de 1993. Pp. 163-180.
- Figueroa L., Diógenes. **La Universidad Venezolana. Declive y Recuperación**. Cumaná. 1989.
- FUNDACREDESA. **Indicadores de Condiciones de Vida**. Caracas, Ministerio de Secretaría de la Presidencia de la República, 15 de enero de 1992. 42 pp.
- García G., Carmen. "Nuevas Exigencias a la Educación Superior". **Revista Educación Superior y Sociedad**. Caracas, UNESCO-CRESALC, sf., Vol. 1, No. 1. Pp. 61-74.
- Izcaray, Fausto. **Comparación de los Índices de Status Socio Económico**. IUPEB. 16. (Mim.)
- Izcaray, L., Oly. **La Construcción de un Índice de Status Socioeconómico**. IUPEB. 16. (Mim.)

- Klubitschko, Doris. **El Origen Social de los Estudiantes Universitarios.** Caso Venezolano. Edición UNESCO, CRE-SALC, Caracas, 1984.
- O.C.E.I. **Censo 90 en Venezuela. Resultados Básicos.** 1992.
- Palacios de Echeverría y Henry Ríos. **Origen Social de los Estudiantes Universitarios en Latinoamérica, Venezuela y la Región Zuliana.** 1983, 198.
- PNUD (Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo) y Ministerio de la Familia. **La Pobreza en Venezuela.** Bogotá, Edit. Presencia, 1990. 126 pp.
- Revista COYUNTURA. Instituto de Investigaciones Económicas de L.U.Z., Noviembre 92.
- Revista SIC. Septiembre, octubre, noviembre y diciembre 1993, enero, febrero 94.
- Secretaría de L.U.Z.. **Caracterización del Estudiante Universitario. Cohortes 1984-1991.** L.U.Z.. Maracaibo, 1994. 68 pp.
- Tedesco, Juan Carlos y Brumenthal, Hansr. **La Juventud Universitaria de América Latina.** 2da. Edición UNESCO, CRE-SALC, Caracas, 1986.