

BAJONAS TEIXEIRA DE BRITO, Junior: *Lógica do Disparate*¹.
Edufes, CCHN Publicações, Vitória, RJ, Brasil, 2001. 390 pp.

"Na América, todo ordinário é diretamente universal; todo contingente é necesario; todo trivial é elevado; toda regressão é um avanço. Por isso, tudo contrasta, mas nada é contradictório; tudo se reverte, mas nada é aniquilado; tudo é histórico, mas nada é Historia" - Junior B. Teixeira de Brito.

El título del texto de Bajonas Teixeira de Brito Junior es un oxímoron que opera aquí como un artificio de enunciación del recorrido que hará el autor en el transcurso de su obra. La intención primera es la de articular dos lógicas, la lógica de la jerarquía o la estructura de las desigualdades en virtud de la cual la sociedad brasileña se constituye en sociedad, junto a la lógica de un pensamiento de inversión y compensación de una realidad con (de) formada por unos opuestos, a su vez, jerarquizados, pero en busca de un equilibrio constante mediante su propia inversión.

Esta articulación se origina en aquella zona oscura y, muchas veces, ignorada por la irreflexión, que tiene el propósito de interpretar, como bien lo señala el autor, "de indagar que ya no se satisface como la evidencia de que sólo podemos hacer filosofía repitiendo la gramática de los filósofos europeos" (p. 12).

Sin embargo, a pesar de que la filosofía europea sin más, ya no satisface al pensamiento brasileño - ni al latinoamericano -, funciona aquí como un trampolín que nos devuelve al suelo americano, y nos obliga desenredar el orden de las jerarquías y recorrer los intersticios y recovecos de la simulación. Teixeira de Brito se aloja de manera instigadora en las estructuras del poder, de las paradojas y de las disparidades con el fin de develar esta intrincada red que es el sistema de dominación que rige la sociedad brasilera.

Este ensayo es un análisis del modo como en la experiencia brasileña -que podemos hacer extensiva a la historia latinoamericana -, "las disparidades alimentan las jerarquías y estas vitalizan las disparidades," lo que el autor designa acertadamente como la "lógica do disparate" (p. 12)².

El disparate aquí está presentado como un dispositivo teórico que nos proporciona un enfoque provocativo que tiene la intención de desentrañar la operatividad de la lógica cultural brasileña. De acuerdo

al autor, el disparate en este contexto no es un concepto, pues éste siempre elige un punto ideal que sirve de referencia; aquí la figura del disparate es un flujo subterráneo, que al igual que la jerarquía, tiene un atisbo de imprecisión que lo atraviesa todo.

La lógica del disparate articula las contradicciones de la cultura brasileña en cuanto una sociedad moderna que se funda y consolida en uno de los supuestos más contradictorios a los ideales de la libertad y la democracia - los pilares del proyecto modernizador -, esto es, la esclavitud como el principal fundamento del sistema económico de la sociedad brasileña.

"La esclavitud, la monocultura y el latifundio definieron una sociedad ultra simplificada y abstractiva, dedicada enteramente a la extrema explotación" (p. 26). Este fundamento se convertirá en un signo de doble connotación, porque por un lado será un "asunto detestable" ya que evocará la gran contradicción de una sociedad con aspiraciones de modernidad, y no obstante, enclavada en los valores coloniales de corte feudal; pero al mismo tiempo, será un signo de poder y "la parte más bella," pues servirá de medida de la riqueza del propietario (p. 46).

La sociedad brasileña contemporánea, afirma Teixeira de Brito, es la continuación de un proyecto de dominación en su versión neo-esclavista, que está atravesada por las mismas grandes contradicciones del pasado que no obedecen ya a las leyes de la dialéctica, que presupone una tensión, una lucha, una síntesis, sino que por el contrario, estas contradicciones cohabitan en una "convivencia apaciguada" - diríase dialógica - de forma que desbarata el origen de cualquier tensión dialéctica de enfrentamiento de opuestos recíprocos.

Lo que caracteriza al disparate, de acuerdo al autor, es que en él, los opuestos ni se suceden, ni se niegan, ni se presuponen, ni se contienen, ni se reproducen, sino que paradójicamente, se complementan sin parecer ligados, y se dan juntos sin estar presentes al mismo tiempo, más bien se evocan recíprocamente. El autor señala que en América Latina se complementan la riqueza y el genocidio, la libertad y la esclavitud, todas las promesas de un mundo nuevo y la exacerbación del viejo mundo.

"Un estar adelante y atrás, un ultrapasar y un preceder, un ir más lejos y un quedarse aquí - pero nunca, un estar aquí, un ser sí mismo o un estar presente" (pp. 23-24). Un modo antagónico en que los opuestos comparecen articulados por un gesto de conjunción y disyunción, donde aquellos no se enfrentan, ni se reproducen jamás a través de la hostilidad recíproca, sino en el cohabitar. Es el caso de la esclavitud, como base constitutiva de la libertad en el proceso de

formación del Brasil, que se expresa en la ecuación: "libertad irrestricta de la producción" igual a "libertad irrestricta de esclavizar" (p. 64). En otras palabras, la esclavitud es el lugar de una libertad absoluta, la libertad absoluta de la producción "autonomizada." Otro ejemplo brillante de la operatividad de la lógica del disparate, es la práctica de la liberación de esclavos como un dispositivo de dominación con cierto grado de sutileza. Teixeira de Brito, observa que el esclavo más subordinado, "el esclavo más esclavo," es aquel que más próximo a la libertad se encuentra.

El esclavo obtiene la libertad como un gesto de gratitud del amo; una vez "liberto," le devolverá a éste el gesto - mediante una dinámica compensatoria -, con una gratitud servil, manteniendo así su condición de subalterno.

El recorrido filosófico de Teixeira de Brito parte de Aristóteles para pasar por la dialéctica de Hegel, da una vuelta por el universo de Heidegger, para luego encontrarse en la esquina narrativa de autores brasileños como Machado de Assis, Gilberto Freyre, Paulo Arantes y Roberto da Matta, para finalmente enfrentar las contradicciones de Roberto Schwartz, todo salpicado con una dosis de digresiones filosóficas orientales.

Lógica do Disparate está conformada por ocho capítulos, una presentación, una introducción, un apéndice al capítulo ocho, y la correspondiente conclusión y bibliografía. Sin embargo, éstos, como anticipa el autor en la introducción, no se articulan sucesivamente y ni con la intensidad creciente de profundidad de la determinación en pos de su objeto.

Cada capítulo aborda el disparate desde una perspectiva más o menos arbitraria. No obstante, los dos primeros y los dos últimos capítulos operan como el cuerpo teórico de legitimación del proyecto del disparate, algo que creo, el autor logra satisfactoriamente.

En el primer capítulo, "Crítica y apología," se desarrolla la noción de "maravillamiento", con el que se trata de delimitar los marcos de la inversión y de la des-identificación que se imponen en el pensamiento hegemónico del Brasil. La idea del maravillamiento, remite a la aspiración dentro del sistema económico, así como a la desigualdad y a la complicidad con el mismo, sin dejar espacio a la ilusión. Clausuradas las premisas del maravillamiento, el capítulo siguiente, "O Delírio," busca el lugar de donde se pueda, a contrapelo de las reversiones, establecer una forma de pensamiento, que posibilite una síntesis re-cognitiva del disparate como herramienta teórica.

El tercer capítulo, "Compensação e dialética," confronta tres modos de pensamiento que han imperado en el discurso hegemónico de la cultura brasileña: el pensamiento de la imaginación blanqueadora, el pensamiento de la compensación y la dialéctica en compañía de la lectura de Roberto Schwarz y Roberto Da Matta, haciendo una distinción lógica entre dialéctica y compensación.

El cuarto capítulo, "Dom Casmurro," busca una interpretación de Dom Casmurro de Machado de Assis a partir de la noción de serie activa e instala la estructura de la "voluntad" en relación con la acción como intermediación. La ley de la voluntad es una estructura tanto de voluntad ostensiva como de una voluntad interior sumida en el régimen de la ocultación por la simulación que sólo emerge como lo disimulado. Esa voluntad activa y sumisa opera como el dispositivo de intermediación del privilegio y de comando del esclavo, pero que, sin embargo, abomina de ese privilegio.

El capítulo siguiente, "Libertade e Hierarquia," trata sobre la articulación entre el privilegio y la reciprocidad disimétrica del favor como un artificio de invasión de la voluntad. El vínculo del favor está íntimamente relacionado con la institución del compadrazgo -vínculo paternal de protección -, que exige como contrapartida la obediencia y cuyo olvido es traducido como una traición. El favor es la forma de mediación universal en una sociedad jerárquica, como la sociedad brasileña esclavista, que atraviesa todas las relaciones sociales y, como afirma el autor, el modo de libertad que le es propio poseerá idéntica extensión (190).

El favor no termina con la sociedad esclavista, por el contrario, se recicla y es de hecho un fenómeno familiar que se presenta como "coronelismo," "clientelismo" y el "mandonismo" que se inaugura con la Primera República (p. 191). En un plano lógico, el favor supone tanto la jerarquía -su precondition- y la desigualdad, en cuanto su inversión en condiciones jerárquicas (p. 196).

El capítulo sexto, "Mundo e Terra," recorre un camino de dos puntas. En primer término, examina las paradojas y disparidades que caracterizan a la historia moderna, en particular la contemporánea, donde las nociones de tierra y mundo circunscriben el horizonte del análisis. En segundo término, pretende descolocar la oposición frecuente entre el hombre arcaico, jerárquico y el hombre moderno -individualizado en el mito de la igualdad. El capítulo intenta demostrar que el hombre occidental estuvo y está profundamente entrañado en la jerarquía, aunque ésta se presente revertida en la figura ostensiva de la igualdad.

El capítulo séptimo, "Hegel in extremis -América e os Paradoxos do Absoluto" busca una interpretación del pensamiento de Hegel, distinto o distante del tema de la inversión -de la clausura de la historia que da paso al arbitrio del sistema- y de la interpretación del sistema abierto (el pensamiento de la libertad y de la historia sin fin).

El autor intenta demostrar que esas dos perspectivas guardan una íntima relación, la de la incapacidad de "hacer la América" y la de desplazarse más allá del horizonte de la historia europea. La dialéctica de Hegel señalaría el agotamiento del tránsito del espíritu a otro escenario histórico, América. Por último, el capítulo octavo, "A hierarquia," esclarece las nociones de inversión, anulación, y disimulación, al ser articuladas a partir de la jerarquía, la cual requiere una explicación adicional de la lógica del disparate.

Todos los capítulos están atravesados por la figura del disparate como el artificio de unión de lo heterogéneo a través de la reversión jerárquica, que reaparecerá siempre recubierta como disimulación. El encubrimiento constituye a tal punto al disparate que éste, en cuanto configurado por oposiciones discrepantes es una disimulación más de sí mismo -"del disparate de los dispartates"- que es el vigor de una única identidad que se alimenta permanentemente del gesto de la extracción.

El método utilizado - como señala el autor -, es una forma "a-sintética" que se instala en un universo revirado en donde se interesa solamente por el "sin" de lo sintético. Donde las nociones de identidad, de diferencia, de igualdad en oposición parecieran ausentes para dejar paso a las nociones de jerarquía, dinámicas reversibles y compensatorias y movimientos de disimulación. Se trata de jerarquías que operan en complicidades, en reversiones y disimulaciones, y que no pertenecen al acervo de las categorías filosóficas como los conceptos de diferencia, identidad, contradicción y síntesis, que como categorías filosóficas, y por su relación con la representación, se saturan en el contacto con el disparate, tornándose irrecuperables (30).

Sin embargo, a pesar de que las nociones de identidad y diferencia sufren una ausencia aparente, me atrevo a afirmar que, de hecho, estás nociones emanan pura presencia; sólo que se encuentran revestidas de jerarquías cómplices, reversiones disimuladoras, porque ¿qué otras categorías que no sean la jerarquía y sus derivados, la compensación y la disimulación, afectarían tan directamente las prácticas de la identidad y la diferencia en una sociedad jerárquica y desigual?

La lectura de este ensayo de filosofía y crítica cultural, se tornará imprescindible para aquellos interesados en un nuevo modo de pensar la filosofía, en el análisis cultural, especialmente, aquellos dedicados al

estudio de las relaciones de poder, de la identidad y de la etnicidad, ya que en este libro se deja en claro que uno de los principios ordenadores de la sociedad brasileña es el legado del sistema de la esclavitud, un dispositivo disparatado de libertad - léase aquí de libertad de producción-, apaciguado por el artificio de un blanqueamiento disimulado, en extremo vigente en la sociedad brasileña contemporánea. *Lógica do Disparate* es un disparate urgente, subversivo e inédito, que satisfará la exigencia y el apremio de un análisis crítico que permitirá una aproximación a la realidad brasileña y latinoamericana por cantos e intersticios inesperados y sorprendentes.

Gloria Galindo

Ohio State University - Estados Unidos

1. El Dr. Bajonas Teixeira de Brito Jr. es profesor del Departamento de Filosofía de la Universidad Federal de Espírito Santo, Vitória, RJ., y el ganador de la tercera versión del Concurso Nacional de Ensayos (2000), el más importante de Brasil, con su ensayo, Gilberto Freyre e o exorcismo dos fantasmas, un análisis de Casa-Grande & Senzala donde analiza de forma innovadora la articulación entre el inconsciente y la obra de su autor.

2. Las traducciones de las citas son mías.