



REVISTA DE FILOSOFÍA

Universidad del Zulia
Facultad de Humanidades y Educación
Centro de Estudios Filosóficos
"Adolfo García Díaz"
Maracaibo - Venezuela

Nº 108
2024 - 2
Abril - Junio

Revista de Filosofía
Vol. 41, N°108, 2024-2, (Abr-Jun) pp. 8-18
Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela
ISSN: 0798-1171 / e-ISSN: 2477-9598

Maurice Bishop: ser caribe, canibal y caliban

Gloria Guilarte Cisneros¹
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9897-7458>
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Centro Internacional Miranda
Caracas - Venezuela
gloguilarte@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.13182493>

Resumen

El Caribe es una región compleja y abigarrada de significados entretreídos, con una matriz unitaria en el marco de su diversidad. Todo estudio –por modesto que sea– que se plantee conocer o interpretar cualquier problemática caribeña tiene el desafío de establecer delimitaciones que tributen hacia connotaciones en las múltiples conceptualizaciones del Caribe en tanto región con un devenir plagado de contradicciones y de huellas que permanecen desde los procesos de conquista y colonización, con sus violentas secuelas en el colonialismo, neocolonialismo y colonialidad, en medio de una estructura económica y social aquejada de odiosas inequidades. Pero los pueblos caribeños continúan su lucha por habitar una región independiente, integrada y de paz. La Revolución Granadina (1979-1983) constituye un caso ejemplar para estudiar el pensamiento crítico de hombres y mujeres de esta región que con su accionar político expresan sus reflexiones críticas acerca de sus vidas y la vida de su pueblo, en función de su práctica transformadora hacia un horizonte emancipador. De allí que nos planteamos el desafío de comprender el pensamiento político del líder granadino Maurice Bishop desde el concepto-metáfora de Caliban. Aunque sabemos que se trata de una interrogante abierta que no tiene una respuesta unívoca sino tentativa, pero que mantiene en nuestra memoria a uno de nuestros pensadores humanistas que brindó su vida por un horizonte posible de emancipación y redención.

Palabras clave: Pensamiento Crítico Caribeño, Maurice Bishop, Concepto-metáfora Caliban

Recibido 15-02-2024 – Aceptado 15-05-2024

Abstract

The Caribbean is a complex and variegated region of interlaced meanings, with a unitary matrix within the framework of its diversity. Any study, no matter how modest it would be, that sets out to know or interpret any Caribbean problem has the challenge of establishing

¹ Este artículo ha sido el producto de mi desempeño en el Diploma Superior Pensamiento Latinoamericano y Caribeño, CLACSO, 2023.

delimitations that contribute to connotations in the multiple conceptualizations of the Caribbean as a region with a historical path plagued by contradictions and traces that remain from the processes of conquest and colonization, with their violent consequences in colonialism, neocolonialism and coloniality, in the midst of an economic and social structure afflicted by odious inequalities. But the Caribbean peoples continue their struggle to inhabit an independent, integrated and peaceful region. The Grenadian Revolution (1979-1983) is an exemplary case to study the critical thought of men and women in this region who, through their political actions, express their critical reflections about their lives and the lives of their people in terms of their transformative practice towards an emancipatory horizon. Hence, we set ourselves the challenge of understanding Maurice Bishop's political thought from Caliban's metaphor-concept. Although we know that it is an open question that does not have a univocal answer but a tentative one, it keeps in our memory one of our humanist thinkers who gave his life for a possible horizon of emancipation and redemption.

Keywords: Caribbean Critical Thought, Maurice Bishop, Caliban Concept-Metaphor.

*I know prime ministers, priests and choirboys carrying the tune will sing tonight
I know some will toast
Surely international puppets will perform
Alexander Bell will be proud tonight
Yes! Many will communicate long distant messages of joy, of relief
But Maurice I felt your presence
I felt your honest and total dedication
Maurice I believe
I don't fear what they say
I believe
I know
I understand your words
"The masses"
No Maurice you are blameless
For you fought the devil bravely but you had to face the deep blue sea
Maurice my children will know
You, a true leader
You are purposeful leader
Maurice you are
You are!*

A. B. Ammon (1984) Oda a Maurice Bishop (fragmento)

Introducción

El tema de este escrito surge a partir de las reflexiones suscitadas en el marco del Diploma Superior sobre el Pensamiento Crítico Latinoamericano y Caribeño, Perspectivas Crítico-emancipadoras, ofrecido por CLACSO en el período lectivo 2023. Producto de tales reflexiones quien escribe experimentó una especie de necesidad de poner atención en tantos hombres y mujeres, quizás olvidados, de esta región de América Latina y El Caribe que participaron con su accionar político y crítico, en la interpretación de su realidad con miras a transformarla, construyendo de ese modo nuevos conocimientos sobre esa sociedad y sus posibles horizontes de emancipación. Aquellos y aquellas que, con consciencia crítica se

comprometieron con su tiempo, como diría Antonio Gramsci, y cuya praxis se constituyó en acción colectiva.

Y en medio de estas reflexiones, me topé, o más bien podría decirse que llegaron a mí, fragmentos del discurso fechado el 5 de junio de 1983, de Maurice Bishop, Primer Ministro de la República de Granada entre 1979-1983. Se trata de una comparecencia ante un público entusiasta en el Hunter College en Nueva York, que tenía por objetivos, según lo expresa el propio líder revolucionario en su arenga, compartir con los asistentes y con el pueblo estadounidense la experiencia de los cuatro años de revolución. Fue una intervención efectuada a escasos cuatro meses antes de su vil homicidio, en un acto que recibió por título “*Grenada is not alone*”, texto que puede leerse en la consigna pintada en una pancarta que preside el auditorio. En dicho discurso Maurice Bishop hace sentidos reconocimientos al pueblo de Sudáfrica, a Nelson Mandela y a otros pueblos en lucha por su emancipación como Nicaragua, Palestina, Angola y Jamaica, entre otros.

Según lo afirmado por Bishop en su alocución, su presencia en la ciudad obedecía al propósito de estrechar relaciones entre pueblos hermanos, el estadounidense y el granadino, ya que existían vínculos que venían siendo progresivamente fortalecidos, lo cual podía constatarse en la intensa actividad turística registrada, al punto que se habían recibido en aquellos últimos cuatro años en Granada, más turistas norteamericanos que la totalidad de la población de ese país insular, además de que había un importante número de estudiantes de medicina estadounidenses en la Granada revolucionaria. Sin embargo, este viaje tenía otro objetivo importante. Su estancia en ese país perseguía buscar fórmulas de entendimiento para establecer un diálogo abierto y equilibrado con el gobierno de EEUU cuyo trato con el gobierno granadino venía siendo francamente irrespetuoso, e incluso podría ser calificado de despótico y supremacista.

Al dejar en claro su posición de exigir y a la vez prodigar estricto respeto al principio de autodeterminación de los pueblos, y en particular, al derecho a decidir quiénes podrían ser sus gobernantes como un asunto del interés exclusivo de cada pueblo, el líder granadino comunica la necesidad de establecer un mecanismo para garantizar unas relaciones intergubernamentales basadas en el respeto mutuo y la reciprocidad. Era para él vital que el gobierno estadounidense reconociera al gobierno de Granada, a lo que no sólo el gobierno de Ronald Reagan se rehusaba, sino que estaba siendo parte en la isla de un flagrante proceso de desestabilización, para nada encubierto.

Es un discurso situado el de Maurice Bishop, en el que habla desde su posición de líder revolucionario de un Estado caribeño, el primer ministro de una nación pequeña que ha permanecido luchando por mantener a toda costa su independencia, en el marco de unas relaciones alejadas de la normalidad exigible por el derecho público internacional, demás normas, principios, tratados y convenciones que rigen las relaciones entre las naciones. A pesar de que dichos esfuerzos no estaban obteniendo éxito alguno, afirma sin ambages que no cejará en su intento por conseguir esa normalización de relaciones exteriores, sin abandonar a lo interno el curso de la construcción del socialismo como objetivo superior de la revolución popular granadina.

En la medida en que se iba dando la recepción del discurso de Bishop, emergió en mí una sensorialidad que activó mi pensamiento. Sus palabras me recordaban imágenes de mi

juventud, la figura de un sujeto que estaba hablando con propiedad y firmeza, con autoridad legítima en nombre de su nación. Pero al avanzar en sus planteamientos, ya no tuve dudas, lo que estaba emergiendo en mi consciencia no era otra cosa que, una especie de relectura de las palabras de Maurice Bishop a la luz del concepto- metáfora de Caliban, personaje extraído de la obra de teatro “La Tempestad” del dramaturgo inglés William Shakespeare.

Más allá de la literalidad del discurso, el concepto- metáfora de Caliban para el pensamiento Latinoamericano y Caribeño es una narrativa que simboliza a los pueblos del Caribe insumisos, insurgentes, rebeldes ante las opresiones y la violencia, pueblos cuya estirpe ha resistido a lo largo de su historia, llevando en su memoria terribles secuelas de la conquista imperial, el colonialismo, el esclavismo y la explotación. Heridas que lo han llevado a la búsqueda de justicia y redención, y también a la ruptura de normas y cánones impuestos. Es también entonces un relato acerca de la insurgencia de los oprimidos que buscan emanciparse de todas aquellas estructuras de dominación, pero eso sí, afirmándose en su condición de seres humanos libres y dignos, que se constituyen y edifican en las luchas, y tal como nos señalara Félix Valdés García² un sujeto cuyo pensamiento se eleva y se libera de los límites impuestos, es decir, se indisciplina:

“...en los esfuerzos por conocer, o reconocer de otro modo, la realidad del espacio Caribe y subvertir las formas tradicionales de aprehensión a través de las disciplinas tradicionales de la academia; en el desapego a la norma infalible y al canon provenientes de las ciencias, las artes y la filosofía del mundo occidental”. (p. 15)

Así las cosas, el planteamiento por la pregunta ontológica de Bishop en su discurso parece pretender visibilizar una realidad compleja y quebrantada que pugna por un lugar en la historia.

Una invitación oportuna

Al presentarse esta especie de disonancia me dispuse -conforme a la propuesta de Orlando Fals Borda- a realizar una investigación sentipensante que me permitiese atisbar hasta donde me fuese posible y tal vez de forma atrevidamente somera, qué había de Caliban en un líder revolucionario del Caribe anglófono cuyo asesinato y los ecos de la invasión estadounidense posterior a su fusilamiento marcaron con retazos en ráfagas mis recuerdos juveniles en 1983.

Al iniciar la búsqueda en las fuentes de autores emblemáticos que trabajan el tema, obtuve el hallazgo en Fernández Retamar (2004) quien para plantearse la relectura 20 años después de la culminación de su obra Caliban, escrita en 1971, refiere la necesidad de contextualizar la obra tomando en cuenta la magnitud y trascendencia de los cambios experimentados por el Mundo desde entonces. Fernández Retamar (ob. cit.) reafirma que la obra está inspirada a su vez en las imágenes vistas a través de la fértil mirada del apóstol José Martí. Y es desde esa atalaya, que avanza a mencionar los cambios preocupantes ocurridos que son menester contemplar hoy para una útil relectura de la obra:

² Valdés García, F. (2017). *La in-disciplina del Caliban. Filosofía en el Caribe más allá de la academia*. La Habana: filosofi@cu. (Reeditado por CLACSO. Buenos Aires, 2020).

“... si bien en 1979 llegan al poder regímenes revolucionarios en Granada y Nicaragua, cuatro años después, decapitado el primero de esos regímenes con el asesinato de Maurice Bishop, los Estados Unidos invaden la minúscula Granada, obteniendo una victoria vergonzosa y reabriendo el capítulo nunca cerrado del todo de su política de las cañoneras y del Gran Garrote...”³

Es decir, que el autor de uno de los más célebres ensayos sobre la identidad latinoamericana y caribeña nos invita y apura a la lectura del mito de Caliban, incorporando la incruenta toma del poder por parte de los líderes de la revolución granadina y los posteriores acontecimientos que revirtieron, de forma sangrienta y cruel, sus conquistas revolucionarias. El vil asesinato de Bishop, sus cercanos colaboradores y cientos de personas, en medio de una conmoción generalizada que desembocó en la invasión de la minúscula isla de Granada por parte de la nación más poderosa de Occidente puede y debe analizarse. Es por eso que en lo que sigue aceptamos la invitación que nos hiciera en 1991 y aún está vigente, el inolvidable Roberto Fernández Retamar.

Reivindicar la identidad caribe

Deseo compartir en concreto dos significativos fragmentos del discurso de Maurice Bishop grabado en el Hunter College (1983), el cual he editado sin ánimo de lucro, a fin de tenerlo disponible para la consulta⁴ de quien lo desee. Igualmente, procedo a transcribir los textos traducidos libremente al español de este discurso, a objeto de que pueda apreciarse sus contenidos “disparadores” de estas modestas y sencillas reflexiones que me permito dejar por escrito en este trabajo. El primer segmento es el siguiente:

Vídeo Maurice Bishop, Primer Ministro de Granada (PARTE I)

Voz en Off: El 5 de junio de 1983 el primer ministro de Granada, Maurice Bishop, se dirigió a una audiencia de 3000 personas en el Hunter College de Nueva York. Bishop se encontraba en los EEUU en un nuevo intento de su gobierno por normalizar las relaciones con los Estados Unidos. Pero la administración de Ronald Reagan en lugar de consentir en reunirse con Bishop, intensificó sus ataques contra Granada, acusando al gobierno de Bishop de ser un peón cubano-soviético y una amenaza a la democracia en la región.

Maurice Bishop (MB): *La verdadera razón de toda esta hostilidad es porque algunos perciben que lo que está sucediendo en Granada puede ser una nueva senda para alcanzar el desarrollo político y socioeconómico.*

³ Fernández Retamar, R. (2004). Caliban en esta hora de nuestra América. En Todo Caliban. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. (p. 97)

⁴ Fragmento del Discurso del Primer Ministro de Granada (1979-1983) Maurice Bishop en el Hunter College, New York. Primera parte disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=1fkrs7QzdMM> Segunda parte disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=gKnbpFyqlHc> Ambos videos subtítulos al español con su audio original en inglés.

[Aplausos]

MB: *Dan toda clase de razones y excusas. Algunas de ellas creíbles y otras nada más que basura. Pero hay una muy interesante que vimos hace poco en un informe secreto del Departamento de Estado y quiero hablarles de esto para que reflexionen sobre este asunto.*

[Algarabía de los asistentes]

MB: *Este informe secreto dice que Granada es diferente de Cuba y Nicaragua. Y en cierto sentido, incluso peor (estoy usando su lenguaje) peor que la revolución cubana o la nicaragüense porque el pueblo de Granada y sus dirigentes hablan inglés, por lo que pueden comunicarse directamente con la gente de los Estados Unidos.*

[Aplausos y algarabía de los asistentes]

Este pequeñísimo fragmento audiovisual cuya duración es de 1 minuto 20 segundos, nos revela a un Maurice Bishop describiendo la hostilidad de su contrario que lo niega y sataniza a la vez, que ve en él y en el pueblo que lo acompaña una “amenaza inusual y extraordinaria”⁵. Y ese contrario con pretensiones hegemónicas e imperialistas tiene una percepción de que la visión del mundo de los granadinos revolucionarios también es diferente a la suya y por esa razón ataca e invalida al gobierno de esta pequeña república caribeña considerándola hostil para la seguridad nacional de la potencia del norte.

Ahora bien, la idea más sugerente de Bishop en este fragmento se refiere al uso del lenguaje de su contendor: “*somos peores*” y al decirlo hace notar en la audiencia que está haciendo un uso deliberado de la expresión que el Departamento de Estado emplea para referirse al pueblo de Granada y su revolución. Habla en la misma lengua de su opresor, mediante un giro discursivo con fines lingüísticos antagónicos que revelan la opacidad ideológica del discurso desestabilizador, y dónde reside la verdadera amenaza a la que teme el gobierno de los EEUU de Norteamérica: la unión de los pueblos que se comunican entre sí para resistir, rebelarse y transformar su realidad. Es Caliban usando el lenguaje de Próspero para desenmascararlo y desobedecerlo.

Al revisar los registros de sus discursos en diferentes compilaciones que se han logrado hacer, en virtud de que tratamos con un representante del pensamiento crítico caribeño, hombre de acción política con una praxis en la que se vertebran teoría y práctica revolucionaria, podemos constatar que es frecuente que comparta con su pueblo, “las masas” como acostumbraba decir, “sus hermanos y hermanas” algunas de las razones de la hostilidad del imperialismo norteamericano y sus acciones desestabilizadoras. Sirva de

⁵ Hacemos un parangón aquí con lo expresado en la Orden Ejecutiva 13692 dictada por el Presidente de los EEUU Barack Obama contra Venezuela en el año 2015: I, BARACK OBAMA, President of the United States of America, find that the situation in Venezuela, including the Government (...) constitutes an unusual and extraordinary threat to the national security and foreign policy of the United States, and I hereby declare a national emergency to deal with that threat... [Executive Order 13692 of March 8, 2015 Federal Register Vol. 80, No. 47 Wednesday, March 11, 2015]

ejemplo un texto extraído de uno de sus discursos titulado Nuevos mártires, nuevos patriotas de 1980⁶

El imperialismo tiene miedo de esta situación. Le preocupan sus beneficios porque los dólares son el único dios que adoran. Tienen miedo del ejemplo de la Revolución de Granada y de lo que puede hacer para indicar lo que un país pequeño y pobre, con poca población y recursos limitados, puede llegar a hacer por su pueblo, si el pueblo se toma en serio su propio desarrollo, si está dispuesto a tomar su destino en sus propias manos, si está dispuesto a dejar de mirar hacia afuera, hacia el mundo imperialista, y en su lugar mirar los problemas, las necesidades, los recursos de su propio pueblo y de su propio país, y se dispone a utilizar esos recursos en beneficio de su pueblo. Ellos temen la pérdida de control y la explotación que lograron en el pasado. Por eso se ataca a nuestro país. (p.36)

El otro fragmento audiovisual que nos interesa de sumo compartir para fundamentar nuestro interés indagatorio es aún más breve, pero de una contundencia inobjetable:

Vídeo Maurice Bishop, Primer Ministro de Granada (PARTE II)

Maurice Bishop (MB): *Ese informe secreto del Departamento de Estado también decía que había algo más que nos hacía peligrosos y es que el pueblo de Granada y sus líderes somos predominantemente negros...*

[Aplausos y algarabía de los asistentes]

MB: *Dice que más del 95 % de la población es negra -y ellos manejan unas estadísticas correctas- y si tenemos un 95% del país que es de origen africano, entonces podemos llegar a ser un peligroso atractivo para 30 millones de personas negras en los EEUU...*

[Aplausos y algarabía de los asistentes. Imágenes del acto en disolvencia que dan paso a imágenes de la invasión a manos de los marines estadounidenses]

Voz en Off: Menos de cinco meses después de su actuación en Hunter College, Maurice Bishop, varios miembros de su Movimiento Nueva Joya (NEW JEWEL MOVEMENT) y numerosos ciudadanos granadinos fueron asesinados. Seis días más tarde, tras las ejecuciones y asesinatos, más de 6.000 soldados estadounidenses apoyados por helicópteros artillados, aviones de combate y una gran flota naval de la nación más poderosa del mundo invaden Granada la nación soberana más pequeña del hemisferio occidental en octubre de 1983.

Tal como puede apreciarse en la participación de Maurice Bishop en el Hunter College, el primer ministro le pide a la audiencia que piense en los planteamientos extraídos del informe secreto del Departamento de Estado al que ha hecho alusión. No piensa él por su audiencia, sino que se auto reconoce y reafirma en su identidad, sus raíces africanas y su negritud. Esto se recibe como una sugestiva invitación al público asistente a que se le una en

⁶Nuevos mártires, nuevos patriotas. Emisión nacional en RFG, 19 de junio de 1980. En Searle, Chris (1984) In Nobody's Backyard. Maurice Bishop's speeches, 1979-1983: a memorial volume. London: Zed Books.

esta acción de autorreconocimiento y de reafirmación de lo que son hoy esos herederos del pasado geohistórico constitutivo de su ser, de su identidad. El carismático líder logra una entusiasta y favorable respuesta. En ese mismo momento, Bishop revela que el conocimiento que tiene su antagonista lo emplea para valorar la amenaza real que enfrenta. El “mal ejemplo” que puede llegar a ser el pueblo granadino para la población afroamericana⁷ en suelo estadounidense. ¿Está Bishop consciente del peligro que entraña? ¿Está tratando de hacer conscientes a los asistentes al Hunter College de su poder para rebelarse?

A este respecto, creo significativo entroncar con un planteamiento relacionado con la respuesta que diera Caliban a Próspero cuando lo acusa de haber intentado violar a su hija Miranda:

PRÓSPERO. - ¡Oh, esclavo impostor, a quien pueden conmover los latigazos, no la bondad! Te he tratado a pesar de que eres estiércol, con humana solicitud. Te he guarecido en mi propia gruta, hasta que intentaste violar el honor de mi hija.

CALIBÁN. - ¡Oh, jo! ¡Oh, jo!... ¡Lástima no haberlo realizado! Tú me lo impediste; de lo contrario, poblara la isla de Calibanes.⁸ (p. 14)

La acusación de Próspero experimenta entonces un vuelco inesperado y aterrador en las palabras de Caliban, transmuta así la acusación -acaso difamatoria- en una verdadera amenaza que reta al poder omnímodo que ejerce el colonizador sobre el monstruo siervo subalterno.

Este fragmento de *La Tempestad* es también tratado por el escritor barbadense George Lamming en su obra “*Los Placeres del Exilio*” quien se apoya en este diálogo para la formulación de un concepto asociado a la metáfora de Caliban. Se trata de la **semilla o simiente de la revuelta**⁹ que representa las contradicciones amo-esclavo, que conminan al amo a ser prudente, ya que al preservar la vida del esclavo se preserva a sí mismo. Un dique, un paralelo que alimenta la cautela de Próspero. Él es o existe en la medida en que la relación con el esclavo se concreta y es reconocido en cuanto tal. Acabar con la vida del siervo esclavizado sería un despropósito pues supondría un acto contra su propia supervivencia (Lamming, p.p. 166-167). Es la dialéctica del amo y el esclavo.

Al propio tiempo, Lamming se interroga acerca de la posibilidad de la procreación de haberse dado realmente la cópula entre el injuriado esclavo y la hija del amo. Se interpela acerca de una posible intención política y de amenaza velada que obliga a Próspero a temer de llegar a concretarse su infundada acusación. Con lo cual, y volviendo al discurso de Bishop: 30 millones de personas atraídas por la posibilidad de alcanzar su emancipación equivaldría a poblar no sólo la isla de Granada de revolucionarios Calibanes, sino incluso un riesgo que escalaría al punto de tener muchos Calibanes a su lado diseminados en las mismas entrañas del imperio para organizar la revuelta total.

⁷ En mi país Venezuela nos referimos a la población afrodescendiente sin establecer diferenciaciones en la nación o territorio donde se encuentre.

⁸ Shakespeare, W. *La Tempestad*. Biblioteca virtual universal. Disponible: <https://biblioteca.org.ar/libros/1140605.pdf>

⁹ Ver p.26 y p. 246 en *Antología del Pensamiento Crítico Caribeño Contemporáneo*. Félix Valdés García (Comp).

No nos parece que este planteamiento sea peregrino dado el peligro que implica su contingencia, y aún más si lo vemos desde la postura internacionalista que con insistencia impulsó el líder granadino. Tomamos como ejemplo este extracto de su discurso con motivo de un encuentro con profesores, titulado “Educación es un deber”, celebrado en 1980¹⁰:

Camaradas, el internacionalismo en nuestro país también se ha desarrollado mucho, y eso también lo vemos como una parte crucial del proceso educativo. Creemos que eso tampoco puede separarse de lo que hacemos en el aula, ya sea lo que enseñamos o lo que aprendemos. Vivimos en un mundo, vivimos en una región: el Caribe. No estamos aislados, somos parte de esta región y de este mundo. Por lo tanto, todo lo que suceda en cualquier parte de esta región o de este mundo debe preocuparnos. Y si hay otras personas en otras partes de esta región o de este mundo que están teniendo problemas o están siendo oprimidas o están teniendo que soportar la injusticia, entonces es nuestro derecho como pueblo libre y revolucionario expresar nuestro más firme apoyo y solidaridad con ellos y darles nuestro más completo respaldo material. Ese es nuestro deber y nuestra responsabilidad. (p. 62)

Disciplinamiento del caníbal

Roberto Fernández Retamar (2004) nos explicaba que la versión del colonizador de la historia del Caribe “... *debido a su bestialidad sin remedio*” no quedó otra alternativa que *exterminarlo...*”¹¹ y en esa misma dirección operó el curso vital de Maurice Bishop un líder caribeño cuyos sentimientos, teoría y práctica se habían combinado para moldearle a partir del barro de su isla y convertirle en un revolucionario entregado a la praxis política revolucionaria como lo señalara Richard Hart¹². Pero se confabularon dos arteras intrigas. Por una parte, la exigencia ortodoxa marxista leninista que acusaba a Bishop de no atenerse a los principios del centralismo democrático en su actuación como miembro del partido, junto a las pretendidas acusaciones del poco avance de las transformaciones de las condiciones materiales de vida del pueblo granadino desde la gestión de gobierno. Minada la moral de los líderes revolucionarios desde su propio seno fue el fermento perfecto para que la Agencia Central de Inteligencia de los EEUU hiciera su parte. La nación más poderosa de Occidente, puso fin a una experiencia, a un ejemplo, a un modo de mostrar como Caliban, estiércol y barro deforme, esclavo salvaje e injuriado, desposeído en su propia isla, se hace también imagen de rebeldía, símbolo del explotado, del subalterno, del excluido y germen de revoluciones.

Podemos concluir que esta metáfora ha sido utilizada para pensar y repensar al sujeto latinoamericano. Su voluntad indomable de hablar, de romper el silencio forzoso y forzado, aunque eso suponga sufrimiento o incluso la pérdida de la vida. Este concepto-metáfora, polisémico y repleto de significados, trata del conflicto entre dos ideas del mundo, acentuando la tensión que genera *ese otro* que habita la periferia del sistema mundo. Caliban

¹⁰ Ver Searle, Chris (1984) In *Nobody's Backyard*. Maurice Bishop's speeches, 1979-1983: a memorial volume. London: Zed Books. (p.62)

¹¹ Ver Fernández Retamar, R. (2004). *Todo Caliban*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (p. 25)

¹² Ver Introducción del libro *In nobody's backyard*, Searle, Ch.

simboliza el sujeto colonizado, conquistado y subalterno, pero no reducido o aniquilado. Un ser individual -y colectivo a la vez- que busca su identidad desde el lugar de la resistencia y la lucha permanente.

Maurice Bishop fue un hombre de pensamiento y acción. Lo que heredamos de su pensamiento son sus discursos políticos pronunciados ante sus simpatizantes y compañeros de lucha. Se trata de esa oralidad cuya recepción nos ha permitido aquí iniciar una sencilla pero sentida interpretación de un pensamiento político crítico transformador. En sus discursos encontramos muchas de sus respuestas a las preguntas: ontológica, epistemológica y transformadora de su realidad.

También nos hablan sus acciones para insurgir desde el seno del Caribe anglófono más profundo, para exigir libertad, igualdad y respeto por la dignidad desde formas diversas de confrontación, resistencia y desobediencia. Y lo hace empoderado por el lenguaje y el discurso que quiso formar para la obediencia. Pero su estirpe cimarrona, lo hizo rebelde, indisciplinado y montaraz. Es por ello que el correlato se cifró en la aniquilación física y moral para el “disciplinamiento del cuerpo” pensando que así se aniquilará una idea.

Como su objetivo no se ha logrado, rindo homenaje con el pensamiento y la acción de Maurice Bishop¹³ a la confluencia de tradiciones populares y emancipadoras del Caribe:

Debemos reunirnos por miles para honrar a los que murieron hoy y para demostrar con nuestro número, no sólo la cantidad, sino la calidad de nuestra respuesta, dar al imperialismo y a la reacción la respuesta que no esperan; que no nos hemos acobardado, que no nos hemos asustado, que no nos hemos rendido. No nos han amedrentado, no nos han intimidado. Pero estamos dispuestos a seguir luchando en el reconocimiento de que la lucha del pueblo amante de la libertad de Granada, que la lucha para construir la Revolución de Granada es una tarea histórica que nuestro país está asumiendo, que estamos haciendo no sólo para nosotros en Granada, sino para toda la región, para todo el Tercer Mundo, porque la libertad y la lucha y la revolución y el progreso social son indivisibles, no pueden separarse. (p.p. 40-41)

Tenemos un reto por delante: hacer que las ideas de Bishop se conviertan en un punto de encuentro para la resistencia a la dominación y su pensamiento que se eleva jalone el nuestro con su ejemplo de Calibanes que recuperan su dignidad.

Referencias bibliográficas

Ammon, A. B. (1984). *Ode to Maurice Bishop (1944-1983)*. The Rambler. Vol. 54 no. 7, February 1984, courtesy of Farmingdale State College. Disponible: <https://www.marxists.org/history/grenada/1984/ode-bishop.htm>. [Consulta: 2023, diciembre 13]

¹³ En “Nuevos mártires, nuevos patriotas”. Emisión nacional en RFG, 19 de junio de 1980. En Searle, Chris (1984) In Nobody’s Backyard. Maurice Bishop’s speeches, 1979-1983: a memorial volume. London: Zed Books.

- Bonfiglio, F. (2016). *Caliban o los placeres de la apropiación: comienzos caribeños de "La tempestad"*. *Anales del Caribe*, 21-49. En *Memoria Académica*. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.11349/pr.11349.pdf
- Fals Borda, O. (2015). *Una Sociología Sentipensante para América Latina*. En: Colección Antologías del Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño. Buenos Aires: CLACSO. Siglo XXI Editores. Disponible: https://www.clacso.org.ar/antologias/detalle.php?id_libro=1045 [Consulta: 2020, abril 9]
- Fernández Retamar, R. (2004). *Caliban en esta hora de nuestra América*. En *Todo Caliban*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
- Guadarrama, P. (2013). *Pensamiento Filosófico Latinoamericano. Humanismo, método e historia*. Università degli Studi di Salerno-Universidad Católica de Colombia-Planeta. Bogotá. Tomo I. 2012 y Tomo II y Tomo III 2013
- Lie Nadia. *Calibán en contrapunto*. Reflexiones sobre un ensayo de Roberto Fernández Retamar (1971). In: *América: Cahiers du CRICCAL*, nº18 tome 2, 1997. Les Formes brèves de l'expression culturelle en Amérique Latine de 1850 à nos jours : Poésie, Théâtre, Chanson, Chronique, Essai. pp. 573-585; doi : <https://doi.org/10.3406/ameri.1997.1294> https://www.persee.fr/doc/ameri_0982-9237_1997_num_18_2_1294
- Searle, Chris (1984) *In Nobody's Backyard. Maurice Bishop's speeches, 1979-1983: a memorial volume*. London: Zed Books.
- Shakespeare, W. *La Tempestad*. Biblioteca virtual universal. Disponible: <https://biblioteca.org.ar/libros/1140605.pdf>
- Valdés García, F. (2017). *La in-disciplina del Caliban*. Filosofía en el Caribe más allá de la academia. La Habana: filosofi@.cu. (Reeditado por CLACSO. Buenos Aires, 2020).
- Valdés García, F. (Coord). (2017). *Antología del Pensamiento Crítico Caribeño Contemporáneo*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Libro digital, PDFCLACSO Disponible: <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20170707025855/AntologiaDePensamientoCriticoCaribeno.pdf>



REVISTA DE FILOSOFÍA

Nº 108 – 2024 - 2 ABRIL - JUNIO

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en julio de 2024, por el Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

www.luz.edu.ve www.serbi.luz.edu.ve
www.produccioncientificaluz.org