



REVISTA DE FILOSOFÍA

Universidad del Zulia
Facultad de Humanidades y Educación
Centro de Estudios Filosóficos
"Adolfo García Díaz"
Maracaibo - Venezuela

Nº 110
2024 - 4
Octubre - Diciembre

Revista de Filosofía
Vol. 41, Nº110, 2024-4, (Oct-Dic) pp. 61-74
Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela
ISSN: 0798-1171 / e-ISSN: 2477-9598

Un breve acercamiento a la Axiología rusa

A brief Approach to Russian Axiology

Amaro La Rosa

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8105-4358>

Universidad Femenina del Sagrado Corazón

Lima – Perú

amaro@unife.edu.pe

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14807369>

Resumen

Inicialmente se presenta una discusión teórica sobre la problemática de los valores en la sociedad. Se realiza luego una aproximación preliminar a los rasgos más representativos de la axiología rusa, centrándose en tres momentos de la historia: La Rusia imperial del siglo XIX, la era soviética y la época post soviética. Se describen los rasgos básicos de los valores en cada uno de esos momentos y de los cambios producidos, apelando en tanto sea posible a la evidencia de las investigaciones científicas.

Palabras clave: Axiología, valores, Rusia

Abstract

A preliminary approach of the main features of Russian axiology is presented focusing in three moments of the history: XIXth century imperial Russia, Soviet age and the post soviet. Basic features of values in each of these moments and their changes are described. To the extent possible, scientific research is used.

Keywords: Axiology, values, Russia

Recibido 15-02-2024 – Aceptado 15-05-2024

Punto de partida

Durante el prolongado proceso de socialización los seres humanos interiorizan paulatinamente las normas y valores que le permiten ajustar paulatinamente su comportamiento a las expectativas de la sociedad en la cual desarrolla su existencia. En este sentido, reproducirán a posteriori la estructura de valores de la sociedad¹. Si bien se trata

¹ FJELLVANG, Tormod (2011) Socialization Values, Cultural–Religious Zones and Modernization Theory, *European Sociological Review*, 27 (2), 196–211, <https://doi.org/10.1093/esr/jcq002>

de un planteamiento teórico general, que puede aplicarse a todas las sociedades, lo cierto es que las modalidades concretas en las que se hace efectivo dependerán de los factores socioculturales sui generis de cada contexto en particular. En el presente estudio se focaliza la atención en el análisis de los valores predominantes en la cultura rusa.

Para contextualizar la problemática que se aborda, se revisan inicialmente algunos criterios que se estiman de capital importancia para la comprensión de la problemática. Cabría anotar por cierto que es meramente aleatorio el orden ocupado por cada una de las apreciaciones formuladas.

Un primer factor es la vinculación entre el lenguaje y la cultura. Rusia es un país pluricultural donde además del ruso que es el idioma oficial se hablan un sinnúmero de lenguas y dialectos. Siendo los valores una variable importante de la cultura, cabría apreciar la existencia de una diversidad de marcos valorativos, por cuanto se observa “una diversidad de patrones de pensamiento, visiones del mundo y evaluación de las cosas, vale decir diferentes escalas de valores”², p. 252). Desde una perspectiva similar Levina, Zubanova e Ivanov³ sostienen que en la imagen del mundo construida a partir de los códigos de representación de la realidad que suponen un lenguaje, está acuñado necesariamente un paradigma axiológico. En este sentido Podyukov⁴

Un segundo factor a considerar es que los valores tienen una importancia vital para la existencia de una determinada sociedad, en tanto contribuyen a su sostenibilidad, vale decir a su permanencia a través del tiempo. Para decirlo en términos de Andreeva, Myslyakova, Glukhikh y Ratner⁵ “Hablando literalmente, los valores son los genes sociales que definen la estructura y el funcionamiento de los organismos sociales en los cuales una nación vive y se reproduce a sí misma”.

Un tercer factor es la estrecha vinculación entre los valores y el comportamiento. Esto es evidente si se considera que la propia percepción humana y las modalidades de interacción están condicionadas por la cultura a la cual pertenece el individuo. Al respecto Levedeva y Tatarko⁶ inciden en los mecanismos y procesos que los relacionan. Y esto es factible de ser observado en la vida cotidiana. Así por ejemplo mientras en el mundo occidental es lo habitual que las personas elijan con quien casarse en algunas culturas orientales el matrimonio es un acuerdo entre familias

² STANZHEVSKIY, Fedor y GONCHARKO, Dmitry (2019) Pluralism and conflict: The debate about “Russian values” and politics of identity, *Journal of Nationalism, Memory & Language Politics*. 13 (2), 251-273
DOI 10.2478/jnmlp-2019-0007

³ LEVINA, Vera, ZUBANOVA, Svetlana. e IVANOV, Andrey (2021) Axiological linguistics and teaching of Russian as a foreign language in the context of distance learning against the backdrop of the pandemic, *XLinguae*, 14 (1), 212-227 DOI: 10.18355/XL.2021.14.01.17

⁴PODYUKOV, Ivan (2017) The cultural semantics of wáter idioms in Russian dialects. En COSTLOW, Jane y ROSENJOLO, Arja

⁵ ANDREEVA, Elena, MYSLYAKOVA, Yuliya, GLUKHIKH, Pavel y RATNER, Artem. (2017). Economic and social impact of modernization on cultural values. *Journal of International Studies*, 10 (1), 193-208. doi:10.14254/2071-8330.2017/10-1/14

⁶ LEBEDEVA, Nadezhda y TATARKO, Alexander (2018) Basic values in Russia: Their dynamics, ethnocultural differences, and relation to economic attitudes, *Psychology in Russia: State of the Art*, 11 (3) 36 -56 doi: 10.11621/pir.2018.0302

Un cuarto factor se refiere al potencial integrador de los valores a las demandas sociales del entorno que habitamos: “Los valores constituyen un indicador que expresa la escala de sociabilidad de un individuo: el grado de consciente demostración intencionada de las cualidades sociales”⁷. Y es por ello, que son asumidos como factores normales de autorregulación del comportamiento cotidiano tanto de los individuos como de las comunidades sociales⁸. Cabe acotar como vital complemento que suponen la búsqueda “del bienestar colectivo y la convivencia armoniosa”⁹. En este sentido y desde una postura claramente schwartziana, Daset, López y Suero¹⁰ afirman que los valores representan una respuesta frente a las necesidades de ajuste a los requerimientos funcionales a los grupos sociales.

Un quinto factor alude a la trascendencia de los valores en la vida del individuo y en el significado que le otorga a su existencia: “Entender los valores como principios rectores en la vida nos permite considerarlos en unidad con el sentido de la vida”¹¹. En esta misma perspectiva, se afirma que el sistema de valores influye en los modos de pensar y en los sentimientos¹². En consonancia con lo citado, la manera como se orienta la vida de los individuos y su accionar cotidiano en una sociedad determinada depende en gran medida de los valores que se hayan interiorizado durante el proceso de socialización.

Un quinto factor ligado con la temporalidad de los conocimientos filosóficos, plantea que los inicios de la Axiología como disciplina que estudia los valores se remonta hacia mediados del siglo XIX¹³. Desde luego, ello no significa en modo alguno el desconocimiento de los aportes filosóficos previos, los cuales desde larga data y apelando a una multiplicidad de enfoques, se han dedicado de modo puntual al análisis y la teorización de los valores.

Dadas estas consideraciones, así como a partir de una revisión de la documentación de base empleada para el presente estudio, se ha decidido realizar una descripción apretada de algunos hitos de la Axiología rusa, los mismos que se han sintetizado en tres periodos: La etapa monárquica del siglo XIX, la etapa soviética desde la revolución de octubre de 1917 hasta inicios de los años 90 y finalmente lo que hemos denominado la etapa contemporánea que se inicia con el desplome del sistema socialista y la desaparición de la Unión Soviética hasta la actualidad.

⁷ PRZHILENSKY, Vladimir y OGORODNIKOV, Alexander (2017) The Axiological Grounds of Social Engineering: Prospects for the Modernization of Russian Society, *Sociological Research*, 56 (1), 53-66 <http://dx.doi.org/10.1080/10610154.2017.1338399>

⁸ TVOROGOVA, Nadezhda (2011) Spiritual well-being, *Psychology in Russia*, 4, 193-203. DOI: 10.11621/pir.2011.0011

⁹ CHIRINOS, Ana (2020) Guía Taller de Autoestima, Lima: Editorial de la autora p.75

¹⁰ DASET, Lilian, LÓPEZ, Ana y SUERO, Margarita (2007). Valores Humanos Básicos en un grupo de jóvenes: avance de un estudio exploratorio. *Psicodebate*, 7, 41-54. <https://doi.org/10.18682/pd.v7i0.426>

¹¹ SHTOMPEL, Liudmila y SHTOMPEL, Oleg. [Штомпель, Л. и Штомпель, О.] (2019). Los valores de la cultura moderna y la necesidad de una "revolución ética". [Ценности современной культуры и необходимость "Этической революции", *Ciencia, arte y cultura [НАУКА. ИСКУССТВО. КУЛЬТУРА]*. 4 (24), 46-58. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/338111652_CENNOSTI_SOVREMENNOJ_KULTURY_I_NEOB_HODIMOST_ETICESKOJ_REVOLUCII_1/stats

¹² TVOROGOVA, ob.cit.

¹³ MONGE, Natalia (2013) Axiología sistemas éticos, derecho y moral, *Perspectivas de las Ciencias Económicas y Jurídicas*, 5 (1), 105-124. DOI: <http://dx.doi.org/10.19137/perspectivas-2013-v3n1a06>

1. En la Rusia imperial del siglo XIX

A mediados del siglo XIX Yuri Samarin (1829-1876) era un joven opositor del liberalismo. Amaba su país, pero estaba convencido de la necesidad de realizar cambios en el sistema social; entre ellos eliminar el régimen de servidumbre (Крепостное право) el cual impedía legalmente que los campesinos se desplazaran libremente de un lugar a otro de Rusia. Impuesto en 1497 por Iván III, el oprobioso derecho fue derogado en 1861 y Samarin fue uno de los promotores de este cambio en la legislación. Sostenía que los cambios sociales deberían ser impuestos de arriba hacia abajo y que en este particular era fundamental el papel que podría desempeñar la burocracia que, a su entender, representaba en esencia la preocupación por el bien común¹⁴.

Desde el reinado de Pedro el Grande, y tal como lo relata la historia, la aristocracia palaciega utilizaba el francés en su habla cotidiana, bajo la presunción de que el ruso era un idioma de nivel inferior, solamente apropiado para la plebe mientras que al francés se le categorizaba como prestigioso. En varios de los autores clásicos rusos del siglo XIX, Dostoievski y Tolstoi entre otros, podemos leer breves textos en francés, atribuidos con frecuencia a sectores cercanos a la nobleza. Así, por ejemplo, las palabras iniciales de “Guerra y Paz” de Tolstoi están escritos en francés. (“Eh bien mon prince”)¹⁵.

Respondiendo por carta a uno de sus seguidores, Ivan Turgenev escribía “Soy realista. Me interesa la realidad viviente, soy indiferente a todo lo sobrenatural”. Desde su visión la vida no tiene significado objetivo, propósito o valor intrínseco y es cierto que su vida estuvo llena de periodos muy duros, destierros y falta de reconocimiento oficial a su trabajo literario. En su obra *Padres e hijos* el personaje Nikolai Petrovich¹⁶ dice “Nihilista, según tengo entendido, procede del vocablo nihil, que significa nada”. Turgenev recibió notorias influencias del pensamiento francés, en medida tal que a decir de Akhtari¹⁷ fue el más claro representante de la francofilia rusa, quien igualmente pensaba que la tradición debe estar sometida a la crítica, expresando su rechazo hacia las instituciones sociales: Familia, religión. Propone como metodología para analizar a la realidad al “Reflejo concentrado”; vale decir, la meticulosa recreación de la realidad sin alterarla. Para Turgenev¹⁸, la posibilidad de lograr la armonía radica en el enriquecimiento moral y la iluminación del individuo.

Para Mijail Bajtin la responsabilidad es el fundamento de la acción moral, la manera en que superamos la culpa de la brecha entre nuestras palabras y hechos. Sostiene que la

¹⁴ COPLESTON, Federick (1986) *Philosophy in Russia: From Herzen to Lenin and Berdyaev*, Notre Dame: University of Notre Dame Press

¹⁵ TOLSTOI, León (1986) *Guerra y Paz*. Ediciones Plutón: Barcelona

¹⁶ En el idioma ruso se utiliza habitualmente el patronímico. Literalmente Pavel Petrovich significa Pavel hijo de Piotr.

¹⁷ AKHTARI, Javier (2019) *Quand la Russie écrivait en français: Influences de la culture française dans la littérature russe du XIXe siècle* (Trabajo de fin de grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas), Universidad de Valladolid. Facultad de Filosofía y Letras. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/39747>

¹⁸ ZHILENKOV, Aleksander., KICHIGINA, Victoria., POLOVNEVA, Marina, POLTORATSKAYA, Svetlana, SEMYKINA, Elena y SHIRINA, Elena (2019). A spiritual and moral pursuit of Russian literature in the 19th century (axiological aspect of literary research), *Journal of research in Applied Linguistics*, 10 (SP), 336-345. Recuperado de: http://journals.scu.ac.ir/article_14694_e508ddcc403857cd3050f73fcf84b722.pdf

unidad de un acto y su responsabilidad, así como la unidad de un hecho y su significado nunca se producen a priori sino que deben alcanzarse siempre y en todas partes. Vale decir, que estas dos clases de unidad se hacen efectivas en la medida en que se concretan las acciones del ser humano. Desde una perspectiva que Cárdenas¹⁹ (denomina de filosofía práctica, Bajtin afirma que existe la perniciosa no fusión y no interpenetración entre la cultura y la vida. Por ello, es necesario encontrar un punto medio que armonice la responsabilidad especializada (de la cultura) con la responsabilidad moral, de su propio ser (correspondiente a la vida). Para su punto de vista resulta vital la autodeterminación del ser por el hecho de su ser único, tal como lo demuestra la Psicología. Señala que no existen normas morales predeterminadas sino un sujeto moral con una estructura determinada quien, en última instancia, tomará la decisión de qué y cuándo realizar las cosas que le parezcan apropiadas.

Hacia fines del siglo XIX, destaca la figura de Vladímir Soloviov, quien analiza con amplitud el significado del bien y el mal, destacando desde una perspectiva axiológica el valor de la familia y en especial del respeto a la dignidad humana, que aparece reiteradamente en su obra y que puede condensarse en la frase “...el principio moral exige incondicionalmente que respetemos en todos y en cada uno la dignidad humana, y que veamos en todos y en cada uno un fin y no sólo un medio...”²⁰.

Cabría agregar que, durante la época del Imperio ruso, existían marcadas restricciones a la libertad de expresión y una férrea censura, de modo que quienes criticaban al zarismo solían ser enviados al destierro y sus obras no se publicaban en Rusia. Alexander Pushkin deslizó sus críticas al régimen zarista en sus novelas y sus poemas contenían en algunos casos velados mensajes de insurrección. No obstante, a inicios del siglo XX, en los últimos años del Imperio ruso, se difundieron así como se pusieron en práctica propuestas democratizadoras que promovían la libertad de expresión en Rusia.

2. La era soviética

En 1917 se produjo la Revolución de Octubre que luego de una cruenta lucha intestina llevó al poder a los bolcheviques encabezados por Vladímir Ilich Ulianov (Lenin), de ideología marxista. Este fue el inicio de un régimen marcadamente autoritario, construido bajo el supuesto de llegar hacia una sociedad justa donde existiría la igualdad, donde los obreros y campesinos pudieran dirigir el país, tal como lo declarara el propio jefe de los bolcheviques en un discurso grabado en marzo de 1919²¹ que hasta hoy puede descargarse en Internet. Pero lo cierto es que en la práctica, que para los marxistas era el criterio de la verdad, a partir de los principios del régimen comunista se fue generando una sociedad donde existía una marcada diferencia entre la “impecable” verdad oficial y la verdad real, cotidiana, donde las libertades se conculcaban y el poder lo mantenía una minoría enquistada en la dirección del Partido Comunista, la cual gozaba de todos los privilegios. Sobre el particular, resulta muy ilustrativo el testimonio de Victor Kravchenko, quien

¹⁹ CÁRDENAS, Alfonso (2017) Sujeto, ética y formación. En la senda de Bajtín, *Revista Folios*, 45, enero-junio, pp. 73-85. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3459/345949158006.pdf>

²⁰ SOLOVIOV, Vladimir. (2012) *La justificación del bien: Ensayo de filosofía moral*, Salamanca: Ediciones Sígueme

²¹ LENIN, Vladimir (1981) *Qué es el poder soviético. Obras Completas*, tomo 38, Moscú: Editorial Progreso, pp. 238-239

perteneciera a la élite del Partido Comunista y se asilara mientras era funcionario de la Embajada soviética en Washington²².

Anatoli Lunacharski, político y escritor soviético ruso, quien tuvo una marcada influencia en la vida cultural soviética de los primeros años, formuló una teoría marxista de los valores. A decir de Bailes²³, Lunacharski se interesaba por los juicios de valor y sus bases racionales. Anota que la escala de valores se forma a partir de la experiencia, lo cual le permite pensar y evaluar su accionar cotidiano. El primer sistema de valores que examina es el hedonista que lo concibe como racional y utilitario. Luego analiza el sistema estético de valores ligado con la belleza, en el cual diferencia el nivel clásico y el romántico.

Bergelson²⁴ establece una comparación entre los valores soviéticos y los valores tradicionales rusos. Se nota claramente la diferencia entre ambos (Tabla 1)

Modelo cultural	Cultura soviética	Cultura tradicional rusa
Orientación de la actividad	Aparentar hacer	Ser
Forma y sustancia	Forma externa tiene la mayor importancia	Sustancia interna lo importante. Apariencia externa engañosa
Progreso	Progreso técnico bueno. Cambios sociales malos	Progreso técnico peligroso. Conduce a cambios sociales malos
Libertad/Disciplin, autoridad	Precaución y formal obediencia a la autoridad oficial	Elevada sospecha de la autoridad
Trabajo	No se considera un medio para un fin	Un medio para un fin antes que un fin en sí mismo
Superioridad moral	Convicción de que el pueblo ruso tiene un conjunto de valores y condiciones culturales que lo hacen único	

Tabla 1

Comparación entre valores rusos tradicionales y valores soviéticos

Fuente: Bergelson (2012). Elaboración propia

²² KRAVCHENKO, Vktor (2008) Yo escogí la libertad, Madrid: Ciudela libros

²³ BAILES, Kendall. (1967) Sur la "Théorie des valeurs" de A. V. Lunačarskij, Cahiers du Monde russe et soviétique, 8 (2), 223-243. Recuperado de https://www.persee.fr/doc/cm_r_0008-0160_1967_num_8_2_1701

²⁴ BERGELSON, M. (2012). Russian Cultural Values and Workplace Communication Patterns. En Samovar, L., Porter, R, y McDaniel, E. (2012) Intercultural Communication: A Reader. 13th Edition Boston: Wadsworth, Cengage Learning, 189-197

Shlapentokh²⁵ señala que los valores soviéticos eran una mixtura única de valores universales tales como disciplina, orden, familia, amor, educación con valores soviéticos específicos como: Rol conductor de la clase obrera y del Partido Comunista, ateísmo científico, planificación centralizada, propiedad y producción social. Igualmente anota que se marcaba una estrecha vinculación entre valores y conducta (Gráfico 1).

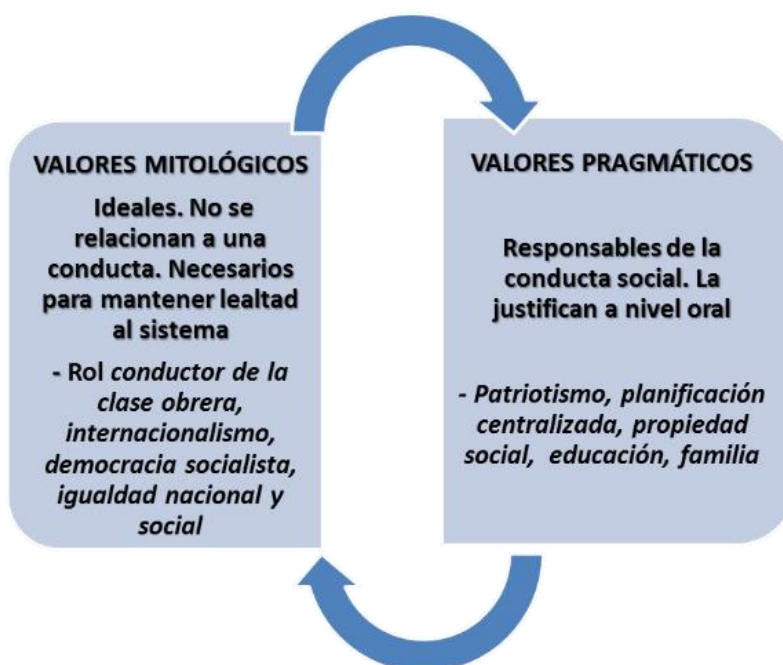


Gráfico 1. Relación valores-conducta. Fuente: Shlapentokh (1984). Elaboración propia

En el mundo real, sin embargo, el paraíso de la igualdad era realmente una entelequia pues existía solamente en la propaganda oficialista y en la prensa monocorde que constituye una constante en los regímenes autoritarios. Todo estaba manejado por el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y para ascender de categoría, desde niños debían formar parte de los pioneros y luego ir ascendiendo para llegar a ocupar los cargos más importantes del país. Así por ejemplo, la militancia en el PCUS fue uno de los factores que permitieron a Yuri Gagarin ser el primer cosmonauta de la historia de la humanidad.

En la era soviética, el denominado realismo socialista exigía que los escritores se mantuvieran fieles al Partido Comunista y que no deslizaran crítica alguna al régimen. En caso contrario sus obras nunca se publicaban y tanto más en la época de Stalin se asesinaron, enviaron a campos de concentración o desterraron a millones de opositores²⁶.

Cabe recordar el caso de Alexander Solzhenitsyn, ganador del Premio Nóbel de Literatura en 1970, cuyas obras solo se publicaban fuera de la URSS. En su país, solamente

²⁵ SHLAPENTOKH, V. (1984) *Social Values in the Soviet Union: Major Trends in the Post-Stalin Period*. Michigan: Michigan State University

²⁶ CONQUEST. Robert (1974) *El gran terror: Las purgas stalinianas de los años treinta*. Barcelona: Luis de Caralt Editor

se conocían a través de copias que se difundían clandestinamente de mano en mano y eran denominadas popularmente samizdat (самиздат).

Para Nenovsky²⁷ los valores no se entienden sin relación al hombre y a su significado para él. Expresan la actitud del ser humano hacia el mundo exterior y existen solo en la vida social. Se explican del mismo modo en base a sus necesidades y habilidad para satisfacerlas y promover el desarrollo de su esencia. El criterio puede condensarse en las siguientes palabras del escritor comunista Nikolai Ostrovsky, escritas en su novela "Así se templó el acero" que narra los logros y dificultades de la Revolución de octubre: "Lo más preciado que posee el hombre es la vida, se le otorga una sola vez y hay que saber vivirla de modo que al final de los días no se sienta pesar por los años pasados en vano, para que no exista una angustia por el tiempo perdido y para que al morir se pueda exclamar «toda mi vida y todas mis fuerzas han sido entregadas a la causa más noble en este mundo, la lucha por la liberación de la humanidad»"²⁸.

Uno de los especialistas soviéticos más reconocidos fue el psicólogo Alexei Leontiev, autor de la teoría de la actividad, de notoria influencia en la teoría psicológica soviética. Señala que el contexto es un sistema de actividades que poseen una estructura jerárquica y cuya formación se hace efectiva en el proceso histórico de construcción colectiva (Tabla 2)²⁹.

Nivel	Orientada hacia	Realizada por
Actividad	Objetos/Motivos	Comunidad
Acción	Objetivos	Individuos o grupos
Operación	Condiciones	Rutinas humanas

Tabla 2. Estructura jerárquica de las actividades

Fuente: Leontiev (1981). Elaboración propia

Leontiev³⁰ (1981) anota que el hombre es productor de valores al crear la riqueza material y espiritual, que a su vez es fuente de su desarrollo. Estima que existe una correspondencia entre el valor como significado (Expresión objetiva) y el valor como sentido personal (Expresión subjetiva). Ambos son reguladores de la actuación del individuo en sociedad. Estima que existe una jerarquía de valores entre bloques que se combinan:

1. Valores terminales (Valores deseables de existencia):

Específicos de la vida - Abstractos

Profesionales – De la vida personal

²⁷ NENOVSKY, Nikolay (1987) *Law and values*. Moscow: Progress Publishers.

²⁸ OSTROVSKI, Nikolai (2017) *Así se templó el acero*. México: Editorial Porrúa

²⁹ LEONTIEV, Alexei (1981). *Actividad, conciencia y personalidad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación

³⁰ LEONTIEV, Alexei, *ibid*.

Individual – De relaciones interpersonales

Activos – Pasivos

2. Valores instrumentales (Principios de conducta):

Éticos – De comunicación interpersonal - De realización profesional

Individualistas - Conformistas - Altruistas

Autoafirmación - Aceptación de otros

Intelectuales

Percepción ingenua-emocional del mundo

Basándose en el criterio de Vigotsky, otro reconocido psicólogo de la era soviética, Estrada³¹ anota que la autorregulación del comportamiento parte de una normatividad interiorizada que toma como base la concepción moral dependiente de normas y visiones de la realidad. Estima que es la visión más coherente en tanto se sustenta en una metodología dialéctico-materialista, la cual desde la perspectiva del autor del presente artículo, es consistente, con la visión filosófica oficial de la era soviética.

Luego de ser aliados en la II Guerra Mundial para derrotar a la Alemania nazi, durante décadas la Unión Soviética con su bloque de países estuvo enfrentada con los Estados Unidos, país al que se consideraba como su principal enemigo. Era la denominada Guerra fría, la cual significaba ante todo una pugna ideológica entre el comunismo (que implicaba entre otros aspectos la propiedad estatal y la prensa controlada) y el liberalismo (que suponía la propiedad privada y la prensa libre). Este enfrentamiento se expresó en la formación de bloques de defensa (OTAN y Pacto de Varsovia), el armamentismo y la lucha por el espacio, entre otros aspectos.

En 1985 Mijail Gorbachov fue elegido Secretario General del Partido Comunista de la Unión Soviética, el más alto cargo del país. Bajo su dirección se inició un viraje en la política con la intención de promover el desarrollo del país, que se expresaba en dos palabras: Perestroika (перестройка) que significa restructuración y Glasnost (гласность) o transparencia informativa. Se acepta la propiedad privada y por primera vez en la historia de la URSS se publican críticas al gobierno. Algo que parecía impensable pocos años antes sucedió el 31 de julio de 1990 cuando entró en vigencia la Ley de Prensa, que había aprobado el Parlamento soviético. Su primer artículo expresaba: "Los medios de información son libres y no se permite su censura"

En 1991 se sucedieron una serie de acontecimientos que implicaron cambios profundos en las estructuras del país y la declaración de independencia de algunos de sus estados. Finalmente, la desintegración de la URSS fue anunciada oficialmente en un mensaje televisado por Gorbachov el 25 diciembre de 1991. De manera simultánea se producía un hecho cargado de simbolismo, cuando la roja bandera soviética con la hoz y el martillo en la

³¹ ESTRADA, Odiel (2012) El profesor ante la formación de valores. Aspectos teóricos y prácticos. *Education in the Knowledge Society (EKS)* 13(3). 240-267. DOI:10.14201/eks.9140

esquina superior izquierda, era arriada en el Kremlin, edificio símbolo del poder. Minutos después la bandera tricolor de Rusia era izada.

3. Axiología en la Rusia post soviética

El estudio de Stoeckl (2020)³² destaca la notoria importancia de la Iglesia Ortodoxa Rusa en la recuperación y defensa de los valores tradicionales rusos, tarea que se profundizó notoriamente luego del fin de la era soviética y continúa hasta hoy. No obstante, describe diferencias de criterio al interior de la iglesia entre fundamentalistas, conservadores y liberales.

En el estudio desarrollado con expertos por el Instituto de Psicología de la Academia Rusa de Ciencias (Yurevich y Ushakov, (2013)³³ se revela que in 1991 los rusos eran menos apáticos, anárquicos y falaces así como más sinceros, creativos, valientes, optimistas, ideologizados y libres que en los períodos previos y posteriores.

A partir de su estancia en Rusia conviviendo con familias, desde una perspectiva antropológica axiológica y luego de aplicar el *Perfil de Valores Hartman*, Gallopin³⁴ explica que la Perestroika implicó un profundo cambio de valores motivado desde arriba pero con marcado activismo en las bases, que promovía el consumismo, la libertad de elección y expresión así como la tolerancia y el respeto por el ciudadano. Describe igualmente dilemas en el balance entre los valores intrínsecos y extrínsecos.

La tesis de Kotlyarova (2005), revela notorios cambios en la estructura de valores de la sociedad rusa post soviética, especialmente en los jóvenes. Se modifican los valores existenciales, legales y políticos, se fracciona la conciencia de los valores tradicionales, se registra coexistencia de valores contradictorios y se produce el surgimiento de antivalores.

Desde el punto de vista de DeBlasio³⁵ en la Filosofía rusa contemporánea es necesario destacar una relación muy estrecha con la literatura, lo que desde luego no constituye novedad si recordamos los criterios morales de Dostoievsky expresados, por ejemplo, en las palabras del asesino Rodión Románovich Raskólnikov en su novela *Crimen y Castigo* publicada en 1866. Este criterio, sin embargo, ya había sido analizado hace más de cinco décadas cuando se señalaba que la literatura rusa, con su incidencia en las cualidades morales, representaba un género específicamente ruso³⁶.

Guilluy-Sulikashvili (2012)³⁷ evidencia un sistema algo complejo de valores rusos en el cual coexisten valores tradicionales y valores nuevos. El valor supremo de la familia

³² STOECKL, Kristina. (2020). *Russian Orthodoxy and Secularism*, Brill Research Perspectives in Religion and Politics, 1(2), 1-75. doi: <https://doi.org/10.1163/25895850-12340002>

³³ YUREVICH, Andrey y USHAKOV, Dmitry (2013). *The Psychological dynamics of modern Russian society: an expert estimate*. *Psychology in Russia: State of the Art*, 6 (1), 21-34

³⁴ GALLOPIN, Gary (2009). *Beyond Perestroika: Axiology and the new Russian entrepreneurs*, Amsterdam: Editions Rodopi B.V

³⁵ DEBLASIO, Alyssa. (2014) *The End of Russian Philosophy: Tradition and Transition at the Turn of the 21st Century* Hampshire: Palgrave Macmillan

³⁶ BERDIAEV, Nikolai (1946). *Russkaia idea: Osnovnye problemy russkoi mysli XIX veka i nachala XX veka*. Paris: YMCA.

³⁷ GUILLUY-SULIKASHVILI, Natalia (2012) *Les nouveaux comportements de consommation en Russie*. En GUILLUY-SULIKASHVILI, Natalia (Ed.), *L'énigme Russe: Pouvoir-économie et société*. Presses universitaires du Septentrion, p. 151-171

permanece inalterable al igual que el valor otorgado a los conocimientos y a la cultura. Se ha modificado radicalmente la valoración del estado y ha disminuido notoriamente el valor del sacrificio por los ideales colectivos que se consideraba paradigmático en la era soviética. Igualmente, se le otorga una valoración primordial al bienestar familiar e individual.

Pernilovsky³⁸ afirma por su parte, que los valores existen y dependen del sujeto y de su significado; vale decir que es el individuo quien le otorga representatividad en parte por acción del entorno, así como según su criterio personal. Los valores no son rasgos o cualidades pues cubren la compleja actividad humana y parten de su existencia.

En el marco del proceso de modernización económica que se aceleró luego de la desaparición de la Unión Soviética, empezaron a predominar los valores pragmáticos materialistas, destacando el ingreso económico, el trabajo cómodo y la vida tranquila³⁹.

Tomando como base la teoría de los valores de Schwartz, se realiza un estudio comparativo de los valores en la población de varios países europeos, como parte del European Social Survey (ESS). Se concluye que los valores más significativos para los rusos son: Seguridad, universalismo, benevolencia, auto-dirección y tradición. Partiendo desde la misma teoría de los valores⁴⁰.

Lebedeva y Tatarko⁴¹ realizan un estudio longitudinal entre 2006 y 2016 basándose en data del citado European Social Survey (ESS) para analizar la dinámica de los valores rusos. Encuentran que los valores predominantes que se mantienen estables son poder, tradición y logro. Observan un marcado incremento del hedonismo y la estimulación mientras que, paradójicamente, disminuye de manera significativa la seguridad, que había tradicionalmente sido un valor fundamental para los rusos.

Przhilensky y Ogorodnikov⁴² analizan los determinantes sociales de la juventud rusa que configuran las estructuras de valor y el modelamiento de las prácticas sociales. El estudio se basó en una muestra de 664 jóvenes de diversas localidades rusas, evaluando la tipología de las estructuras de valor a partir de la interrelación entre tres niveles: ontológicos, histórico-concretos y personales.

Los cuentos infantiles tradicionales rusos son un importante recurso usado en la socialización de los niños, donde a decir de Coronel⁴³ comunicador audiovisual peruano quien estudió en Rusia, se refuerza constantemente el valor del trabajo como fundamental,

³⁸ PERMILOVSKIY, Mikhail. (2012) The Axiological Approach to the Regulation of the Right to a Favourable Environment, *Arctic Review on Law and Politics*, 3, 162–185. Recuperado de <http://site.uit.no/arcticreview/files/2013/09/The-Axiological-Approach-to-the-Regulation-of-the-Right-to-a-Favourable-Environment.pdf>

³⁹ ANDREEVA, Elena, MYSLYAKOVA, Yuliya, GLUKHIKH, Pavel y RATNER, Artem (2017) ob.cit.

⁴⁰ MAGUN, Vladimir y RUDNEV, Maksim (2010) The life values of the Russian population: Similarities and differences in comparison with other european countries, *Russian Social Science Review*, 51 (6), 19-73. Recuperado de: <https://www.hse.ru/data/2012/11/30/1302271291/The%20Life%20Values%20of%20the%20Russian%20Population.pdf>

⁴¹ LEBEDEVA, Nadezhda y TATARKO, Alexander (2018) Basic values in Russia: Their dynamics, ethnocultural differences, and relation to economic attitudes, *Psychology in Russia: State of the Art*, 11 (3) 36 -56 doi: 10.11621/pir.2018.0302

⁴² PRZHILENSKY, Vladimir y OGORODNIKOV, Alexander (2017) ob.cit.

⁴³ CORONEL, J. (2020, setiembre 10) Comunicación personal.

la diferencia entre el bien y el mal, así como el respeto por la naturaleza y la cultura de preservación de los alimentos, asunto de particular importancia en un país con inviernos muy rigurosos. Ese omnipresente contacto con la naturaleza, puede observarse en el tradicional cuento Baba Yaga y se ha difundido ampliamente en el mundo occidental en el personaje animado Masha el oso.

La axiología rusa vive actualmente una etapa en la cual pueden manifestarse públicamente los puntos de vista con libertad y donde los valores se expresan en el comportamiento de las personas. Los valores sociales y culturales representan significados de vida fundamentales que los individuos emplean como guías de acción en su vida cotidiana. Ampliamente, los valores determinan las actitudes de los individuos hacia la realidad que los rodea configurando el modelo básico de conducta social humana⁴⁴.

Resulta conveniente destacar que entre los resultados de la vigésima encuesta aplicada por Levada Analytical Center (2019) a una muestra de 1600 personas se señalan que los principales rasgos que caracterizan a los rusos son: Hospitalarios (62 %), sencillos (53 %), cálidos (43 %), amantes de la paz (41 %), dispuestos a ayudar (35%) y veraces (21 %). Cabe resaltar que estas cifras permanecen significativamente homogéneas desde 1989; vale decir desde la época de la Perestroika hasta la actualidad, lo cual demuestra la estabilidad de la percepción de los valores rusos⁴⁵.

El Statista Global Consumer Survey desarrollado en Rusia en 2020 sobre una muestra de 12,577 personas revela que los cinco valores más importantes para los rusos son: La felicidad en las relaciones, seguridad, vida honesta y respetable, justicia social y éxito en la vida⁴⁶.

En el marco de la investigación comparativa realizada entre abril y mayo de 2020 se examinó una muestra de 100 estudiantes universitarios rusos utilizando la encuesta de valores de Schwartz⁴⁷. Se comprobó cuáles eran los principales valores así como la esencia de los mismos desde la percepción de los jóvenes (Tabla 3).

Valor	Descripción de la esencia
Amor	Sentimiento de increíble felicidad y tranquilidad
Libertad	Habilidad para hacer lo que deseamos
Amistad	Asistencia mutua
Seguridad familiar	Que las personas más cercanas estén seguras
Vida	El propio hecho de nuestra existencia

⁴⁴ ANDREEVA, Elena, MYSLYAKOVA, Yuliya, GLUKHIKH, Pavel y RATNER, Artem, ob.cit. p. 206

⁴⁵ LEVADA ANALYTICAL CENTER (2019) Russian Public Opinion 2018, Moscow: Levada Analytical Center. Recuperado de <https://www.levada.ru/cp/wp-content/uploads/2019/07/2018-Eng.pdf>

⁴⁶ KUNST, Alexander. (2022) Most important values in life in Russia 2020, Statista. Recuperado de: <https://www.statista.com/forecasts/826459/most-important-values-in-life-in-russia>

⁴⁷ NESTEROVA, Tatiana, PERSIYANOVA, Svetlana & KARADZHEV, Bagaudin (2021). Basic values of Russian and foreign students (comparative aspect). *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 14 (33), e15263. <http://dx.doi.org/10.20952/revtee.v14i33.15263>

Tabla 3

Principales valores y su esencia. Basada en Nesterova, Persiyanova & Karadzhev (2021).

El reciente estudio realizado por Friedrich-Ebert-Stiftung in the Russian Federation⁴⁸ muestra la más actualizada visión panorámica de los valores en los jóvenes rusos de la denominada Generación Z (nacidos a partir de 1996).

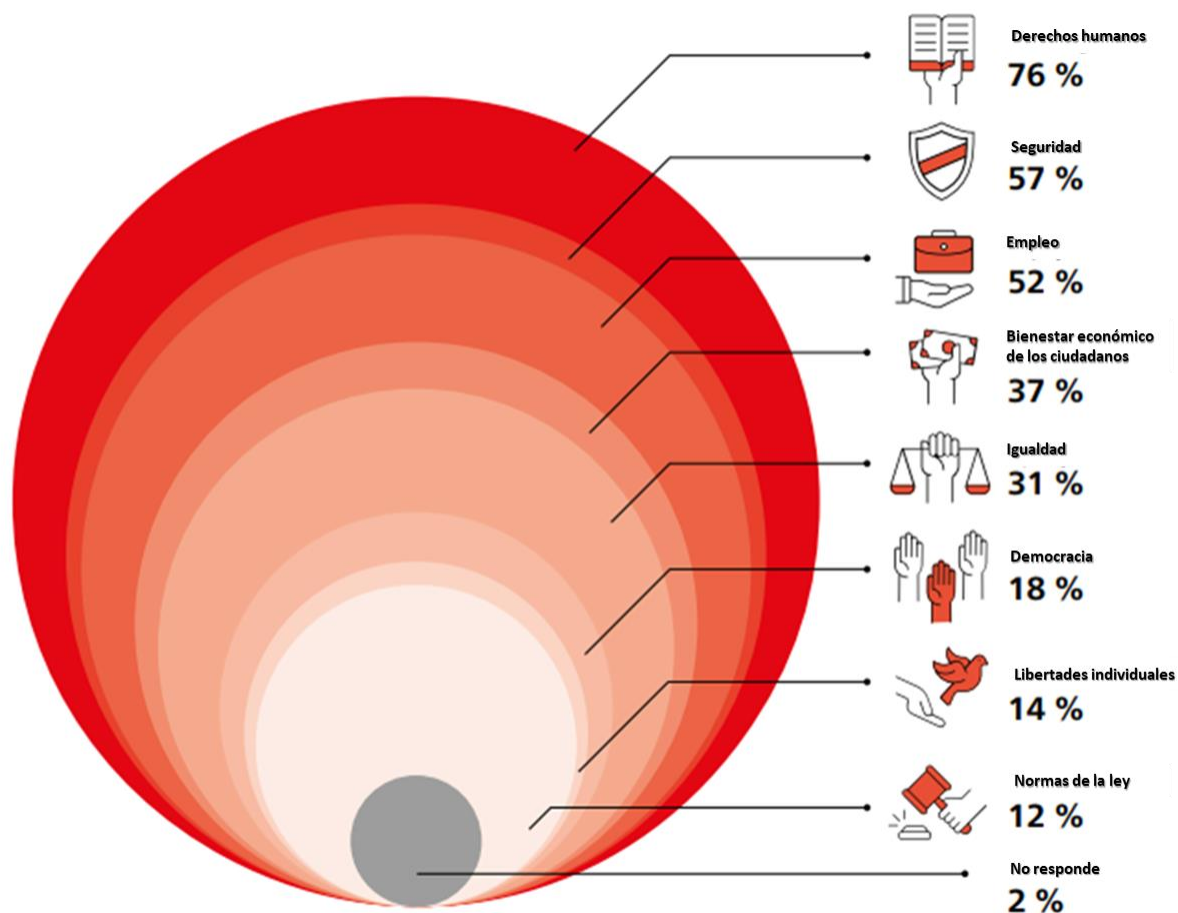


Gráfico 4

Fuente: Gudkov, Zorkaya, Kochergina, Pipival y Ryseva (2020). Con autorización de la Friedrich Ebert Stiftung Fiorella Osorio. Traducción del autor.

⁴⁸ GUDKOV, Lev. ZORKAYA, Natalia, KOCHERGINA, Ekaterina, PIPIVA, Karina y RYSEVA, Alexandra (2020) Russia's "Generation Z": Attitudes and values 2019/2020. Friedrich-Ebert-Stiftung in the Russian Federation <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/moskau/16134.pdf>

Finalmente, utilizando la versión rusa del cuestionario Schwartz de Valores, Boehnken, Galvapina, Lebedeva & Lepshokova(2021)⁴⁹ comparan los criterios valorativos de tres generaciones de minorías étnicas del Cáucaso del Norte con los de tres generaciones del Distrito Central cercano a Moscú. Encuentran que los valores de los adolescentes contemporáneos, sus padres y sus abuelos se están distanciando más en la región más moderna mientras que en la periferia permanecen más cerca.

⁴⁹ BOEHNKE, Klaus, GALYAPINA. Victoria, LEBEDEVA, Nadezhda. & LEPHOKOVA, Zarina (2021) Values of Ethnic Russians and the Indigenous Population in North Caucasus Republics of the Russian Federation: An Exploratory Three-Generation Comparison, *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 52 (5), 489-506. <https://doi.org/10.1177/00220221211020444>



REVISTA DE FILOSOFÍA

Nº 110 - 2024 - 4 OCTUBRE - DICIEMBRE

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada en DICIEMBRE de 2024
por el Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*

**www.luz.edu.ve www.serbi.luz.edu.ve
www.produccioncientificaluz.org**