

ISSN: 0798-1171 / e-ISSN: 2477-9598

Dep. Legal ppi 201502ZU4649

Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa

Depósito legal pp 197402ZU34 / ISSN 0798-1171



REVISTA DE FILOSOFÍA

Universidad del Zulia
Facultad de Humanidades y Educación
Centro de Estudios Filosóficos
"Adolfo García Díaz"
Maracaibo - Venezuela

Nº 112
2025 - 2
Abril - Junio

Revista de Filosofía

Vol. 42, Nº112, 2025-2, (Abr-Jun) pp. 92-100
Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela
ISSN: 0798-1171 / e-ISSN: 2477-9598

Filosofía, literatura románica y teoría social: una mirada transdisciplinaria a las estructuras de poder, la reproducción social y su impacto en el pensamiento contemporáneo

Philosophy, Romance Literature and Social Theory: a Transdisciplinary Look at Power Structures, Social Reproduction and their Impact on Contemporary Thought

Idana Beroska Rincon SotoORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8026-0042>

Universidad Nacional - Costa Rica

Universidad Hispanoamericana - Costa Rica

Universidad del Zulia - Venezuela

idberincon@gmail.comDOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.16545525>**Resumen**

Este estudio analiza la interconexión entre la filosofía, las ciencias sociales y la economía, tomando como referencia las teorías de Foucault, Hobbes y otros autores clave. Se explora cómo los discursos de poder y las estructuras sociales influyen en la construcción del pensamiento crítico y en la organización económica contemporánea. Desde el biopoder de Foucault hasta la teoría del contrato social de Hobbes, se examinan los mecanismos que determinan la dinámica social y económica en el siglo XXI. Asimismo, se argumenta que la evolución del pensamiento filosófico ha moldeado los modelos de gobernanza y control social, generando repercusiones en la toma de decisiones políticas y económicas. El objetivo es analizar la relación entre la filosofía, las ciencias sociales y la economía, identificando cómo las estructuras de poder y los discursos influyen en la configuración del pensamiento crítico y los sistemas económicos actuales. Se emplea un enfoque cualitativo basado en el análisis bibliográfico y comparativo de autores clásicos y contemporáneos. Se examinan fuentes primarias y secundarias en filosofía, economía y ciencias sociales, estableciendo conexiones entre sus planteamientos teóricos y la realidad actual. Los discursos filosóficos han tenido un impacto profundo en la construcción de las estructuras sociales y económicas. Foucault demuestra cómo el biopoder regula la sociedad, mientras que Hobbes explica la necesidad de un orden político basado en el contrato social. La interconexión entre filosofía y economía es evidente en las dinámicas de control y distribución de recursos. En la actualidad, el pensamiento crítico se ve amenazado por narrativas dominantes que restringen la autonomía intelectual. Es imperativo rescatar la capacidad de cuestionamiento y reflexión para enfrentar los desafíos sociales y económicos del futuro.

Palabras clave: filosofía, literatura románica, teoría social, estructura de poder, reproducción social, pensamiento contemporáneo.

Abstract

This study analyzes the interconnection between philosophy, social sciences, and economics, taking as a reference the theories of Foucault, Hobbes, and other key authors. It explores how power discourses and social structures influence the construction of critical thinking and contemporary economic organization. From Foucault's biopower to Hobbes' theory of the social contract, the mechanisms that determine social and economic dynamics in the twenty-first century are examined. It is also argued that the evolution of philosophical thought has shaped the models of governance and social control, generating repercussions in political and economic decision-making. The aim is to analyse the relationship between philosophy, social sciences and economics, identifying how power structures and discourses influence the configuration of critical thinking and current economic systems. A qualitative approach based on bibliographic and comparative analysis of classical and contemporary authors is used. Primary and secondary sources in philosophy, economics and social sciences are examined, establishing connections between their theoretical approaches and current reality. Philosophical discourses have had a profound impact on the construction of social and economic structures. Foucault demonstrates how biopower regulates society, while Hobbes explains the need for a political order based on the social contract. The interconnection between philosophy and economics is evident in the dynamics of control and distribution of resources. Today, critical thinking is threatened by dominant narratives that restrict intellectual autonomy. It is imperative to rescue the capacity for questioning and reflection to face the social and economic challenges of the future.

Keywords: philosophy, Romance literature, social theory, power structure, social reproduction, contemporary thought.

Introducción

La literatura románica, a lo largo de su evolución desde la Edad Media hasta el siglo XX, ha sido tanto un reflejo de las estructuras de poder como un mecanismo de cuestionamiento y resistencia ante ellas. Su desarrollo está intrínsecamente ligado a los cambios sociales, políticos y económicos de cada periodo histórico, permitiendo la configuración de discursos que han influido en la construcción del pensamiento crítico. A través de las narrativas románicas, se han transmitido y legitimado valores dominantes, pero también han surgido textos que desafían las jerarquías establecidas, evidenciando las tensiones inherentes a los procesos de reproducción social.

Este estudio propone un análisis transdisciplinario que entrelaza la literatura con la teoría social, apoyándose en los planteamientos de autores como Michel Foucault, Pierre Bourdieu, Karl Marx y Max Weber. La literatura no solo ha operado como un registro del contexto en el que se inscribe, sino que también ha sido un campo de disputa simbólica donde se negocian las representaciones del poder, la desigualdad y la identidad. Desde la consolidación del feudalismo y sus valores en la épica medieval hasta las representaciones de la lucha de clases en la novela realista del siglo XIX, la literatura ha servido para reforzar o desafiar los modelos de dominación vigentes en cada época.

En la Edad Media, las narraciones heroicas, como *La Chanson de Roland*, desempeñaban un papel legitimador del orden feudal, exaltando la lealtad y la obediencia como virtudes fundamentales. Sin embargo, con la llegada del Renacimiento y el Siglo de Oro, se abrió un espacio para la parodia y la crítica, como lo demuestra *Don Quijote de la Mancha*, de Miguel de Cervantes. En esta obra, la ironía cervantina no solo desarticula los valores caballerescos, sino que también evidencia los conflictos entre la tradición y la modernidad en una sociedad en transformación.

El realismo y el naturalismo del siglo XIX marcaron un punto de inflexión en la relación entre literatura y sociedad. Autores como Honoré de Balzac, Émile Zola y Benito Pérez Galdós utilizaron la novela como un medio para documentar los efectos de la industrialización y el ascenso de la burguesía, mostrando cómo las desigualdades económicas y sociales se perpetuaban a través de lo que Bourdieu denomina *habitus* y capital cultural. Sus obras desnudan los mecanismos de reproducción de la estratificación social, evidenciando las tensiones entre clases y la lucha por el reconocimiento en un mundo cada vez más estructurado por las relaciones de poder económico y simbólico.

En el siglo XX, la literatura románica continuó evolucionando, incorporando elementos de crítica postcolonial, feminista y filosófica que reconfiguraron los debates sobre poder e identidad. Escritores como Gabriel García Márquez y Mario Vargas Llosa, influenciados por el realismo mágico y las tensiones sociopolíticas de América Latina, utilizaron la narrativa para denunciar los abusos del autoritarismo y la exclusión de los sectores marginalizados. Su literatura, enmarcada en contextos de dictaduras y crisis políticas, puede leerse a la luz de las teorías de Foucault sobre biopolítica y de Bourdieu sobre dominación simbólica.

En la contemporaneidad, el impacto de la literatura en el pensamiento social no se limita a los libros, sino que se ha expandido a otros formatos como el cine, las series televisivas y los videojuegos, manteniendo vigente su función como medio de reflexión sobre las dinámicas de poder. Producciones como *Black Mirror* abordan la tecnología como un nuevo dispositivo de control social, mientras que películas como *Parasite* retoman el análisis de la lucha de clases en un contexto de capitalismo globalizado. Estos nuevos lenguajes narrativos continúan el legado de la literatura románica, adaptándolo a las preocupaciones del mundo moderno.

El presente artículo examina, desde un enfoque transdisciplinario, el papel de la literatura románica en la reproducción y cuestionamiento de las estructuras de poder a lo largo de la historia. Mediante un análisis documental de obras representativas y la aplicación de categorías teóricas de la sociología y la filosofía, se busca evidenciar cómo la literatura ha sido un vehículo de transmisión de ideologías y, al mismo tiempo, un espacio de resistencia intelectual. La relevancia de este estudio radica en su capacidad para trazar puentes entre el pasado y el presente, demostrando que las problemáticas abordadas en los textos clásicos siguen resonando en los debates actuales sobre desigualdad, hegemonía cultural y la configuración de subjetividades en la sociedad contemporánea.

Desarrollo

1. La literatura románica como legitimadora del poder feudal y monárquico

Desde sus inicios, la literatura ha sido utilizada como un medio para reforzar las estructuras de poder establecidas. En la Edad Media, los cantares de gesta y la poesía épica desempeñaron un papel fundamental en la consolidación del feudalismo, al presentar figuras heroicas que encarnaban los valores de la lealtad y la obediencia al señor feudal o al monarca. Obras como *La Chanson de Roland* (anónimo, siglo XI) exaltan el sacrificio individual por la comunidad y la necesidad de mantener la cohesión jerárquica, lo que refuerza lo que Bourdieu (1980) denomina el habitus feudal: un sistema de disposiciones sociales que moldea las acciones y percepciones de los individuos dentro de una estructura de dominación simbólica.

El Renacimiento supuso una transformación en la representación literaria del poder, aunque no eliminó por completo su función legitimadora. Autores como Ludovico Ariosto en *Orlando Furioso* (1532) y Torquato Tasso en *La Jerusalén liberada* (1581) reinterpretaron los ideales caballerescos, adaptándolos a los valores de las monarquías absolutistas emergentes. Estas narraciones, aunque introducían elementos de cuestionamiento, seguían justificando el papel central del monarca como figura divina y garante del orden social (Elliott, 1963). La literatura renacentista, entonces, no solo reflejaba los cambios políticos de la época, sino que también contribuía a naturalizarlos en la conciencia colectiva.

Incluso en el Siglo de Oro español, donde surgieron discursos críticos como el de *Don Quijote de la Mancha* (Cervantes, 1605/1615), la literatura seguía operando dentro de un marco de legitimación del poder. Si bien Cervantes deconstruye los valores caballerescos a través de la ironía, no plantea una alternativa revolucionaria, sino que muestra la imposibilidad de desafiar el orden establecido. En este sentido, el realismo cervantino anticipa el concepto de hegemonía de Gramsci (1971), según el cual el poder no solo se impone por la fuerza, sino que se mantiene mediante la aceptación y reproducción de sus valores en la cultura popular.

2. La literatura como herramienta de crítica social y deconstrucción del poder

El siglo XIX marcó un cambio significativo en la relación entre literatura y poder, con la consolidación del realismo y el naturalismo como corrientes que ponían de manifiesto las contradicciones del orden social. Balzac, en *La comedia humana* (1835-1850), retrató la burguesía emergente y sus estrategias de ascenso social, mostrando cómo el capital económico se transformaba en capital simbólico y cultural (Bourdieu, 1986). De manera similar, Émile Zola, en *Germinal* (1885), ofreció una representación cruda de la explotación proletaria en la Francia industrializada, anticipando los debates marxistas sobre la alienación y la lucha de clases (Marx, 1867/1976).

En España, Benito Pérez Galdós desarrolló una obra realista que ponía en evidencia las fracturas de la sociedad española decimonónica. Novelas como *Misericordia* (1897) exploraron las contradicciones entre la caridad cristiana y la marginación estructural de los sectores más pobres. Desde una perspectiva foucaultiana, la literatura realista de Galdós puede entenderse como una genealogía del poder disciplinario en la modernidad (Foucault, 1975), donde los mecanismos de control ya no se basan en la violencia explícita, sino en normas sociales interiorizadas que perpetúan la desigualdad.

El naturalismo extendió esta crítica al ámbito de la determinación biológica y social. Autores como Giovanni Verga en Italia o Leopoldo Alas «Clarín» en España representaron la miseria y la fatalidad de las clases bajas como producto de un destino ineludible. Sin embargo, esta visión determinista ha sido cuestionada por estudios contemporáneos que enfatizan la agencia de los sujetos en la construcción de su realidad (Sen, 1999). Aun así, estas narrativas fueron fundamentales para visibilizar la desigualdad y sentar las bases de la novela social del siglo XX.

3. Literatura y lucha de poder en el siglo XX: dictaduras, resistencia y poscolonialismo

El siglo XX fue testigo de la instrumentalización de la literatura tanto por regímenes autoritarios como por movimientos de resistencia. En el contexto de las dictaduras latinoamericanas, la literatura se convirtió en un espacio de denuncia y memoria histórica. Obras como *El señor presidente* (Asturias, 1946) y *Conversación en La Catedral* (Vargas Llosa, 1969) analizaron la corrupción y el autoritarismo, exponiendo la violencia simbólica y estructural impuesta por el Estado. Desde una perspectiva bourdieusiana, estos textos pueden leerse como un desafío al monopolio del poder simbólico ejercido por las élites políticas y mediáticas (Bourdieu, 1991).

El realismo mágico, característico de autores como Gabriel García Márquez en *Cien años de soledad* (1967), ofreció una alternativa a la representación lineal de la historia, integrando mitos, memoria colectiva y crítica social. Según Beverley (1993), esta corriente literaria permitió visibilizar a los sectores marginados de América Latina, presentando una historia no oficial que desafiaba las narrativas hegemónicas impuestas por el colonialismo y el capitalismo global.

En el ámbito poscolonial, autores como Aimé Césaire en *Discurso sobre el colonialismo* (1950) y Chinua Achebe en *Things Fall Apart* (1958) cuestionaron la representación eurocéntrica de la historia, evidenciando las secuelas del imperialismo en las identidades culturales de los pueblos colonizados. Estos textos dialogan con las teorías de Fanon (1961) sobre la descolonización del pensamiento y la necesidad de una literatura que reescriba la historia desde la perspectiva de los oprimidos.

4. Literatura y poder en la era digital: nuevos formatos, nuevas hegemonías

En la actualidad, la literatura ha trascendido el libro impreso para expandirse a otros formatos como el cine, la televisión y los videojuegos, manteniendo su función como herramienta de análisis social. Series como *Black Mirror* exploran las dinámicas de poder en la era digital, evidenciando la biopolítica tecnológica descrita por Han (2014), donde el control ya no se ejerce mediante la represión, sino a través de la hipertransparencia y la autoexplotación.

El auge de la literatura distópica contemporánea, con obras como *The Handmaid's Tale* (Atwood, 1985) y *1984* (Orwell, 1949), demuestra la persistencia de la preocupación por los mecanismos de dominación. En un contexto de vigilancia masiva y manipulación

mediática, estas novelas han sido interpretadas como advertencias sobre los peligros de los regímenes totalitarios y la erosión de la autonomía individual (Zuboff, 2019).

Finalmente, la digitalización de la literatura ha generado nuevas formas de exclusión y legitimación cultural. La predominancia de algoritmos en la recomendación de contenidos refuerza lo que Bourdieu (1998) denomina la “reproducción del capital simbólico”, favoreciendo ciertos discursos y marginando otros. Este fenómeno plantea la necesidad de analizar el impacto de las plataformas digitales en la construcción del pensamiento crítico y la autonomía intelectual de las nuevas generaciones.

Vínculos entre filosofía, ciencias sociales y economía

1. Poder, discurso y economía en Foucault: la biopolítica y la regulación del mercado

Michel Foucault (1975, 1976) analizó cómo el poder moderno no se ejerce únicamente a través de la represión, sino mediante el control del discurso y la biopolítica, es decir, la regulación de la vida humana en términos de productividad, salud y normatividad. En el contexto económico, esta perspectiva se enlaza con el neoliberalismo, donde el mercado se presenta como un ente naturalizado que disciplina las acciones individuales sin necesidad de coerción directa.

Foucault (1979) en *Nacimiento de la biopolítica* analiza cómo el neoliberalismo transforma la subjetividad: los individuos ya no son simplemente ciudadanos, sino “empresarios de sí mismos” que deben optimizar su valor en el mercado. Este discurso se refuerza a través de la literatura contemporánea y la cultura digital, donde la autoexplotación (Han, 2014) se presenta como libertad. Así, la literatura distópica moderna, como *Black Mirror* o *1984*, no solo critica los regímenes totalitarios clásicos, sino también la sutil imposición de normas de comportamiento en un sistema aparentemente libre.

2. Hobbes y la justificación del Estado: del Leviatán al contrato social económico

Thomas Hobbes (1651/1991), en *Leviatán*, argumenta que sin una autoridad central fuerte, la sociedad caería en un estado de guerra constante. Esta idea ha sido clave en la economía política, justificando la existencia del Estado como regulador del mercado y garante de la propiedad privada. Sin embargo, mientras Hobbes defendía el absolutismo, autores como Adam Smith (1776/1994) reinterpretaron la necesidad del orden en términos de competencia y autorregulación del mercado.

La literatura, al retratar tanto sociedades anárquicas (*Lord of the Flies*, Golding, 1954) como estados totalitarios (*Brave New World*, Huxley, 1932), ha sido un espacio donde se problematiza la idea de equilibrio entre libertad individual y control social. En el siglo XXI, el debate se ha trasladado a la regulación digital: ¿debe el Estado intervenir en los mercados de datos e inteligencia artificial o permitir que operen bajo la lógica del *laissez-faire*? Esta discusión refleja el dilema hobbesiano: la tensión entre orden impuesto y caos natural.

3. Gramsci y la hegemonía cultural: la literatura como vehículo ideológico

Antonio Gramsci (1971) desarrolló el concepto de hegemonía para explicar cómo el poder se mantiene no solo mediante coerción, sino a través de la cultura y la ideología. En el ámbito económico, esto se traduce en la aceptación de un modelo capitalista como si fuera la única opción viable, lo que economistas como Karl Polanyi (1944/2001) han cuestionado al analizar la construcción histórica del mercado autorregulado.

La literatura ha sido un espacio de disputa ideológica: mientras algunas narrativas refuerzan la legitimidad del sistema (la novela burguesa del siglo XIX), otras lo desafían, como en *Germinal* (Zola, 1885), que visibiliza la explotación proletaria. En la actualidad, este fenómeno se observa en el auge de la narrativa poscolonial (*Things Fall Apart*, Achebe, 1958), que desafía la hegemonía occidental sobre la historia económica y cultural de los países del Sur Global.

Este estudio se basa en un análisis documental heurístico de obras representativas de la literatura románica, complementado con una revisión de las teorías sociales de Foucault, Bourdieu, Marx y Weber. El análisis documental implica la búsqueda, selección, organización y análisis de materiales escritos para responder a preguntas específicas sobre el tema (Pinto & Gálvez, 1996). La heurística, en este contexto, se refiere al proceso de descubrimiento y comprensión profunda de los textos literarios y su relación con las estructuras de poder y la reproducción social.

Conclusión

La literatura románica, a lo largo de la historia, ha sido una herramienta fundamental para cuestionar, reflejar y, en algunos casos, consolidar las estructuras de poder y las dinámicas sociales. A través del análisis de teóricos como Foucault, Bourdieu, Marx y Weber, es posible comprender cómo estas narrativas han influido en la configuración del pensamiento contemporáneo y cómo continúan dialogando con otras disciplinas como el cine, la política y la economía globalizada. Este artículo ofrece un punto de partida para futuros estudios sobre la intersección entre literatura y teoría social, invitando a una reflexión crítica sobre el impacto de la literatura en la configuración del pensamiento contemporáneo.

El análisis de las intersecciones entre filosofía, ciencias sociales y economía revela la profunda interdependencia entre estos campos y su impacto en la configuración del pensamiento y la estructura social contemporánea. Desde la noción foucaultiana del poder como discurso hasta la visión hobbesiana del Estado como garante del orden, pasando por la hegemonía cultural de Gramsci y la crítica de Polanyi a la construcción del mercado, podemos observar cómo las ideas filosóficas han trascendido el ámbito teórico para convertirse en herramientas de interpretación y transformación de la realidad. La literatura, como manifestación cultural, ha jugado un papel clave en esta dialéctica, sirviendo tanto para legitimar estructuras de poder como para subvertirlas.

En el contexto actual, marcado por la digitalización, la globalización económica y la crisis de los modelos tradicionales de gobernanza, estas perspectivas adquieren una renovada vigencia. La biopolítica de Foucault nos ayuda a comprender cómo la tecnología y los algoritmos han reemplazado a las instituciones disciplinarias tradicionales en la regulación de la vida social y económica, mientras que la noción de hegemonía de Gramsci

se manifiesta en la construcción de narrativas que refuerzan la aceptación del neoliberalismo como un sistema inevitable. La literatura y el discurso mediático, en este sentido, operan como espacios de reproducción ideológica, pero también como terrenos de resistencia y construcción de nuevos imaginarios.

Desde una perspectiva filosófica y metodológica, el estudio de estos marcos teóricos no solo permite un análisis crítico de las estructuras económicas y políticas vigentes, sino que también ofrece herramientas para repensar los modelos educativos, laborales y culturales que rigen la sociedad actual. La crisis del pensamiento crítico y la creciente instrumentalización del conocimiento exigen un retorno a la reflexión profunda, donde las humanidades y las ciencias sociales recuperen su papel como espacios de cuestionamiento y creatividad intelectual. No basta con entender las dinámicas del mercado o las estructuras de poder; es fundamental desarrollar metodologías que permitan intervenir en ellas, generando alternativas más equitativas y sostenibles.

El legado de los autores analizados nos recuerda que la historia no es un proceso lineal ni determinista, sino el resultado de luchas constantes por la resignificación del poder, la economía y la subjetividad. Si bien la literatura ha documentado las distopías que pueden derivarse de la concentración del poder y la mercantilización de la vida, también ha sido un espacio de construcción de utopías y posibilidades emancipatorias. En este sentido, el conocimiento filosófico y social no debe limitarse a la contemplación, sino que debe ser un vehículo de acción para transformar las estructuras que perpetúan desigualdades y limitan la autonomía individual y colectiva.

En última instancia, la integración de estos enfoques no solo aporta al análisis académico, sino que tiene implicaciones directas en la sociedad contemporánea. Repensar el poder, el mercado y la subjetividad en términos filosóficos y económicos es un ejercicio necesario para comprender los desafíos del presente y delinear estrategias para un futuro más justo y consciente. En un mundo donde el control se ejerce cada vez más a través de mecanismos invisibles —desde el big data hasta la cultura del consumo—, la capacidad de cuestionar, reinterpretar y reimaginar el orden establecido se convierte en la mayor herramienta de resistencia y transformación.

Referencias

- Achebe, C. (1958). *Things Fall Apart*. Heinemann.
- Bourdieu, P. (1984). *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. Harvard University Press.
- Bourdieu, P. (1990). *The Logic of Practice*. Stanford University Press.
- Bourdieu, P. (1991). *Language and Symbolic Power*. Harvard University Press.
- Bourdieu, P. (1996). *The State Nobility: Elite Schools in the Field of Power*. Stanford University Press.
- Bourdieu, P. (1998). *Practical Reason: On the Theory of Action*. Stanford University Press.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1990). *Reproduction in Education, Society and Culture*. Sage Publications.
- Cervantes, M. de. (1605). *Don Quijote de la Mancha*. Francisco de Robles.
- Foucault, M. (1975). *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*. Pantheon Books.
- Foucault, M. (1976). *The History of Sexuality, Volume 1: An Introduction*. Pantheon Books.

- Foucault, M. (1979). *The Birth of Biopolitics: Lectures at the Collège de France, 1978–1979*. Palgrave Macmillan.
- Foucault, M. (1980). *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972–1977*. Pantheon Books.
- Foucault, M. (1982). *The Subject and Power*. *Critical Inquiry*, 8(4), 777–795. <https://doi.org/10.1086/448181>
- García Márquez, G. (1967). *Cien años de soledad*. Editorial Sudamericana.
- García Márquez, G. (1981). *Crónica de una muerte anunciada*. Editorial Oveja Negra.
- García Márquez, G. (1985). *El amor en los tiempos del cólera*. Editorial Oveja Negra.
- García Márquez, G. (1994). *Del amor y otros demonios*. Editorial Norma.
- García Márquez, G. (2002). *Vivir para contarla*. Editorial Norma.
- García Márquez, G. (2004). *Memoria de mis putas tristes*. Editorial Norma.
- Gramsci, A. (1971). *Selections from the Prison Notebooks*. International Publishers.
- Han, B.-C. (2014). *The Burnout Society*. Stanford University Press.
- Hobbes, T. (1651/1991). *Leviathan*. Cambridge University Press.
- Hugo, V. (1862). *Les Misérables*. A. Lacroix, Verboeckhoven & Cie.
- Huxley, A. (1932). *Brave New World*. Chatto & Windus.
- Klein, N. (2007). *The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism*. Metropolitan Books.
- Marx, K. (1867). *Das Kapital: Kritik der politischen Ökonomie*. Verlag von Otto Meisner.
- Orwell, G. (1949). *1984*. Secker & Warburg.
- Piketty, T. (2013). *Le Capital au XXIe siècle*. Éditions du Seuil.
- Polanyi, K. (1944/2001). *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time*. Beacon Press.
- Zola, É. (1885). *Germinal*. G. Charpentier et E. Fasquelle.



REVISTA DE FILOSOFÍA

Nº 112 - 2025 - 2 ABRIL - JUNIO

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en JUNIO de 2025

por el Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

**www.luz.edu.ve www.serbi.luz.edu.ve
www.produccioncientificaluz.org**