



Revista Arbitrada Venezolana  
del Núcleo Costa Oriental del Lago



# mpacto *Científico*

Universidad del Zulia

Junio 2019  
Vol. 14 N° 1

ppi 201502ZU4641  
Esta publicación científica en formato digital  
es continuidad de la revista impresa  
Depósito Legal: pp 200602ZU2811 / ISSN:1856-5042  
ISSN Electrónico: 2542-3207

 **Impacto Científico**

**Revista Arbitrada Venezolana  
del Núcleo LUZ-Costa Oriental del Lago**

Vol. 14. N°1. Junio 2019. pp. 83-104

## **Metacreatividad: práctica trascendente en los participantes del aprendizaje en la educación universitaria**

**Juan Manuel Vera Ocando**

*Universidad del Zulia. Núcleo Costa Oriental del Lago*

### **Resumen**

El presente artículo tiene como propósito divulgar los resultados del estudio orientado a generar fundamentos teóricos que permiten el fomento de la metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje en la educación universitaria. Para el abordaje de la investigación se implementó la metodología cuantitativa, recolección de datos mediante encuesta y análisis mediante estadística inferencial. Se obtuvo como resultado, el sustento de la metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje y pertinencia de creación de productos novedosos, útiles, prácticos, valaderos y relevantes para la sociosfere, tecnosfera en equilibrio con la biosfera mientras se construye el conocimiento, aplicación del potencial creativo, desarrollo de competencias para el trabajo, consolidación de múltiples relaciones de la experiencia con la disciplina, formas de producción y vinculación del contexto total para trascenderlo.

**Palabras clave:** Metacreatividad, creatividad, práctica metacreativa.

## *Metacreativity: transcendent practice learning participants in higher education*

### **Abstract**

This paper aims to disseminate the results of the study to generate theoretical foundations that allow the promotion of metacreatividad as transcendent practice participants learning in higher education. For addressing quantitative research methodology, data collection and analysis survey implemented by using inferential statistics. Was obtained as a result, the livelihood of the metacreatividad as transcendent practice participants learning and relevance of creating innovative, useful, practical, papers valid and relevant to the sociosphere products, technosphere in balance with the biosphere while simultaneously knowledge is built, application of creative potential, development of work skills, consolidating multiple metacreativa relations practice, forms of production and the total context linking to transcend it.

**Keywords:** Metacreativity, creativity, practice.

### **Introducción**

En la actualidad más de 190 países, miembros de la ONU, comparten esfuerzos para detectar y afrontar los problemas de alcance mundial, para coexistir en equilibrio con el contexto de forma sustentable, que asegure el bienestar para éstos en el porvenir, mediante 17 Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS, 2015-2030) y metas concretas uniendo esfuerzos para trascender la práctica en escenarios complejos, lograr cambios cruzar las barreras que impiden avanzar y dar soluciones a las dificultades que se encuentran las sociedades, generar el bienestar colectivo y del entorno.

Por ende, se observa la necesidad de fomentar prácticas desde los espacios de formación y profesional favorables para el emprendimiento, vinculados al contexto, exigiendo sentir, interpretar y actuar de manera más consciente, al igual que desarrollar acciones más comprometida para crear el conocimiento, aplicarlo de forma más apropiada, efectiva y trascendente.

Desde el contexto universitario, la promoción de acciones de formas metadisciplinaria, vinculación de procesos y productos no ha sido trascendentes en éstos, al igual que la interconexión de los centros de formación con la realidad del contexto para dar respuestas para satisfacer necesidades y potenciar sectores productivos para acelerar el desarrollo en equilibrio con el medio.

Campillo y otros (2012) afirman, la vocación práctica es y tiene que ser uno de los principales núcleos que vertebran la actividad actual de la Universidad. Por ende, para generar resultados en el campo de las ciencias de la educación que permitan superar los problemas intraorganizacionales del sistema, se deben generar nuevas teorías de

formación creativa y emprendimiento vinculada de forma sistémica, para progresar en prácticas de excelencia para el contexto.

Desde el contexto universitario, la promoción de acciones de formas metadisciplinaria, vinculación de procesos y productos no ha sido trascendentes en éstos, al igual que la interconexión de los centros de formación con la realidad del contexto para dar respuestas para satisfacer necesidades y potenciar sectores productivos para acelerar el desarrollo en equilibrio con el medio.

Esto se evidencia, en la falta de aplicación de actividades prácticas direccionado a la solución de problemas como: innovación, emprendimientos, poca vinculación del contenido a la comunidad, entorno natural, industria), falta de aplicación de actividades intra, inter, multi y metadisciplinaria que permitan superar barreras a la solución de problemas complejos, prácticas educativas preconcebidas para formar y egresar solicitadores de empleos, en vez de emprendedores, nuevos empleadores, creación de grupos de alto desempeño.

Desde una mirada regional las universidades ofrecen programas de estudio que aplican actividades tradicionales con poca vinculación contextual, a las necesidades de sus comunidades en sectores productivos, al igual que existe poca motivación para el desarrollo de una cultura emprendedora fomentada desde los espacios de formación con sus diversas modalidades de articulación dentro de las disciplinas con respecto a las fuerzas productivas, entre otros.

Por lo anteriormente señalado, se estableció como propósito de esta investigación “generar fundamentos teóricos que permitan el fomento de la metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje de la Comunicación Gráfica en la Universidad del Zulia”.

Para ello se establecieron los siguientes objetivos específicos:

Identificar los procesos de la práctica metacreativa en los participantes del aprendizaje de la Comunicación Gráfica, identificar las modalidades de la práctica metacreativa en los participantes del aprendizaje de la Comunicación Gráfica, analizar la pertinencia de la práctica metacreativa en los participantes del aprendizaje de la Comunicación Gráfica en la Universidad del Zulia, y proponer fundamentos teóricos que permitan el fomento de la metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje de la Comunicación Gráfica en la Universidad del Zulia.

La investigación representó un significativo aporte teórico/práctico, porque se sistematizó y amplió el constructo sobre la metacreatividad y la práctica trascendente en la educación universitaria, el cual contribuyen a mejorar los procesos de vinculación del conocimiento y fomento del emprendimiento para transformar el contexto positivamente. En cuanto a la perspectiva temática de la investigación se circunscribe la Metacreatividad y la práctica trascendente principalmente en los aportes teóricos por Vera (2012, 2014), Gómez (2008) y Macía (2012), entre otros autores.

## **Desarrollo**

Los postulados teóricos que sustentan el estudio de la “metacreatividad como práctica trascendente” se basa: en la formación integral creativa según Vera (2014), ésta se desarrolla en sus múltiples dimensiones de los mundos axiológicos, el ser, saber y el hacer, vista como un proceso de forma integral para la adquisición de competencias actitudinales, cognitivas y procedimentales para desarrollar seres humanos íntegros, integrales, integrados y productivos.

El término “metacreatividad” y “nivel metacreativo” son constructos que se desarrollan como producción teórica por Vera (2010), así como la definición de fundamentos, principios y conceptos que describen la teoría y práctica de la creatividad y la metacreatividad como cualidades humana para la elaboración de proyectos basados en el origen de la creación y el acto creativo, mediante la producción deductiva e intuitiva, elementos fundamentales para la solución de problemas en el campo de la ingeniería, arquitecturas y carreras afines en el marco de la didáctica creativa y ampliado en su libro denominado “proyectos de aprendizaje, didáctica creativa en la educación universitaria” (2012) y en el libro “Formación Integral Creativa (FIC): bases para enseñar aprender, aprender a aprender y aprender a emprender, Vera (2014).

Basados en éstos aportes teóricos, en Bassat (2014), Tarapuez y Lima (2008) y Schnarch (2008), desde el enfoque de la práctica trascendente en los participantes del aprendizaje en la educación universitaria se adopta y sintetiza el concepto de “creatividad” en lo siguiente: es la cualidad del ser humano de producir ideas originales y valederas para la sociedad.

Por otra parte, son varios los autores que describen los niveles creativos como Schnarch (2006), Vera (2014), entre otros basados en diferentes escalas que miden o hacen referencia a la cualidad creativa en función de sus diversas relaciones (intra, inter, supra y metarrelación) pudiendo destacar el “nivel metacreativo”, como aquel que va más allá del nivel superior (supra), sobre pasa las expectativas de las respuestas creativas del momento histórico, con planteamientos, procesos y productos trascendentes en total coherencia entre las metarrelaciones, (relación objeto/sujeto/ contexto social, artificial y natural) medido y validado por la dimensión positiva de la práctica creativa, beneficio al colectivo de forma masiva o toda la humanidad.

**Metacreatividad:** según Vera (2014), la metacreatividad es la cualidad del ser humano de producir ideas originales y valederas para la sociedad como resultado de la práctica en el nivel creativo de orden trascendental (metacreativo)”. Para los seres humanos creativos que emplean la creatividad como forma de vida y de manera consciente, (dominio de técnicas, aplicación de sistema creativo originales de forma deductiva e intuitiva...), implica para ellos fortalezas en su área de desempeño aprovechar su máximo potencial o talento para generar resultados, productos valederos, relevantes y trascendentes por su aporte al contexto (social, natural y artificial).

Según Novak y Gowing (1988) describen el prefijo meta como “la naturaleza misma de la cosas”. Desde esta acepción, se puede describir el concepto de metacreatividad

desde el ser, saber y hacer en lo siguiente, desde el “ser”: es tener conciencia de la naturaleza de la propia creatividad. Desde el “saber”: es la creatividad asociada a la naturaleza de la misma creatividad. Desde el “hacer”: es la creatividad aplicada a la naturaleza de la creatividad. Por otra parte Vera (2014) reseña, para alcanzar la metacreatividad (resultados creativos en un nivel de orden trascendental) conviene por el ser humano el desarrollo de su potencial de forma integral o total: Desde el “ser”: avivar el espíritu creativo (actitud), reconocer el potencial puro y total creativo interior como cualidad humana para construir su propia realidad. Desde el “saber”: alimentar la creatividad y el conocimiento de técnicas que favorezcan el máximo provecho de la inventiva y la innovación. Desde el “hacer”: expandir la creatividad con acciones y emprendimientos aplicando herramientas para la generación de procesos, soluciones o productos creativos.

Se puede concluir desde una perspectiva integral y su metarelación, la metacreatividad: es la cualidad humana que aporta novedad, utilidad, practicidad y valor para trascender el contexto social, natural y artificial.

### **Metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje**

Basados en los aportes teóricos de Gómez (2008), Macía (2012), (López & Weiss, 2007), Vera (2014 y 2012), es un estado de nivel superior alcanzado por los sujetos mediante su potencial, ejercidas por “procesos y modalidades de la práctica metacreativa” de forma intra, inter, multi o metadisciplinaria en “espacios y momentos” de la formación integral o ejercicio profesional vinculada al contexto social, artificial y natural, mediante la aplicación de competencias actitudinales, cognitivas y operativas, inmersas por valores éticos, estéticos y técnicos, con la finalidad de generar emprendimientos que dan respuestas a la raíz de problemas, satisfacción de necesidades y carencias, materializados en soluciones, productos novedosos, útiles y valiosos que trasciende a la sociosfera, tecnosfera en equilibrio con su biosfera. Ver gráfico 1.

Es una actividad compleja determinada por los componentes de la FIC vinculada a la práctica trascendente en el aprendizaje que se muestran como puntos bases y articuladores para el desarrollo del potencial humano, entre los cuales se encuentran: facilitador docente, participantes en el aprendizaje, el contexto y el currículo, tiene como objetivo central que los actores, construyan competencias profesionales actitudinales, cognitivas y operativas, den respuestas a la solución de problemas vinculados al contexto, adquieran experiencias de forma intra, inter, multi y metadisciplinaria como proceso trascendente para la formación de seres creativos y emprendedores.

La aplicación de la metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje permite desarrollar nuevas dimensiones en la investigación, ampliar el



**Gráfico 1.** Metacreatividad: práctica trascendente en la educación universitaria

**Fuente:** Elaboración propia.

conocimiento y su aplicación, vinculación de la práctica formativa a la profesional de forma más apropiada para abordar los fenómenos del contexto e interactuar de forma cónsona y armónica para la solución de problemas, elaboración de productos para la satisfacción de necesidades.

### Fundamentos metodológicos

La investigación implementada fue cuantitativa, de tipo descriptiva, diseño de campo, “no experimental de tipo transeccional”. Se aplicó el censo poblacional constituido por 210 participantes del aprendizaje del periodo académico 2-2015 del Programa de Ingeniería de la Universidad del Zulia Núcleo LUZ-COL. La recolección de datos se realizó utilizando la técnica de observación mediante encuesta, se implementó un cuestionario con escala tipo Lickert, la validez se realizó con el juicio de expertos (de contenidos y metodológicos). La confiabilidad del instrumento se determinó con la fórmula Alfa Cronbach obteniendo un coeficiente de 0.840 catalogándose como apta para este tipo estudios. Para el análisis de los datos se utilizó la estadística inferencial, con la aplicación de ANOVA y t de Student para la obtención de resultados.

## Resultados y discusión

El análisis se realizó utilizando la estadística inferencial, se logró extraer información y conclusiones proveniente de los participantes del aprendizaje". Se comparó los resultados obtenidos con las proposiciones teóricas, para establecer las tendencias y construir fundamentos teóricos prácticos.

**VARIABLE** “metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje”. Está conformada por dos (2) dimensiones: “procesos de la práctica metacreativa” y “modalidades de la práctica metacreativa”. A este respecto, se respaldan los objetivos y fundamentos teóricos de esta investigación, las cuales en el instrumento de medición se representaron por 34 ítems.

**DIMENSIÓN:** “procesos de la práctica metacreativa”. Ésta dimensión se encuentra conformada por dos subdimensiones: “fases de los procesos de la práctica metacreativa” con sus indicadores “metapreparación”, “metagestación”, “metaconstrucción” y “metavalidación”; y la subdimensión “elementos de los procesos de la práctica metacreativa” con sus indicadores “metasensibilidad”, “metaflexibilidad”, “metafluidez”, “metaoriginalidad”, “metaelaboración” y “metacomunicación”. Bajo estas cuantificaciones se inicia el análisis con la subdimensión “fases de los procesos de la práctica metacreativa” indicada en la tabla 1, se presenta el resultado obtenido al calcular ANOVA, el cual arroja un resultado de  $F = 8,559$  asociado a un nivel de significación de 0,00 por lo que se establece que existen diferencias significativas entre los indicadores que conforman la subdimensión.

**Tabla 1. ANOVA. Subdimensión: Fases de los procesos de la práctica creativa**

PUNTAJE					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
Inter-grupos	12,284	3	4,095	8,559	,00
Intra-grupos	339,965	836	,478		
Total	412,250	839			

**Fuente:** SPSS Versión 17. (2016).

Al interpretar la prueba de los Múltiples Rangos de Tukey confirma lo hallado por Anova, al ubicar los indicadores en dos grupo, (ver tabla 2). Los indicadores “metapreparación”, “metagestación” y “metaconstrucción”, obtienen una media de 4,2571, 4,2976 y 4,3119 respectivamente, que los ubican en el baremo como alto con los tres primeros indicadores mencionados y alto con respecto al último indicador “metavalidación”.



**Tabla 2. Prueba de los Múltiples Rangos de Tukey**

PUNTAJE

HSD de Tukey

Factor	N	Subconjunto para alfa - 0.05	
		1	2
Metapreparación	210	4,2571	
Metagestión	210	4,2976	
Metaconstrucción	210	4,3119	
Metavalidación	210		4,5643
Sig.	210	,849	1,000

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica= 210.000

**Fuente:** SPSS Versión 17. (2016).

Siguiendo con el análisis, se evidencia la existencia de homogeneidad y equilibrio valorativo de los indicadores que conforman la subdimensión “fases de los procesos de la práctica metacreativa” por los participantes. Todos los indicadores se ubican dentro del baremo como alto.

A este respecto, se aprecia, que las distintas teorías en relación a “fases de los procesos de la práctica metacreativa” descritas por Vera (2014), Perozzi (2005), De La Torre (1987), Wallas y Rossman (1926), Mallart (1991), como lo son: metapreparación, metagestión, metaconstrucción y metavalidación basadas en las teorías de Vera (2014), Díaz (2001), Santos y Moreno (2004), promueven los procesos metacreativos en los participantes favorables en la educación universitaria, el cual permite, construir el conocimiento, al igual de generar productos para trascender el contexto.

Con la base de éstos resultados, las fases de los procesos de la práctica metacreativa es considerada como un proceso trascendente en espacios de formación, práctica profesional y emprendimiento, implican aplicar actividades con la finalidad de abordar soluciones de problemas relacionados con el entorno desde el contexto educativo hacia la comunidad, la industria, satisfacer las necesidades y carencias de la sociedad. Puede ser aplicado desde una visión holística desde la perspectiva de la formación integral creativa, como una relevante concepción del papel de los participantes del aprendizaje con un activo rol en cuanto a la construcción del conocimiento, protagonista de las soluciones de la realidad del contexto social, artificial y natural.

Con el propósito de analizar la subdimensión “elementos de los procesos de la práctica metacreativa” se aplicó el análisis de la varianza de un factor (ANOVA) el cual arroja un resultado de  $F = 37,516$  asociado a un nivel de significancia de 0,000 por lo que se establece que existen diferencias significativas entre los indicadores que conforman

tal subdimensión. La prueba de los Múltiples Rangos de Tukey confirma lo hallado por Anova, al ubicar los indicadores en tres grupo que respectivamente se ubican dentro del baremo como alto, (Ver tabla 3). Los indicadores “metacomunicación” y “metafluidez”, obtienen una media de 4,0833 y 4,1357, el segundo grupo ubica el indicador metaflexibilidad con una media de 4,3262 y el tercer grupo ubica los indicadores metasensibilidad, metaoriginalidad y metaelaboración obtienen una media de 4,5190, 4,5690 y 4,6000. (Ver tabla 4).

**Tabla 3. Subdimensión: Elementos de los procesos de la práctica metacreativa**

PUNTAJE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
Inter-grupos	53,275	5	10,655	37,516	,000
Intra-grupos	356,152	1254	,284		
Total	409,428	1259			

**Fuente:** SPSS Versión 17. (2016).

**Tabla 4. Prueba de los Múltiples Rangos de Tukey**

PUNTAJE

HSD de Tukey

Factor	N	Subconjunto para alfa - 0.05		
		1	2	3
Metacomunicación	210	4,0833		
Metafluidez	210	4,1357		
Metaflexibilidad	210		4,3262	
Metasensibilidad	210			4,5190
Metaoriginalidad	210			4,5690
Metaelaboración	210			4,6000
Sig		,916	1,000	,627

**Fuente:** SPSS Versión 17. (2016).

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica= 210.000

Por consiguiente, se acepta la subdimensión “elementos de los procesos de la práctica metacreativa” en relación a las teorías de Lowenfeld (1970), Guilford (1967), Csikzentmihalyi (1998), De la Torre (2000), Teppa (2006) y Vera (2014). De los resultados anteriores, es aceptado “la metasensibilidad”, definida por Aguilar (2005):

es la cualidad de poseer las estructuras a priori, permite a su vez, contar con conceptos metasensibles, trascendentales los denomina Kant, cumplen una función reguladora, como una meta ideal, cuya presencia estimula al espíritu para renovados esfuerzos. Su existencia se expresa en la conciencia moral, la praxis o eticidad humana, la cual nos conduce más allá de lo sensible; es por ello que se puede tener ideas suprasensibles.

Los resultados obtenidos, se evidencia la aceptación de la “metafluidez”, después de describir los aportes teóricos de Novak y Gowing (1988) asociados a los conceptos de metacreatividad y fluidez descrita por Vera (2014) se puede definir: como la cualidad del ser humano que permite generar o producir múltiples ideas, conceptos y alternativas a una solución como reconocimiento consciente. Ofrece al creador un abanico ilimitado de alternativas para crear, hallar soluciones, repensar la idea, redefinir el objeto a crear. La incorporación de técnicas creativas en el proceso metafluiditivo son favorables como la relajación, visualización; muchas veces conviene estar en calma y concentración para que las ideas lleguen, lo opuesto a estar alterado o desconcentrado.

Aunado a este elemento de los procesos de la práctica metacreativa, se acepta el indicador “metaflexibilidad” sustentado en los aportes de Barrales (2008) el cual afirma, la metaflexibilidad es un proceso de aprendizaje, que comienza con el proceso de información para facilitar un continuo ajuste de los cambios de la flexibilidad, las condiciones del entorno y la organización. Este razonamiento conlleva a relacionar los términos aprendizaje y flexibilidad estableciendo que la flexibilidad es la consecuencia de un conjunto de habilidades desarrolladas por la organización, para atender, comprender y reaccionar los continuos cambios producidos por el entorno.

Desde la postura del investigador, bases teóricas y resultados obtenidos se afirma que la metaflexibilidad permite crear la síntesis desde la organización de los hechos de una gama de posibilidades amplia o de desde diferentes ángulos, seguir otras alternativas, ver los objetos desde otra perspectiva. Favorece el conocimiento sistémico, el dominio, la utilización consciente de técnicas creativas, formulación de diversas preguntas y respuestas con respecto al producto, combinación de lo lógico con lo ilógico, cruce de palabras y conceptos que den origen a nuevas situaciones, ideas o productos favorables en la práctica creativa.

El indicador “metaoriginalidad” con aceptación alta es reconocido de igual forma por los participantes del aprendizaje. Se confirman los aportes teóricos por Novak y Gowing (1988) asociados a los conceptos de metacreatividad descrita por Vera (2014), el cual lo describe como la cualidad del ser humano que conduce a ir más allá de generar ideas, únicas, propia de la persona que la crea. Sustentado en las bases teóricas de la investigación, tener pensamientos auténtico superiores y generar productos metaoriginales, es posible, se puede crear (ser metaoriginal) de forma productiva mediante el conocimiento y la implementación de técnicas que conllevan a la concepción de productos novedosos, nunca antes vistos, único, diferentes, de gran utilidad o valor agregado de impacto positivo y trascendente para el contexto (social, natural y artificial).

El indicador “metaelaboración” también recibe aceptación alta por los participantes del aprendizaje sustentados con los soportes teóricos anteriormente descritos, el cual describen como la cualidad del ser humano que conduce a ir más allá de plasmar una idea y construir un producto o sistema creativo de aportes novedosos y utilidad que trasciende. Se afirma que esta cualidad manifiesta el potencial humano para saber, hacer, ser, los valores éticos, técnicos, estéticos, se aplican las competencias operativas, cognitivas, actitudinales, se produce la metarelación (intra, inter, supra, ecorrelación) producto de la vinculación del conocimiento, formas de trabajo disciplinarios, para la confección de productos que dan respuestas a las carencias y necesidad reales con trascendencia del contexto social, natural y artificial.

Finalmente, con respecto a los indicador “metacomunicación” se confirman la aceptación de los aportes teóricos realizados por Lucerga (2003), Bateson y Ruesch (1984), Cortés (2003), Wilmot (1980). Desde la postura del investigador, bases teóricas y resultados de la investigación se afirma, la metacomunicación: posibilita al sujeto creador o participantes del aprendizaje definir el tipo de relación comunicacional: a) de relacional episódica (implícita o explícita), b) comunicación y self (define su relación), c) comunicación y lenguaje (connotación referida al hecho de que hay varias maneras de hablar de una misma cosa, selección y combinación de signos dentro de un universo posible que proporciona el lenguaje). La “metacomunicación” sirve para adquirir información en la práctica metacreativa, revisar el proceso comunicacional con los sujetos con quienes interactúan, determinar el grado de efectividad para entenderlo y tomas de decisiones para mejorar su relación. Mediante la publicación, comunicación, socialización de los resultados en el marco de la práctica metacreativa, conlleva a la valoración (o evaluación) para su conocimiento, aceptación, validación y aplicación en el contexto, permiten a los sujeto, objetos y al entorno favorecerse de ésta reciprocidad con la finalidad de trascender.

Con respecto a la dimensión “procesos de la práctica metacreativa”, se presentan resultados entre las subdimensiones “fases de los proceso de la práctica metacreativa” y “elementos de los procesos de la práctica metacreativa”. A tal efecto, para la prueba de muestras relacionadas, en la tabla 5 se observa que existen diferencias significativas dado que arroja un valor de la t de student de 33,555 asociado a un nivel de significación de 0,000. La subdimensión “fases de los proceso de la práctica metacreativa”, obtienen una media de 4,3577 y la subdimensión “elementos de los proceso de la práctica metacreativa” con una media de 3,6107 respectivamente, que se ubican dentro del baremo como alta para la subdimensión “fases de los proceso de la práctica metacreativa” y moderadamente alta para la subdimensión “elementos de los proceso de la práctica metacreativa” (ver tabla 6).

**Tabla 5. Prueba t – Dimensión: Procesos de la práctica metacreativa**

	Diferencias relacionadas							
				95% Intervalo de confianza para la diferencia				
	Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	Inferior	Superior	t	gl	Sig. (bilateral)
Par 1 Fases de los procesos de la práctica metacreativa - elementos de los procesos de la práctica creativa	,74702	,32262	,02226	,70314	,79091	33,555	209	,000

**Fuente:** SPSS Versión 17. (2016)

**Tabla 6. Estadísticos de muestras relacionadas**

**Dimensión: Procesos de la práctica metacreativa**

	Media	N	Desviación tip.	Error tip. de la media
Par 1 Fase de los procesps de la práctica metacreativa	4,3577	210	,40324	,02783
Elementos de los procesos de la práctica creativa	3,6101	210	,23016	,01588

**Fuente:** SPSS Versión 17. (2016)

Por tanto, esta dimensión conformada por las subdimensiones “fases de los proceso de la práctica metacreativa” y “elementos de los procesos de la práctica metacreativa” reflejan aportes positivos fundamentada en la los análisis expuestos por Vera (2014), Perozzi (2005), De La Torre (1987), Wallas y Rossman (1926) Mallart (1991), Lowenfeld (1970), Guilford (1967), Csikzentmihalyi (1998), De la Torre (2000), Teppa (2006).

Desde el contexto de la metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje en la educación universitaria, se define la dimensión: “procesos de la práctica metacreativa” (o metaprosos de la práctica trascendente), como un conjunto de eventos organizados relacionados, conducentes a obtener un resultado extraordinario proveniente de la actividad creativa y productiva en los momentos de la formación integral vinculada al contexto transferibles/aplicables a la práctica profesional. Desde éste ámbito, se desprenden las fases y elementos de los procesos de la práctica metacreativa que permiten lograr en el sujeto creativo

un desempeño superior para beneficio de su contexto social, natural y artificial. Para finalizar, como resultado se afirma, los procesos de la práctica metacreativa, conformados por sus fases y elementos, deben ser resaltados como procesos y cualidades estratégicos para el desarrollo de la metacreatividad, por lo que favorece en espacios de formación fomentar actividades para el aprendizaje, que estimulen la metacreatividad, generar experiencias, competencias transferible al trabajo que permitan el desarrollo de competencias acordes a su futura profesión, además de encontrar sentido y utilidad a los contenidos además de generar aportes reales y de impacto positivo al contexto.

**DIMENSIÓN:** “modalidades de la práctica metacreativa”. Esta dimensión se encuentra conformada por dos subdimensiones: “práctica metacreativa según la forma de producción” con sus indicadores “elaboración de diseño”, “soluciones innovadoras”, “elaboración de inventos” y “construcción de productos para el emprendimiento”, y la subdimensión “práctica metacreativa según su forma de vinculación al contexto”, con sus indicadores “práctica trascendente en relación del contenido con la profesión”, “práctica trascendente en relación a su forma disciplinaria” y “práctica trascendente en relación del contenido con el entorno”.

Bajo estos parámetros se describe el análisis de esta dimensión, con la subdimensión “práctica metacreativa según la forma de producción”, en la tabla 7, se presenta el resultado obtenido al calcular ANOVA correspondiente a los indicadores señalados.

**Tabla 7. ANOVA. Práctica metacreativa según la forma de producción**

PUNTAJE					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
Inter-grupos	5.,727	3	1,909	6,986	,000
Intra-grupos	228,449	836	,273		
Total	234,176	839			

**Fuente:** SPSS Versión 17. (2016)

Con el propósito de analizar la subdimensión “práctica metacreativa según la forma de producción” se aplicó el análisis de la varianza de un factor (ANOVA) el cual arroja un resultado de  $F = 6,986$  asociado a un nivel de significancia de 0,00 por lo que se establece que existen diferencias significativas entre los indicadores que conforman tal subdimensión. Al interpretar la prueba de los Múltiples Rangos de Tukey confirma lo hallado por Anova, al ubicar los indicadores en dos grupo, (ver tabla 8). En el primer grupo se ubican los indicadores “elaboración de diseño” y “construcción de productos para el emprendimiento” obtienen una media de 4,3619 y 4,3762 considerada alta dentro del baremo y el segundo grupo ubican los indicadores elaboración de inventos y soluciones innovadora con una media de 4,4738 y 4,5667 considerada alta dentro del baremo respectivamente.

**Tabla 8. ANOVA. Práctica metacreativa según la forma de producción**

PUNTAJE

HSD de Tukey

Factor	N	Subconjunto para alfa - 0.05	
		1	2
Elaboración de diseño	210	4,3619	
Construcción de productos para el emprendimiento	210	4,3762	4,4738
Elaboración de inventos	210	4,4738	
Soluciones innovadoras	210		4,5667
Sig.	210	,126	,264

**Fuente:** SPSS Versión 17. (2016).

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica= 210.000

En ese sentido, se verificó a través del aporte de los participantes de la unidad curricular, en la subdimensión “práctica metacreativa según la forma de producción”, las teorías expuestas por Mata (2002), Vera (2014), Arfuch (2003), sobre elaboración de inventos, soluciones innovadoras y mejora de productos, elaboración de diseño, construcción de productos para el emprendimiento, describiéndolos como actividades creativas centradas en los participantes del aprendizaje para resolver problemas, generar procesos y productos novedosos, útiles y de gran valor para su contexto social, natural y artificial. Estas prácticas en espacios de formación vinculadas al entorno y otras disciplinas establecen situaciones que resultan beneficiosas a los participantes del aprendizaje (para sí mismos y para otros integrantes de sus grupos).

Finalmente con respecto a esta subdimensión, se puede confirmar, en lo referente a las “práctica metacreativa según la forma de producción” por los aportes de las investigaciones realizadas, según Mata (2002), Vera (2014), Arfuch (2003), estas tienen en común la utilización de métodos de trabajo aplicado a un contexto, requiere experimentación con la realidad, planificación, investigación, motivación intrínseca, razonamiento pensamiento: holístico, reflexivo, crítico, metacreativo, transcomplejo, al igual que la oportunidad de desarrollar la potencialidad de las cualidades humanas como la percepción total y las inteligencias múltiples.

Del mismo modo, para analizar la subdimensión “práctica metacreativa según su forma de vinculación al contexto”, se presenta los resultados obtenidos en la tabla 9 al calcular ANOVA correspondientes a los indicadores señalados. Con el propósito de analizar la subdimensión “práctica metacreativa según su forma de vinculación al contexto” se aplicó el análisis de la varianza de un factor (ANOVA) el cual arroja un resultado de  $F= 14,759$  asociado a un nivel de significancia de 0,000 por lo que

se establece existen diferencias significativas entre los indicadores que conforman tal subdimensión. Al interpretar la prueba de los Múltiples Rangos de Tukey confirma lo hallado al calcular Anova, al ubicar los indicadores en dos grupos, (ver tabla 10). El indicador “práctica trascendente en relación del contenido con el entorno”, obtienen una media de 4,4643 respectivamente que se ubican dentro del baremo como alto. Los indicadores “práctica trascendente en relación a su forma disciplinaria” y “práctica trascendente en relación del contenido con la profesión” obtienen una media de 4,6143 y 4,6810 que se ubican de igual forma como alto.

**Tabla 9. ANOVA. Práctica metacreativa según su forma de vinculación al contexto**

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
Inter-grupos	5,712	2	2,586	14,759	,000
Intra-grupos	109,863	627	,175		
Total	115,035	629			

Fuente: SPSS Versión 17. (2016).

**Tabla 10. Resultados para TUKEY. Práctica metacreativa según su forma de vinculación al contexto**

PUNTAJE

HSD de Tukey			
Factor	N	Subconjunto para alfa - 0.05	
		1	2
Práctica trascendente en relación del contenido con el entorno	210	4,4643	
Práctica trascendente en relación a su forma disciplinaria	210		4,6143
Práctica trascendente en relación del contenido con la profesión	210		4,6810
Sig		1,000	,235

Fuente: SPSS Versión 17. (2016).

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica= 210.000

Por consiguiente, se corrobora en el baremo, la aceptación la subdimensión “práctica metacreativa según su forma de vinculación al contexto” confirmando las teorías planteadas por Vera (2014), Morín (1999), Soto y otros (2007), con respecto a



la relación del conocimiento con el contexto para que los contenidos adquiera sentido y generar aportes o valor agregado en la práctica formativa y profesional interconectado con los actores u organizaciones involucradas para ofrecer respuestas a las necesidades del contexto.

En tal sentido, concuerdan con esta investigación, por cuanto la “práctica metacreativa según su forma de vinculación al contexto” es un proceso favorable en la formación contemporánea contribuye al proceso de enseñanza/aprendizaje desde un enfoque creativo trascendental, brinda herramientas que contribuyen al desenvolvimiento profesional de forma innovadora y fomento del emprendimiento de los egresados en su campo profesional.

En la dimensión “modalidades de la práctica metacreativa”, se presentan los resultados entre las subdimensiones “práctica metacreativa según la forma de producción” y “práctica metacreativa según su forma de vinculación al contexto”. A tal efecto para la prueba de muestras relacionadas, en la tabla 11, se observa que existen diferencias significativas dado que arroja un valor de la t de student -5,760 asociado a un nivel de significación de 0,00.

**Tabla 11. Prueba t. Dimensión: Modalidades de la práctica metacreativa**

	Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior	t	gl	Sig. (bilateral)
Par 1 Práctica metacreativa según la forma de producción - práctica metacreativa según su forma de vinculación al contexto	-,14187	,35693	,02463	-19042	-,09331	-5,760	209	,000

**Fuente:** SPSS Versión 17. (2016).

La subdimensión “práctica metacreativa según la forma de producción”, obtienen una media de 4,4446 y la subdimensión “práctica metacreativa según su forma de vinculación al contexto” con una media de 4,5865 respectivamente las cuales se ubican dentro del baremo como moderadamente alta para las dos subdimensiones. (Ver tabla 12).

**Tabla 12. Estadístico de muestras.**

**Dimensión: Modalidades de la práctica metacreativa**

	Media	N	Desviación tip.	Error tip. de la media
Par 1 Práctica metacreatividad según la forma de producción	4,4446	210	,32740	,02259
Práctica metacreativa según su forma de vinculación al contexto	4,5865	210	,29637	,02038

**Fuente:** SPSS Versión 17. (2016)

Con respecto al segundo objetivo y la dimensión “modalidades de la práctica metacreativa”, se confirman las teorías y constructo señalado por Vera (2014), conformadas por las subdimensiones “práctica metacreativa según la forma de producción” y “práctica metacreativa según su forma de vinculación al contexto” se corroboran las teorías de Ortiz (1997), Zabala (2010), Esquivias (2009), Boggino y otros (2006), Morín (1999), Vera (2014), Soto y otros (2007), se evidencia que el aprendizaje a través de actividades por prácticas vinculadas al contexto y momento histórico fortalece las cualidades creativas, contribuye al desarrollo de competencias importantes para el desenvolvimiento profesional y productivo del futuro emprendedor.

En tal sentido, como lo exponen, Ortiz (1997), Zabala (2010), Esquivias (2009), Boggino y otros (2006), Morín (1999), Vera (2014), Soto y otros (2007), al igual que los resultados obtenidos en la dimensión “modalidades de la práctica metacreativa” y las subdimensiones que la conforman, se afirma que poseen bases teóricas sólidas, debido a sus fundamentos y principios científicos teórico/prácticos; donde se concluye se debe estimular los procesos metacreativos en los espacios de formación integral creativos de nivel universitario, propiciar estrategias constructivas, formas de vinculación contextuales, organizacionales, mediante práctica metacreativa basadas en formas de producción donde los participantes del aprendizaje puedan crear y someterse a circunstancias para resolver problemas, innovar, inventar, producir, emprender y desarrollar su potencial creativo total de forma superior al igual que promover prácticas metacreativas vinculadas al contexto: al contenido y la profesión, a su forma disciplinaria, (intra, multi, inter y metadisciplinarias); de relación del contenido con el entorno (social, natural y artificial) para dar sentido al aprendizaje y trascenderlo mediante productos novedosos, útiles y valiosos para éstos.

Una vez obtenido los resultados de las dimensiones de la variable “metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje”, conformada por las dimensiones: “procesos de la práctica metacreativa” y “modalidades de la práctica

metacreativa”, se inicia el análisis con sus dimensiones, el cual se presenta el resultado al calcular t de student. Ver tabla 13.

**Tabla 13. Prueba t. Variable: metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje**

	Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior	t	gl	Sig. (bilateral)
Par 1 Modalidades de la práctica metacreativa - procesos de la práctica metacreativa	,53135	,28891	,01858	,49477	,56793	28,634	209	,000

Fuente: SPSS Versión 17. (2016).

Para la variable “metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje”, se presentan los resultados entre las dimensiones “procesos de la práctica metacreativa” y “modalidades de la práctica metacreativa”. A tal efecto para la prueba de muestras relacionadas, en la tabla 13, se observa que existen diferencias significativas dado que arroja un valor de la t de student 28,634 asociado a un nivel de significación de 0,00.

La dimensión “procesos de la práctica metacreativa”, obtienen una media de 3,9842 y de la dimensión “modalidades de la práctica metacreativa” con una media de 4,5156 respectivamente las cuales se ubican dentro del baremo como moderadamente alta para la primera dimensión y alta para la segunda dimensión, (ver tabla 14). Tal como se observa, se pone de manifiesto la existencia de diferencias en las medias de las dimensiones en las valoraciones realizadas por los participantes del aprendizaje de la unidad curricular.

**Tabla 14. Estadístico de muestras. Variable: metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje**

	Media	N	Desviación tip.	Error tip. de la media
Par 1 Modalidades de la práctica metacreativa	4,5156	210	,25567	,01764
Procesos de la práctica metacreativa	3,9842	210	,28595	,01973

Fuente: SPSS Versión 17. (2016)

Las dimensiones presentan una ponderación por arriba de 3,98 con una valoración moderadamente alta para la primera y alta para la segunda con 4,51, el cual se muestra significativa para esta investigación, lo que representa también, aspectos a incorporar en el eje curricular y estrategias en los espacios de formación universitaria.

## **Conclusiones**

En concordancia con los resultados, la aceptación consistente de las dimensiones “procesos de la práctica metacreativa” y “modalidades de la práctica metacreativa”, que conforman la variable “metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje”, se muestra como representativa para esta investigación, confirmando las teorías de López & Weiss, (2007), Schnarch (2008), Gómez (2008), Macía (2012), y Vera (2012-2014), basados en los aportes teóricos de la práctica educativa, práctica profesional, metacreatividad, nivel metacreativo o trascendente que define éste constructo, como un estado de nivel superior alcanzado por los sujetos mediante su potencial, ejercidas por procesos y modalidades de la práctica metacreativa de forma disciplinaria, interdisciplinaria, multidisciplinaria o metadisciplinaria en espacios y momentos en la formación integral o profesional vinculada al contexto social, artificial y natural, mediante la aplicación de competencias actitudinales, cognitivas y operativas, inmersas por valores éticos, estéticos y técnicos, con la finalidad de generar emprendimientos que dan respuestas a la raíz de problemas, satisfacción de necesidades, carencias, materializados en soluciones, productos novedosos, útiles y valiosos que trasciende a la sociosfera, tecnosfera en equilibrio con su biosfera.

Con respecto a la pertinencia de la práctica metacreativa en los participantes del aprendizaje de la comunicación gráfica en la Universidad del Zulia”, se afirma que estos son adecuados, por lo que fue aceptado por los participantes del aprendizaje en la unidad curricular y sustentadas mediante las teorías antes mencionadas por medio del desarrollo de las dimensiones, “procesos de la práctica metacreativa” y “modalidades de la práctica metacreativa”.

Con respecto a la generación de fundamentos teóricos que permitan el fomento de la metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje de la comunicación gráfica en la Universidad del Zulia”, se construyeron teorías prácticas como paradigmas concretos, basados en los resultados obtenidos de la “metacreatividad como práctica trascendente en los participantes del aprendizaje” que toma como origen la realidad actual del contexto en la formación universitaria en la línea de investigación “aprendizaje y creatividad”, para fortalecer la dinámica formativa y promoción del emprendimiento de manera contextual y pertinente.

## Referencias bibliográficas

- Aguilar P. Ruth (2005). El diálogo de los clásicos de la sociología con Emmanuel Kant Sociológica, vol. 20, núm. 58, mayo-agosto, 2005, pp. 237-255 Universidad Autónoma Metropolitana Distrito Federal, México. Sociológica ISSN: 0187-0173.
- Arfuch, L. (2003). Diseño y comunicación. Teorías y enfoques críticos. Paidós. Argentina, Buenos Aires.
- Bassat, L. (2014). La creatividad. Penguin Random House Grupo Editorial, S.A. Barcelona.
- Boggino, N. (compilado), (2006). Aprendizaje y nuevas perspectivas didácticas en el aula. Homosapiens Ediciones. Rosario, Argentina.
- Bateson, G. Y Ruesch, J.: (1984). Comunicación: La matriz social de la psiquiatría. Barcelona: Paidós.
- Barrera, M. (2011). Modelos epistémicos. Editorial Magisterio. Bogotá.
- Campillo, M. y otros (2012). El estudio de la práctica y la formación de los profesionales: un reto a las universidades. Universidad de Murcia.
- Cortés, C. (2003). Comunicación y metacomunicación: redefiniendo una relación axiomática. Pontificia Universidad Católica de Chile. ISSN 0717-0297.
- Csikzentmihalyi, M. (1998). Creatividad, el *fluir* y la psicología del descubrimiento y la invención. Barcelona España, Editorial Paidós.
- De la Torre, S. (1987). Educar en la creatividad. Recursos para desarrollar la creatividad en el medio escolar. Editorial Narces Segunda. Edición Madrid España.
- Díaz, L. (2001). La Metaevaluación y su método. Ciencias Sociales (Cr) 92-93: 171-192, 2001 (II-III). Universidad de Costa Rica San José, Costa Rica.
- Esquivias, M. (2009) Enseñanza creativa y transdisciplinar para una nueva universidad. Encuentros Multidisciplinares. N° 31, enero-Abril, pp.43-52. Madrid, España. Fundación General de la Universidad Autónoma de Madrid.
- De la Torre, S. (2000). Manual de la creatividad. Aplicaciones educativas. Editorial Vicens Vives, España.
- Guilford, J. P. (1967). The nature of human intelligence. New York: McGraw-Hill.
- Guilford, J. (1970). Traits of Creativity en Creativity. P. E. Vernen Editor, Penguin Education. Gran Bretaña.
- Gómez L. Luis F. (2008). Los determinantes de la práctica educativa Universidades, vol. LVIII, núm. 38, Unión de Universidades de América Latina y el Caribe Distrito Federal, Organismo Internacional. UDUAL, México, n. 38, julio-septiembre, pp. 29-39.

Lowenfeld, V. y Brittain, W. (1970). *Desarrollo de la capacidad creadora*. Editorial Kepelusz Argentina.

López S. y Weiss, E. (2007) Una mirada diferente a las Prácticas: un taller de electrónica en el CONALEP. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12, 35, 1329-1356.

Lucerga, M. (2003). La perspectiva interactiva y el concepto de metacomunicación en la obra batesoniana: el discurso publicitario juvenil como ejemplo de doble vínculo. *Revista electrónica de estudios filológicos*. N° 5 Abril 2003. Universidad de Murcia.

Macías M. Erika Y. (2012). Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI-CAEU). ISSN: 1681-5653. N.º 59/3 – 15/07/12.

Mata, L. (2002). *Aprendizaje Significativo como línea de investigación*, UNET, San Cristóbal.

Mallart, J. (1991), “La creatividad en la expresión escrita comunicativa”, en R. Marín y S. de la Torre, *Manual de la Creatividad. Aplicaciones educativas*, Barcelona, Vicens Vives, 370-380.

Morín, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Publicado en octubre de 1999 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - 7 place de Fontenoy - 75352 París 07 SP – Francia.

Novak y Gowing (1988). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona. Martínez Roca.

Naciones Unidas (2014). Resolución 68/970. Informe del Grupo de Trabajo Abierto de la Asamblea General sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (A/RES/68/970). Naciones Unidas (2015). *Aplicación y seguimiento integrados y coordinados de los resultados de las grandes conferencias y cumbres de las Naciones Unidas en las esferas económica y social y esferas conexas*. 12 de agosto de 2015.

Seguimiento de los resultados de la Cumbre del Milenio

Ortiz, A. (1997). *La Activación de la Enseñanza Profesional*. Tesis de Maestría. ISPETP. La Habana.

Tarapuez E. y Lima C., (2008). *Creatividad empresarial. Elementos teóricos e instrumentos didácticos*. Ecoediciones. Bogotá.

Teppa, S. (2006). *Aprendizaje creativo y estrategia didáctica alostérica para su desarrollo*. Serie de libros arbitrados del vicerrectorado de investigación y postgrado (UPEL). Catia Venezuela.

Perozzi, L. (2005). La Lúdica como estrategia instruccional estimulante del potencial creativo en la educación universitaria. URBE. Maracaibo. Venezuela.

Schnarch, A. (2006). Creatividad aplicada Como estimular y desarrollar la creatividad a nivel personal, grupal y empresarial. Ecoediciones. Colombia, Bogotá.

Soto, R. y otros (2007). Vinculación universidad/empresa/estado en la realidad actual de la industria farmacéutica mexicana. Edusfarm, revista d'educació superior en Farmàcia. Núm.2, 2007.

Santos, M. y Moreno, T. (2004). El momento de la metaevaluación educativa Consideraciones sobre epistemología, método, control y finalidad. Revista Mexicana de investigación educativa, octubre-diciembre, año/vol. IX. N°023. COMIE. Distrito Federal, México, pp. 913-931.

Vera, J. (2010). Proyectos de aprendizaje. Didáctica creativa en la educación universitaria. Tesis Doctoral, URBE, Maracaibo, Venezuela.

Vera, J. (2011). Didáctica como estrategia institucional centrada en el desarrollo creativo del discente. Revista de Formación Gerencial, ISSN-e 1690-0073, Año 10, N° 2, 2011 , págs. 235-264.

Vera, J. (2012). Proyectos de aprendizaje. Didáctica creativa en la educación universitaria. Editorial Académica Española. Alemania, Berlin.

Vera, J. (2014) Formación Integral creativa. Bases para enseñar a aprender, aprender a aprender y aprender a emprender. Editorial Librarte. Ciudad Bolívar Venezuela.

Wallas G. (1926) The art of thought, Harcourt brace, New York.

Wilmot, W. (1980). Metacomunicación: A re-examination and extensión. Communication Yearbook, 4,61-69.

Zabala, (2003). Estrategias Instruccionales de Corte Constructivista para la Formación de Técnicos Superiores en los Institutos Universitarios de Tecnología Públicos. URBE. Maracaibo. Venezuela.