



Revista Arbitrada Venezolana
del Núcleo Costa Oriental del Lago



mpacto *Científico*

Universidad del Zulia

Diciembre 2016
Vol. 11 N° 2

ppi 201502ZU4641
Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa
Depósito Legal: pp 200602ZU2811 / ISSN:1836-5042

 **Impacto Científico**

**Revista Arbitrada Venezolana
del Núcleo LUZ-Costa Oriental del Lago**

Vol. 11. N°2. Diciembre 2016. pp. 165-187

Capital social en el desarrollo rural sostenible. Una apreciación sobre el municipio Tocópero del estado Falcón, Venezuela

Luis Piña y Yudith Acosta

*Universidad Politécnica Territorial de Falcón
Alonso Gamero
Universidad del Zulia, Núcleo Punto Fijo
luispinalopez@gmail.com
yukitaluz@gmail.com*

Resumen

Esta investigación intenta vislumbrar las relaciones existentes en el capital social del Municipio Tocópero, desde una visión integral, donde lo rural juega un papel protagónico. En este sentido, el propósito es el de presentar los rasgos característicos de dicho capital asociado al desarrollo rural sostenible, identificando los agentes dinamizadores que más le afiancen, conceptualizándolo a partir de los componentes coexistentes y de la transversalidad ambiental que históricamente se le ha conferido. Como técnica cualitativa, emplea la captura de datos mediante cuaderno de notas, diagnóstico rápido participativo y entrevista estructurada para luego categorizar y realizar contrastaciones teóricas. Al mismo tiempo, interrelaciona los principales postulados del capital social con los del desarrollo, y deriva tanto en un enfoque de flujo como en la propuesta de mejoras operativas de uno de los principales servicios públicos que requieren: el aprovisionamiento y suministro de agua potable.

Palabras clave: Capital social; desarrollo rural sostenible; Municipio Tocópero.

Social capital in sustainable rural development. An appreciation of the municipality Tocópero, Falcon state, Venezuela

Abstract

This research tries to see the relationships in the social capital of the municipality Tocópero from a holistic view, where rural plays a leading role. In this sense, the purpose is to present the characteristics of the capital associated with sustainable rural development, identifying dynamic agents that more entrenched, conceptualized from the coexisting components and environmental integration which historically has been conferred. As qualitative technique employs data capture using notebook, participatory rapid diagnostic and structured interview, then categorize and make theoretical contrasts. At the same time, interrelates the main tenets of social capital with the development theories, and derives both flow approach and the proposed operational improvements of one of the major utilities that require: procurement and supply of drinking water.

Key words: Social capital; sustainable rural development; Municipality Tocópero

Introducción

Tocópero, situado en la costa noreste del estado Falcón, región occidental de Venezuela; es un municipio constituido por su única parroquia homónima, en una superficie de 82 km², de clima cálido fresco, con una población aproximada de 4.475 habitantes y una economía basada en turismo, producción minera y agropecuaria (IPC, 2005a). Su autonomía municipal la consigue el 15/11/1993 vía decreto promulgado por la Asamblea Legislativa estatal.

Dentro de su espacio, el principal capital lo representan sus pobladores quienes sostienen estrechos vínculos de intercambio comunicacional, comparten experiencias, acuerdan sus formas de organizarse y dinamizan su participación, mientras conservan algunas tradiciones arraigadas en el devenir desde su fundación a finales del siglo XIX. Por tanto, sus pobladores buscan facilitar intereses y acciones de beneficio común en su territorialidad, que le infieren valor al quehacer local. Es una simbiosis o mutua cooperación que desde siempre les ha caracterizado. No solo de quienes han vivido allí nativos o desde su infancia, sino también de aquellos a los que el pueblo ha acogido haciéndose parte de ellos.

De esta forma, se intenta vislumbrar el entramado de relaciones sociales que existe dado el reconocimiento entre sí, apreciado desde una visión integral, donde lo rural juega un papel protagónico. En este sentido, el propósito de esta investigación es la

de presentar los rasgos característicos del capital social en el Municipio Tocópero asociado al desarrollo rural sostenible.

Para lograrlo, se basa en los siguientes propósitos específicos: identificar los agentes dinamizadores e inhibidores del desarrollo local en Tocópero, caracterizar las relaciones entre la perspectiva de capital social local y las consideraciones que más le afianzan con el desarrollo rural sostenible, y por último, conceptualizar el capital social a partir de los componentes coexistentes en el desarrollo tocopereño.

Asimismo, el componente ambiental es parte del eje de este estudio, por lo que se presta especial atención a su transversalidad. Sigue una lógica-metódica centrada en la revisión teórica previa y el análisis de documentos, para de inmediato abordar visitas donde la captura de datos es registrada en cuadernos de notas al tanto de las observaciones e inquietudes sostenidas en dicha municipalidad, así como la administración de un guión para entrevista estructurada a ser aplicada a informante clave, y finalmente su posterior proceso analítico informativo.

Metodología

Este estudio se basa en un método de investigación cualitativa, que trata de profundizar en la naturaleza real del capital social en el desarrollo rural sostenible del municipio Tocópero; es decir, la estructura dinámica que refleja tanto las razones de su comportamiento como sus principales manifestaciones (Martínez, 2013). Redescubre la sistematización teórica, perfila unidades analíticas categoriales vivenciales a partir de encuentros dialógicos, analiza documentos, negocia con informante clave quien cuenta con un amplio conocimiento privilegiado acerca del medio objeto de estudio, y emplea técnicas de análisis del compendio recabado para luego sintetizar y discutir los resultados obtenidos.

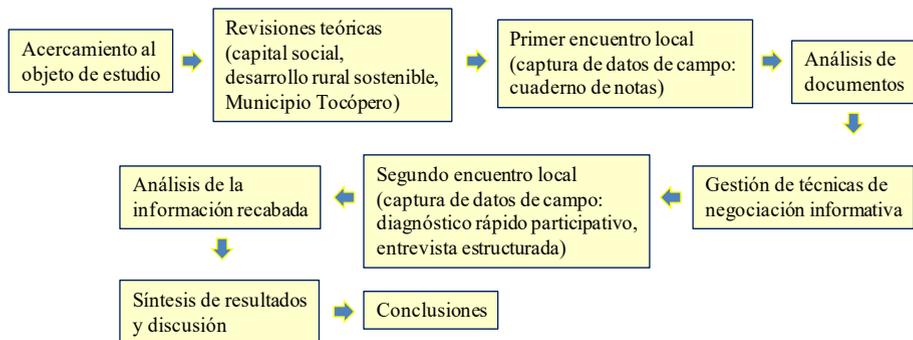


Figura 1. Esquema lógico-metódico empleado

Fuente: Elaboración propia (2016)

Tal como se muestra en la figura 1, primero se realizó una revisión teórico-conceptual variada: capital social, desarrollo local, desarrollo rural sostenible, vínculos con el componente ambiental, además de la municipalidad tocoperña. Los documentos analizados corresponden con aquellos que demostraron las relaciones de intereses humano-sociales en las organizaciones comunales o por activación, y otros de elevada trascendencia. Como técnicas de captura de datos se usó el cuaderno de notas (Ander-Egg, 1977); el diagnóstico rápido participativo (Méndez y col., 1995) y la entrevista estructurada (Patton, 2002).

De esta manera, el análisis informativo se basó tanto en los procesos de categorización como en contrastaciones teóricas sistematizadas y documentos examinados; sin dejar por fuera las evidencias fotográficas y de voz para la elaboración de la síntesis de resultados.

Lo teórico

La conceptualización moderna del capital social gira en torno a las aportaciones de Pierre Bourdieu, James Coleman y Robert Putnam, quienes perciben al sujeto como parte de éste de manera distinta: para el primero, está asociado a las clases sociales (Bourdieu, 1986); para Coleman (1988) las estructuras sociales le determinan, y finalmente Putnam (2002) resalta su importancia dentro de los colectivos sociales.

Asimismo, la intencionalidad es desigual, ya que: “la consideración del capital social también es diferente, como un instrumento para alcanzar unos fines para Bourdieu y Coleman, o como un fin en sí mismo, en tanto que elevados niveles de capital social son un bien para la sociedad (y por tanto contribuye activamente a la democracia), para Putnam” (Esparcia y col., 2016:5).

Desde otra óptica, la descomposición del término “capital social” sugiere revisar sus más relevantes dimensiones atendiendo que “capital” tiene orígenes en la economía y la sociología. No obstante, lo “social” de por sí presenta una significación casi homónima dentro de las ciencias sociales, pero al estar asociados (ambos términos) con el desarrollo reviste un especial interés porque puede atender a una pos-concepción del binomio territorial-local. En tanto, es posible redimensionar el concepto de capital social partiendo de tales premisas (cuadro 1).

Cuadro 1.
Algunos aspectos dimensionales entrettejidos entre el capital social y el desarrollo

CAPITAL	SOCIAL	CAPITAL SOCIAL (Redimensionamiento)
<p><u>Economía:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Agentes económicos. -Acumulación de elementos valorados (patrimoniales). -Conjunto de bienes que pueden producir “riquezas”. 	<ul style="list-style-type: none"> -Aplicación de propuestas y programas para el desarrollo. -Articulación entre los actores locales y sus colaboradores. -Consolidación de redes para el fortalecimiento cooperativo. 	<p>Concepción intangible del polisémico “sociedad” (relaciones humanas), donde a partir de un conjunto de recursos reales y potenciales procuran el reconocimiento entre sí. Es una estructura de relaciones que persigue facilitar intereses y acciones. Lo consigue consolidando la confianza mutua, el establecimiento de normas y la conformación de redes. Además, vincula el conjunto de valores propios entre sus comunidades como capacidad de respuesta en el ámbito del desarrollo.</p>
<p><u>Sociología:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Nivel de colaboración entre las oportunidades que surgen por la interacción de grupos humanos. -Estructuración valorada a partir de la confianza, afecto, normas y relaciones entre distintos sujetos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Implicaciones dentro de la sociedad y sus comunidades. -Incidencias culturales en el entorno. -Acciones emprendedoras e institucionalidad para el emprendimiento. 	

Fuente: Elaboración a partir de Bourdieu (1986), Coleman (1988), Putnam (2002) y Esparcia y col. (2016)

A su vez, el capital social se contextualiza piramidalmente en individuos confiables con normas de actuación recíproca (González, 2005); esto es, relaciones internas y externas (*bridging-linking* y *bonding*) de cooperación (Loares y col., 2011), como se ve en la figura 2.



Figura 2. Elementos básicos y pre-conceptuales del capital social

Fuente: Elaboración a partir de González (2005), Lozares y col. (2011) y Esparcia y col. (2016)

Ahora bien, la temática del desarrollo (de espectro amplio y con diversas ramificaciones), pudiere ser clasificada en los siguientes tópicos: *territorial, económico, endógeno, humano, sostenible y sustentable, urbano y rural, integrador e inclusive* otros enfoques que ciertamente no han sido menos importantes; como por ejemplo, los polos de desarrollo, la reducción de la desigualdad y distribución equitativa de ingresos.

De esta forma, se muestran a continuación algunos autores renombrados con sus principales argumentaciones sobre lo que interpretan acerca del desarrollo (cuadro 2), que si bien se han tomado desde la base de sus aportes más notorios, sostienen algunas condiciones antagónicas frente a sus posturas, y al mismo tiempo determinadas aristas en común.

Cuadro 2. Algunos enunciados temáticos del desarrollo

EXPONENTE	TEMÁTICA	ENUNCIADO
Sergio Boisier	Desarrollo Local	Sobre-simplificación de la idea de comuna a lo municipal. Al mirarlo “desde afuera y desde arriba”, las regiones constituyen espacios locales desde el país. La provincia es local desde la región y la comuna lo es desde la provincia.
	Desarrollo Regional	Proceso permanente de progreso y cambio estructural localizado en un ámbito territorial denominado “región” (comunidad o sociedad que habita en ella), y de cada uno de sus miembros (individuos) habitantes.
	Desarrollo Territorial	Concepto asociado a la idea de contenedor ya que el espacio terrestre presenta intereses desde el punto de vista del desarrollo. Puede ser natural, equipado o finalmente organizado para denotar la existencia de actividades de mayor complejidad: los sujetos pasan a ser elementos de intervenciones promotoras de su desarrollo.
Antonio Vázquez Barquero	Desarrollo Endógeno	Procesos de acumulación de capital en localidades y territorios concretos impulsados por la capacidad de ahorro e inversión interna de empresas y sociedad local, eventualmente apoyados desde fuera por las inversiones externas públicas y privadas.
PNUD	Desarrollo Humano	Proceso encaminado a ampliar las oportunidades de las personas en la medida en que estas adquieren más capacidades y tienen mayores posibilidades de utilizarlas.
José Arocena	Desarrollo Global/ Local	Término inscrito en la racionalidad globalizante de los mercados y planteado en sus diferencias identitarias que lo hacen un proceso habitado por el ser humano.
Giacomo Becattini	Districtos Industriales de Desarrollo	Es una forma auto-reproductiva, con procesos de mercados meso-económicos y socioculturales apoyados en áreas de congruencia temporal, a mediano y largo plazo.
François Perroux	Dinámica Territorial del Desarrollo	El establecimiento de una nueva industria en una región determinada producirá efectos negativos y positivos tanto en dicha región como en sus adyacentes, pero el resultado neto será positivo evitando que se conforme un enclave; y por el contrario se establecerá un polo de desarrollo asumiendo que la región es homogénea en sus recursos y potencialidades.

Cuadro 2. Algunos enunciados temáticos del desarrollo (Continuación)

EXPONENTE	TEMÁTICA	ENUNCIADO
Francisco Alburquerque	Desarrollo Económico Local	Enfoque complejo que en suma trata de crear colectivamente espacios de información y conocimiento estimuladores de la innovación productiva y la competitividad del sistema económico local en su conjunto. Define aspectos para una política de desarrollo local territorial: la necesidad del conocimiento apropiado de la estructura productiva y las transformaciones de la realidad económica local, así como la coordinación entre los sujetos públicos y privados que operan en el ámbito local.
Gioacchino Garofoli	Modelos de Desarrollo Local	Orientado hacia la satisfacción de las necesidades humanas, siendo su condición de alcance, su medio y su valor irreductible a la auto-dependencia. Requiere como impulso inicial una política de movilización de la sociedad civil.
Manfred Max Neef Antonio Elizalde Martín Hopenhayn	Desarrollo a Escala Humana	A medida que se avanza hacia los objetivos económicos de: disminución de la desnutrición, desempleo y desigualdad social; los objetivos educativos y políticos se tornan cada vez más importantes como objetivos de desarrollo. Reformulación de las bases teóricas, prácticas y objetivos del desarrollo, no solo como debate académico y político, sino con el propósito de desmenuzar los subsistemas con los que las naciones pueden aprovechar sus potencialidades en virtud de su crecimiento social.
Dudley Seers	Desarrollo Económico	Denota desarrollo (sustantivo) aunado al sostenible (adjetivo) encontrándose ambos contrastados en el fondo de sus ideas. La noción de sostenibilidad es propia de la biología, y refiere únicamente a las condiciones en las que la extracción de recursos naturales renovables puede tener lugar sin obstáculos a la reproducción de sus ecosistemas; siendo mucho más complejo el desarrollo de sociedades humanas.
Rubén Utria	Desarrollo de las Naciones	Dualización del término “desarrollo” con la idea de una lógica espacial caracterizada por la dominación del espacio de los flujos, estructurados o ligados entre sí globalmente por nodos estratégicos de producción y gestión.
José Eli da Veiga	Desarrollo Sostenible	
Jordi Borja Manuel Castells	Desarrollo Local/ Global	

Cuadro 2. Algunos enunciados temáticos del desarrollo (Continuación)

EXPONENTE	TEMÁTICA	ENUNCIADO
Luis José Di Pietro Paolo	Desarrollo Integrador	Alternativa que plantea encarar un tipo de políticas capaces de estimular la creación de entornos territoriales innovadores para la concertación estratégica de actores sociales y el fomento de la creatividad productiva y empresarial local. Ambos conceptos, lejos de ser diferentes, conllevan programas fundamentales similares con tendencias básicas predominantes de la sociedad occidental:
John Friedmann Clyde Weaver	Planeación Regional / Desarrollo Territorial	metropolización, decadencia rural, migración rural-urbana masiva, polarización social. Intenta defender el principio territorial de integración social, que fue desapareciendo rápidamente antes de la inundación (cada vez mayor) de las relaciones de mercado. Al pasar por alto las desigualdades fundamentales con respecto al bienestar y las libertades que pueden resultar directamente de una distribución igual de ingresos, las simplificaciones pragmáticas como la gran retórica pueden resultar útiles en algunos casos, y también ineficaces y engañosas en otros.
Amartya Sen	Desarrollo / Libertad / Igualdad	resultar directamente de una distribución igual de ingresos, las simplificaciones pragmáticas como la gran retórica pueden resultar útiles en algunos casos, y también ineficaces y engañosas en otros.
Comisión Mundial Medio Ambiente y Desarrollo Informe Brundtland	Desarrollo Sostenible o Sustentable	Satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones.
Miguel Martínez	Desarrollo Sustentable	Un esfuerzo por adaptarse y prosperar en un mundo cambiante.
Alejandro del Valle	Desarrollo Urbano (Urbanización)	Proceso donde las formas de intercambio y relación son capitalistas, asociado a pos-industrialización, concentración demográfica y desaparición física del campesinado y su cultura.
Unión Europea	Desarrollo Rural (Sostenible)	Proceso de revitalización equilibrado y auto-sostenible del mundo rural basado en su potencial económico, social y medioambiental mediante una política regional y una aplicación integrada de medidas con base territorial por parte de organizaciones participativas.

Fuente: Elaboración a partir de las obras de cada exponente (2016)

Dado el interés por la temática del desarrollo rural, es posible conceptualizarla desde una apreciación más local, como el conjunto de procesos que persiguen la armonía entre el ambiente, las comunidades organizadas y las diversas potencialidades socio-económicas productivas del espacio rural con un marcado interés agroalimentario

y cultural, cuyo propósito es el de conformar un polígono de autosustentación estableciendo interrelaciones internas y externas con las demás áreas que le rodean.

Por otra parte, en la variabilidad de contextos que pueden presentarse dentro del desarrollo rural, este puede ser sostenible en la medida que las interrelaciones sean más estrechas en eficacia y credibilidad para constituir mecanismos de cooperación estables, donde los actores sociales y la sociedad civil en general mantengan condiciones cónsonas como proceso de desarrollo local. Es así, como la sostenibilidad es un grado a alcanzar, pero también una tendencia actual de vital importancia para la preservación de todo medio rural.

Cabe señalar, la determinante participación de los actores sociales, quienes representan los sujetos con clase, estructura y asociación del capital social. En tanto, ha de ser tenido en cuenta como capital relacional dada su enorme responsabilidad en los procesos de desarrollo local (llevados aquí a los de desarrollo rural sostenible, abreviándolo ahora: DRS); ya que el hecho de poder contribuir a la generación, tratamiento y mantenimiento de ese *stock* es, no solo significativo sino que irreductiblemente necesario; y sin éste no parece posible o al menos viable a mediano plazo un DRS (Esparcia y col., 2016).

En otras palabras, no existe un DRS sin capital social, como tampoco se percibe este último sin su condición relacional en el marco del desarrollo local, ni mucho menos sostenible. Ahora bien, es evidente que surge la necesidad de estudiar casos particulares entre las estructuras sociales, económicas e institucionales de ámbito regional-local. En lo específico, revisten especial interés los entornos locales con un tejido productivo más débil, sensibles a mayor o menor disponibilidad de capital social en sus procesos de desarrollo y a la contribución de esas diferentes formas de capital.

Al respecto, el componente ambiental como parte de las aristas de armonización en el DRS juega un papel relevante para el capital social en el Municipio Tocópero, caracterizado por sus tradiciones agroecológicas, potencialidades turísticas, rasgos culturales propios y estrechos vínculos sociales; que le hacen sentir a sus pobladores como su espacio patrimonial.

Resultados de la investigación

Al comienzo del estudio, se logra agrupar un compendio informativo obtenido por la búsqueda exhaustiva digital, y aunque el cúmulo no lo es notoriamente amplio, se vislumbra que existe poca información sobre capital social asociado al desarrollo rural sostenible en Tocópero. Inclusive, en lo que respecta a un hipotético perfil de los agentes históricos del desarrollo local tocopereño, resultan escasos indicios y evidencias registradas; apenas algunas descripciones entre sus rasgos como familias cohesionadas en el entendimiento mutuo y sus particulares maneras de convivir.

Connotando, se infiere que esto es debido a que: “estudiosos y expertos en años anteriores no consideraban el desarrollo como un proceso que parte de las bases, surgiendo de las propias comunidades para una posterior construcción colectiva de políticas de desarrollo endógenas y exógenas” (Portillo y Contreras, 2010:231).

Ahora bien, las documentaciones más características se reducen a compendios del Instituto del Patrimonio Cultural, algunas obras referenciadas y notas en prensa regional de anteriores décadas. Notoriamente, la inclusión de estudios universitarios por medio de programas de municipalización ha resultado interesante para la recopilación en el ámbito lugareño. En este mismo aspecto, a poco más del último decenio se empieza a consolidar el poder comunal en el municipio conformando más de quince (15) comunidades en su pequeña geografía (figura 3). Luego, se da cuenta de alrededor de veintiséis (26) consejos comunales organizados, la mayoría, en tres comunas que representan la organización del pueblo como plataforma social y coyuntural de su nueva estructura geopolítica (UNEFM, 2010).

Luego de la revisión inicial teórica, donde se ajustan los postulados más importantes e incidentes en esta investigación asociados al capital social, el desarrollo y sus diferentes tópicos (presentados en la sección teórica), y algunas caracterizaciones del Municipio Tocópero; se realiza un traslado a dicha localidad para conocer sobre las personas que forman parte de las organizaciones comunales, indagándose sobre generalidades en la concepción y modos de la dinámica social que se estudia: representando aristas de interés inicial.

Es así, como se registran las primeras notas “in situ”, con las que inmediatamente se conforman las categorías iniciales de análisis. Estas serían: figuras organizativas locales, finalidades organizativas, aspectos socio-productivos agroalimentarios, articulaciones en red, transferencia de conocimientos y cruces interculturales.

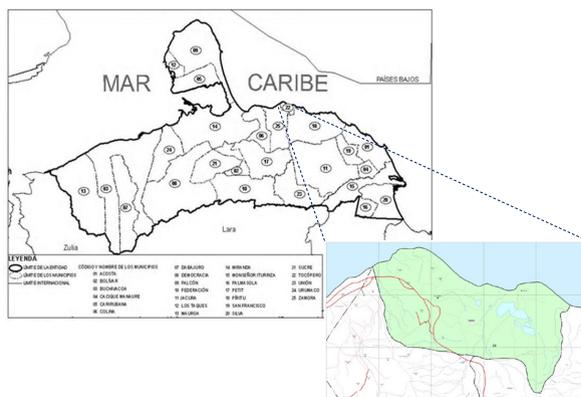


Figura 3. Ubicación del Municipio Tocópero en el estado Falcón, Venezuela
Fuente: Elaboración adaptada a partir de INE (2013) y FUDECO (2004)

Debido al interés surgido en la primera visita, se entiende la importancia de la organización comunal para el desarrollo integral de los municipios falconianos, y es allí donde surge la idea de contactar a través de la Secretaría del Poder Popular para las Comunas (adscrita a la Gobernación Bolivariana del estado Falcón), la Coordinación Comunal de Asuntos Sociales. Una vez visitada, se pudo recabar la distribución comunitaria actualizada de Tocópero, así como los enlaces territoriales, en especial, la Coordinadora de la Secretaría para las Comunas de la mencionada jurisdicción.

Motivado a esto, se logra planificar un segundo encuentro con el interés de establecer de manera conjunta un diagnóstico rápido participativo (DRP), donde algunos representantes de los consejos comunales dieron a conocer sus principales problemas, las formas específicas de organización, su dinámica socio-comunitaria, y en especial, sus recursos más valederos: las personas de la localidad que históricamente han proporcionado ideas, conocimientos y diversos quehaceres en beneficio del medio rural de que disponen.

Cabe destacar, que entre los problemas tratados destacan: disponibilidad de agua potable, manejo de aguas residuales, construcción de viviendas, aseo urbano, aprovisionamiento y suministro de alimentos, construcción de una aldea universitaria, transporte público, creación de nuevos centros de internet (infocentros), y apoyo a programas socio-productivos agroalimentarios. Es importante señalar, que la organización de tres comunas y sus respectivos consejos comunales les ha permitido canalizar variadas necesidades en el devenir desde hace más de diez (10) años, así como dar respuesta a los principales problemas que como población rural le han aquejado desde las últimas décadas, consolidando un modelo de desarrollo basado en algunas caracterizaciones endógenas (cuadro 3).

Cuadro 3. Comunas y consejos comunales en el Municipio Tocópero

Comuna	Consejos comunales
Mariscal Antonio José de Sucre	(8): Tocópero Norte, Buena Vista, Despierta Tocópero, La Fortaleza, La Montaña, Santo Tomas Arriba, Santo Tomas Noreste y Casco Central.
Padre Cantor de Tocópero	(10): San Patricio, San Antonio, El Paují, Santa Rosa Abajo, Santa Rosa Centro, Santa Rosa Este, Turismar, Barranquita, El Rosario y Ciénega Lejos.
Orlando Matheus*	(6): Josefa Camejo, El Perú, Puente Ricoa, La Isla, El Caballo y Moturo.
Consejos comunales no vinculados a comunas	(2): Casa Grande y El Sueño de Chávez.

Nota: 3 Comunas (una en proceso de conformación *) y 26 Consejos Comunales activos

Fuente: Elaboración a partir de información suministrada por la Secretaría del Poder Popular para las Comunas (SPPC), la Coordinación respectiva en el Municipio Tocópero y el Movimiento del Poder Popular para las Comunas y los Movimientos Sociales (MPPCMS, 2016)

Casi al mismo tiempo, las revisiones teóricas conducen a sistematizar el capital social en vista al desarrollo rural sostenible de Tocópero, generándose la siguiente matriz relacional que, en vista de teorías estudiadas, categorías iniciales y acuerdos suscritos en el segundo encuentro (DRP), se infiere por abducción lo siguiente (cuadro 4).

Asimismo, se estableció un acuerdo de negociación de datos por medio de un informante clave (escogido dado sus rasgos de afinidad y entendimiento con el autor, relevancia del cargo que ocupa, amplios conocimientos del quehacer socio-comunitario local y posibilidad de acceso a información valiosa), quien aceptó dicha oficialización por escrito (consentimiento informado) donde se especificó que los fines de tales aportes estarían dirigidos netamente a la investigación científico-social en cuestión (Sandín, 2003); lo que facilitó la inserción de una entrevista estructurada que previamente agrupó las siguientes áreas tipológicas: actividades asociadas a las comunas y los consejos comunales, capital social, desarrollo local-regional, desarrollo rural sostenible y componente ambiental.

Cuadro 4. Matriz relacional: aproximación teórico-conceptual al capital social en el DRS tocoperño

Relaciones teóricas (capital social y desarrollo)	Categorías iniciales y acuerdos (notas y DRP)	Capital social y el DRS en Tocópero (Aproximación teórica)
<p>Consistencia:</p> <p>Capital social: Emprendimiento de proyectos consensuados dentro de comunidades organizadas.</p> <p>Desarrollo rural sostenible: Autosustentación entre las potencialidades socio-productivas, comunidades y el ambiente rural.</p> <p>Independencia: Distrito industrial (Becattini), Dinámica territorial (Perroux).</p>	<p>Cuaderno de notas: figuras organizativas locales, finalidades organizativas, aspectos socio-productivos agroalimentarios, articulaciones en red, transferencia de conocimientos y cruces interculturales.</p> <p>DRP: Agua potable, aguas residuales, viviendas, aseo urbano, alimentos, aldea universitaria, transporte, infocentros, y programas agroalimentarios.</p>	<p>El capital social es la disposición de contar con otras personas para emprender proyectos de beneficio común que contribuyan al desarrollo rural organizado del Municipio Tocópero, persiguiendo fines de autosustentación entre sus potencialidades socio-económicas y productivas, las comunidades que lo componen y su debida armonización ambiental.</p>

Fuente: Elaboración de la síntesis teórica, categorización inicial y contraste empírico (2016)

En vistas del compendio recabado en simultáneo, fue posible realizar un análisis de documentos de los catálogos, reseña histórica, atlas etnográfico, artículo de investigación, listados actualizados de la Secretaría del Poder Popular para las Comunas e información digital del MPPCMS (2016); en fin, todos aquellos que de alguna manera relatan asuntos que le conciernen al Municipio Tocópero, con lo que se presenta el cuadro 5.

Cuadro 5. Documentos revisados analíticamente

Documento Específico (Elementos Referenciales)	Aspectos De Interés (Elementos Empíricos)	Verificación De Contextos (Constructos Integrados)
Catálogo: Municipios Píritu y Tocópero (IPC, 2005a)	Culturales: -Creaciones individuales -Tradiciones orales -Manifestaciones colectivas	Las evidencias culturales dan muestra del quehacer histórico-social de los habitantes del Municipio Tocópero, su participación social y aportes más notables. Inciden por su cercanía aquellos oriundos del Municipio Píritu.
DOCUMENTO ESPECÍFICO (ELEMENTOS REFERENCIALES)	ASPECTOS DE INTERÉS (ELEMENTOS EMPÍRICOS)	VERIFICACIÓN DE CONTEXTOS (CONSTRUCTOS INTEGRADOS)
Catálogo: Municipio Zamora (IPC, 2005b)	Culturales: -Creaciones individuales -Tradiciones orales -Manifestaciones colectivas	El Municipio Zamora por su cercanía a Tocópero, históricamente ha generado un importante impacto en éste. Existen relaciones de transferencia, de manera simbiótica, entre ambos tipos de habitantes. La culturalidad es arraigada en ambas entidades.
Reseña histórica: Tocópero (UNEFM, 2010)	Históricos: Elementos constitutivos de la historia y demás generalidades	Únicamente información general sobre los orígenes del Municipio Tocópero, que se remonta a la segunda parte del siglo XIX, con presencia de hechos constitutivos como municipio autónomo.
Atlas etnográfico del estado Falcón (Millet, 2011)	Etnográficos falconianos: -Tradiciones ancestrales -Tradiciones populares	Especificaciones y representaciones gráficas que hacen mención a las principales manifestaciones culturales habidas en el estado Falcón. Hace énfasis en ritos, tradiciones familiares y demás vínculos festivos de toda la geografía caquetía y serrana.
Estudio comparativo de los resultados censales 2001-2011 para el estado Falcón, Venezuela (López Schmid, 2015)	Estadísticos (censales comparativos falconianos): -Micro-región central costera -Subregiones	Crecimiento micro-regional moderado (algo más de 500 habitantes). Posiblemente es menor al esperado pero razonable en su proporción "territorial-rural" tomando en cuenta antiguos lapsos inter-censales. Puede presentar incremento de población flotante.
Listados actualizados del Municipio Tocópero (SPPC, 2016)	Actualizaciones sobre: -Comunas y consejos comunales -Organizaciones socio-productivas	Marcada presencia comunal en el municipio, con la mayoría de sus (3) comunas y (26) consejos comunales activos. Agrupaciones socio-productivas* aún deben acrecentar su conformación y expansión: (2) EPSCD y (1) UPF.
Consultas digitales (MPPCMS, 2016)	Estatus comunal en el Municipio Tocópero: -Códigos SITUR -Comunas -Consejos Comunales	Revisiones del estatus revelan que la mayoría de los consejos comunales se encuentran activos (excepción: C.C. Boca Ricoa); al igual que dos de las tres comunas. Ha sido posible verificar los datos generales de su adscripción ante el MPPCMS.

Fuente: Elaboración propia a partir de los documentos indicados (2016)

*: *EPSDC*: Empresas de Producción Social Directa Comunal, *UPF*: Unidades de Producción Familiar

De manera siguiente, se aplicó la entrevista estructurada al informante clave, primero manuscrita y luego digitalizada en un formato destinado para esto; que también ocurrió en las notas apuntadas en el cuaderno respectivo durante el encuentro anterior. Por tanto, se logró consolidar un nuevo conjunto de categorías evolutivas de tratamiento que posteriormente al ser reconsideradas dentro de un análisis macrocategorial dejó como resultante la siguiente sinopsis del cuadro 6.

Cuadro 6. Sinopsis resultante del proceso analítico macrocategorial

Estructuras categoriales (posteriores a la entrevista)	Macrocategorías (reconfiguraciones)	Enunciados del investigador (percepciones y contrastaciones abductivas)
Estructura organizacional, figuras organizativas locales y finalidades organizativas	Formas de organización local	La organización social en el Municipio Tocópero lleva clara tendencia hacia la vinculación comunal como medio de viabilización para la solución de sus principales necesidades apreciadas participativamente.
Participación social, intercambios comunitarios, negociaciones comunitarias, aportes y conocimientos locales, transferencia de conocimientos y programas de formación articulada	Estructuras del capital social e interrelaciones	El capital social es paradigmáticamente participativo, consensuado en sus intercambios relacionales, de claras intenciones para la transferencia de conocimientos populares generacionales: artesanal, culinario, agroalimentario, educativo y turístico, entre otros.
Articulaciones en red, organización político-territorial, desarrollo y territorialización, y crecimiento y desarrollo	Desarrollo territorial municipal	El desarrollo local considera la vinculación en redes organizativas que contribuyan a la conservación y el crecimiento en varias vertientes: valores, ambiente, alimentación, transporte y sustentabilidad territorial.
Rasgos rurales locales, agroalimentación rural, pesca y acuicultura, y ecoturismo	Desarrollo rural sostenible tocopereño	DRS es de conocimiento intrínseco poblano, con puntos de vista que denotan interés en continuar sus tradiciones culturales arraigadas desde antaño; aunque se circunscriben algunos rasgos de periurbanidad.
Programas de conservación ambiental, jornadas ambientales rurales y problemática ambiental rural	Armonización ambiental del espacio rural	Para la población tocopereña, “ambiente” es un concepto “natural” del espacio que los rodea; dejan entredicho que, es tal cual lo han apreciado desde su niñez, y los cambios suscitados tienen “poco reverso”.

Fuente: Elaboración propia (2016)

Ya que ha sido posible la conformación de macrocategorías, los enunciados indicados en la columna derecha del cuadro anterior hacen referencia a su apreciación sobre este municipio, tomando como punto de partida el análisis de los documentos revisados y los datos recopilados en los instrumentos. Pero bien, dicha indagación no puede quedar sin la consideración de otros elementos encontrados durante el proceso investigativo.

Al respecto, las instituciones juegan un papel protagónico en el desarrollo local-regional, siendo las que más han cooperado: la Alcaldía del Municipio Tocópero, la Fundación para el Desarrollo y Promoción del Poder Comunal (FUNDACOMUNAL), la Fundación Fondo Regional de Apoyo a los Consejos Comunales (FUNDACONSEJOS), el Consejo Nacional Electoral (CNE), la Industria Venezolana del Cemento, S.A. (INVECEM), la SPPC y el MPPCMS. Todos conforman un entramado articulado que gira en torno a una esfera central social, como lo es el desarrollo de este municipio rural.

El apoyo que prestan es reflejado en la centralización de actos de oficialización comunal, el establecimiento y puesta en práctica de programas de formación educativa, la canalización de problemáticas y necesidades públicas sectorizadas (como por ejemplo, la construcción de viviendas), e inclusive relaciones con otras instituciones de notorio interés social: CANTV, CORPOELEC, PDVSA-Gas.

También, el interés por atraer proyectos socio-productivos (huertos familiares, cultivo del coco, camaronicultura, entre otros); ha contribuido a la promoción de nuevas formas para emprender el desarrollo económico desde el punto de vista endógeno. Aún más, la gestión de intercambios solidarios (GIS), entendida como “trueques”, ha representado una alternativa para la comercialización de diferentes rubros dentro del espacio geográfico de su población.

Al mismo tiempo, las consideraciones ambientales que como sitio rural se le confieren (por antonomasia), no excluyen la idea de sustentabilidad que tienen sus pobladores. Para ellos, el desarrollo rural tocopereño apunta hacia el funcionamiento operativo de los servicios básicos que siempre han creído merecer (al menos: agua potable, manejo de aguas negras, disponibilidad de alimentos, aseo vial, limpieza y saneamiento, electricidad básica, transporte, educación, comunicaciones, centros de salud).

Pero también, el territorio municipal lo consideran un logro propio, por lo que ahora circunscriben su participación mediante la geopolítica comunal como, posiblemente, la mejor forma de ser escuchados, aprovisionarse y continuar consolidando su desarrollo entendible como una mejora social fisionómica.

Asuntos de discusión

Se tiene que, la apreciación percibida del capital social en el marco del desarrollo rural sostenible en Tocópero, representa una interpretación de las relaciones internas y externas de sus pobladores; principalmente, sus logros en los últimos años a través

de una nueva forma de organización social. No obstante, históricamente han tenido otras maneras de agruparse con las que han obtenido cierta relevancia; entre estas, actividades sociales, celebraciones religiosas (fiestas patronales), manifestaciones culturales, entorno social y político, encuentros familiares, comisiones para servicios de interés público e inclusive la autonomía municipal.

Asimismo, los hallazgos macro-categoriales no son un simple reduccionismo de dicha descripción del capital social, sino que facilitan la sintetización de aspectos temáticos de su comportamiento poblano a la luz del desarrollo que han venido experimentando. La forma de organización local que predomina actualmente es la comunal, aunque se conoce que en Tocópero interactúan otras (en menor proporción) que también pudieren estrechar lazos en conjunto para establecer nuevas estructuras de interrelación.

Esta apreciación es por ende, motor de desarrollo territorial y municipal ya que sus valores, tipo de población, estructura comunitaria e interés socio-productivo en vías de cooperación le permiten simbolizar los elementos que le distinguen de un lugar con desarrollo rural sostenible; aún más, en el intrínseco ideal de la armonización ambiental en su espacio o medio de vida.

Por tales motivos, podría asumirse la presencia de redes inter-organizacionales en Tocópero para el desarrollo local (Bravo y col., 2012), vistas a modo de relaciones que fortifican las asociaciones (de dependencia directa o indirecta) llevando consigo el establecimiento de un modelo de desarrollo para el municipio (Bravo y Marín, 2014).

Es a la vez, incidir en una estructura que arroje los impactos de su desarrollo, el crecimiento poblano y sus vinculaciones comunales e institucionales de las que dispone, para reorganizar el capital social (el cual dispondría del conocimiento social) dentro de su zona rural sustentable territorial (figura 4). Para esto, seguramente se deben considerar otros elementos importantes como la *innovación* (Cabrera y col., 2010), encontrado en la población artesana; la *reproducción social* (Hernández y col., 2014), que ahí es: horizontal y vertical generacional; y el *desarrollo divergente* (Gutiérrez, 2006), por la presencia de formas diversas del desarrollo.

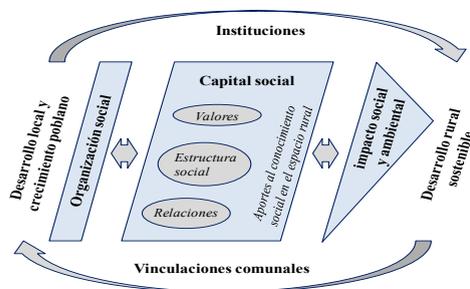


Figura 4. Representación del capital social y el DRS en el Municipio Tocópero
Fuente: Elaboración propia a partir de la información analizada (2016)

Tales elementos, se ubican en los apartes del conocimiento, el impacto social y el DRS de forma respectiva en la figura anterior; concentradora de sus contenidos (Campos, 2005). Asimismo, las relaciones marcadas de flujo revisten interés entre la organización social, el capital y el impacto socio-ambiental (interno); y de manera intervinientes las vinculaciones comunales e instituciones con el crecimiento poblano y el mencionado DRS (externo). En tanto, los componentes que alimentan al capital social vendrían a ser los valores, la estructura social y las relaciones que ahí emergen.

Al respecto, una de las aristas de interés está en la gestión de ese conocimiento generado a partir de un supuesto desarrollo comunal que guarda lazos directos con las políticas del Estado Venezolano como agentes de crecimiento y desarrollo social; que a la vez facilitan el progreso comunal en el medio rural (Ramos y Petit, 2012). Igualmente, pueden entrar bajo intervención relacional con otras políticas como las basadas en ciencia, tecnología e innovación (CTI). Sin menoscabo a dicho medio y su flujo en movimiento hacia otros espacios aledaños, es posible dilucidar que el *esquema grafal* de un hipotético desarrollo territorial pudiere ser el que considere al flujo más importante de la población (Salguero, 2006), aunado a escalas distintas y homólogas de intervención por su variedad divergente (Ashby, 2004).

Conclusiones

Se tiene que, la organización comunal representa un agente dinamizador del desarrollo local de Tocópero, siendo actualmente uno de los articuladores más determinantes en la sistematización de su capital social. El desarrollo que le caracteriza como medio rural, tiene configurado aspectos divergentes: es territorial, endógeno, dinámico territorial y económico local; pero con especiales dotes para afianzar un modelo socio-productivo que le revitalice dentro del DRS. Posiblemente, el agente que pudiere inhibirle sería el hecho de no instrumentar las bondades socio-comunitarias que por ahora ofrece.

En lo que respecta a la presencia de maneras diversas del desarrollo (Ashby, 2004); la complejidad surge de estudiar su flujo poblacional hacia otros municipios aledaños falconianos (Zamora, Colina y Miranda), ya que tal cercanía revisten otra característica: la reconfiguración territorial poblana dada una relativa adyacencia periurbana, especialmente en la captación de otras fuentes para el ingreso particular o familiar.

No es un lujo profundizar en desarrollo rural sostenible y concatenarlo con elementos de ciencia, tecnología e innovación en vistas al progreso municipal: *son el motor de desarrollo local que reimpulsa al capital social*. El hecho de constatarse una serie de necesidades y problemáticas que ahora pueden ser gestionadas por sus principales actores a través de la participación popular de la mano con las instituciones y lograr soluciones acordadas, retroalimenta su sistema social. Eso es notorio en la tramitación para la construcción de viviendas, infocentros, aldea universitaria, dotación de sistemas para distribución de agua potable; en fin, alcances de los que se sienten partícipes como comunidad organizada.

Llama a la reflexión lo concerniente a la disponibilidad del vital líquido, por cuanto es evidente que claman por su aprovisionamiento ante sus más elementales labores domésticas y agroalimentarias, que a su vez lo ha hecho reorientarse hacia una economía de cambio climático, términos planteado por el conferencista Lord Nicholas Stern (CEPAL, 2016).

Referencias generales

- Albuquerque, Francisco. (2004). El enfoque del desarrollo económico local. Organización Internacional del Trabajo (OIT). Serie: Desarrollo Económico Local y Empleabilidad. Programa AREA - OIT (Argentina) - LAVORO (Italia). Buenos Aires.
- Ander-Egg, Ezequiel. (1977). Introducción a las técnicas de investigación social. Editorial Humanitas. Reimpresión. Buenos Aires.
- Arocena, José. (2013). El desarrollo local, una aproximación conceptual. En: +E. N° 3, Año: 2013. pp. 6-13. Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe (Argentina).
- Ashby, William. (2004). Principles of the self-organizing system. En: E:CO. Emergent Publications. Reproducido. Vol. 6, Numbers: 1-2. pp. 102-126. Litchfield Park, AZ, USA.
- Becattini, Giacomo. (2004). Del distrito industrial marshalliano a la “teoría del distrito” contemporánea. Una breve reconstrucción crítica. En: Investigaciones Regionales. Otoño. N° 1. Asociación Española de Ciencia Regional. Universidad de Alcalá. pp. 9-32. Alcalá de Henares, España.
- Bourdieu, Pierre. (1986). The forms of capital. En: RICHARDSON, John (ed.). Handbook of theory and research for the sociology of education. Greenwood Press. pp. 241-258. New York.
- Borja, Jordi; Castells, Manuel. (2006). Local y global: la gestión de las ciudades en la era de la información. Taurus. Santillana Ediciones Generales, S.A. de C.V. Segunda reimpresión. Ciudad de México.
- Boisier, Sergio. (2001). Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?. En: MADOERY, Oscar; VÁZQUEZ BARQUERO, Antonio. Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens. pp. 22. Rosario.
- Bravo, Olga; Marín, Freddy. (2014). Modelo de desarrollo local para los municipios. En: Cuadernos del CENDES. Año 31, N° 86. Tercera Época (May-Ago). pp. 1-26. Caracas.
- Bravo, Olga; Marín, Freddy; Carrera, María. (2012). Redes inter-organizacionales y desarrollo local. En: Opción. Año 29, N° 70. pp. 86-103. Maracaibo.

Cabrera, Alexis; Antúnez, Jorge; González, Omar; Betancourt, Dayerling. (2010). Innovación como estrategia para el desarrollo local en la Costa Oriental del Lago de Maracaibo. En: Impacto Científico. Universidad del Zulia. Núcleo Costa Oriental del Lago. Vol. 5, N° Extraordinario. pp. 117-136. Cabimas.

Ampos, Agustín. (2005). Mapas conceptuales, mapas mentales y otras formas de representación del contenido. Cooperativa Editorial Magisterio. Primera edición. Bogotá.

CEPAL. (2016). Reflexiones sobre el desarrollo en América Latina y el Caribe. Conferencias magistrales 2015. Publicación de las Naciones Unidas. Santiago de Chile.

Coleman, James. (1988). Social capital in the creation of human capital. En: The American Journal of Sociology. Vol. 94. Supplement: Organizations and institutions: sociological and economic approaches to the analysis of social structure. The University of Chicago Press. pp. 95-120. Chicago.

Da Veiga, José Eli. (2008). Desenvolvimento sustentável: o desafio do século XXI. Editora Garamond, Ltda. 3a Ed. Disponible en: [https://books.google.com.br/books?id=hEjcrUyFChQC&printsec=frontcover&hl=pt-BR&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false]. Rio de Janeiro.

Del Valle, Alejandro. (2008). Introducción a problemas y teorías de sociología urbana. Universidad Nacional de Mar del Plata. Primera edición. Disponible en: [<https://es.scribd.com/doc/68541426/27/Las-teorias-del-desarrollo-urbano>]. Buenos Aires.

Di Pietro Paolo, Luis José. (2001). Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local. En: Biblioteca Virtual RS. Disponible en: [http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/06/hacia_un_desarrollo_integrador_y_equitativo.pdf]. N° de páginas: 40. Buenos Aires.

Esparcia, Javier; Escribano, Jaime; Serrano, José. (2016). Una aproximación al enfoque del capital social y a su contribución al estudio de los procesos de desarrollo local. En: Investigaciones Regionales. Asociación Española de Ciencia Regional. N° 34. pp. 1-23. Barcelona.

Friedmann, John; Weaver, Clyde. (1980). Territory and function: the evolution of regional planning. University of California Press. First paperback printing. En: [https://books.google.co.ve/books?id=OHM8BH7ih8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false]. Berkeley and Los Angeles, USA.

FUDECO. (2004). Dossier Municipio Tocópero, estado Falcón. Fundación para el Desarrollo de la Región Centro Occidental de Venezuela. Barquisimeto.

Garofoli, Gioacchino. (1999). Lo sviluppo locale: modelli teorici e comparazioni internazionali. En: *Meridiana*. N° 34/35. Rivista di Storia e Scienze Sociali. Sezione: Sviluppo Locale. Disponible en: [<http://www.rivistameridiana.it/files/Garofoli,-Lo-sviluppo-locale.pdf>]. Roma.

González, Raúl. (2005). La cultura pública en Venezuela. Colección: Temas de Formación Socio-Política. N° 43. Fundación Centro Gumilla. UCAB. Caracas.

Gutiérrez, Luis. (2006). Teorías del crecimiento regional y el desarrollo divergente. Propuesta de un marco de referencia. En: *Nósis*. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. Instituto de Ciencias Sociales y Administración. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Vol. 15, N° 30. Agosto-Diciembre. pp. 185-227. Ciudad Juárez.

Hernández, José; Martínez, Beatriz; Méndez, José. (2014). Reconfiguración territorial y estrategias de reproducción social en el periurbano poblano. En: *Cuadernos de Desarrollo Rural*. Universidad Javeriana. Vol. 11, N° 74. Julio-Diciembre. Bogotá.

INE. (2013). División político territorial de la República Bolivariana de Venezuela 2013 con fines estadísticos. Instituto Nacional de Estadística. Caracas

IPC. (2005a). Municipios Píritu y Tocópero. Región Occidente. Estado Falcón. Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano. Instituto del Patrimonio Cultural. Caracas.

IPC. (2005b). Municipio Zamora. Región Occidente. Estado Falcón. Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano. Instituto del Patrimonio Cultural. Caracas.

López Schmid, Antonio. (2015). Estudio comparativo de los resultados censales 2001-2011 para el estado Falcón, Venezuela. En: *Revista Multiciencias*. La Universidad del Zulia, Núcleo Decanal Punto Fijo. Vol. 15, N° 1. pp. 54- 69. Punto Fijo.

Lozares, Carlos; López Roldán, Pedro; Verd, Joan; Martí, Joel; Molina, José. (2011). Cohesión, vinculación e integración sociales en el marco del capital social. En: *REDES*. Revista Hispana para el Análisis de las Redes Sociales. Vol. 20. N° 1. pp. 1-28. Sevilla.

Martínez, Miguel. (2013). Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales. Editorial Trillas, S.A. de C.V. Reimpresión. Ciudad de México.

Max-Neef, Manfred; Elizalde, Antonio; Hopenhayn, Martín. (2010). Desarrollo a escala humana. Opciones para el futuro. CEPAAUR. Madrid.

Méndez, Luis; Corrales, Hilda; López, Camilo; Hernández, Cruz; Brenes, Marvin; Rivas, Carlos. (1995). Diagnóstico rápido participativo. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). Turrialba.

Millet, José. (2011). Atlas etnográfico del estado Falcón. Instituto de Cultura del Estado Falcón (INCUDEF). Santa Ana de Coro.

MPPCMS. (2016). Ministerio del Poder Popular para las Comunas y los Movimientos Sociales. Botón de acceso: Consulta tu organización social, consulta detallada, código SITUR. Disponible en: [<http://consulta.mpcomunas.gob.ve/>].

ONU. (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. (*Informe Brundtland*). Naciones Unidas. Asamblea General. Cuadragésimo segundo período de sesiones. Desarrollo y Cooperación Económica Internacional: Medio Ambiente. Ginebra (Suiza).

Perroux, François. (1981). Pour une philosophie du nouveau développement. Éditions Aubier-Montaigne. Presses de l'UNESCO. Paris.

Patton, Michael. (2002). Qualitative research and evaluation methods. 3rd. Edition. Sage Publications, Inc. Thousand Oaks, California, USA.

PNUD. (2015). Informe sobre desarrollo humano 2015. Trabajo al servicio del desarrollo humano. Panorama general. Edición y producción: Communications Development Incorporated. pp. 48. Washington DC, EE.UU.

Portillo, Pedro; Contreras, Katty. (2010). Agentes de desarrollo regional sostenible. Hacia la elaboración de su perfil. En: Impacto Científico. Universidad del Zulia. Núcleo Costa Oriental del Lago. Vol. 5, N° 2. pp. 230-244. Cabimas.

Putnam, Robert. (2002). Solo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana. Traducción castellana: José Luis Gil Aristu. Galaxia Gutenberg (Círculo de Lectores). Barcelona.

Ramos, Luis; Petit, Elsa. (2012). Gestión del conocimiento como política de desarrollo comunal basado en la ciencia, tecnología e innovación. En: Impacto Científico. Universidad del Zulia. Núcleo Costa Oriental del Lago. Vol. 7, N° 2. pp. 246-258. Cabimas.

Salguero, Jorge. (2006). Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional. Conferencia Estatutaria Miembro de Número. Academia de Ciencias Geográficas. Sociedad Geográfica de Colombia. [<http://www.sogeocol.edu.co>]. En: [<http://www.economia.unam.mx/cedrus/descargas/Enfoquessobrealgunasteoriasreferentesaldesarrolloregional.pdf>]. Bogotá.

Sandín, María Paz. (2003). Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones. Editorial McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U. Madrid.

Seers, Dudley. (1969). The meaning of development. En: Communication Series. N° 44. Institute of Development Studies. University of Sussex. Brighton, East Sussex (UK).

Sen, Amartya. (1992). Nuevo examen de la desigualdad. Alianza Editorial, S.A. Colección Alianza Economía. Madrid.

SPPC. (2016). Listados comunas y consejos comunales del Municipio Tocópero. Secretaría del Poder Popular para las Comunas. Gobernación Bolivariana del estado Falcón. Santa Ana de Coro.

UE. (2016). Definición de desarrollo rural. Unión Europea. Página Oficial del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (España). Disponible en: [http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/fondo/pdf/5472_5.pdf]. Madrid.

UNEFM. (2010). Reseña histórica: Tocópero. En: UNEFM - Municipalización Tocópero. Blogspot. Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. Disponible en: [<http://municipalizaciontocopero.blogspot.com/2011/07/tocopero-historia.html>].

Utria, Rubén. (2002). El desarrollo de las naciones: hacia un nuevo paradigma. Sociedad Colombiana de Economistas. Alfaomega Colombiana, S.A. Bogotá.

VÁZQUEZ BARQUERO, Antonio. (2005). Las nuevas fuerzas del desarrollo. Antoni Bosch, editor, S.A. Barcelona.



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA

 **mpacto** *Científico*

Revista Arbitrada Venezolana
del Núcleo LUZ-Costa Oriental del Lago

Vol. 11. N°2 _____

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada
en diciembre de 2016, por el **Fondo Editorial Serbiluz,**
Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve