

# **El Rol Ideal del Profesor de Idiomas en la Enseñanza del Inglés con Fines Específicos**

**Padrón, Elizabeth y Ballestero, Clenticia.**

Universidad del Zulia. Programa de Ingeniería.

Departamento de Ciencias Formales.

Núcleo LUZ-COL.

E-mail: [elizpad@hotmail.com](mailto:elizpad@hotmail.com)

[cballestval@hotmail.com](mailto:cballestval@hotmail.com)

## **Resumen**

Esta investigación tuvo como objetivo determinar las características actuales del profesor de Inglés con Fines Específicos (IFE) en comparación con las características ideales que éste debe poseer en el proceso de enseñanza de una lengua extranjera. Para sustentar este estudio se tomó como base las investigaciones realizadas por autores como Hutchinson y Waters (1987), Robinson (1980), Girard (1986), entre otros, quienes describen el rol que debe ejercer el profesor de idiomas en un curso de IFE. De allí que la metodología utilizada sea de tipo documental y descriptiva bajo un diseño no experimental (Hernández y col, 1998). La muestra estuvo representada por 13 profesores de inglés de cuatro instituciones de educación superior ubicadas en Cabimas-Estado Zulia. Los resultados obtenidos arrojan que se hace necesario que los profesores se actualicen y especialicen en su área de trabajo para que estén a tono con las nuevas tendencias para la enseñanza de este idioma y así podrían adoptar una actitud ecléctica en sus cursos de inglés.

**Palabras clave:** Inglés con Fines Específicos, Eclecticismo, Profesor IFE.

## **Languaje Teacher Ideal Role In English For Specific Purposes**

### **ABSTRACT**

The main objective of this research was to determine the current characteristics of English for Specific Purposes (ESP) teachers in comparison with the ideal characteristics in the foreign language teaching process. The theoretical foundations were based on works developed by researchers such as Hutchinson and Waters (1987), Robinson (1980), Girard (1986), among others, who describe the language teacher role in an English for Specific

Purposes (ESP) course. The research follows a descriptive-documental type with a non-experimental design. The sample was represented by 13 English teachers from four institutions of higher education located in Cabimas-Estado Zulia. The results lead to the conclusion that it is necessary for English teachers to be updated with the new tendencies for ESP teaching so that they adopt an eclectic approach in their English courses.

**Key words:** English for Specific Purposes, eclecticism, ESP teachers.

## **INTRODUCCIÓN**

La enseñanza del inglés como lengua extranjera día a día está tomando mayor importancia a nivel mundial por ser este idioma el lenguaje de la ciencia y la tecnología. Por ello, todo profesional formado en cualquier disciplina científica debería, por lo menos, desarrollar la destreza de lectura para mantenerse actualizado con los avances más recientes en su campo de estudio o trabajo. Es así como el Inglés con Fines Específicos (IFE) viene a dar respuesta a las demandas comunes de grupos de personas -estudiantes o profesionales- que tienen la necesidad de leer material actualizado en inglés.

La Universidad del Zulia, consciente de la necesidad que tienen sus estudiantes de leer textos, revistas especializadas u otras fuentes de información escritas en inglés para mantenerse en contacto con los avances más recientes en sus respectivas áreas de especialización, contempla niveles de este idioma en el pensum de estudio de sus diferentes carreras. Estos niveles que se dictan en la universidad, que muchas veces se denominan Inglés Técnico, Inglés Instrumental o simplemente niveles de Inglés, pertenecen al área del Inglés con Fines Específicos, ya que persiguen como fin único capacitar a los estudiantes para desarrollar ciertas destrezas que les permitan satisfacer la necesidad de leer en un idioma extranjero. De allí que el objetivo general del programa establece que los alumnos desarrollen destrezas de lectura y comprensión para poder extraer información de textos de la especialidad y fuentes afines.

Sin embargo, el logro de este objetivo requiere de una serie de condiciones, tanto a nivel docente como estudiantil, para que el aprendizaje sea efectivo y el estudiante logre desarrollar una alta competencia comunicativa en el idioma meta. Una de estas condiciones, quizás la más importante, es la preparación académica del profesor, la cual debería ser adecuada y pertinente al área del Inglés con Fines Específicos.

Lo anteriormente expuesto sirvió como base de la investigación a fin de indagar si los profesores de inglés de diferentes instituciones de educación superior, ubicadas en

Cabimas, poseen la suficiente preparación académica para lograr un buen desempeño profesional en el área del Inglés con Fines Específicos. A tal efecto, se tomó en cuenta el conocimiento que los profesores poseen sobre las diferentes teorías, enfoques y métodos más recientes para la enseñanza del inglés; así como también los diferentes roles que como docentes deben cumplir en el campo educativo y la importancia que le conceden al alumno como ente activo dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

## **CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA**

Anteriormente, en el campo educativo se pensaba que sólo el educador era el poseedor de conocimientos dentro del aula de clase, por lo que el alumno no tenía participación activa; su aprendizaje giraba en torno al educador. Suárez (1991), señala al respecto que la educación era considerada como un proceso de transmisión de conocimientos y valores en el cual el educador era el sujeto de la enseñanza y el alumno su objeto. Desde esta perspectiva, el proceso de enseñanza-aprendizaje era unidireccional donde el único ser activo era el educador y el alumno un ente pasivo al cual no se le permitía participar activamente en su propio aprendizaje. Sus pensamientos, sentimientos y emociones no tenían cabida en ninguna de las etapas del proceso sino que dependía exclusivamente del educador.

Con el transcurrir de los años se llevaron a cabo una serie de cambios en todos los aspectos de la sociedad y por consiguiente, se generaron cambios radicales en la función del educador dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Su actividad académica ya no se reduciría a dictar clases sino que éstas constituirían una parte de sus obligaciones. Suárez (1991), sostiene que el educador deja de ser un transmisor de conocimientos y se convierte en un facilitador de experiencias que planifica el proceso de enseñanza, motiva, refuerza y colabora con los estudiantes, plantea problemas, genera discusiones y es capaz de evaluar a sus estudiantes y a la vez evaluarse a sí mismo.

El estudiante, por su parte, se convierte en un sujeto activo dentro del proceso educativo; un ser que piensa, crea, transforma, se informa, consulta, critica, discute, organiza y planifica su propio aprendizaje y es capaz de auto-evaluarse. Dentro de esta nueva concepción, el profesor ya no será el único que aporta información en el proceso enseñanza-aprendizaje, sino que el estudiante también puede enriquecerlo aportando sus propios conocimientos e ideas, para que el aprendizaje sea más efectivo y significativo. De esta manera, la función del educador será orientar y guiar explícita y deliberadamente todas las actividades de los estudiantes y crear las condiciones óptimas para que se produzca el aprendizaje.

Las transformaciones en el campo educativo también tuvieron repercusiones en la enseñanza específica de lenguas extranjeras, especialmente en la enseñanza del inglés ya que este idioma comienza a tomar importancia a nivel mundial por ser el lenguaje de la ciencia y la tecnología. De allí que, según O'Dwyer, (2006), el viejo ideal pedagógico del profesor como autoridad que transmite conocimientos a los estudiantes es sustituido por un enfoque más democrático, centrado en el estudiante, en el cual el profesor facilita actividades educativas y comunicativas a los estudiantes. En el inglés como segunda lengua o lengua extranjera, una noción del profesor como facilitador se considera más compatible con las necesidades y autonomía experimentadas por los estudiantes.

Es importante mencionar aquí, que debido a la importancia del inglés como el lenguaje común para la ciencia y la tecnología a nivel mundial, son muchas las personas que requieren tener ciertos conocimientos de este idioma para mantenerse actualizados en su campo de estudio o trabajo. Por lo tanto, todo profesional formado en cualquier disciplina científica necesita desarrollar ciertas destrezas en inglés. Hutchinson y Waters (1987) sostienen que éste es uno de los motivos que dio origen al surgimiento del ESP (siglas en inglés de English for Specific Purposes) o Inglés con Fines Específicos (IFE), pues se necesitaba dar respuesta a la demanda común de personas, estudiantes y profesionales que requerían el inglés en contextos y condiciones particulares.

En virtud de estas razones, según Padrón y Palencia (2004), los especialistas en IFE han tratado de analizar en detalle las exigencias de los interesados en desarrollar habilidades y destrezas comunicativas en esta área y se han visto en la obligación de tratar de definir el concepto de Inglés con Fines Específicos lo más claramente posible. Es así como Mackay (1976, citado por Robinson, 1980), expresa que IFE significa la enseñanza del inglés, no como un fin en sí mismo, sino como un medio esencial para lograr una meta claramente identificable. En otras palabras, el inglés viene a ser considerado como un instrumento de trabajo para lograr un propósito específico. El término propósito se refiere, según Widdowson (1983), a los posibles usos prácticos que se le darán al idioma en el logro de los objetivos ocupacionales y académicos. Es decir, hablar de Inglés con Fines Específicos es hablar de enseñar inglés para un propósito concreto, en contextos particulares y bajo condiciones especiales.

De acuerdo con Schleppegrell (1991), el factor común en todos los cursos de IFE es que son diseñados generalmente para adultos quienes tienen una razón en común, bien sea de trabajo o profesional para aprender el inglés, un contexto concreto en el cual usarán el idioma, un amplio conocimiento del contenido de su área específica de trabajo y

estrategias de aprendizaje bien desarrolladas. Esto significa que el estudiante trae a la clase de IFE una razón para aprender, un contexto para usar el inglés, conocimientos del campo profesional o vocacional y ciertas destrezas de aprendizaje.

De este modo, en un curso de IFE el aprendiente del idioma puede desarrollar específicamente una o varias de las destrezas básicas (escuchar, hablar, leer y escribir) para lograr su objetivo. Por ejemplo, si un grupo de estudiantes necesita leer una serie de textos especializados no disponibles en su lengua nativa, pero indispensables para su desarrollo académico, requerirá desarrollar la destreza receptiva de comprensión escrita para poder leer la información que se encuentra en esos textos, logrando de esa manera alcanzar el propósito por el cual quiere aprender inglés.

Este es el caso de estudiantes, tanto de pre-grado como de post-grado, en la mayoría de las universidades venezolanas, quienes necesitan desarrollar destrezas de lectura y comprensión de textos escritos en inglés. Sin embargo, para que el objetivo se logre se requiere que los profesores IFE tengan una buena preparación en esta área de la enseñanza del inglés, reuniendo una serie de características que les permitan desenvolverse efectivamente en su labor educativa.

Este último aspecto ha sido estudiado por diferentes investigadores (Hutchinson y Waters, 1987; Girard, 1986; Robinson, 1980, entre otros), quienes se han enfocado en las habilidades, destrezas y preparación académica que deben poseer los profesores de idiomas en el desempeño de su labor educativa, especialmente los profesores IFE. De allí que, en la presente investigación se planteó la siguiente interrogante: ¿Posee el profesor IFE la formación académica adecuada y pertinente para escoger entre varios enfoques, métodos y técnicas, aquellos elementos que satisfagan las necesidades de un determinado grupo de estudiantes?

En tal sentido, el objetivo general de este estudio consistió en determinar las características reales del profesor IFE en cuanto a preparación y desempeño académico en comparación con las características ideales que debe poseer este actor en el proceso de enseñanza de una lengua extranjera. Para ello se consideraron a los docentes que laboran en 4 instituciones de educación superior de la ciudad de Cabimas, en el estado. Zulia.

Una vez planteados el problema y el objetivo de la investigación, se procede a exponer a continuación las bases teóricas que sustentan el estudio.

### **Consideraciones teóricas sobre el rol del profesor IFE**

En el campo de la lingüística aplicada son muchos los investigadores que han realizado estudios sobre las habilidades, destrezas y preparación académica que deben poseer los profesores de idiomas en el campo de enseñanza del inglés, especialmente los profesores de Inglés con Fines Específicos (IFE). Entre estos, se pueden citar los trabajos de Hutchinson y Waters (1987); Robinson, (1980); Girard,, (1986) y Anthony, (2006).

Los cursos de IFE, según señala Schleppegrell (1991), son desarrollados a través de un análisis de necesidades que identifica lo que los estudiantes necesitan hacer en inglés (tareas), el contexto en el cual usarán el idioma (texto) y su nivel actual de inglés. Esto significa que el diseño del curso está centrado en el aprendiente y las actividades están centradas en tareas diseñadas para reflejar el uso real del inglés fuera del aula de clase. El profesor entonces selecciona los materiales y actividades para moverse del texto a la tarea y enseñar el idioma en el contexto de esos textos y tareas. El propósito específico o el enfoque en el contenido ayuda a identificar vocabulario y otros componentes del lenguaje y los contextos en los cuales son usados. En otras palabras, en los cursos de IFE no se utilizan tareas artificiales que enseñan vocabulario arbitrario y ejercitan estructuras gramaticales fuera del contexto.

En este sentido, Hutchinson y Waters (1987), plantean que el rol del profesor IFE y el del profesor de inglés entrenado para enseñar inglés general difieren grandemente, en cuanto a la función que desempeñan dentro del aula de clase y a la preparación y/o entrenamiento académico. Mientras el profesor de inglés general trabaja con un libro de texto diseñado y organizado en torno a tópicos, situaciones y funciones de interés general, los profesores IFE deben trabajar con tópicos, situaciones y funciones donde el lenguaje esté relacionado con el área específica de estudio o trabajo de los aprendientes (Robinson, 1980). Nunan (1988), a este respecto, sostiene que mientras algunos profesores son libres para diseñar sus propios programas de estudio en los cuales está basada la enseñanza, la mayoría de ellos son consumidores de los programas de otras personas.

Como resultado de este último aspecto, Anthony (2006), menciona que muchos profesores de IFE se convierten en esclavos de los libros de texto editados que están disponibles en el mercado y cuando no hay textos disponibles para una disciplina específica, se abocan a la enseñanza con cualquier texto, aún cuando no sean adecuados para ese fin.

A este respecto, Salimbene (1983), señala que ningún texto preparado va a satisfacer todas las necesidades comunicativas de los estudiantes puesto que cada clase es única.

Esto implica que cada profesor tiene que convertirse en diseñador de programas y de materiales ya que si se toma seriamente la premisa de desarrollar cursos de idiomas según las necesidades de los aprendientes, los profesores tendrían que adaptar, reordenar y cambiar cada texto para ajustarse a sus estudiantes en particular. Los profesores tendrían que aprender a desarrollar materiales y ejercicios con textos auténticos con el propósito de construir estrategias comunicativas que satisfagan las necesidades de los estudiantes.

Según Hutchinson y Waters (1987), el profesor IFE además de sus funciones normales como profesor de aula necesita estar preparado para realizar análisis de necesidades, diseñar programas de estudio, así como también diseñar, adaptar y evaluar los materiales a utilizar en el curso. En este mismo orden de ideas, Anthony (2006), refiere que los profesores hoy en día están más conscientes de la importancia del análisis de necesidades para indagar que es lo que los estudiantes requieren; en el pasado rara vez lo hacían, a pesar de saber que los estudiantes tenían un propósito específico para estudiar inglés.

Sobre estos planteamientos, Schleppegrell (1991), expresa que un profesor que no sea creativo no debería asumir una clase de IFE ya que el diseño de un curso o programa de IFE depende mucho de la creatividad del profesor. Por otra parte, igualmente necesita orientarse a sí mismo en la rama de la enseñanza del IFE ya que, en muchas ocasiones, no ha sido entrenado para desempeñarse como tal. En resumen, el rol del profesor IFE es de adaptabilidad y flexibilidad.

Por ello, Salimbene (1983), señaló en un momento dado que los profesores enseñan como a ellos se les ha enseñado, pero que se hace necesario un reentrenamiento de los profesores con años de experiencia en la enseñanza de inglés como lengua extranjera, quienes están acostumbrados a la seguridad del aula controlada por el profesor. Ellos deberían aprender como cambiar su rol de eje central de la clase al rol de orientador y guía. Por lo tanto, se les debería enseñar no sólo el valor (tanto para ellos como para los estudiantes) de renunciar a ese control, sino también técnicas para saber como hacerlo. El profesor nuevo no enfrentaría muchas dificultades en compartir el control del aula con sus estudiantes. Sin embargo, estos cambios sólo podrían lograrse cuando ambos cambien su concepto del profesor como "alguien que enseña" y el estudiante como "alguien a quien se le enseña".

Por otra parte, Schleppegrell (1991), plantea que la variedad de contextos en los que ocurren los cursos de IFE significa que los profesores necesitan muchas destrezas tales como: ser capaces de analizar las necesidades de los aprendientes, evaluar los niveles de

proficiencia, establecer metas y objetivos, seleccionar y adaptar materiales, diseñar lecciones, crear un ambiente de aprendizaje orientado al adulto y evaluar el progreso del estudiante. Sobre este aspecto, Oxford (1990) señala que el nuevo rol del profesor implica desenvolverse como facilitador, guía, coordinador y diagnosticador. De igual manera, el nuevo proceso de enseñanza incluye además la identificación de las estrategias de aprendizaje que usan los aprendientes, el entrenamiento de esas estrategias y la ayuda que se les pueda brindar para que se hagan más independientes en su aprendizaje.

Para Dudley-Evans (citado por Anthony, 2006), el verdadero profesor de IFE tiene que cumplir cinco roles: profesor, colaborador, diseñador de cursos y proveedor de materiales, investigador y evaluador. En el cumplimiento de los cuatro últimos roles es que se presentan diferencias, el primer rol es sinónimo con el profesor de inglés general.

Es colaborador ya que para satisfacer las necesidades específicas de los aprendientes y adoptar la metodología y las actividades de la disciplina que enseña, debe trabajar conjuntamente con especialistas del área. Además debe colaborar más de cerca con los estudiantes quienes generalmente tienen más conocimientos del contenido especializado de los materiales que el profesor mismo. Igualmente, es diseñador de cursos y proveedor de materiales, puesto que la mayoría de los profesores requieren diseñar cursos y suministrar materiales debido a que casi todos los libros de texto tienden a usar tópicos de disciplinas múltiples, haciendo que el material sea redundante y quizás confundiendo al estudiante sobre lo que es apropiado en el campo que se enseña. Por ello, los profesores de IFE no tienen otra alternativa que desarrollar materiales originales.

Es en este último punto que el rol de investigador es importante pues el profesor debe llevar directamente al salón de clase los materiales apropiados de acuerdo al área específica. El rol de evaluador, es quizás, el que más se ha descuidado ya que hay pocos estudios que prueban la efectividad de los cursos de IFE.

De todo lo anteriormente planteado se desprende que, para que el profesor IFE logre desempeñar todos los roles, que su labor educativa implica, debería tener un amplio conocimiento de diferentes teorías, enfoques y métodos que le permita tomar decisiones adecuadas, es decir, debería ser ecléctico. Es así como Girard (1986) argumenta que en la historia de la filosofía el adjetivo ecléctico ha servido para referirse a una clase de filósofos que seleccionaba cualquier doctrina en particular para satisfacer las necesidades de la escuela. Por lo que define eclecticismo, como la escogencia de entre varios enfoques, métodos y técnicas aquellos elementos que satisfagan las necesidades de un determinado grupo de alumnos en un momento dado. Esta decisión debe ser tomada a partir de un

análisis serio de la situación, así como también de las técnicas y recursos disponibles.

Delmastro (2005:311), por su parte, define eclecticismo como “la disposición a aceptar e incorporar de manera coherente al proceso de enseñanza-aprendizaje de L2 metodologías, procedimientos y estrategias instruccionales derivadas de distintos enfoques, con el fin último de atender de forma más eficiente las necesidades individuales y colectivas que puedan surgir en un momento dado.”

Esta autora además señala que, el eclecticismo surge debido a la necesidad que tienen los profesores de adaptar enfoques y métodos ya conocidos a realidades y condiciones particulares en el proceso enseñanza-aprendizaje de L2, así como también para buscar nuevas estrategias de trabajo que permitan satisfacer las diferencias individuales en estilos y estrategias de aprendizaje, estimular la interacción y promover aprendizajes significativos.

Girard (1986), también considera que el eclecticismo ofrece la ventaja de dar libertad al educador para seleccionar y construir su trabajo con la ayuda de la selección razonada de una serie de nociones que le puedan servir para alcanzar sus fines educativos. Por lo que, actualmente, el profesor de idiomas debería adoptar una actitud ecléctica hacia las teorías, enfoques y métodos de enseñanza. Todo con el fin de hacer que sus estudiantes entiendan, internalicen y pongan en práctica la forma como los patrones lingüísticos trabajan cuando son usados en la comunicación.

A tono con los planteamientos anteriores, Batista y col. (2001), señalan que una posición ecléctica debería ser la tendencia más actual para la enseñanza de lenguas extranjeras, ya que permite que el profesor seleccione procedimientos, técnicas y actividades de diferentes enfoques para integrarlos en un todo coherente para la enseñanza de L2. Para ello el profesor debe tener un amplio conocimiento acerca de las diversas teorías, enfoques y metodologías ya existentes de las cuales pueda extraer los aspectos positivos que puedan ser aplicables a diversas situaciones de aprendizaje para satisfacer las necesidades de sus estudiantes.

Otro punto de vista expone Ballestero (2002) cuando señala que según el eclecticismo, los profesores de idiomas, específicamente de inglés, no necesitan estar atados al conductismo de Skinner, o a la teoría de lo innato de Chomsky. Existen suficientes razones para sospechar que tanto la formación de hábitos y la creatividad trabajan juntas en el proceso de la adquisición y aprendizaje del lenguaje.

En resumen, la tendencia ecléctica no es un método, más bien define una actitud por parte del profesor de L2. Constituye la única respuesta sensible al reto del día a día que se presenta en la mayoría de los ámbitos educativos. Grupos de estudiantes con habilidades múltiples en los cuales cada aprendiente tiene una actitud personal hacia la lengua extranjera, su propia habilidad y motivación, su propia manera de aprender, olvidar o desaprender. No es trabajo exclusivo del didacta, del metodólogo, ni del autor de un libro decidir qué técnica de enseñanza debe utilizar el profesor en cada etapa del proceso educativo; esta tarea debe ser compartida, más bien, con el mismo profesor de acuerdo a las necesidades e intereses de sus alumnos.

### **Características ideales del profesor IFE**

Es preciso mencionar en este punto, que los primeros análisis para caracterizar al profesor de lenguas extranjeras, fueron realizados por Salimbene (1983), quien mencionó que con el enfoque comunicativo el rol del profesor como modelo a ser imitado deja de existir para convertirse en orientador y guía. Las lecciones no estarán ya basadas en las presentaciones orales del profesor y los estudiantes no seguirán considerándose totalmente dependientes del profesor como el dador de conocimientos.

Partiendo de este análisis y según el criterio y aportes de Ballester y Padrón (2005), entre las características ideales mínimas que un profesor IFE debería poseer se podrían enumerar las siguientes:

1. Tener una preparación académica como Licenciado en Educación, mención Idiomas Modernos o Licenciado en Idiomas Modernos, con maestría relacionada con la enseñanza de lenguas extranjeras.
2. Ser conocedor de las diferentes teorías, enfoques y métodos lingüísticos para la enseñanza del inglés.
3. Ser un diagnosticador de las necesidades de los estudiantes.
4. Tener criterio de selección de material de lectura de acuerdo a las necesidades lingüístico-académicas de los estudiantes.
5. Ser un diseñador creativo de programas de estudio y de materiales a utilizar en sus cursos.
6. Tener destrezas para crear un ambiente de aprendizaje orientado a adultos jóvenes y/o adultos mayores.
7. Ser un evaluador tanto de los programas y materiales de estudio como del progreso de sus alumnos.
8. Ser un mediador en el proceso enseñanza-aprendizaje y no el eje central,

permitiendo a sus alumnos desempeñar un rol activo en el mismo.

9. Tener una actitud de mejorar y desarrollar, con éxito en sus clases, diversas habilidades en el estudiante para satisfacer sus necesidades lingüístico-académicas.
10. Tener habilidad para el manejo de situaciones determinadas en momentos determinados, usando técnicas y recursos que permitan la formación de hábitos que incentiven el desarrollo de la creatividad para lograr un mejor aprendizaje del lenguaje.

Una vez enumeradas las características ideales mínimas que deberían poseer los profesores IFE, se explicará la metodología que se siguió para conducir este estudio y posteriormente, se procederá al análisis de los resultados obtenidos.

## **METODOLOGÍA**

La metodología utilizada en esta investigación es de tipo documental y descriptiva bajo un diseño no experimental (Hernández y col., 1998), ya que se trató de describir, analizar y explicar cuáles son las características ideales que debe poseer el profesor IFE en comparación con las características reales que éste posee, bajo las premisas documentales provenientes de los autores mencionados en las secciones precedentes.

La muestra estuvo conformada por 13 profesores que implementan los cursos de IFE en cuatro (4) instituciones universitarias ubicadas en la ciudad de Cabimas en el estado Zulia, Venezuela (UNERMB, IUTC, UNIR e IUPSM). El criterio seleccionado para conformar la muestra estuvo basado en la técnica de muestreo no probabilístico, el cual supone un procedimiento de selección informal y arbitrario, es decir, la elección de los elementos no depende de la aplicación de fórmulas de probabilidad sino de la decisión de un investigador o del grupo de personas que recoge la muestra. (Hernández y col., 1998).

En cuanto a los instrumentos y técnicas de recolección de datos, se diseñó un cuestionario tipo encuesta, el cual fue aplicado a los profesores de las instituciones de educación superior seleccionadas. Este instrumento estuvo estructurado en dos (2) partes. La primera, contenía datos personales que permitieron determinar el grado de preparación académica del profesor IFE; mientras que la segunda, estuvo constituida por 19 ítems con cuatro alternativas de escala tipo Likert, las cuales permitieron determinar el desempeño académico de los profesores.

## **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

En primer lugar, es necesario contextualizar las instituciones sujetas a la investigación en términos del número de profesores que dictan la asignatura inglés en cada una ellas.

La tabla 1, muestra la información que fue recabada por medio de un instrumento aplicado en las cuatro (4) instituciones universitarias estudiadas.

Tabla 1. Instituciones Universitarias

Institución	Tipo		Nº de profesores
	Nacional	Privada	
UNERMB	X		2
UNIR		X	3
IUTC	X		5
IUPSM		X	3
Total			13

Como puede observarse en la tabla 1, el número de profesores que dicta Inglés con Fines Específicos en las instituciones seleccionadas oscila entre 2 y 5 docentes encargados de impartir los diferentes niveles de este idioma.

En las tablas siguientes se detallan los resultados porcentuales en cuanto a la preparación y desempeño académico de los profesores IFE de las instituciones objeto de la investigación. Así mismo, se hace un análisis interpretativo de los resultados que permitieron describir las características actuales del profesor IFE, para luego establecer diferencias entre lo real y lo ideal.

En la tabla 2, se observa que aunque el 84,6% de los profesores encuestados son Licenciados en Educación, mención Idiomas Modernos, sólo un 7,69% ha proseguido estudios de cuarto nivel (maestría) para especializarse y/o actualizarse en el área objeto de la investigación; a pesar de que la mayoría (46,14%) tiene entre 5 y 8 años de experiencia trabajando como profesor IFE. Por otra parte, sólo un 38,45% se actualiza en su área, únicamente con la realización de talleres, lo cual quiere decir que la mayor parte de ellos (53,86%) no se especializa de ninguna forma. Estos últimos profesores continúan dictando sus clases con los conocimientos adquiridos en el pre-grado, sin tomar en cuenta los nuevos avances para la enseñanza de lenguas extranjeras, lo cual no se equipara con los planteamientos de Ballester y Padrón (2005) mencionados anteriormente.

Tabla 2. Preparación Académica

Preparación académica	Instituciones								
	UNERMB		UNIR		IUTC		IUPSM		T %
Título obtenido	NºP	%	NºP	%	NºP	%	NºP	%	
Lic. en Educ. Idiomas M.	2	15,38	2	15,38	5	38,46	2	15,38	84,6
Ingeniero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Técnico Superior	-	-	1	7,69	-	-	-	-	7,69
Otros	-	-	-	-	-	-	1	7,69	7,69
<b>Años de experiencia</b>									
1-2 años	-	-	2	15,38	1	7,69	-	-	23,07
3-4 años	-	-	1	7,69	1	7,69	1	7,69	23,07
5-8 años	2	15,38	-	-	2	15,38	2	15,38	46,14
9 ó más años	-	-	-	-	1	7,69	-	-	7,69
<b>Estudios de actualización</b>									
Maestría	1	7,69	-	-	-	-	-	-	7,69
Especialización	-	-	--	-	-	-	-	-	-
Seminarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Talleres	-	-	1	7,69	3	23,07	1	7,69	38,45
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-

En la tabla N<sup>a</sup> 3 se evalúa el desempeño académico del profesor IFE en cuanto a las teorías de aprendizaje aplicadas y enfoques adoptados en sus clases; en consecuencia, el rol del profesor y por ende el rol del alumno. Los resultados obtenidos muestran que, a pesar de los avances en las investigaciones lingüísticas en esta materia, la mayoría de los profesores, 92,30% aplica la teoría conductista, utilizando un enfoque gramatical-tradicional; y la minoría, es decir 7.69%, aplica la teoría constructivista.

Tabla 3. Desempeño Académico

Desempeño Académico	Instituciones								
	UNERMB		UNIR		IUTC		IUPSM		T %
Teorías de aprendizaje	T P	%	T P	%	T P	%	T P	%	
Conductista	2	15,38	3	23,07	5	38,46	2	15,38	92,30
Cognitiva	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Constructivista	-	-	-	-	-	-	1	7,69	7,69
<b>Enfoque utilizado</b>									
Gramatical	2	15,38	3	23,07	5	38,46	2	15,38	92,30
Situacional	-	-	-	-	5	38,46	-	-	38,46
Funcional-Nocional	-	-	-	-	-	-	2	15,38	15,38
Comunicativo	-	-	-	-	2	15,38	-	-	15,38
Ecléctico	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Analítico	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Proceso-Producto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sintético	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Rol del profesor</b>									
Eje central del proceso	2	15,38	3	23,07	5	38,46	2	15,38	92,30
Mediador y negociador	-	-	-	-	-	-	1	7,69	7,69
Gerente democrático	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Rol del alumno</b>									
Ente central del proceso	-	-	-	-	-	-	1	7,69	7,69
Ente pasivo del proceso	2	15,38	3	23,07	5	38,46	2	15,38	92,30
<b>Diseñador de programa</b>									
Si	-	-	-	-	-	-	1	7,69	7,69
No	2	15,38	3	23,07	5	38,46	2	15,38	92,30
<b>Diseñador de material</b>									
Si	-	-	1	7,69	1	7,69	1	7,69	23,07
No	2	15,38	2	15,38	4	30,76	2	15,38	76,92

Cabe destacar que aunque la mayor parte (92,30%) es conductista utiliza diversos enfoques en sus clases de IFE, es decir, 38,46% usa el enfoque situacional y un 15,38% utiliza tanto el enfoque funcional-nocional como el enfoque comunicativo; entendiéndose de esta manera que no sólo enseñan gramática sino que además tratan de desarrollar habilidades orales y escritas. Sin embargo, ninguno de ellos mencionó el enfoque ecléctico, ni el desarrollo de destrezas lectoras a través de estrategias de lectura tal como lo plantea el objetivo general de los programas IFE de las instituciones estudiadas.

En cuanto al rol del profesor y del alumno dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, el mayor porcentaje (92,30%) se considera como el eje central, convirtiendo así a los estudiantes en entes pasivos y no en el centro de sus clases, por el hecho de ser conductista. Sólo un 7,69% actúa como mediador y negociador en el proceso de enseñanza aprendizaje, dando la oportunidad a sus alumnos de ser entes activos.

Con respecto al diseño de programas y materiales, se evidencia que la mayoría (92,30%) no diseña su programa de estudios sino que se rige por otro que muchas veces no está a tono con las nuevas tendencias para la enseñanza del IFE. De igual forma, el porcentaje más alto (76,92%) señaló que tampoco diseña ningún tipo de material para impartir sus clases, sólo un 23,07% indicó que es diseñador de materiales de estudio.

Por lo tanto, puede asumirse que estos resultados contradicen lo planteado por Ballester y Padrón (2005), en cuanto a las características mínimas ideales que deben poseer los profesores de IFE.

## **CONCLUSIONES**

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten deducir que la mayoría de los profesores encuestados presentan las siguientes características:

- No toman en cuenta las diferentes teorías, enfoques y métodos lingüísticos más adecuados para la enseñanza del IFE. Podría pensarse que tal vez no tienen suficiente conocimiento sobre los mismos.
- No actúan como mediadores en el proceso enseñanza-aprendizaje sino como el eje central; por consiguiente, no permiten a sus alumnos desempeñar un rol activo en el mismo.
- No poseen la suficiente preparación académica ya que no buscan actualizarse con las nuevas teorías para la enseñanza del Inglés como lengua extranjera, específicamente en el campo del IFE. Esta situación quizás podría ser una de las causas por las cuales no adoptan una actitud ecléctica hacia la enseñanza del Inglés con Fines Específicos sino que se inclinan hacia una determinada teoría siguiendo un sólo enfoque y utilizando un único método.
- No diseñan sus propios programas sino que son consumidores de los programas de otros, los cuales aplican a pesar de que éstos, a veces, no se corresponden con las nuevas tendencias para la enseñanza del IFE, sino que se basan en teorías, enfoques y métodos tradicionales para la enseñanza del inglés. Igualmente, no diseñan materiales para impartir sus clases, en su lugar trabajan con material

previamente diseñado por otras personas, que muchas veces no resulta el más adecuado a las necesidades académicas de los estudiantes.

Las características antes mencionadas permiten observar cómo la mayoría de los profesores que se desempeñan como docentes de inglés en las diferentes instituciones sometidas al estudio, no cumplen con todos los roles necesarios para llevar a cabo la labor educativa de enseñar Inglés con Fines Específicos, especialmente orientado al desarrollo de destrezas lectoras en ese idioma. Esta situación lleva a la conclusión que se hace necesario que los profesores se actualicen y especialicen en su área de trabajo para que estén a tono con las nuevas tendencias para la enseñanza de este idioma y de esta manera, puedan adoptar una actitud ecléctica hacia la enseñanza del Inglés con Fines Específicos.

En vista de esta situación se recomienda organizar cursos de actualización docente dirigidos a todos los profesores involucrados en esta rama de la enseñanza del inglés, con el fin de orientarlos y entrenarlos para que logren desempeñar todos los roles que su labor educativa exige, tales como diagnosticador, diseñador, facilitador, guía, coordinador, evaluador, entre otros.

Además, se recomienda concienciar a los profesores sobre la importancia de desarrollar en sus estudiantes destrezas lectoras en inglés a nivel universitario, tal como lo plantea el objetivo general de la mayoría de los programas IFE, y no centrar sus clases en pautas gramaticales. Este aspecto contribuirá a la formación profesional de los estudiantes una vez que se integren al campo laboral ya que como se planteó anteriormente, todo profesional formado en cualquier disciplina científica necesita desarrollar, por lo menos, la destreza de lectura en inglés para mantenerse actualizado en su campo de estudio o trabajo por considerarse este idioma el lenguaje común para la ciencia y la tecnología a nivel mundial.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

1. Anthony, L. (2006). **Defining English for Specific Purposes and the Role of the ESP Practitioner**. Dept. of Information and Computer Engineering, Faculty of Engineering. Okayama University of Science. Okayama, Japan.

2. Ballesteros, C. (2002). **Análisis de los Programas de Inglés con Fines Específicos a Nivel de Pre-Grado**. Trabajo de Grado. Decanato de Investigación y Postgrado. Universidad Fermin Toro. Barquisimeto, Estado Lara.

3. Batista, J., Salazar, L. y Febres M. (2001). **Desarrollo de destrezas lectoras en L2 desde una perspectiva constructivista**. Revista OMNIA. Año 7, no. 1y 2. pp. 157-192. Maracaibo.

4. Ballestero, C. y Padrón, E. (2005). **Características ideales del profesor de Inglés con Fines Específicos Vs. las características reales. Análisis Comparativo**. Ponencia presentada en las V Jornadas de Investigación Literaria y Lingüística del Instituto de Investigaciones Literarias y Lingüísticas, LUZ. Del 20 al 23 de junio. Facultad de Humanidades y Educación. Maracaibo, Estado Zulia.

5. Delmastro, A. (2005). **Constructivismo y Enseñanza de Lengua Extranjeras**. Tesis Doctoral. Tomo II. Programa de Doctorado en Ciencias Humanas. Facultad de Humanidades y Educación. LUZ. Maracaibo.

6. Girard, D. (1986). "The Eclectic Way". **English Teaching Forum**. Vol. XXIV. N° 3. Washington D.C. p. 11-14.

7. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). **Metodología de la Investigación**. México. Mc Graw Hill.

8. Hutchinson, T. y Waters, A. (1987). **English for Specific Purposes. A Learner-Centred Approach**. England: Cambridge University Press.

9. Nunan, D. (1988). **Syllabus Design**. Oxford: Oxford University Press.

10. O'Dwyer, S. (2006). **The English Teacher as Facilitator and Authority**. Teaching English as a Second or Foreign Language. Vol. 9. N° 4.

11. Oxford, R. (1990). **Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know**. 1ra. ed. Boston, Massachusetts. Heinle & Heinle Publishers.

12. Padrón, E. y Palencia, P. (2004). **Estrategias de Aprendizaje y Desarrollo de Destrezas Lectoras en estudiantes de Inglés con Fines Específicos: Consideraciones Teóricas**. Trabajo de Ascenso. Núcleo LUZ-COL Universidad del Zulia. Cabimas.

13. **Robinson, P. (1980). ESP (English for Specific Purposes): the present**

**position. Oxford: England. Pergamon Press Ltd.**

14. Salimbene, S. (1983). "From Structurally Based to Functionally Based Approaches to Language Teaching". **English Teaching Forum**. Vol. XXI. N° 1. Washington D.C. p. 63-68.

15. Schleppegrell, M. (1991). "English for Specific Purposes: A Program design Model". **English Teaching Forum**. Vol. XXIX. N° 4. Washington D.C. p. 18-22.

16. Suárez, R. (1991). **La Educación. Su filosofía, su psicología, su método**. México Editorial Trillas, S.A.

17. Widdowson, H. (1983). **Learning Purposes and Language Use**. Oxford: Oxford University Press.