

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Planificación popular, Etnoplanificación y Modo de vida

Ana María Castellano
Universidad del Zulia

RESUMEN

Bajo el principio que las comunidades populares son poseedoras de un conocimiento local en planificación, y de la determinación de que la ciencia de la planificación en Venezuela carece de una orientación popular, nos propusimos como objetivo de investigación construir un enfoque de planificación popular, considerando el aporte del conocimiento científico y el conocimiento local respectivamente. Esto implicó el desarrollo de una investigación etnográfica que trajo como uno de sus resultados la valoración de lo que hemos denominado procesos de etnoplanificación, en los cuales el estudio del modo de vida de las comunidades y sus modalidades de hacer planificación ponen de relieve la presencia de una sabiduría popular, que no puede ni debe ser soslayada por quienes realizan trabajos en y con comunidades populares. De igual manera, en nuestra propuesta se plantea la necesidad de promover la formación socio-política, la participación y la organización popular como requisito para lograr una sociedad más humana, justa y equitativa.

Palabras clave: comunidad, planificación popular, Etnoplanificación, participación, organización popular, modo de vida.

107

ABSTRACT

Peoples' planning, Ethnoplanificación and way of life

Under the principle that grassroots communities have a local knowledge of planning, and having determined that science of planning in Venezuela lacks of people's lineament, the objective of our research has been the building of an approach of people's planning by considering the contribution of both scientific and local knowledge. This has involved the development of an ethnographic research which brought as a result the validation of what we call the ethno-planning process, that considers the study of communities's ways of life and its planning ways. These two elements highlight the presence of people's wisdom, which cannot and should not be ignored by those who do people's community work. Similarly, in our proposal the promotion of socio-political education, participation and grassroots organizing is a prerequisite for achieving a more humane, just and equitable society.

Keywords: community, people's planning, ethno-planning participation, grass-roots organization, way of life

Correo electrónico: castellano.anamaria@gmail.com

Recibido 10-04-11/ Aceptado 14-02-12

Introducción

Tras largos e interesantes años de trabajo e investigación comunitaria y después de haber establecido que la ciencia de la planificación en Venezuela carece de una orientación popular, nos propusimos construir un enfoque de planificación popular, considerando el aporte del conocimiento científico y el conocimiento local respectivamente. En este artículo sólo se abordarán los conceptos de planificación popular, etnoplanificación y modo de vida. De igual manera, se presentarán brevemente los objetivos de la planificación popular.

En ese sentido, fue necesario evaluar las propuestas teórico-metodológicas de autores que han contribuido a la conformación de la plataforma teórica de la planificación en nuestro país y estudiar los métodos de intervención social propuestos desde el campo del Trabajo Social. De igual forma, hemos venido desarrollando un trabajo de campo en varias comunidades de la región zuliana, en las cuales se valora su conocimiento local en planificación.

108

Nos interesaba no sólo hacer una revisión bibliográfica sino ir a las comunidades y compartir el proceso de planificación que éstas desarrollan en su vida cotidiana, como un requisito fundamental para construir este enfoque de planificación popular, al cual es necesario reconocerle la dualidad conceptual que lo caracteriza. Por ello, es pertinente abordar la definición de planificación y de lo popular respectivamente.

Asumimos la planificación como una actividad consciente y deliberada de actores sociales e individuales, que consiste en el ordenamiento de un conjunto de acciones para obtener determinados fines y objetivos, con una visión anticipada del futuro, en la cual el estudio de la viabilidad socio-política juega un papel central para la definición del deber y poder ser. Lo popular, por su parte, "encarna la noción de pueblo, reelaborada de acuerdo a las relaciones de clase y a las relaciones nacionales o locales existentes en el sistema social. El pueblo es una realidad política y social. En él "la comunidad no constituye meramente la unidad geográfica y política, sino también la unidad social que trasciende todos los contextos" (Hurtado, 1991: 38).

Lo popular, tal como lo señala Coraggio (1988) implica directamente a aquellas personas que se encuentran en una condición de oprimidos económica y socialmente, incluyendo a los denominados sectores medios de la población. Éstas son las grandes mayorías de individuos que desarrollan su vida en condiciones precarias y que dependen de su capacidad personal de trabajo para sobrevivir.

Otra característica de estos sectores es la carencia del poder político, que según Friedmann (1987) los convierte en pobres. Para este autor la falta de poder social: recursos financieros (ingresos, créditos y subsidios), tiempo libre, espacio, conocimiento relevante, información, acceso a tramas sociales, instrucción y herramientas de producción) sumado a la condición de carencia económica, convierte en pobres a un grupo numeroso de individuos de América Latina.

Sin embargo, la pobreza no siempre inmoviliza la capacidad de producción social y cultural, sino que también podría promover respuestas—basadas en los aprendizajes sociales adquiridos y sistematizados a lo largo de la construcción de una historia colectiva—que le permite a los sectores desposeídos hacerle frente a la difícil situación socio-económica que éstos padecen (Altez, 1996).

Estas respuestas pueden involucrar estrategias de participación, organización, educación socio-política y autogestión comunitaria, dependiendo del grado de compromiso, claridad política y poder social acumulado para emprender proyectos sociales que trasciendan el nivel reivindicativo.

En nuestra definición de planificación popular ubicamos a los sectores desposeídos como un actor de planificación activo que pudiera constituirse en una fuerza social—mediante procesos de formación socio-política--que además de solventar sus problemas sentidos, pueda desarrollar procesos de participación y organización popular, lo cual conllevaría a desarrollar una vida con calidad .

Todo esto apunta claramente a que la planificación popular es un proceso social que surge en el seno de una sociedad capitalista, que obviamente no satisface las necesidades de las comunidades populares y las mantiene en una situación de pobreza crítica, que toca niveles deshumanizantes.

1.-Horizonte histórico, contextos sociales y Modo de vida: fundamentos de la investigación.

Comprender e interpretar la praxis y los significados que las personas, los grupos y las comunidades le otorgan a sus espacios de vida, nos exige asumir el concepto de Horizonte histórico, propuesto por Ferrarotti (1991), el cual capta el nexo de condicionamiento recíproco que intercorre entre los diferentes niveles de experiencia (del individuo) y entre éstos y el plano macro-sistémico estructural.

Esto nos lleva a puntualizar que además de su condición de individuos activos y pensantes, los individuos se mueven en diversos contextos—el contexto histórico social y el contexto socio-simbólico-- los cuales según Córdova (1995), sirven de base situacional en la cual discurre la experiencia vivida.

El Horizonte histórico nos permite definir, por un lado, el contexto histórico social, como un conjunto de componentes económicos, políticos sociales y culturales. Su característica básica es la estructuralidad., y, por el otro, el contexto socio-cultural o socio-simbólico que nos permite situar la dimensión simbólica de la vida social. Se refiere a un campo de conocimiento que incorpora el sistema de valores, las representaciones sociales, los modelos culturales, las escalas de sentido y de significación que los actores le otorgan a su propia actividad. (Córdova ,1995).

El Modo de vida es un concepto que permite integrar el estudio de los dos contextos señalados y facilita la comprensión e interpretación de las determinaciones económicas (condiciones de vida y de trabajo), ideológicas (sistemas de normas socio-culturales) y políticas (sistema de decisiones) que caracterizan el sistema social imperante, las cuales el individuo toma, reelabora, construye y reconstruye para conformar su propia personalidad social (Córdova, 1986).

A partir de aquí, y considerando "lo emergente" desarrollamos un trabajo de campo apoyados en la investigación etnográfica, en la cual la tensión entre la teoría y la práctica nos mantuvo alerta para observar los ámbitos inéditos y cargados de múltiples significados y sentidos. Se trata de "...construcción de lo real que se aprehende en tanto constituyéndose y no el movimiento como

2.-Investigación etnográfica: Un camino para acercarnos a la realidad social.

Nuestra propuesta parte de construir el conocimiento científico en el presente, con los actores sociales en su propia práctica cotidiana. Por ello, desarrollamos una investigación etnográfica, pues ésta nos permite recrear y reconstruir los significados y las acciones prácticas en materia de planificación que desarrollan las comunidades que participan en esta investigación.

El foco de observación en el trabajo de campo se inicia en el año 1997, se extiende hasta la actualidad y se concentra en los discursos orales y en las acciones prácticas de los grupos organizados de las comunidades La Arreaga y El Chaparal, ambas ubicadas en el Estado Zulia.

La orientación etnográfica facilitó la tarea de transformar “la aparente masa caótica de datos producidos en el transcurso de la interacción con los habitantes de la comunidad seleccionada para el estudio, en un discurso coherente y unitario en el que cada dato no sólo encaja en un segmento apropiado del discurso, sino que está mostrándose multirreferido a los demás hasta conseguir mostrar un proceso complejo”.(Velasco y Díaz de Rada, 1997: 36).

Se trata de contextualizar los discursos orales, gestuales y las acciones prácticas, considerando el cuadro histórico específico con sus fundamentales componentes económicos, sociales, políticos y culturales de orden estructural, en la que el relato o el testimonio de vida se sitúa. (Ferrarotti, 1991).

El proceso de investigación etnográfica, nos condujo a vivir varios momentos en la investigación, a saber, la revisión bibliográfica, la selección de las comunidades y de los entrevistados, el desarrollo del proceso de inserción social y la aplicación de técnicas como la observación participante, la entrevista en profundidad y el diario de campo.

Para el análisis e interpretación de la información recurrimos a la hermenéutica y la dialéctica, lo que nos permitió ir del texto al contexto y del contexto al texto, en la medida que

buscamos entender las acciones individuales y grupales, en el marco de escenarios inmediatos y también globales.

Para Scribano, (2003) el ser humano es una subjetividad que se mantiene en un diálogo cotidiano constante; en un diálogo con otras personas, con otros espacios, con otros contextos. Y añade que en el estudio de los escenarios locales "se presenta la necesidad de incorporar una fenomenología de la vida cotidiana de las sociedades complejas. Escenario que deviene en clave fundamental para la interpretación de las acciones colectivas en contextos de planetarización" (Scribano, 2002: 70-71). Esta perspectiva se relaciona con nuestra visión y propuesta para el estudio de las prácticas o acciones colectivas que en materia de planificación desarrollan las comunidades estudiadas.

En esta investigación etnográfica, nos convertimos en un actor social que "participa de la vida de los actores que trata de conocer compartiendo sus mismos lugares de intercambio y sus mismas formas de vida". (Moreno, 2009: 5).

3.-La etnoplanificación : concepto eje en la Planificación Popular

La definición de este enfoque implica la construcción de una serie de principios, supuestos teórico-metodológicos y conceptos que sirven de fundamento para el desarrollo de procesos de planificación en comunidades populares. A su vez, estos conceptos tienen su base en la idea de que las comunidades humanas generan una historia y una cultura en un territorio que imprimen un sello distintivo a todos sus productos, dándoles un significado diferencial, donde lo étnico, no solamente se puede referir a lo "aborigen" en el sentido de grupos "indígenas" sino a todas aquellas comunidades que comparten un mismo origen y una misma continuidad temporal, y en ese sentido, comparten tradiciones y llevan a cabo una manera propia de planificar, lo cual revela una experiencia única e irrepetible de planificación, donde el lenguaje, las formas de organización, los valores y las prácticas comunitarias, los usos y costumbres, son diferente a otras comunidades populares. Esto nos exige indudablemente una reflexión desde lo multicultural, desde la diversidad. En todo caso, nos obliga "... a estar atento a lo que nos pueden enseñar los problemas locales y sus

portadores" (Scribano, 2002: 111) y a aceptar la presencia y los aportes del Gran otro.

La planificación popular se aleja de aquellos enfoques de planificación diseñados para niveles globales, en consecuencia valora las prácticas de planificación que desarrollan las comunidades populares y considera que la propuesta de cualquier proyecto social alternativo al existente debe construirse en, con, y para los sectores excluidos de la sociedad. Es un enfoque cualitativo—que pone énfasis en el saber popular—a la vez que considera el aporte de los expertos en el desarrollo de la teoría y método de planificación.

A la planificación popular le adjudicamos la condición de cualitativo, debido a que toma en cuenta fundamentalmente la vida vivida de los grupos comunitarios que desarrollan discursos y prácticas de planificación adecuadas a su Modos de vida. Los significados y acciones intersubjetivas situadas y construidas en contextos específicos resultan de importancia capital en esta propuesta, lo cual no significa descuidar la consideración de escenarios globales y la multiplicidad de dimensiones que conforman la vida social.

De allí, que el primer concepto que estructura este sistema es el de Etnoplanificación, el cual centra su atención en las modalidades de concebir y hacer planificación que históricamente han desarrollado las comunidades locales para resolver sus problemas colectivos. Es un saber que se aprende y se practica en contextos específicos, en entornos locales que permiten el mantenimiento y su re-creación, en la medida que éste se aplica una y otra vez y se transmite de generación en generación.

El concepto de Etnoplanificación implica reconocer la existencia de un actor social activo, creador, constructor y pensante que responde e interviene su realidad para modificarla en pro del bienestar responsable.

Los profesionales que realizan trabajos comunitarios están obligados a desarrollar un diálogo de saberes entre el conocimiento que éstos maneja y el sistema de conocimiento local de la comunidad. Debe partir del punto de vista de los otros para arribar al punto de vista del nosotros. No se trata de estar

en una comunidad como espectador sino como actor social pensante, capaz de coadyuvar al proceso de formación socio-política de las comunidades. Para ayudar—si fuera el caso—a comprender la realidad desde una perspectiva más global y a actuar trascendiendo los escenarios inmediatos.

4.-Objetivos de la Planificación popular

El proceso de planificación popular pretende desarrollar procesos de formación socio-política, de organización y de participación popular. Nuestra propuesta de organización popular abarca además del ámbito local comunitario, la formación de redes de comunidades que aunque experimentan problemas diversos padecen una misma condición social, lo que podría conducir a los sectores populares a establecer alianzas comunitarias y políticas para recuperar los espacios públicos de participación. Le corresponde a la planificación popular desarrollar procesos de formación socio-política en los cuales las comunidades tengan la oportunidad de conformar valores de solidaridad e identidad y puedan observar la necesidad de comprender su situación social, desde el punto de vista político y económico. Los objetivos planteados deben ir más allá de solventar problemas inmediatos. A la vez, debe propiciarse la iniciativa de relación con otras comunidades para conformar una fuerza social organizada, decidida a participar “en la vida humana completa, en la vida social percibida como una vida en comunidad, como una vida donde haya un sentimiento de comunidad, donde se compartan valores humanos superiores. (Coraggio, 2004: 34).

Nos referimos a una participación, que como anunciaba Friedmann (1987), supone una lucha sociopolítica dentro de una sociedad determinada, en la que el sector popular como segregado social, político, económico y culturalmente participe con la intención de revertir su situación de vida. Como bien lo señala el autor: un esfuerzo de tal envergadura debe estar socialmente organizado, debido a que el grupo familiar por sí sólo no puede mejorar sus condiciones de existencia. Sobre todo si de enfrenta, como lo señala Coraggio (2004: 34), “...al mercado, a las relaciones mercantiles y a un sistema político que ha tendido a mercantilizarse...”. Nos referimos a una participación que implica una lucha por promover un cambio social, que involucre el diseño y ejecución de estrategias para proponer acciones

tendientes a contribuir a la superación de la desigualdad social.

Reflexiones finales

Nuestra propuesta de planificación popular ha sido construida a partir del diálogo de saberes entre el conocimiento científico y el conocimiento local y está dirigida a aquellos profesionales que desarrollan trabajo comunitario, lo cual nos coloca en el compromiso de no imponer iniciativas que puedan irrumpir el Modo de vida y el aprendizaje social de la comunidad. Los líderes de los proyectos comunitarios son las comunidades, quienes como afectadas deciden mejorar su calidad de vida. Se trata de poner a disposición de éstas nuestros conocimientos e incorporarnos a la vida de la comunidad. Esto nos exige centrarnos en la necesidad de reconocer la etnoplanificación como un proceso real que nos acerca a una ciencia que se fundamenta en lo cotidiano, en la vida vivida, en la lógica popular.

La planificación popular es un proceso que se desarrolla en un contexto local y busca extenderse a contextos más globales e intenta contribuir a la organización, participación y la formación sociopolítica de las comunidades, con el fin de romper el aislamiento de las organizaciones populares y coadyuvar para que éstas compartan el aprendizaje social que han experimentado y acumulado a través de su historia.

Esta experiencia de investigación nos permitió reconocer en vivo aquel planteamiento teórico que establece que los seres humanos no están vacíos de saber y que la ciencia social debe construirse sobre el conocimiento común, primeramente.

La realidad marca sus directrices y lo vivido sus más profundas enseñanzas, convenciéndonos de la sencillez de la vida cotidiana y a la vez de su gran complejidad, de sus profundas relaciones con escenarios globales, y del valioso potencial que encierran las comunidades populares. Con esto apuntamos hacia la importancia de considerar la Otredad, pues en las comunidades se cultivan los sonidos, los sabores, la vida vivida por los sectores populares.

Referencias Bibliográficas

- Altez, Yara. (1996) La participación popular y la reproducción de la desigualdad. Caracas. Universidad Central de Venezuela. pp.90.
- Castellano, Ana María. (2007). Planificación popular y diálogo de saberes. Maracaibo. Ediciones del Vice Rectorado Académico. pp. 166.
- Coraggio, José. L. (1988). Deuda externa y pedagogía popular. Quito. Grupo de trabajo sobre deuda externa. pp. 87.
- Coraggio, José. L. (2004). De la emergencia a la estrategia. Más allá del "alivio de la pobreza". Buenos Aires. Espacio Editorial. pp.330.
- Córdova, Víctor. (1986). El modo de vida. Problemática teórica y metodológica. Caracas. Universidad Central de Venezuela. pp. 189.
- Córdova, Víctor. (1995). Hacia una sociología de lo vivido. Caracas. Editorial. Tropykos. pp. 220).
- Demo Pedro. (1998). Ciencias sociales y calidad. Madrid. Ediciones Narcea S.A. pp. 271).
- Ferrarotti Franco. (1991). La historia y lo cotidiano. Madrid. Ediciones Península. pp. 205).
- Friedmann Jhon. (1987). Planning in the public domain. From knowledge to action. New jersey. Princeton university Press. pp. 501.
- Hurtado, Samuel. (1991). Dinámicas comunales y procesos de articulación social. Caracas. Fondo Editorial Tropykos. pp. 185.
- Moreno, Alejandro; Campos, Alexander; Rodríguez William y Pérez, Mirla. (2009). Y salimos a matar gente. Investigación sobre el delincuente venezolano violento de origen popular. Volumen I. Caracas. Centro de Investigaciones Populares. pp. 486.
- Scribano, Adrian. (2002). De gurúes, profetas e ingenieros: Ensayos de Sociología y Filosofía. Córdoba. Editorial Copiar. Po.153
- Scribano Adrian. (2003). Una voz de muchas voces. Acción colectiva y organizaciones de base. De las prácticas a los conceptos. Córdoba. Servipro. pp. 251.
- Velasco Honorio. y Díaz de Rada, Ángel. (1997). La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela. Madrid. Editorial Trotta. pp.303.
- Zemelman, Hugo. (1992). Los horizontes de la razón. Uso crítico de la teoría. Barcelona. Anthropos. pp.117.