

Nueva Colección de Quirópteros en el Oeste de Venezuela

Por: Paul Pirlot*

Durante los meses de junio y julio de 1966 tuve la ocasión de capturar con mallas una nueva serie de murciélagos en la región del Edo. Zulia, al Oeste de Venezuela. Este viaje forma parte de la realización de un estudio sobre la anatomía de los quirópteros que no analizaremos en este artículo. Pienso, sin embargo, de utilidad, presentar un pequeño informe sobre esta colección que tiene interés para los especialistas de la fauna neotropical o de los quirópteros en general. Datos complementarios sobre los quirópteros de Venezuela podrán consultarse en mis publicaciones anteriores (Pirlot, 1963, 1964, 1965 - Pirlot y León, 1965).

Los gastos de este viaje fueron sufragados en parte por mis subsidios ordinarios del Consejo Nacional de la Investigación del Canadá (Conseil National de la Recherche du Canada), y en parte, por el Departamento de Medicina Tropical y Microbiología de la Facultad de Medicina de la Universidad del Zulia. Quiero expresar mi agradecimiento a la Universidad del Zulia

* Profesor de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Montreal.

en la persona de su Rector, así como al Decano de la Facultad de Medicina, y muy especialmente, a los profesores A. Pons y J. Hómez de esta Facultad, por la ayuda que me prestaron en esta oportunidad. Agradezco también por su hospitalidad a los propietarios y al personal de las haciendas "El Cerro" y "La Coruba" y a la comunidad religiosa de la Misión del Tukuko. En el trabajo de campo fui asistido por los señores R. Nava y C. Bravo, pertenecientes al personal auxiliar del Departamento de Medicina Tropical y Microbiología de la Universidad del Zulia. La Srta. C. Eid, técnica del Laboratorio de Montreal ejecutó los croquis que acompañan este artículo. El presente trabajo ha sido publicado en francés en la Revista "Mammalia" y su traducción al español ha sido autorizada por la Dirección de dicha revista para ser publicado en la Revista "Kasmera".

Sitios de captura

Todas las capturas se realizaron con ayuda de mallas de nylon en las siguientes localidades del Edo. Zulia.

a) *El Laberinto*. Localidad situada a unos 85 kms. por carretera, al Oeste de Maracaibo. Las capturas se hicieron dentro de un área de aproximadamente 10 kms., paralelamente a la carretera entre El Laberinto y Maracaibo. Es una región ganadera con una población humana aparentemente poco densa donde los pastizales se mezclan con zonas de selva reducidas, pero relativamente bien conservadas (húmedas, densas, donde se encuentra todavía cierto número de árboles grandes y lianas).

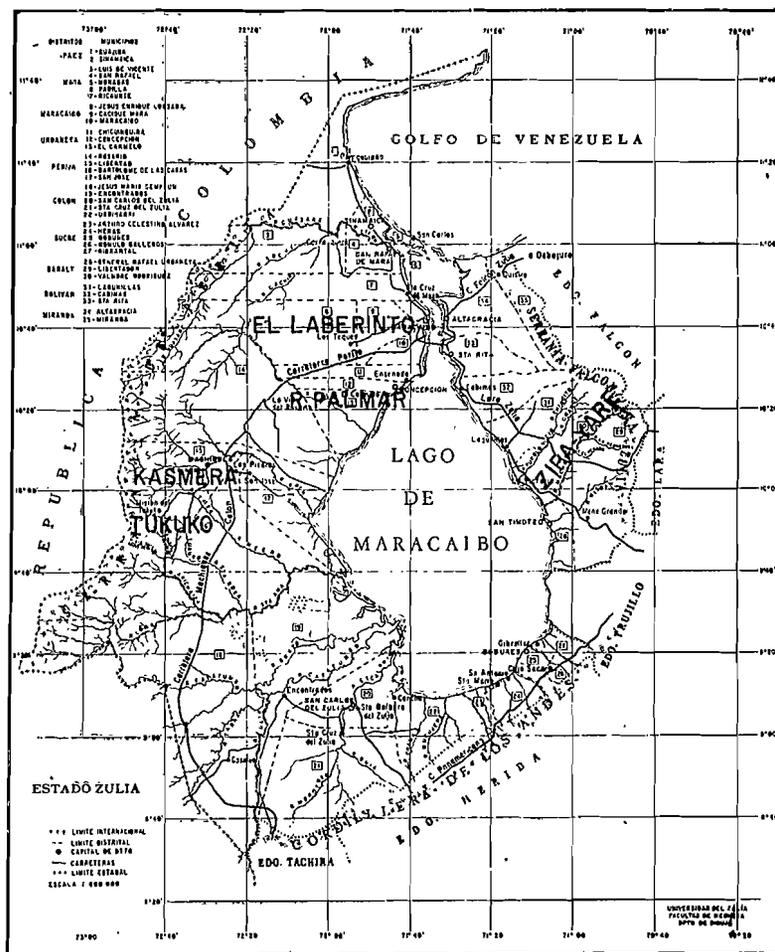
b) *Zipa-Yare*. Localidad situada sobre una cadena de altas colinas a unos 125 kms. al Sudeste de Maracaibo. Es también una región ganadera con partes boscosas y galerías forestales húmedas.

c) *Río Palmar*. Localidad situada a 72 kms. al Oeste de Maracaibo, ya descrita en dos trabajos anteriores (Pirlot, 1963 y 1964). Galería forestal en el territorio de la hacienda "El Cerro", propiedad de la familia Hómez.

d) *Kasmera*. Localidad situada a 150 kms. al Sudoeste de Maracaibo, ya descrita en un trabajo anterior (Pirlot, 1963).

Selva tropical lluviosa, asiento de la Estación Biológica "Kasmera" de la Universidad del Zulia, en la margen derecha del Río Yasa.

e) *Tukuko*. Localidad ya descrita en un trabajo anterior (Pirlot, 1963). Selva comparable a la de Kasmera, a unos 35 kms. al Sudoeste de esta última localidad.



Mapa del Estado Zulia. Sitios de captura.

RESULTADOS DE LAS CAPTURAS — 1966

Géneros	Machos	Hembras	De sexo indeterminado	Total
<i>Saccopteryx</i>	—	2	—	2
<i>Peropteryx</i>	1	—	—	1
<i>Micronycteris</i>	1	1	1	3
<i>Lonchorcchina</i>	1	—	—	1
<i>Tonatia</i>	1	—	—	1
<i>Mimon</i>	—	5	—	5
<i>Phyllostomus</i>	3	3	—	6
<i>Glossophaga</i>	12	20	—	32
<i>Choeronycteris</i>	1	1	—	2
<i>Carollia</i>	52	44	1	97
<i>Sturnira</i>	15	50	1	66
<i>Uroderma</i>	30	15	1	46
<i>Vampyrops</i>	—	4	1	5
<i>Artibeus</i>	64	81	—	145
<i>Sphaeronycteris</i>	—	1	—	1
<i>Desmodus</i>	6	8	—	14
<i>Daemus</i>	5	2	—	7
<i>Rhogeessa</i>	—	1	—	1
<i>Molossus</i>	1	—	—	1
	—	—	—	—
TOTAL:	193	238	5	436

Resultados estadísticos de las capturas

El cuadro adjunto presenta los resultados de conjunto de las capturas, dispuestos según los géneros. La determinación de las especies la trataremos más adelante. El examen de este cuadro permite hacer algunos comentarios.

a) Asociaciones. En conjunto se puede comparar la composición de la colección de 1966 con la de 1963 en la galería forestal del Río Palmar. En todos los casos se trata de hábitats forestales. De hecho, sólo algunos géneros, los más abundantes,

muestran un acercamiento en el plan estadístico. He aquí algunos porcentajes:

Géneros	Río Palmar 1963	Zulia 1966
<i>Artibeus</i>	46,75	33,25
<i>Carollia</i>	31,17	22,01
<i>Glossophaga</i>	7,79	7,34
<i>Urodérma</i>	1,30	10,55
<i>Sturnira</i>	2,60	15,14
Número de ejemplares	77	436

Las cifras representan el porcentaje de las capturas totales en cada caso.

Estas cifras tienen un valor relativo en vista de la pequeña muestra del Río Palmar, pero sugieren por lo menos, que los dos primeros géneros dominan en todas partes. Los dos últimos presentan un porcentaje considerable en la colección de 1966, mientras que su porcentaje fue bajo en 1963. Estos hechos son una consecuencia de que las capturas de 1966 fueron casi seis veces más abundantes y provenían de cinco localidades diferentes. Estas circunstancias han favorecido la captura de tipos poco comunes y hasta raros.

b) Porcentaje de los sexos y reproducción. En lo referente a los porcentajes de los sexos se puede apreciar cierta variabilidad de un género a otro. En total, sobre 431 individuos se encontró 44,8% de machos y 55,2% de hembras. Para los tres géneros particularmente abundantes se observa una diferencia entre los porcentajes obtenidos en 1963 y los obtenidos en 1966 en la misma región:

<i>Glossophaga</i>	— machos: 65% en 1963 sobre 21 individuos 37,5% en 1966 sobre 32 individuos.
<i>Carollia</i>	— machos: 55,5% en 1963 sobre 41 individuos 54,1% en 1966 sobre 96 individuos.
<i>Artibeus</i>	— machos: 61,2% en 1963 sobre 70 individuos. 44,2% en 1966 sobre 145 individuos.

En artículos anteriores (Pirlot, 1965 – Pirlot y León, 1965) se efectuó una correlación entre el porcentaje de hembras en las capturas y la tasa de gestación, sin lograrse ninguna relación precisa entre las dos observaciones a este respecto. Se notó simplemente que, en el Este de Venezuela, en octubre, las hembras constituían mayoría y la tasa de gestación era muy baja. En la misma región, en noviembre, las hembras estaban en minoría (aproximadamente 40%) y la tasa de gestación era un poco más elevada. Por otra parte, en el Zulia, en julio de 1963, las hembras también estaban en minoría (45%) y la gestación era activa (de 23 a 50% para cinco géneros). Por el contrario, en julio de 1966, también en el Zulia, las hembras son ligeramente mayoritarias (alrededor de 54%), pero la tasa de gestación es, sin embargo, muy elevada (alrededor de 64%). El problema ecológico de la periodicidad en la gestación de los quirópteros sudamericanos será tratado en otro artículo. Se puede notar a este respecto, según los datos limitados de que dispongo, que no existe asociación simple y constante entre una rareza relativa de las hembras en las capturas y una tasa de gestación elevada, como pudiera deducirse *a priori* o aun según las estadísticas de 1963 y 1964. El problema es más complejo, pues sería necesario considerar las diferentes especies separadamente.

Sistemática

a) Tipos relativamente raros. Mi colección de 1966 cuenta algunos tipos relativamente raros que no encontré en 1963 y 1964, con excepción del primero de ellos. Se trata de los géneros *Micronycteris*, *Mimon*, *Tonatia*, *Rhogeessa*, *Sphaeronycteris*, *Pteropteryx* y *Choeronycteris*.

Género Micronycteris. En 1964, encontré *M. hirsuta* en la región de Cumaná (Pirlot y León, 1965). En el Zulia, en 1966, encontré dos especímenes de *M. Megalotis* en los bosques de la región de El Laberinto y otro en el Río Palmar. Un carácter particular de esta especie reside en el repliegue cutáneo que une las dos orejas entre sí a través de la frente del animal. Este repliegue ha sido descrito como una banda alta de forma ligeramente triangular, con su vértice en el centro de la frente y una escotadura poco profunda también en este punto (Goodwin y

Greenhall). En realidad, es interesante hacer notar que esta región de la piel del cráneo presenta una curiosa estructura. El repliegue mencionado oculta un surco profundo cuyos bordes pueden separarse; visto dorsalmente se presenta como puede observarse en la figura 1. Es una pequeña zona suboval, parcialmente lampiña, limitada por un rodete muy nítido. Las dos vertientes, anterior y posterior, de esta zona, terminan en el surco transversal que va de una oreja a la otra. Sobre la vertiente anterior se implanta una hilera de pelos relativamente largos.

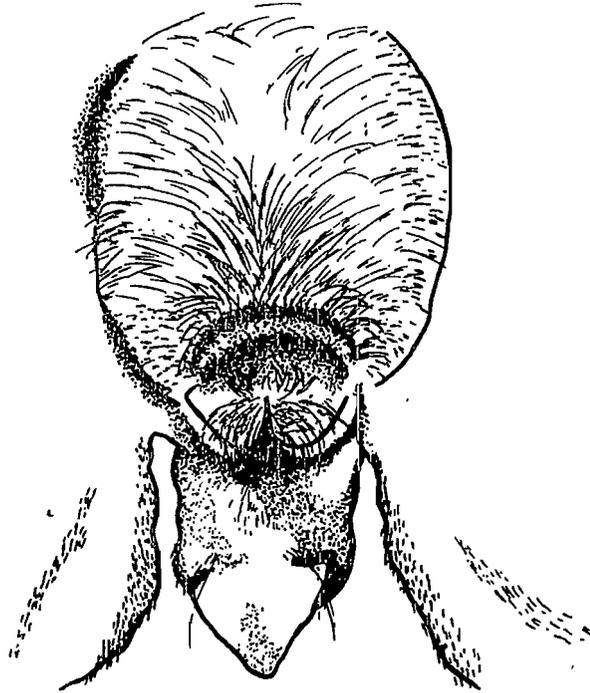


Figura 1

Depresión semidenudada, oculta en el surco frontal del *Micronycteris megalotis homezi* Subsp. n. Vista dorsal de la hoja nasal (abajo). Superficie dorsal de la cabeza (arriba).

Por otra parte, el pelo del dorso de mis ejemplares es bicolor, el fondo es de un blanco puro y el resto pardo-rojizo. El

vientre está cubierto de pelos de un solo color pardo-rojizo *más claros* que los del dorso. Esto muestra una neta diferencia en relación a *M. m. megalotis* Gray descrito por Goodwin y Greenhall en Trinidad. La longitud del antebrazo para los tres especímenes es de 31,4, 31,4 y 37,4, lo que representa una fuerte variación.

Es muy probable que tengamos en esta región de Venezuela una forma diferente, al menos subespecíficamente, de la del Este del país y de Trinidad. Propongo llamarla *Micronycteris megalotis homezi* subsp. n., en honor del Profesor J. Hómez y del señor A. Hómez, en la propiedad de los cuales fue capturado el espécimen típico número 143 de mi colección. Las características de esta subespecie son: el color relativamente claro del vientre y el desarrollo de la concavidad cutánea lampiña de la frente. Es posible que se pueda dar una categoría específica a esta subespecie cuando se disponga de un mayor número de ejemplares.

Género Mimon. En los bosques de El Laberinto se capturaron cinco individuos hembras de *Mimon crenulatum* Geof. St. Hil. Su aspecto concuerda en general con la descripción dada por Goodwin y Greenhall. Sin embargo, es de notar la importancia de las verrugas sobre el labio superior, así como la forma "en estantería" (en étagere) orientada hacia adelante, que presenta la base de la hoja nasal (fig. 2). La cola es fuertemente prominente en el centro del uropatagium. Por su talla, esta especie parece ser diferente de *M. cozumelae* que sería de mayor tamaño.

Género Tonatia. En mi colección sólo se encuentra un individuo del género *Tonatia*, que sin duda es un género muy raro en Venezuela occidental. Hacemos notar los siguientes caracteres: las dos orejas están reunidas por un rodete en forma de Y; el antitragus presenta netamente una punta orientada hacia el exterior; el labio inferior presenta una sola hilera continua de verrugas, con una zona desnuda en el centro y un surco bien cavado hacia abajo, lo que la diferencia del animal ilustrado por Goodwin y Greenhall en su figura 26, p. 235, para *T. bidens* Spix. Por otra parte, este murciélago parece ser más pequeño que *T. venezuelae* Sanborn (*¿braziliense?*) y mucho más gran-

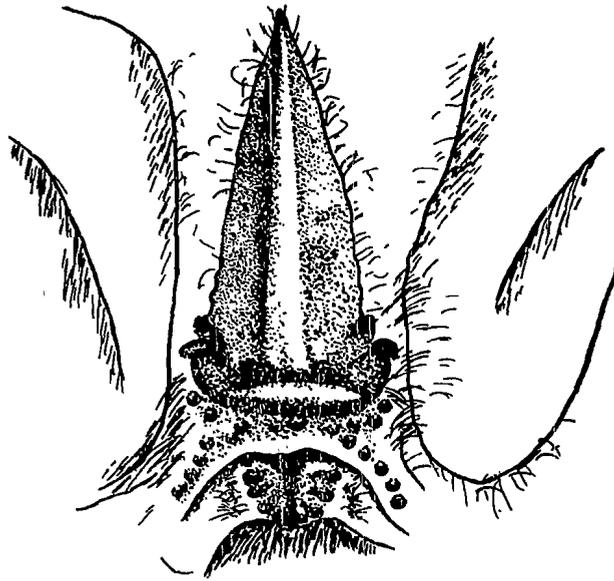


Figura 2

Hoja nasal y labios de *Mimmon crenulatum*.

de que *T. minuta* Goodwin. Es posible que se trate de la especie *T. sylvicola* D'Orbigny. Me sería incómodo decidir el problema sobre la base de los datos de que dispongo: Longitud del antebrazo: 52,3 mm. Longitud de la oreja: 30 mm. Longitud del uropatagium: 42 mm. en el centro. Longitud de la cola: 13,5 mm. Longitud del calcar: 16 mm. Ver fig. 3.

Género Rhogeessa. Un individuo hembra fue capturado en la selva de El Laberinto. Es un murciélago muy pequeño de 3,77 grs. solamente y cuyo antebrazo mide 29,2 mm. Pertenece sin duda a la especie *R. parvula* H. Allen. La oreja no llega a 15 mm. La escotadura de los incisivos superiores casi ha desaparecido por desgaste en este ejemplar. Los incisivos inferiores son netamente trifidos, sin embargo, su lóbulo externo está poco marcado. En los huesos frontales se aprecia una masa importante de grasa subcutánea.

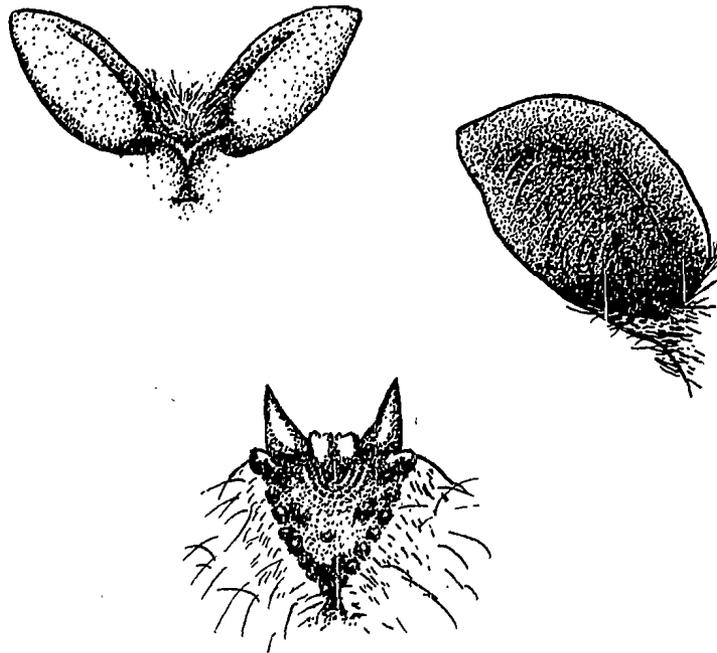


Figura 3

Tonatia bidens. Rodete frontal en "Y" (arriba y a la izquierda), tragus puntiagudo (arriba y a la derecha) y labio inferior (abajo).

Género Sphaeronycteris. El género *Sphaeronycteris* es sin duda muy raro en el Oeste de Venezuela. Sólo he capturado un ejemplar perteneciente a *S. toxophyllum*, una hembra capturada en Zipa-Yare. Para la determinación de este ejemplar he contactado con la colaboración del Dr. K. Koopman, de Nueva York, y del Dr. P. Hershkovitz, de Chicago. El adorno facial de los pliegues cutáneos de este murciélago es poco ordinario, como se puede apreciar en la fotografía 1 de la plancha adjunta. Es de notar igualmente las manchas blancas sobre los hombros y debajo de las orejas del animal. El género vecino, *Centurio*, presenta solamente una mancha blanca en los hombros. No pude obtener otros ejemplares de *Sphaeronycteris* a pesar de repetidas tentativas durante varios días, las mallas en este lugar capturaron sobre todo *Uroderma*.

Género Peropteryx. Se capturó un solo ejemplar macho en la selva de Kasmera, y concuerda con las descripciones de *P. macrotis* Wagner. Es de hacer notar, en esta pequeña especie, la longitud relativamente grande del antebrazo (48,7 mm.), así como el saco glandular del borde anterior del propatagium.

Género Choeronycteris. Dos representantes de este género, uno macho y otro hembra, fueron capturados en la selva de Kasmera. Son de color rojizo vivo muy acentuado. La envergadura del macho es de 336 mm. y la longitud del antebrazo es de 44,5 mm. Para la hembra, las dimensiones son 320 mm. y 44,1, respectivamente.

Según Goodwin y Greenhall, quienes identificaron este género como *Choeroniscus*, los incisivos inferiores deberían estar ausentes. Según Hall y Kelson, estos dientes sólo están ausentes en el adulto. La hembra (número 306 de mi colección) presenta todavía sus cuatro incisivos inferiores; el macho (número 305) ha perdido el incisivo inferior externo derecho. Estos incisivos son extremadamente pequeños; pero no más pequeños que los de una *Glossophaga soricina* por ejemplo (fig. 4). Están, sin embargo, netamente menos diferenciados en corona y raíz que los de *Glossophaga*. Se puede pensar que la implantación de los incisivos en *Choeronycteris* no es firme, lo que provoca con bastante rapidez la caída de estos dientes en muchos casos. Pero al mismo tiempo, se puede comprender, que los individuos de esta especie, aun adultos, no estén necesariamente desprovistos de todos sus incisivos.

En lo que respecta al status taxonómico de los dos ejemplares de Kasmera, pienso que su color rojizo permite distinguirlos como un grupo separado a nivel subespecífico: *Choeronycteris mexicana ponsi* subsp. n., en homenaje al Dr. A. Pons, Profesor de la Universidad del Zulia. Nuevas capturas permitirán quizás establecer una distinción específica para estos animales.

Participo de la opinión de Hall y Kelson que separan *Choeronycteris* de *Choeroniscus*. Los premolares inferiores de mis ejemplares tienen la parte central muy larga, lo que, según estos autores, distingue *Choeronycteris* del otro género.

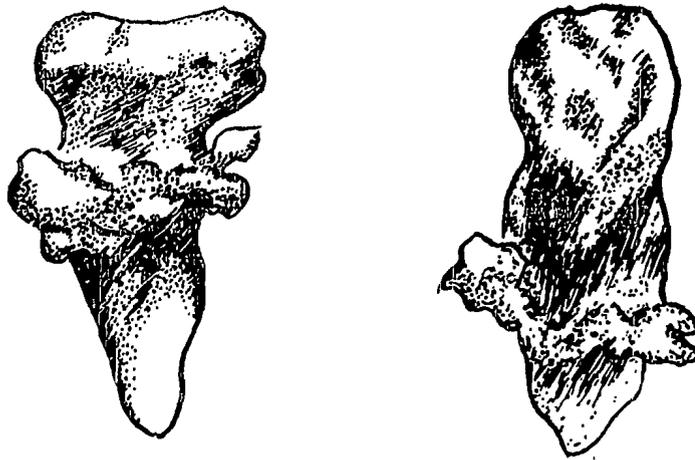


Figura 4

Incisivos inferiores de *Glossophaga* (4a) y *Choeronycteris* (4b). Se ha dejado en su sitio un poco de tejido de la encía del borde alveolar para poner en evidencia la diferencia de tamaño de las raíces.

b) *Otros géneros y especies.* Al lado de los géneros anteriormente citados, que me eran desconocidos o muy poco conocidos por experiencia personal, haremos algunas observaciones sobre otros géneros capturados en 1963 ó 1964.

Género Phyllostomus. En 1963, solamente encontré en el Zulia el *P. discolor* (Pirlot, 1963). En la misma región, en 1966, encontré además dos ejemplares de *P. hastatus* Pallas, una hembra en Zipa-Yare y otra en Kasmera. Estos animales, de un tamaño impresionante, medían respectivamente 612 y 646 mm. de envergadura y con antebrazo de 86,1 mm. y 90,2 mm. Más adelante haré mención de otros ejemplares de la misma especie capturados por mis colegas de la Universidad del Zulia.

Género Saccopteryx. Este género no parece estar representado por poblaciones abundantes en las regiones del Este y del Oeste de Venezuela en donde he trabajado, pero es probable que existan en varias partes pequeñas poblaciones de este género (cf. Pirlot y León, 1965, a propósito de la isla de Margarita). En 1963 no capturé ningún ejemplar de este género en el Zulia.

En 1966, capturé dos ejemplares hembras, una en El Laberinto y otra en Zipa-Yare, pertenecientes ambas a la especie *S. bilineata*.

Género Molossus. Capturamos ejemplares de este género en el Territorio Delta Amacuro en 1964 (Pirlot, 1965), el cual no habíamos encontrado en el Zulia en 1963. El ejemplar capturado en 1966 en el Río Palmar de esta última región proviene de los alrededores de la casa habitada de la hacienda "El Cerro" y pertenece a la especie *M. major* Miller; envergadura: 295 mm. y antebrazo: 39,6 mm. Es probable que el género *Molossus*, así como el género *Saccopteryx* presente en Venezuela una distribución muy discontinua.

Género Lonchorcchina. Este murciélago, particularmente pintoresco (fotos 1 y 2), me era conocido desde 1963 por un ejemplar de Kasmira, que también pude encontrar en 1966 en la misma región. Se trata de un ejemplar macho perteneciente a la especie *L. aurita* Tomes, de 368 mm. de envergadura y 52,2 de antebrazo.

Género Glossophaga. Siempre he tenido ciertas dificultades para identificar las especies de este género en el mismo terreno, y, en particular, poder diferenciar *G. soricina* de *G. longirostris*, pues no es fácil medir la hilera de dientes en el campo (cf. Goodwin y Greenhall). No es fácil aplicar el criterio según el cual el incisivo superior externo sería *netamente* más pequeño que el interno en *soricina* y casi del mismo tamaño en *longirostris* (cf. Hall y Kelson). Todo lo que puedo decir es que, en la mayoría y quizás en la totalidad de los casos, se trataba de *G. soricina*. (Ver fig. 5).

Género Carollia. Salvo en el caso un poco dudoso de dos ejemplares del Tukuko (antebrazo de menos de 36 mm.), pienso que la especie era indudablemente *C. perspicillata* L. La posibilidad de que *C. castanea* H. Allen exista en esta región, no se excluye, pero confieso que los criterios presentados por varios taxonomistas (ej.: Hall y Kelson), no me parecen suficientes para establecer una diferenciación segura en el propio terreno. Pudiera preguntarse si las dos especies son verdaderamente diferentes. En conjunto, este género presenta una gran variabilidad

de algunos caracteres, en particular en lo que respecta a la coloración del dorso; esta parte del cuerpo puede ser más o menos oscura o variar más o menos hacia el pardo o el gris, según los ejemplares de una misma localidad. Como en *Sturnira*, pueden encontrarse, algunas veces, manchas rojizas más o menos nítidas en los hombros.

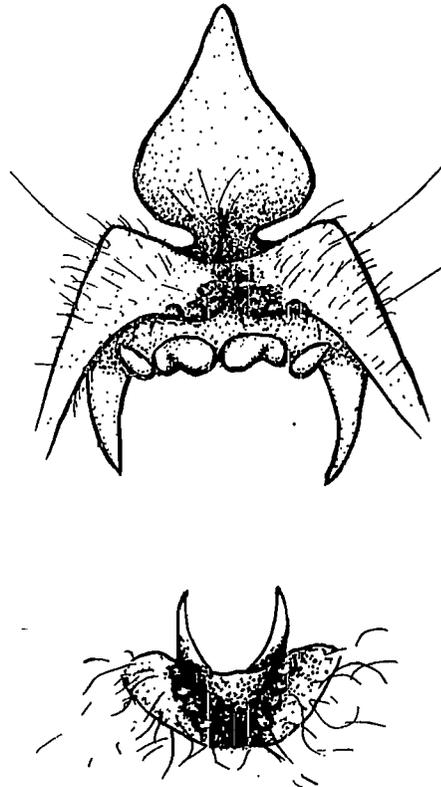


Figura 5.

Aspecto frontal de los labios superior e inferior de *Glossophaga soricina*.

Género Uroderma. Es relativamente fácil determinar la especie *U. bilobatum* Peters que abunda en el Oeste de Venezuela. Basta una simple lupa de campo para reconocer los dos incisivos superiores internos bilobados característicos. Sin embargo, los es-

ternodermines exigen por lo general, un atento examen de la dentadura y particularmente de los incisivos que pueden hacer cometer errores en el campo.

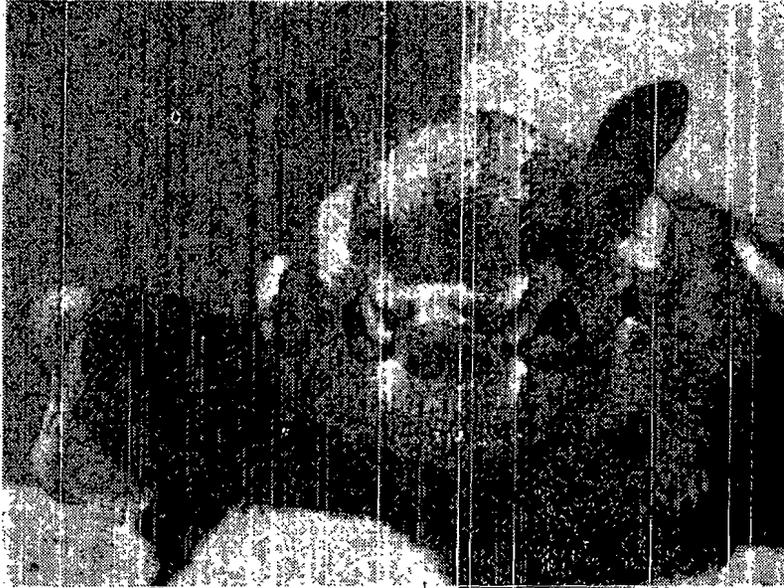


Foto 1

Género Vampyrops. Se capturaron cinco ejemplares de *V. helleri* Peters, de los cuales cuatro en Kasmera y uno en el Tukuko. En todos estos ejemplares estaban gastadas las tres puntas características de los incisivos superiores internos. Los dientes parecían tener un contorno entero, pero su forma general y su modo de contacto eran característicos de *Vampyrops*, así como la presencia de un pequeño tercer molar superior.

Género Artibeus. De los 145 representantes de este género, 17 pertenecían a la especie *A. lituratus* Hershovitz y las otras a la especie *A. jamaicensis* Leach.

La diferenciación de las dos especies es a veces fácil, por ejemplo, cuando se trata de un individuo grande, de color pálido, con líneas faciales blancas bien marcadas, rasgos estos caracte-

rísticos de *A. lituratus*; algunas veces la determinación presenta ciertas dificultades. En los casos dudosos he examinado la longitud de los antebrazos y los molares superiores para llegar a una decisión. Este asunto particular de la taxonomía será tratado en un artículo actualmente en preparación. Es de notar que, de los 17 ejemplares de *A. lituratus*, 7 provienen del Tukuko y 10 de Kasmera; en otros términos, esta especie era abundante en el Tukuko, con 24% de las capturas de *Artibeus* (7 de 25), mientras que en Kasmera el porcentaje era de 8,33 para *lituratus* (10 de 120). En las otras localidades sólo se encontró *jamaicensis*.

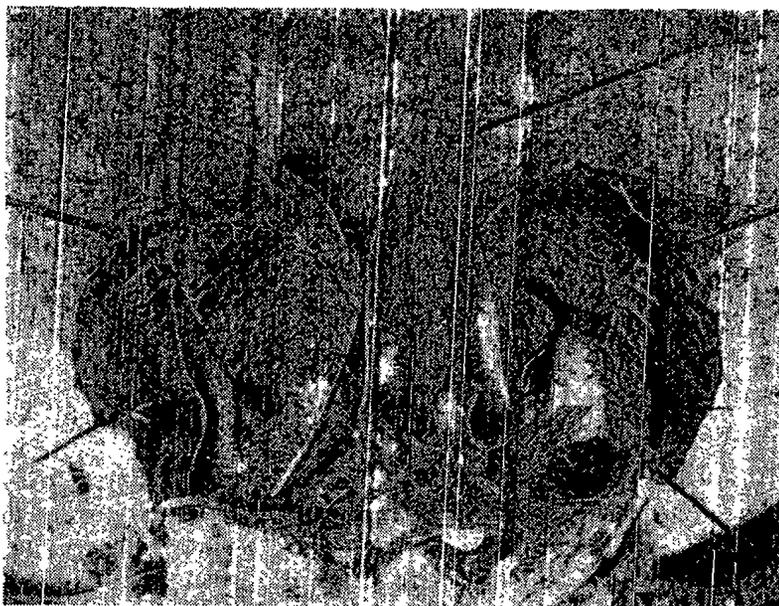


Foto 2

Género Sturnira. Los ejemplares capturados pertenecen a la especie *S. lilium* Geof. St. Hil., con la excepción muy curiosa de un individuo hembra de Kasmera que parece corresponder a la especie *S. ludovici* Anthony.

Géneros Desmodus y Diaemus. Los dos vampiros capturados son los clásicos *Desmodus rotundus* Geof. St. Hil. y *Diaemus*

youngi Jentink. Al parecer se encuentran presentes en todas partes, aunque con una baja densidad en el Zulia.

Captura complementaria

Deseo señalar aquí una pequeña colección efectuada por los Profesores Pons y Hómez, de la Universidad del Zulia, algunos meses después de mi visita en 1963. Los ejemplares sometidos por los colegas a mi consideración provienen de tres sitios:

a) Del Río Palmar, y en particular de un pequeño túnel que comunica el río con una bomba de riego a orillas de la galería forestal de este río (cf. Pirlot, 1964); esta captura está representada por 65 murciélagos de la especie *Carollia perspicillata*, de los cuales 26 eran machos y 39 hembras. Además comprendía tres individuos machos de la especie *Trachops cirrhosus* Spix. Es interesante señalar que durante mi visita en 1963, este mismo túnel estaba ocupado sobre todo por *Artibeus jamaicensis*. Como vemos, el género *Artibeus* fue reemplazado por el género *Carollia*. Esta nueva composición de la fauna en los alrededores de la galería se mantuvo aparentemente hasta 1966 (sin ninguna nueva operación de captura de importancia), pues en este último año el lugar produjo cinco veces más *Carollia* que *Artibeus* (15 para 3). En este mismo sitio, no se encontraron vampiros en 1966, mientras que en 1963 constituían el 11% de las capturas; lo que se explica por qué el ganado había sido desplazado a cierta distancia del sitio.

b) En la misma colección de los Profesores Pons y Hómez figuraban cuatro *Phyllostomus hastatus* capturados en septiembre de 1964 en Zipa-Yare, de los cuales dos eran hembras. Ninguno de los cuatro mostraba signos de actividad reproductora.

c) También en la misma colección se encontraron siete ejemplares provenientes de la región de El Laberinto: tres *Artibeus jamaicensis* (dos hembras), un *Sturnira lilium* hembra, un *Molossus major* hembra y dos *Carollia perspicillata* (una hembra).

Esta colección complementaria corresponde a la que efectué en los años 1963 y 1966, con la originalidad de presentar un

género particular, *Trachops*, que me parece ser relativamente raro en el Oeste de Venezuela.

RESUMEN

Se estudia una colección de 436 murciélagos capturados en el Estado Zulia (Venezuela) que comprende 19 géneros, de los cuales varios son relativamente raros. Se describen dos nuevas subespecies en las especies *Micronycteris megalotis* y *Choeronycteris mexicana*. La actividad reproductora era muy intensa en la época de las capturas.

RÉSUMÉ

Une collection de 436 chauves-souris a été recueillie dans l'Etat de Zulia, au Venezuela. Elle comprend 19 genres dont plusieurs sont relativement rares. Deux nouvelles sous-espèces sont décrites dans les espèces *Micronycteris megalotis* et *Choeronycteris mexicana*. L'activité reproductrice était très intense à l'époque des captures.

SUMMARY

A collection of 436 bats was made in Western Venezuela, State of Zulia. It includes 19 genera some of which are relatively uncommon. Two new species are described for *Micronycteris megalotis* and *Choeronycteris mexicana*. Breeding activity was at a peak at the time of the collection.

BIBLIOGRAFIA

- GOODWIN, G. G. and A. M. GREENHALL 1961 — A review of the bats of Trinidad and Tobago. *Bul. Amer. Mus. Nat. Hist.* 122 (3).
HALL, E. R. and K. R. KELSON 1959 — *The Mammals of North America*. Vol 1. New York, The Ronald Press Co.
PIRLOT, P. 1963 — Algunas consideraciones sobre la ecología de los mamíferos del Oeste de Venezuela. *Rev. Univ. Zulia (Kasmera)* 1 (3): 169.

- PIRLOT P. 1964 — Nota sobre la ecología de ciertos quirópteros de la región del Río Palmar. Rev. Univ. Zulia (Kasmera) 1 (4): 289.
- PIRLOT, P. 1965 — Chiroptères de l'est du Venezuela. II Delta de l'Orénoque. Mammalia, 29 (3): 375.
- PIRLOT, P. et J. R. LEON 1965 — Chiroptères de l'est du Venezuela. I Région de Cumaná et île de Margarita. Mammalia 29 (3): 367.