

MULTICIENCIAS, Vol. 8, N° Extraordinario, 2008 (55 - 62)
ISSN 1317-2255 / Dep. legal pp. 200002FA828

Aproximación al análisis de competitividad sistémica en el contexto del sector petroquímico de Paraguaná

Mercy Narváez, Gladys Fernández y Alexa Senior

Universidad del Zulia. Núcleo Punto Fijo.

E-mail: romenarvaez@cantv.net; hurtadoj@cantv.net

Resumen

El presente artículo tiene por objeto analizar desde los postulados del modelo de “competitividad sistémica”, los factores de competitividad asociados al sector empresarial dedicado a la industrialización de productos derivados del petróleo localizado en la Península de Paraguaná, Estado Falcón. La indagación realizada reviste características propias de los estudios descriptivos, con diseño de campo no experimental, de naturaleza transversal o transeccional, empleándose para la recolección de información una encuesta (tipo censo), la cual fue aplicada a las cinco (5) empresas en plena operatividad que hoy día conforman la totalidad del sector objeto de estudio. Los resultados de este trabajo indican la inexistencia de estructuras que promueven la competitividad desde el nivel *meta*, un contexto *meso* poco estructurado y un sector empresarial que a nivel *micro*, revela importantes capacidades para ser competitivo. Se concluye que el conjunto de empresas estudiadas debe internalizar que sólo a través de la conformación de procesos colectivos de cooperación y aprendizaje pueden subsistir a una competencia globalizada.

Palabras clave: Competitividad sistémica, niveles analíticos, redes empresariales, sector petroquímico.

Approach to the Analysis of Systemic Competitiveness in the Context of the Petrochemical Sector of Paraguaná

Abstract

The present article has as object to analyze under the postulates of the model of “Systemic Competitiveness” the factors of the competitiveness associated to the managerial sector devoted to the industrialization of products derived from the petroleum located at the Peninsula of Paraguaná, Falcon State. The investigation has characteristics of a descriptive study, with non experimental design, with transversal or transactional nature, using a survey (type census) for the information collection which was applied to five (5) active enterprises which today are part of the totality of the sector object of study. The results of this paper indicate the non existence of structures that promote the competitiveness from the level *meta*, a context *meso*, little structured and at level *micro*, a managerial sector with important capacities to be competitive. It is concluded that the group of enterprises object of this study must internalize that only through the conformation of collective processes of cooperation and learning they can subsist to a global competition.

Key words: Systemic competitiveness, analytic levels, managerial nets, petrochemical sector.

Introducción

En el mundo contemporáneo, la competitividad empresarial requiere la búsqueda permanente de aspectos tales como: eficiencia, calidad, flexibilidad y velocidad para diseñar, producir y comercializar bienes y servicios de alta calidad. Sin embargo, sobrevivir en un mercado cuya escala de competencia es cada vez más global, supone al interior de estos nichos empresariales, la configuración de elementos estructurales que permitan articular redes competitivas de asociación y cooperación, garantizando su permanencia en el largo plazo.

Adicionalmente, el Estado y los demás actores sociales deben desarrollar acciones orientadas a la promoción de la competitividad entre los sectores productivos, de tal modo que puedan impulsar políticas de apoyo empresarial, articular procesos de aprendizaje para su mejoramiento continuo y proporcionar bienestar social y mejoras en la calidad de vida de los ciudadanos. En este contexto se hacen imprescindibles las sinergias de un Estado que garantice un adecuado equilibrio económico y un aparato institucional que facilite la conformación de estructuras sociales con sólidos patrones de organización jurídica, po-

lítica y económica y suficiente capacidad de organización e integración.

A la luz de estas consideraciones preliminares, se propone analizar a continuación los factores determinantes de la competitividad sistémica vinculados al grupo de organizaciones que conforman el sector petroquímico asentado en la Península de Paraguaná del Estado Falcón, al noroeste de Venezuela, partiendo de la premisa que la competitividad puede ser sistémica, dado que los componentes que la integran, hacen parte de las cambiantes fuerzas del ciclo dinámico productivo que tiene lugar entre empresas, Estado, instituciones intermediarias y sociedad civil.

1. Fundamentos Teóricos

Para el desarrollo de este trabajo se estimó necesario analizar algunos aspectos teóricos relativos a la competitividad y la competitividad sistémica, básicos para la posterior caracterización y análisis del sector estudiado.

1.1. Competitividad

La Competitividad es definida por Fea (1995), como la capacidad estructural de una empresa para generar bene-

ficios sin solución de continuidad a través de sus procesos productivos, organizativos y de distribución, donde: la capacidad estructural es función directa de sus principios estratégicos, del bagaje cognoscitivo de su factor humano y de su organización; así mismo, la continuidad en la generación de beneficios y de la empresa misma, es directamente proporcional a su dinamismo estructural.

La competitividad se refiere a la capacidad para competir. Más aún, la competitividad es la capacidad para competir exitosamente, mantenerse compitiendo, sobrevivir, ganar, y seguir compitiendo. Según Porter (citado por Antonorsi, 1999), la competitividad es la capacidad de una empresa para producir y mercadear productos en mejores condiciones de precio, calidad y oportunidad que sus rivales. Por su parte, Oltra (1995) define a la competitividad como la capacidad de satisfacer, de modo sostenible las necesidades de un consumidor, planteando que se hace necesario manejar factores como precio, producto y calidad para poder entrar en el mercado de los competidores. Para este autor la competitividad supone productos de mayor valor tanto en los mercados internos como externos, conduciendo a mayores niveles de empleo, mejoras en la rentabilidad, y aumento progresivo de las inversiones, lo cual equivale a más trabajo a largo plazo.

Sin embargo, hoy en día el concepto de competitividad va más allá de la evaluación de las empresas como unidades económicas, pues se refleja a una escala mayor como *la competitividad de una economía, con relación al resto del mundo. Es decir*, la capacidad que tiene dicha economía y, por lo tanto, sus empresas para el abastecimiento y suministro de su mercado interior y para la exportación de bienes y servicios al exterior.

En este contexto Ferrer (2005) plantea que al analizar la competitividad en el marco de la globalización se incorporan al estudio, factores de tipo organizativo e institucional, ligado a la configuración del aparato productivo nacional, o las interconexiones entre sectores y actividades económicas, a la calidad de las relaciones entre los agentes y a la infraestructura físico-tecnológica con la que operan.

1.2. Competitividad sistémica

La competitividad sistémica es el producto de un patrón de interacción compleja y dinámica entre el Estado, las empresas, las instituciones intermediarias y la capacidad organizativa de una sociedad. De acuerdo con esto, la Comisión Económica para la América Latina y el Caribe - CEPAL (2001) plantea que los elementos distintivos del concepto de competitividad sistémica son: a) la diferencia-

ción de cuatro niveles analíticos (meta, macro, meso y micro) y b) la vinculación de los elementos de cuatro diferentes escuelas del pensamiento: la economía de la innovación y de las teorías evolutivas; la escuela post estructuralista con la redefinición del papel del Estado en los procesos de industrialización tardía, la nueva economía institucional y la escuela moderna de administración. En el área de las ciencias sociales, la competitividad sistémica se relaciona con la sociología industrial, la geografía económica y las ciencias políticas, todas ellas fundamentadas en la noción de redes, elemento central del concepto de competitividad sistémica.

La competitividad sistémica se caracteriza y distingue por reconocer que un desarrollo industrial exitoso no se logra meramente a través de una función de producción en el nivel micro, o de condiciones económicas estables en el nivel macro, sino también por la existencia de medidas del gobierno y organizaciones privadas de desarrollo orientadas a fortalecer la competitividad de las empresas (nivel meso). Además, la capacidad de vincular las políticas meso y macro está en función de un conjunto de estructuras políticas y económicas y de un conjunto de factores socioculturales y patrones básicos de organización (nivel meta) (Esser *et al.* 1996).

El concepto de competitividad sistémica va más allá de la discusión contrapuesta entre Estado y mercado, y se centra en encontrar un equilibrio adecuado entre las fuerzas del mercado y la intervención estatal (formulación e implementación de políticas dirigidas a promover el desarrollo industrial y competitivo).

Según lo propuesto por Esser *et al.* (1994) el concepto de competitividad sistémica enfatiza los siguientes aspectos: la competitividad de la economía descansa en medidas dirigidas a un objetivo, articuladas en cuatro niveles (meta, macro, meso y micro) y se basa asimismo en un concepto pluridimensional de conducción que incluye la competencia, el diálogo y la toma conjunta de decisiones.

Los cuatro niveles analíticos de competitividad sistémica de acuerdo con la categorización realizada por la CEPAL (2001) son:

1. Nivel Meta: Gobernabilidad y competitividad industrial. Constituido por los patrones de organización política y económica orientados al desarrollo y por la estructura competitiva de la economía en su conjunto.

2. Nivel Macro: Vinculación por la estabilización económica y la liberalización con la capacidad de transformación. Compuesto por el conjunto de condiciones macroeconómicas estables, particularmente una política cambia-

ria realista y una política comercial que estimule la industria local.

3. Nivel Meso: Apoyo a los esfuerzos de las empresas. Formado por las políticas específicas para la creación de ventajas competitivas, por el entorno y por las instituciones.

4. Nivel Micro: Requerimientos tecnológicos e institucionales. Constituido por la capacidad individual de desarrollar procesos de mejora continua y asociaciones, así como redes de empresa con fuertes externalidades.

Según plantea la CEPAL (2001) la competitividad es sistémica al menos por tres razones: a) Una empresa en general no es competitiva por sí misma, especialmente si no cuenta con un centro de apoyo de proveedores, o servicios orientados a la producción, o una presión competitiva de competidores locales. La competitividad en el nivel micro está basada en la interacción. b) Un entorno que favorece la competitividad se encuentra arraigado en un sistema nacional de normas, reglas, valores e instituciones que definen los incentivos que moldean el comportamiento de las empresas. c) El Estado tiene un papel decisivo en el momento de definir el desarrollo industrial y la reestructuración productiva del país.

2. Metodología

La investigación realizada empleó criterios teóricos y empíricos que permitieron *describir* desde una perspectiva sistémica, el comportamiento actual de los factores de competitividad que atañen al sector empresarial dedicado a la industrialización de productos derivados del petróleo en la Península de Paraguaná, Estado Falcón. De acuerdo con la definición desarrollada por Hernández *et al.* (2003), el *enfoque descriptivo* de investigación hace posible la evaluación y recolección de datos claves a la hora de comprender diferentes aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.

Por otra parte, al tratarse de una investigación donde intervienen variables tan complejas y de tanto dinamismo en el ámbito económico gerencial como la “competitividad sistémica” y el “desarrollo económico”, existen escasas posibilidades de experimentar con ellas a través de la formulación de hipótesis causales, del modo que lo hacen disciplinas más exactas. En tal sentido la indagación se apoyó en una estrategia de recolección de información, más acorde a los estudios propios del área empresarial o económica, definido por Hernández *et al.* (2003) como *diseño de investigación no experimental ex post facto*, considerando la data histórica de las variables objeto de estudio,

así como el soporte teórico y documental que ha respaldado su abordaje desde diversas ópticas de la macroeconomía y el desarrollo empresarial. La recolección de datos se centró al mismo tiempo en la metodología conocida como *diseño de campo*, siendo abordadas en una única oportunidad (de allí su naturaleza *transeccional o transversal*) como fuentes de información directa, la totalidad de las empresas operativas pertenecientes al sector petroquímico localizadas en la Península de Paraguaná. Este último rasgo fue decisivo a la hora de seleccionar como técnica de recolección de información la *encuesta tipo censo*, útil cuando la población a estudiar es de tal tamaño que resulta impropio la selección de una muestra, en función de lo cual es preferible el estudio de todos los componentes de dicha población (Méndez, 2001). Así, el universo poblacional de este estudio quedó conformado por las cinco (5) empresas en pleno funcionamiento, dedicadas hoy día en la Península de Paraguaná a la industrialización de productos derivados del petróleo. Dicha estrategia integró el empleo de un *cuestionario estructurado* como instrumento de recolección de información, elaborado a los fines de orientar la comprobación de los objetivos de la investigación. Este fue aplicado a través de visitas personales a los gerentes de las empresas estudiadas.

3. Resultados y Discusión

3.1. Características del sector petroquímico local

El sector de la industria petroquímica venezolana se caracteriza por la producción de una importante cantidad de bienes y por la complejidad de sus operaciones, además cuenta con una significativa variedad de rutas alternativas de producción. Prasel (1999) señala que el desarrollo de la industria petroquímica es una de las opciones más evidentes en Venezuela, dadas las indiscutibles ventajas competitivas con que se cuenta en este campo, destacando entre ellas el gran volumen de reserva de gas natural que dispone el país, la amplia capacidad de refinación, la posición geográfica que permite la conexión con otros mercados a escala mundial, la existencia de una infraestructura industrial y de servicios, así como la experiencia desarrollada en el campo petroquímico, tanto en el sector público como privado.

En la Península de Paraguaná – Estado Falcón se encuentra ubicado el Centro de Refinación Paraguaná (CRP), de donde se deriva la materia prima necesaria para el desarrollo de una industria petroquímica nacional, razón por la cual existe una estrecha relación entre dicha estatal petrolera y las empresas petroquímicas ubicadas en la

región. El sector objeto de este estudio -actualmente en fase de plena operatividad-, está conformado por empresas cuya producción está asociada a corrientes intermedias de refinación, con una línea de trabajo de productos industriales para las áreas cosmética, farmacéutica, alimenticia, agrícola, eléctrica. Algunas de las empresas de este sector no sólo comercializan sus productos en el mercado nacional, sino que atienden mercados en algunos países de Centro América, América del Sur y el Caribe.

3.2. Análisis de la competitividad sistémica

A efectos del estudio de la competitividad del sector petroquímico de la Península de Paraguaná, bajo la perspectiva sistémica, se desagregan los diferentes niveles de análisis, derivados de la investigación realizada:

a. *Metanivel: Creación de estructuras sociales*

La creación de estructuras sociales aumenta la capacidad de los diferentes grupos de actores para articular sus intereses y hacer frente común a las exigencias de la organización técnica, social, ecológica y de la economía mundial. Para alcanzar un nivel meta adecuado deben cumplirse dos factores esenciales: por un lado la clara separación entre las instituciones del estado, la empresa privada y los organismos intermedios, y por otro, una permanente disposición al diálogo entre los actores sociales, que permita el establecimiento de consensos para aprovechar los procesos de comunicación y aprendizaje que se den en la discusión (Esser *et al.*, 2001).

Con respecto a este nivel, al consultar a las empresas objeto de evaluación en este estudio, si estarían dispuestas a interactuar con otras empresas, instituciones u organizaciones para alcanzar procesos de aprendizaje colectivo, el 100% de las mismas respondió que estarían de acuerdo con participar en procesos de interacción colectiva.

Por otra parte, al preguntarles como lo harían, el 80% de ellas manifestó que a través de comunidades de aprendizaje, las cuales están constituidas por un grupo pequeño, en el cual sus integrantes interactúan en torno al desarrollo de conocimiento de un área particular. Asimismo, el 60% de las organizaciones empresariales generarían procesos de interacción por medio de redes de aprendizaje (reunión de varias comunidades de aprendizaje) y el 40% a través de redes de innovación; redes de cooperación con algunos relacionados tales como: proveedores, distribuidores, consumidores y empresas del estado y redes de cooperación con Instituciones de Educación Superior (IES), Escuelas Técnicas y Centros de Investigación (Tabla 1).

b. *Macronivel: Aseguramiento de las condiciones-marco macroeconómicas estables*

Esser *et al.* (2001) plantean que es imprescindible que el Estado garantice un valor del dinero suficientemente estable, siendo el tipo de cambio real competitivo la variable individual más determinante de la competitividad macroeconómica y afecta a la economía en los precios relativos a los bienes comercializables y no comercializables. Un tipo de cambio real apreciado o sobrevaluado y altamente inestable es el obstáculo mayor para el desarrollo de la competitividad de cualquier modelo económico industrial. Por otra parte, para sostener un ritmo adecuado de innovación es indispensable contar con sistemas financiero y fiscal competitivos que permitan disponibilidad de financiamiento, plazos y tasas de interés competitivos, así como regímenes fiscales que den certidumbre y confianza a los inversionistas al tiempo que establecen tasas impositivas similares a la de los socios comerciales y costos de transacción bajos en operaciones fiscales.

En el caso venezolano, desde el año 2003 existe un control cambiario que limita, tanto a quienes pueden comprar y vender divisas, como la cantidad de divisas que se pueden adquirir. En febrero de 2005 el tipo de cambio oficial con respecto a las divisas internacionales tuvo un incremento, con la respectiva devaluación del bolívar de un 12% que se mantiene hasta el día de hoy (diciembre, 2008), aun cuando se maneja la existencia de un tipo de cambio dual mediante la asignación de bonos de la deuda pública (venezolanos y combinados de otros países) a precios que terminan estando por encima del tipo de cambio oficial.

Desde una panorámica general, en la actualidad la situación macroeconómica del país se puede describir de la siguiente manera: disminución del aparato productivo nacional en los últimos cinco años de un 13,3%, disminución del Producto Interno Bruto (PIB), altos costos de producción industrial, cierre de un importante número de empresas, estatización de empresas, incertidumbre jurídica, control de cambios con un mercado paralelo de divisas muy alejado del tipo de cambio oficial, altas tasas de interés y distanciamiento del gobierno de la inversión privada, entre otros (Tabla 2).

c. *Micronivel: Exigencias tecnológicas y organizativas*

Para estar a la altura de las nuevas exigencias las empresas deben reorganizarse, tanto en los aspectos internos como en los referidos a su entorno directo. Para aumentar la eficiencia, flexibilidad, calidad y rapidez de respuesta, son mucho más necesarios cambios profundos en tres ám-

Tabla 1. Formas de interacción empresarial.

	%
Comunidad de aprendizaje	80
Redes de aprendizaje (reunión de varias comunidades de aprendizaje)	60
Redes de innovación	40
Redes de conocimiento	20
Redes de cooperación entre competidores	
Redes de cooperación con relacionados (proveedores, distribuidores, consumidores, empresas del estado)	40
<u>Redes de cooperación con IES, Escuelas Técnicas y Centros de Investigación</u>	<u>40</u>

Fuente: Elaboración Propia. Resultados del Instrumento de recolección de datos (Octubre, 2007).

Tabla 2. Principales Indicadores Macroeconómicos.

	2006	2007	2008
Tasa de Interés activa (promedio de los 6 principales bancos comerciales) %	15,23	21,73	22,62
Tasa de Interés pasiva (promedio de los 6 principales bancos comerciales) %	10,04	11,15	14,08
Producto Interno Bruto (PIB) %	10.3	10.3	9
Tipo de cambio oficial (Bs./US\$)	2150	2150	2,150
<u>Tipo de cambio No oficial (Bs./US\$)</u>	<u>3150</u>	<u>4800</u>	<u>5,500</u>

Fuente: Adaptación Banca y negocios.com. Abril (2008).

bitos; la organización de la producción, el desarrollo de productos y las relaciones de suministro.

En relación a este nivel, cabe destacar que las empresas objeto de estudio consideran que poseen las siguientes capacidades o fortalezas empresariales: calidad de los productos que elaboran, calidad de recurso humano, conocimiento del mercado, productividad interna, tecnología y gestión del conocimiento (Tabla 3). Adicionalmente a estas capacidades empresariales, Revilla *et al.* (2002) plantean que los contratos en la comercialización de los productos, los contratos en el suministro de materia prima, los excelentes controles de calidad con los cuales estas empresas realizan sus procesos productivos y la ubicación geográfica se constituyen en importantes factores para el desarrollo competitivo de este sector.

d. Mesonivel: Creación de estructuras a través de nuevos patrones de mando y de políticas selectivas

Se refiere a la construcción de redes de colaboración interempresarial, que garanticen el aumento de las capacidades individuales de las empresas a través de un efecto de sinergia donde la red de colaboración permita contar con

Tabla 3. Capacidades empresariales.

Capacidades Empresariales	%
Conocimiento del mercado	80
Calidad del producto	100
Productividad interna	80
Tecnología	80
Calidad del Recurso Humano	100
<u>Gestión de conocimiento</u>	<u>80</u>

Fuente: Elaboración Propia. Resultados del Instrumento de recolección de datos (Octubre, 2007).

capacidades mayores a la suma de las capacidades individuales de sus integrantes.

A mayores requerimientos, se hace más claro que las empresas no pueden competir de forma aislada, sino que necesitan conformarse en grupos empresariales articulados en redes de colaboración. Estas redes no incluyen solo a grupos de empresas, sino que además requieren de la participación de instituciones relacionadas, como: univer-

sidades, organizaciones de fomento, centros de investigación y desarrollo, grupos de consultores especializados, así como los diferentes niveles de gobierno (Esser *et al.* 2001).

Con relación a este nivel de análisis, cuando se consultó al sector objeto de estudio, sí el Estado venezolano promueve acciones reales que permitan el impulso y desarrollo del mismo, el 100% de los gerentes consultados manifestó que por parte de este ente no se promueve ningún tipo de acciones para el desarrollo de dicho sector empresarial (Tabla 4).

Por otra parte, cuando se les preguntó a los encuestados cuáles serían las acciones que el Estado debe emprender para impulsar y fortalecer al sector petroquímico, el 100% de los mismos considera que mediante gestiones, tales como: la creación de un entorno favorable; el impulso de la capacidad de asociación entre los sectores públicos y privados, además de la promoción del cambio tecnológico en el tejido productivo empresarial (Tabla 4).

Al analizar desde una visión de conjunto los diferentes niveles que conforman el modelo de competitividad sistémica para la situación objeto de estudio, se evidencia la inexistencia de estructuras que promueven la competitividad desde el nivel *meta*, sin embargo se observa una importante intención del sector objeto de investigación para conformar redes asociativas y de colaboración con diferentes instituciones. Un contexto *macro* que no favorece a las empresas para que mejoren su desempeño; un espacio *meso* poco estructurado en el que el Estado y los actores sociales aún no han establecido los procesos de negociación necesarios para la formulación de políticas de apoyo e impulso para la formación social de estructuras y en el nivel *micro* se percibe un sector empresarial con importantes capacidades para alcanzar niveles de eficiencia, calidad, flexibilidad y adaptación al cambio, además muestran interés en articularse a través de redes de cooperación y colaboración.

La pertinencia del modelo de competitividad sistémica aplicado al sector objeto de estudio radica en que es lo suficientemente amplio como para incluir las fortalezas y debilidades de las empresas petroquímicas ubicadas en la Península de Paraguaná, lo cual determina sus capacidades local y regional de desarrollo. Asimismo, trata de capturar los determinantes políticos y económicos para un desarrollo industrial exitoso, centrándose en la creación de redes entre gobierno, instituciones, empresas y organizaciones privadas para el fomento de condiciones que estimulen un desarrollo industrial sostenido y mayor competitividad nacional.

De estudios previos realizados por organizaciones como la CEPAL en sectores empresariales de algunos países de Centroamérica es posible aseverar que el mayor reto está en lograr la correcta articulación de los sectores empresariales, sectores público, científico-tecnológico y financiero. Sin embargo, aun cuando el reto es el mismo para cada uno de los sectores empresariales y países estudiados, las políticas que se adopten en cada uno deben ser necesariamente diferentes y requerirán una combinación distinta de horizontalidad y selectividad, así como acciones paralelas en lo nacional, regional y local.

Consideraciones finales

Para que un país alcance niveles de competitividad a escala global, se hace necesario que los sectores empresariales que lo conforman no sólo sean capaces del abastecimiento y suministro de su mercado interno, sino de la exportación de bienes y servicios de alta calidad al exterior. Sin embargo, tal situación solo es posible si todos los factores que componen el sistema (Estado, empresas, instituciones y sociedad en general) producen entre ellos procesos de interacción que propendan a la creación de ventajas competitivas nacionales.

Tabla 4. Acciones a emprender por el Estado venezolano para el impulso y fortalecimiento del sector petroquímico.

	%
Creación de un entorno favorable para el desarrollo y la competitividad empresarial	100
Activación y canalización de las fuerzas sociales	20
Articulación de los sectores públicos y privados (Impulso de la capacidad asociativa)	100
Creación de un entorno innovador para el fomento empresarial	80
Promoción del cambio tecnológico en el tejido productivo empresarial	100

Fuente: Elaboración Propia. Resultados del Instrumento de recolección de datos (Octubre, 2007).

En el caso Venezolano se evidencia la ausencia de interacción entre los niveles macro, micro, meso y meta, siendo aun más grave el hecho de que existe poca disposición al diálogo entre los diferentes grupos representativos de actores, pues la fragmentación social parece hacerse cada vez más latente.

Se observa el esfuerzo que están haciendo las empresas del sector objeto de estudio, por sobrevivir de manera individual a la actual coyuntura económica-política y social que atraviesa el país. Sin embargo, este conjunto de empresas debe asumir de una manera tangible y no solo intencional que sólo a través de la conformación de procesos colectivos de cooperación y aprendizaje pueden subsistir a una competencia globalizada.

Igualmente, es importante destacar que el Estado Venezolano debe estructurar la manera de proporcionar el desarrollo de las industrias y empresas en su ámbito de responsabilidad, por medio de la provisión de servicios y recursos suficientes y eficientes, garantizando marcos normativos estables, procurando la provisión de los factores y facilitando los medios que estimulen los procesos para que las empresas y los sectores empresariales sean más competitivos.

Referencias

- ANTONORSI BLANCO, M. (1999). **Guía Práctica de la Empresa Competitiva. Venezuela**. Ediciones Venezuela Competitiva.
- BANCA Y NEGOCIOS (2008). Indicadores Económicos. (Documento en línea). Disponible: <http://www.bancaynegocios.com/index.asp>. (Consulta: 2008, mayo 10).
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA LA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – CEPAL (2001). Elementos de Competitividad Sistémica de las Pequeñas y Medianas Empresas (PYME) del Istmo Centroamericano.
- ESSER, K.; HILLEBRAND, W.; MESSNER, D.; MEYER-STAMER, J. (1994). Competitividad sistémica. (Documento en línea). Disponible: <http://www.meyer-stamer.de/1994/systemsp.htm>. (Consulta: 2008, diciembre 17).
- ESSE,R K.; HILLEBRAND, W.; MESSNER, D.; MEYER-STAMER, J. (1996). Competitividad Sistémica: Nuevos desafíos a las empresas y a la política. **Revista de la CEPAL** No. 59. Santiago de Chile. pp. 39 – 52.
- ESSER, K.; HILLEBRAND, W.; MESSNER, D.; MEYER-STAMER, J. (2001). **Competitividad sistémica y desarrollo**. En: Thiel R. (Editor). Teorías del desarrollo. Nuevos enfoques y problemas. Editorial Nueva Sociedad.
- FEA, U. (1995). **Competitividad es calidad total**. Colombia. Ediciones Alfaomega, S.A.
- FERRER, J. (2005). Competitividad Sistémica. Niveles analíticos para el fortalecimiento de sectores de actividad económica. **Revista de Ciencias Sociales**. Universidad del Zulia. Vol. XI, Nº 1.
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., BAPTISTA, L. (2003). **Metodología de la Investigación**. McGrawHill Interamericana Editores. S.A.
- MENDEZ, C. (2001). **Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación**. McGrawHill Interamericana de España S.A.
- PRASEL, E. (1999). El desarrollo de la industria química es una de las opciones más claras de Venezuela. **Química Hoy**. Nº 67. pp. 3-6.
- REVILLA, F.; BERRÍOS, J.; NARVÁEZ, M. y FERNÁNDEZ, G. (2002). Elementos de análisis estructural y competitividad del sector petroquímico en el Estado Falcón. **Revista Multiciencias**. Vol.2 Nº 2. pp. 92-99.
- OLTRA, V. (1995). **Instalarse en el Cambio Competitividad y Ética**. Editorial Cofas, S.A. España.