



Vol 17. N° 1  
Enero - Marzo 2017

ISSN: 1317-2255 (IMPRESO)  
Depósito Legal: pp 20002FA828  
ISSN: 2477-9636 (ELECTRÓNICO)  
Dep. legal ppi 201502ZU4642

# Multiciencias

R M C<sub>s</sub>



Universidad del Zulia  
Revista Arbitrada Multidisciplinaria



LUZ Punto Fijo

Núcleo LUZ-Punto Fijo  
Programa de Investigación y Postgrado  
Falcón-Venezuela

**MULTICIENCIAS**, Vol.17, Nº 1, 2017 (100-107)

ISSN: 1317-2255 / Dep. legal: pp 200002FA828 (Versión Impresa)

ISSN: 2477-9636/ Dep. legal: ppi 201502ZU4642 (Versión Digital)

## Hacia una posición crítica del patrimonio cultural y el turismo

**Daniela Maya Soto y Marcelino Castillo Nechar**

*Facultad de Turismo y Gastronomía, UAEMéx - México*

[dany\\_maya@outllo.com](mailto:dany_maya@outllo.com); [marcanec62@hotmail.com](mailto:marcanec62@hotmail.com)

---

### Resumen

En la medida en que se ha diversificado la industria turística, vinculándose a las industrias culturales, la función de los organismos oficiales ha reforzado una visión tradicional de los supuestos beneficios que el manejo de la cultura, el patrimonio y el turismo pueden arrojar a los diversos actores que en él intervienen; empero, esa racionalidad instrumentalizada ha gestado procesos de crisis en el manejo de los bienes naturales y culturales, que demandan nuevos acercamientos y reflexiones críticas, que propongan transformaciones asertivas de la realidad. En recientes años la Teoría Crítica se ha hecho cada vez más presente en los estudios turísticos, particularmente aquellos vinculados a la cultura y el patrimonio. En este sentido, el presente documento, como un acercamiento teórico, analiza aquellos trabajos que, con un enfoque crítico, han abordado temas tan esenciales como la mercantilización de la cultura, los estudios positivistas convencionales, el papel del Estado en la construcción de identidades, los valores culturales contruidos y manipulados para el turismo, entre otros, a fin de proponer una concepción renovada del turismo, la cultura y el patrimonio, la cual sitúa a éstos como elementos de emancipación cultural.

**Palabras Clave:** Teoría Crítica; Cultura; Turismo; Mercantilización

# Towards a Critical Perspective of Cultural Heritage and Tourism

## Abstract

As the tourism industry has diversified into different cultural industries, the role of official entities has reinforced a traditional stand of the supposed benefits that the management of culture, heritage and tourism can bring to the various actors involved in it; however, this instrumentalized rationality has created crisis processes in the management of natural and cultural assets, which demand new approaches and critical reflections that propose assertive transformations of reality. In recent years critical theory has become increasingly present in tourism studies, particularly those linked to culture and heritage. In this sense, the present paper, as a theoretical approach, analyzes those works that, with a critical approach, have tackled such essential topics as the commodification of culture, conventional positivist studies, the role of the State in the construction of identities, the cultural values constructed and manipulated for the tourism benefit, among others, to propose a renewed conception of tourism, culture and heritage, which places them as elements of cultural emancipation.

**Key Words:** Critical Theory; Culture; Tourism; Commodification

## Introducción

La visión patrimonialista posee un alto componente de la idea humanista, desarrollista y progresista que los organismos oficiales han hecho de la institucionalización de la cultura, la cual requiere ser revalorada desde un enfoque crítico-reflexivo para reconocer nuevas relaciones de uso, aprovechamiento y proyección, pero, igualmente de reconcepción del turismo, el patrimonio y la cultura entre los diversos actores vinculados a ellos.

Respecto a los estudios publicados que se retoman para este trabajo, se encuentran aquellos que abordan temáticas vinculadas a la gestión del patrimonio cultural, los usos que tiene, la intervención oficial para su manejo, el papel de los organismos públicos y privados, así como aspectos tan esenciales como la identidad, las estructuras de poder y la etnicidad.

La mayoría de estos escritos tienen un sesgo de corte descriptivo, que deja de lado la parte reflexiva y crítica, es decir, indican cómo debe ser la gestión del patrimonio cultural, pero no profundizan en las problemáticas. Además, se retoman los conceptos de patrimonio cultural propuestos por la UNESCO (2003), que sólo han servido para generar discursos oficiales, que prometen beneficios a todos los actores implicados en la gestión del patrimonio, en especial para las comunidades receptoras, pero estos resultan magros.

Para ello, el presente documento se estructura en los siguientes apartados: la importancia que representa la Escuela de Frankfurt para la crítica de la cultura; el sentido que adquieren las industrias culturales; la revisión

de documentos que contraponen la postura positivista frente a la visión crítica de la cultura y el turismo; y por último, las reflexiones finales que revaloran las capacidades de diversos actores sociales en torno al tema en cuestión.

## La Escuela de Frankfurt: algunos antecedentes

La crítica puede parecer una simple denuncia, pero la Teoría Crítica es mucho más, es un entramado teórico metodológico que abrevia en distintas corrientes, como el marxismo, hasta visiones clásicas como la Escuela de Frankfurt (Frankenberg, 2011), y también aquellos que de manera más reciente han perfeccionado esta visión como Habermas (Arias et al, 2013).

Durante la segunda década del siglo XX surgió un proyecto de pensamiento que se distinguió por su carácter emancipador y transformador. Este pensamiento fue llamado Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt y se desarrolló bajo una teoría social interdisciplinaria orientada por el marxismo (Arias et al, 2013).

Los fundadores de la Teoría Crítica y máximos representantes son Theodor Adorno y Max Horkheimer quienes, debido a la tensión que se vivía en esos momentos, se vieron obligados a huir a otras ciudades europeas y posteriormente a la ciudad de Nueva York, en donde escribirían la mayor parte de sus obras (Arias et al, 2013). El antecedente inmediato del pensamiento de la teoría crítica se ubica con la creación del Instituto de Investigaciones Sociales, aunque inserto en la universidad de Frankfurt, como iniciativa de un grupo de

intelectuales alemanes, fue un centro de investigación independiente de aquella para fungir como conciencia crítica no solo de la propia Universidad de Frankfurt, sino de la sociedad alemana de aquel entonces (Rojas-Crotte, 2012).

En 1931, Max Horkheimer asumió la dirección del Instituto, quien incorporó el psicoanálisis de corte freudiano en los estudios realizados por los miembros del Instituto. Con Horkheimer, la Teoría Crítica reunía las aportaciones del psicoanálisis freudiano con un marxismo considerado no como una cosmología, sino como un método, siendo el pensamiento dialéctico la esencia de este método (Eligio, 2009).

Esta nueva orientación de Horkheimer no tuvo mucho tiempo para desarrollarse, pues en 1933, con el ascenso del nazismo al poder, la Escuela de Frankfurt fue prohibida y perseguida debido a su filiación marxista y por los orígenes judíos de sus miembros. En Estados Unidos, estos pensadores se toparon con una sociedad de consumo e industrialización, lo que ayudó a profundizar su perspectiva crítica sobre la racionalidad y el progreso técnico (Laso, 2004).

La perspectiva de la Escuela de Frankfurt mostró oposición a aquellas teorías positivistas, funcionalistas y estructuralistas, que reprimían y explotaban al ser humano, así como, al papel que en ellos representaba la cultura occidental capitalista. No presumía de ser superior a otros pensamientos, pero sí buscaba el análisis de la realidad social con el propósito de corregir sus fallas y limitaciones, a fin de no repetir los mismos errores (Gandler, 2009). Para Horkheimer, el objeto de la teoría es la realidad misma, ya que la “ciencia” conserva una forma que impide descubrir las causas reales de una crisis (Nava et al., 2014).

Esta “ciencia” no es otra que la llamada “ciencia pura”, la cual critican Horkheimer y Adorno por ser la “ciencia positiva de la modernidad” que realiza un manejo instrumental tanto de la naturaleza física, como de la social, económica y cultural, manifestándose como mecanismo de dominación.

El marcado antipositivismo de la perspectiva crítica busca identificar las deficiencias y contradicciones de una realidad cosificada desde el positivismo. Además, pretende denunciar las carencias e intereses de aquellos grupos que han sido marginados y excluidos por discursos dominantes (Frankenberg, 2011), al mismo tiempo que critica la falta de problematización y la carencia de reflexión sobre las principales ideas que componen a la cultura (Eligio, 2009). Según Horkheimer, el método de la ciencia no es aplicable a la sociedad, por lo que no es posible comprender los temas sociales a la par de los naturales, debido a que las teorías tradicionales evitan la emancipación del hombre al afirmar un orden que es inamovible (Larios, 2005).

La propuesta de Horkheimer consistía “en un planteamiento filosófico-empírico de la emancipación del conocimiento valiéndose de la reflexión filosófica, que interpreta y actualiza, pero no como una reproducción conceptual de datos objetivos en torno a una realidad, sino generando una auténtica formación y constitución del saber” (Tovar et al., 2015).

### **El enfoque crítico en el turismo, la cultura y patrimonio: hallazgos y discusiones**

La perspectiva crítico-reflexiva que se delinea en este trabajo, somete a juicio aquellas teorías y prácticas llamadas tradicionales, que velan únicamente por intereses hegemónicos y reprimen a los grupos marginados. Los entes oficiales han propiciado la divulgación de esta tradicional visión positivista, que sólo muestra una realidad parcial, disfrazada y matizada con la intención de no perder el dominio de la sociedad (Arias et al., 2013).

En el caso del turismo, también existen estas teorías tradicionales, que han servido y tienen utilidad para el beneficio de unos cuantos, ignorando las necesidades y problemáticas de las comunidades receptoras. Mediante la crítica y la reflexión se puede apreciar al turismo como un fenómeno que se comporta de manera agresiva, invasiva, consumista, depredadora y elitista, dejando de lado la esencia errante del hombre (Arias et al., 2013: 342).

Esta tendencia crítica pone el acento especialmente en la denuncia que se hace de las condiciones convencionales, no solo en el manejo del turismo, sino de su investigación y, con temas relacionados con el cambio climático, la enseñanza y aprendizaje del turismo y, también, con temas vitales como el patrimonio cultural, mediante las llamadas industrias culturales.

A través de una reflexión crítica es posible “comprender las condiciones de producción de espacios de consumo turístico, las contradicciones y las relaciones reales de esta producción, muchas veces relacionadas con el despojo territorial, la apropiación de bienes culturales y la manipulación de las representaciones e identidades locales, entre otras cosas” (López y Marín, 2010: 249), ofreciendo la posibilidad de corregir las fallas y limitaciones (Leyva en Arias, et al., 2012:3).

Así, la Teoría Crítica se construye a partir de “... las relaciones establecidas por el encuentro, la confrontación y por el conflicto, y no importa a qué se refiera la crítica, ni mucho menos cómo se formula, lo realmente importante es determinar la contradicción entre la realidad *real* y la realidad *afirmada*”, con la finalidad de construir conocimiento (Arias, et al., 2012:5).

Los actuales escenarios de desigualdad social han sido propicios para la elaboración de estudios con un enfoque crítico. En este sentido, en el turismo también

se manifiestan estas contradicciones, en donde la realidad *afirmada* por un ente oficial se contrapone a una realidad *real* (Arias, et al, 2012:6).

### **Industria cultural: el manejo comercial del patrimonio**

El término de industria cultural fue utilizado en la obra de Horkheimer y de Adorno, *Dialéctica de la Ilustración*, publicada en 1947 en Ámsterdam. En un principio se utilizó el término “cultura de masas”, pero después fue sustituido por la expresión “industria cultural” (Cabot, 2011).

Para Adorno y Horkheimer, la industria cultural funciona como una empresa capitalista (Giaccaglia, 2002), que se encarga de producir bienes que cumplan las necesidades y expectativas de los consumidores. La perspectiva crítica- reflexiva, en materia patrimonial del turismo y la cultura, se ha enfrentado a la hegemonía de los estudios tradicionales y de corte positivista, de los cuales se están gestando posiciones de vanguardia, como se plantea en los siguientes párrafos.

### **Los estudios positivistas frente a las propuestas críticas**

En los estudios y análisis patrimonialistas del turismo y la cultura se pueden reconocer al menos tres visiones: las convencionales, las intermedias y críticas, con un predominio de las primeras. A continuación, se presentan algunos de estos planteamientos.

Dentro del extenso corpus literario que aborda temas relacionados con la cultura, el patrimonio y el turismo, se detectan trabajos que toman como punto de análisis la conceptualización del patrimonio, su tipología y usos. Otros abordan a los patrimonios culturales como atractores de importantes flujos turísticos (Santana, 2003).

Asimismo, se encuentran aquellos trabajos que proponen una visión holística en torno al manejo del patrimonio cultural, que comprende tanto los aspectos materiales como los inmateriales, lo cual permitirá progresar en su reconocimiento, salvaguarda y adecuada protección (Desantes, 2013).

Existen igualmente trabajos de corte macro que hacen una revisión del manejo del patrimonio cultural en regiones como América Latina; sin embargo, siguen enfatizando acciones de salvaguarda (Monsalve, 2008; Terry, 2011).

Una temática relevante en torno al patrimonio es el papel que éste asume en el progreso económico, social y cultural (Hernández, 2004; Navajas, 2008). En esta misma línea se inscriben otros trabajos que ob-

servan la relación del turismo con el patrimonio como motor de desarrollo, así como la importancia del desarrollo sostenible con la configuración de productos culturales viables (García, 2009; Lara de Vicente y López-Guzmán, 2004).

Otros estudios señalan que el patrimonio cultural no debe ser visto sólo como un recurso turístico, sino también como un factor fundamental de identidad y sociabilidad, por lo que es importante diseñar medidas de protección para preservar la diversidad cultural ante una creciente globalización, así como el papel que desempeñan los organismos públicos y privados en el rescate y conservación del patrimonio (Olivera, 2011).

Una temática que abre aspectos neurálgicos en la cuestión de la identidad, es el papel que asume la sociedad civil como activadora de los patrimonios (Gómez, 2004; González, 2008). Sobre esta misma línea, están aquellos estudios que analizan la relación metafórica, e incluso metonímica, entre la cultura y el patrimonio, señalando al patrimonio cultural como una representación simbólica de las identidades (Massó, 2006).

Los estudios antes planteados, constituyen un acercamiento a visiones convencionales patrimonialistas, caracterizadas por enaltecer aspectos como el desarrollo local, la conservación y la exaltación a las identidades, que dejan de lado visiones críticas renovadoras de carácter integral que abordan el problema multidimensionalmente.

Cabe indicar que, entre estas visiones convencionales y las críticas, han aparecido enfoques del patrimonio orientados a lo biocultural, biotecnológico y bioético. Al respecto de estas teorías intermedias con visiones emergentes que toman como referencia el llamado patrimonio biocultural de los pueblos indígenas, le confieren importancia al manejo diferenciado y al uso de los recursos naturales, según patrones culturales, de agroecosistemas tradicionales, de diversidad biológica domesticada, desarrolladas y adoptadas localmente, bajo sistemas simbólicos de creencias, rituales y mitos, dando lugar a diversos paisajes en el tenor de lo biocultural (Boege, 2008).

En cuanto a la visión biotecnológica vinculada a la protección, conservación y aprovechamiento del patrimonio biocultural, se han sumado los esfuerzos del programa de biotecnología de la Universidad de las Naciones Unidas para la investigación, conservación y protección del patrimonio cultural en regiones como América Latina y el Caribe (SINC, 2014).

Con respecto al enfoque bioético, se destacan dos aspectos esenciales: la apropiación o el dominio efectivo que el individuo realiza sobre su cuerpo como patrimonio para realizarse como persona y, la concepción del cuerpo con la persona como uno, constituyéndose en su realidad efectiva (Estévez, 2000).

Si bien dentro de los estudios del turismo ha prevalecido una corriente positivista que ha justificado la mercantilización del patrimonio cultural, estos planteamientos intermedios tampoco han denunciado abiertamente los procesos de turistificación que resultan abrasivos para las comunidades. Por el contrario, los estudios críticos están tomando fuerza al asumir como centro de análisis las desigualdades que develan la realidad *afirmada* y muestran una realidad *real* (Arias, et al, 2013).

Dentro del espectro llamado visión crítica patrimonial, hay autores que denuncian los impactos, la explotación y la inconsistencia argumentativa-teórica de la relación cultura, turismo y patrimonio, así como los retos que plantean la globalización, el neoliberalismo y el poder (López y Marín, 2010).

La crítica a la visión esencialista del patrimonio, la apropiación material y simbólica, por parte de ciertos grupos hegemónicos, son otro tipo de trabajos, que analizan la tergiversación de los contenidos y significados culturales de las comunidades (Martín, 2010; Villaseñor y Zolla, 2012; Zuñiga, 2014).

En esa misma línea crítica, también hay trabajos que buscan hacer una reflexión sobre cómo utilizar de forma favorable el patrimonio, en términos turísticos, buscando un equilibrio que lleve a un desarrollo cultural real, participativo a través de un turismo responsable (Ballart, 2008; Velasco, 2009).

En recientes estudios se ha afirmado que los beneficios económicos derivados del turismo son el reflejo de un proceso por el cual se negocian las expresiones y formas del patrimonio ambiental y cultural. Los conflictos en torno a la explotación, de estos patrimonios con fines turísticos, son presentados como una problemática que ha requerido ser estudiada desde un enfoque crítico (Stelios y Sgouro, 2010).

En este sentido, se han realizado distintas investigaciones que analizan los impactos sociales y ambientales de la actividad turística, además de los choques culturales entre las comunidades y turistas (Buades et al, 2012 ; Poirier, 1995; Swain, 1995).

De igual manera, hay estudios que apuestan por nuevos acercamientos que propicien cambios favorables dentro del turismo, exigiendo una reformulación de la oferta turística acorde a las crisis ambientales, crisis ambientales, sociales, económicas, políticas o culturales que van surgiendo dentro de las comunidades (Sánchez y Vargas, 2015).

Asimismo, algunos trabajos han cuestionado aquellos modelos turísticos que se comportan de forma agresiva y depredadora, pero que se disfrazan con discursos de turismo responsable y comunitario sin llegar a serlo, por lo que es necesario adoptar una visión crítica frente a ello (Pereiro, 2013).

Otra temática importante es el diseño de políticas de desarrollo orientadas hacia el mercado y ajustes estructurales a la cambiante economía global (De Kadt 1979; Hall 1994; Lea 1988; Matthews 1978). Las políticas turísticas implementadas por el Estado han sido vistas como pieza central en el proceso de construcción de identidades, estilos de vida, alimentación, ritos religiosos y costumbres (Leong, 1989), lo que ha permitido la exotización y comercialización de la cultura (Castillo, 2007).

De esta forma, están aquellos trabajos que se abocan a cuestionar las contribuciones que hace el turismo para mejorar la calidad de vida de las comunidades (Moscardo, 2009; Prats, 2003), señalando que no existe una comprensión de lo que significa calidad de vida y que no hay garantía de que los proyectos turísticos sean benéficos para las comunidades.

Por su parte, Milne y Alteljevic (2001), analizan los vínculos entre el turismo como industria y los procesos de desarrollo económico local. Bianchi (2009) analiza los procesos de poder, desigualdad y desarrollo en el turismo, sin dejar de reconocer la importancia de la diversidad cultural.

La lógica capitalista en que está inmersa la sociedad ha mostrado cada vez mayor interés por las culturas, tradiciones, etnias y por el paisaje natural, para su comercialización. En este sentido, es más creciente el sector de investigadores que han considerado que el turismo conlleva a la mercantilización cultural (Salazar, 2006). Estos trabajos advierten que el turismo comúnmente convierte elementos culturales en mercancías (Meethan, 2001), transformándolos en objetos estéticos para consumo turístico (Mowforth y Munt, 2003; Zukin, 2000).

Otra temática que se ha abordado es la representación de la cultura en los distintos escenarios turísticos y cómo estas expresiones artísticas han servido como un catalizador en la política de identidad, especialmente en el contexto del turismo y la agitación social (Adams 1997; Bruner 1996; Urry 2002).

En estos trabajos de corte crítico también se insertan aquellos que analizan las relaciones étnicas mediante las cuales se modifican o reinventan las tradiciones culturales (Bendix 1989). Mientras que otros investigadores se han enfocado en el estudio de los estereotipos étnicos que han sido construidos y manipulados para el turismo (Cohen 1988; Desmond 1999; MacCannell 1984; Van Den Berghe 1994). Las conclusiones de estos trabajos sugieren que las instituciones relacionadas con el turismo de masas han jugado un papel importante en la creación de la identidad étnica

Asimismo, señalan que la exclusión de la comunidad en el proceso de desarrollo de proyectos culturales vinculados al turismo, así como la explotación comercial de recursos culturales, puede modificar o extinguir

la misma cultura que se pretende destacar (Dollis, 2014). Para el caso de la Antropología, han surgido trabajos críticos que estudian la dinámica y los impactos de las relaciones interculturales entre turistas y lugareños (Liu, 2003; Machlis y Burch, 1983; Stronza, 2001).

En otra línea de investigación crítica, se busca analizar al turismo como un proceso de aculturación (Gudykunst 1983; Núñez 1963), así como la naturaleza de las relaciones que surgen entre el turista y la comunidad (Dann 1996). De acuerdo con Wearing (2001), el turista es quien impone sus ideas y valores sobre la comunidad que visita.

En el caso de México, la Teoría Crítica ha influenciado el trabajo de investigadores dedicados al estudio del turismo, como Napoleón Conde Gaxiola y Marcelino Castillo, quienes a través de la crítica han roto con la visión convencional positivista en los estudios de turismo (Arias et al, 2013).

## Consideraciones finales

En años más recientes, temas relacionados con la globalización, posmodernidad y el capitalismo, así como sus implicaciones sobre la producción cultural y el consumo de productos culturales, se han analizado bajo la Teoría Crítica y la interdisciplinariedad, lo que ha dado pie a numerosas propuestas para su estudio, las cuales muestran su oposición a procesos tales como los de turistificación y mercantilización de la cultura, al denunciar cómo la cultura se ha convertido en un objeto que se ha entregado a la voluntad del mercado.

La concepción oficial generada por entes hegemónicos de la cultura, se ha justificado a través de una visión tradicional que aparenta beneficios colectivos y usos alternativos del patrimonio y sus manifestaciones, a partir de una lógica capitalista promovida a través de las industrias culturales.

La conceptualización positivista que ha pretendido proyectar y redimensionar asertivamente el patrimonio, la cultura y el turismo, no es sino un argumento de racionalidad instrumentalizada que opera en ellos, como un mecanismo de mercantilización encubierto.

El acercamiento teórico al tema de estudio no se deslinda de la parte pragmática, pues es esencial para la reflexión manifiesta. El enfoque crítico reflexivo, sustentado aquí, permite abordar la construcción del conocimiento a partir de ciertos hechos, que buscan poner en el centro al hombre, su contexto o colectividad y algunos otros como las instituciones y organizaciones, que deben interrelacionarse con él de manera armónica y equilibrada. Asimismo, procura transformar y dejar atrás modelos convencionales para entender que la realidad no es estática, sino dinámica y multidimensional.

Los enfoques positivistas, en torno al tema, refuerzan la visión humanista, progresista y desarrollista del turismo, el patrimonio y la cultura, pero, aún más, revitalizan la orientación con el apoyo de las industrias culturales como medios que proporcionan alternativas novedosas para el individuo, encubriendo su razón instrumentalizada para reforzar mecanismos de dominación.

Esta reflexión crítica busca a la vez incidir en los aspectos de las acciones políticas, en los aspectos de la concepción socioeconómica del patrimonio y su aprovechamiento; en la cuestión de participación y toma de decisiones, beneficio recreativo motivacional vinculado con las posibilidades de hospitalidad que las comunidades locales pueden ofrecer a los visitantes. La fundamentación de una visión crítica permite tener una concepción alterna de la realidad, que reconozca el valor del patrimonio, la cultura y el turismo como elementos para potenciar de manera integral y equilibrada las capacidades de los actores vinculados a ellos.

## Referencias bibliográficas

- ADAMS, Kathleen A. (1997). Ethnic tourism and the renegotiation of tradition in Tana Toraja (Sulawesi, Indonesia). *Ethnology*. Vol. 36, Nº 4:309-320.
- ARIAS, Adolfo; CASTILLO, Marcelino; PANOSSO, A.; MENDOZA, R. (2013). Teoría Crítica y turismo. *Revista Hospitalidade* Nº. 10: 332-349.
- ARIAS, Adolfo.; PANOSSO, Alexandre; CASTILLO, Marcelino. (2012). Teoría crítica y turismo. 5o Congresso Latino-americano de Investigação Turística, São Paulo, Brazil.
- BALLART, Joseph (2008). Usos del patrimonio, acción social y turismo: hacia un necesario consenso. *Revista Do Departamento de História E Do Programa de Pós-Graduação Em História* Nº12:103-117.
- BENDIX, Regina (1989). Tourism and cultural displays: Inventing traditions for whom? *Journal of American Folklore* Nº 102: 131-146.
- BIANCHI, Raoul V. (2009). The "Critical Turn" in Tourism Studies: A Radical Critique. *Tourism Geographies* Vol. 11: 484-504.
- BOEGE, Eckart (2008). El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México. (Documento en línea). Disponible: <http://medcontent.metapress.com/index/A65RM03P4874243N.pdf> (Consulta: 2016, septiembre 12).
- BUADES, Joan; CAÑADA, Ernest; GASCÓN, Jordi (2012). El turismo en inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces. Foro de Turismo Responsable, Madrid, España.
- BRUNER, Edward (1996). Tourism in Ghana - The representation of slavery and the return of the black diáspora. *American Anthropologist* Vol. 98 Nº. 2: 290-304.
- CABOT, Mateu (2011). La crítica de Adorno a la cultura de masas. *Constelaciones* Nº 3: 130-147.

- CASTILLO, Marcelino (2007). La modernización de las políticas turísticas en el ámbito cultural: Análisis de los programas oficiales a nivel Estado de México. **El Periplo Sustentable** N° 12: 43–79.
- COHEN, Erik. (1988). Authenticity and commoditization in Tourism. **Annals of Tourism Research** Vol. 15 N°3: 371-386.
- DANN, Graham (1996). **The language of tourism: A sociolinguistic perspective**. Wallingford, CAB International.
- DE KADT, Emanuel (1979). **Tourism –Passport to development? Perspectives on the social and cultural effects of tourism in developing countries**. Oxford, Oxford University Press.
- DESANTES, Manuel (2013). Hacia una visión holística del Patrimonio Cultural. **RIIPAC** Vol. 3: 1–22.
- DESMOND, Jane (1999). **Staging Tourism**. Chicago, University of Chicago Press.
- DOLLIS, Ana Leticia (2014). ¿Cómo pueden funcionar la cultura y el patrimonio como mecanismos de exclusión? **Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural**, Vol. 12: 137–143.
- ELIGIO, Gabriel (2009). LA PRIMERA ESCUELA DE FRANKFURT. Una crítica a la cultura occidental para revisar y reflexionar. **Kairos. Revista de Temas Sociales**, N° 24: 1-14.
- ESTÉVEZ, Agustín (2000). El cuerpo como patrimonio, ¿Una cuestión de ética? (Documento en línea) Disponible: [http://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/CulturaFisicaCorporeidad/vector3/actividad15/documentos/El\\_Cuerpo.pdf](http://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/CulturaFisicaCorporeidad/vector3/actividad15/documentos/El_Cuerpo.pdf) (Consulta: 2016, agosto 23).
- FRANKENBERG, Günter (2011). Teoría crítica. **ACADEMIA. Revista sobre enseñanza del derecho**, Vol. 9: 67-84.
- GARCÍA, Zaida (2009). ¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación Patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural. **Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural** Vol. 7: 271–280.
- GANDLER, Stefan (2009). **Fragments de Frankfurt. Ensayos sobre La Teoría Crítica**. México, Siglo Veintiuno Editores.
- GIACAGLIA, Mirta (2002). Hegemonía, concepto clave para pensar la política. **TÓPICOS. Revista de Filosofía de Santa Fe** N° 10: 151-159.
- GÓMEZ, Javier (2004). Del patrimonio a la identidad. La sociedad civil como activadora patrimonial en la ciudad de Valencia. **Gazeta de Antropología** Vol. 29: 1–12.
- GONZÁLEZ, Gara (2008). La participación de las comunidades en la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial: la web 2.1. **Boletín Gestión Cultural** N°17: 1–6.
- GUDYKUNST, William (1983). Toward a typology of stranger-host relationships. **International Journal of Intercultural Relations**. Vol. 7 N° 4: 401-413.
- HALL, Colin (1994). **Tourism and politics: Policy, power, and place**. Chichester, Wiley.
- HERNÁNDEZ, Alicia (2004). El papel del patrimonio en el progreso económico, social y cultura. **Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural** Vol. 2: 307–310.
- LARA DE VICENTE, Fernando; LÓPEZ-GUZMÁN, Tomás J. (2004). El turismo como motor de desarrollo económico en ciudades patrimonio de la humanidad. **Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural** Vol. 2: 243–256.
- LARIOS, Vanessa (2005). Teoría crítica o crítica teórica. **A Parte Rei: revista filosófica** Vol. 38: 1-5. (Documento en línea): <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/larios38.pdf> (Consulta: 2016, octubre 19).
- LASO, Silvana (2004). La importancia de la teoría crítica en las ciencias sociales. **Espacio Abierto**, Vol. 13, N° 3: 435-455.
- LEA, John (1988). **Tourism and development in the Third World**. Londres, Routledge.
- LEONG, Wai-Teng (1989). Culture and the state: Manufacturing traditions for tourism. **Critical Studies of Mass Communication** Vol. 6: 355–375.
- LIU, Zhenhua (2003). Sustainable Tourism Development: A Critique. **Journal of Sustainable Tourism** Vol.11, N° 6: 459–475.
- LÓPEZ, Ángeles; MARÍN, Gustavo (2010). Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura. **Relaciones** N° 123: 219–258.
- MACCANNELL, Dean (1984). Reconstructed ethnicity: Tourism and cultural identity in Third World communities. **Annals of Tourism Research**. Vol. 11, No.3:375-391.
- MACHLIS, Gary; BURCH William (1983). Relations between strangers: Cycles of structure and meaning in tourist systems. **Sociological. Review** Vol. 31: 666–692.
- MARTÍN, Facundo (2010). Patrimonio y turismo en la construcción de nuevos territorios. El partido de coronel Dorrego, provincia de Buenos Aires, como caso de estudio. **Huellas** Vol. 14: 117–149.
- MASSÓ, Ester (2006). La identidad cultural como patrimonio inmaterial: Relaciones dialécticas con el desarrollo. **Theoria, Ciencia, Arte Y Humanidades** Vol. 15, N°1: 89–99.
- MATTHEWS, Harry G. (1978). **International tourism: A political and social analysis**. Cambridge, Schenkman.
- MEETHAN, Kevin (2001). **Tourism in global society: Place, Culture, Consumption**. Nueva York, Palgrave.
- MILNE, Simon; ATELJEVIC, Irena (2001). Tourism, economic development and the global-local nexus: Theory embracing complexity. **Tourism Geographies** Vol. 3, N° 4: 369–393.
- MONSALVE, Lorena (2008). Patrimonio cultural inmaterial y su salvaguardia: apuntes sobre su tratamiento en América Latina 1. **Boletín Gestión Cultural** N°17: 1–7.
- MOSCARDO, Gianna (2009). Tourism and Quality of Life: Towards a More Critical Approach. **Tourism and Hospitality Research** Vol. 9:159–170.
- MOWFORTH, Martín; MUNT, Ian (2003). **Tourism and Sustainability: Development and New Tourism in the Third World**. Nueva York: Routledge.



- NAVA Celeste; CASTILLO, Marcelino; MENDOZA, Rubén; VARGAS, Elva (2014). La Crítica en el Pensamiento Turístico. **Rosa Dos Ventos** Vol. 6, Nº 3: 324-341.
- NAVAJAS, Óscar. (2008). El valor intangible del Patrimonio. Boletín Gestión Cultural, n **Boletín Gestión Cultural** Nº17: 1-7.
- NÚÑEZ, Theron (1963). Tourism, tradition, and acculturation: Weekendismo in a Mexican village. **Ethnology**. Vol. 2:347-352.
- OLIVERA, Ana (2011). Patrimonio inmaterial turístico, recurso turístico y espíritu de los territorios. **Cuadernos de Turismo** Vol.27: 663-677.
- PEREIRO, Xerardo (2013). Los efectos del turismo en las culturas indígenas de América Latina. **Revista Española de Antropología Americana** Vol. 43: 155-174.
- POIRIER, Robert A. (1995). Tourism and development in Tunisia. **Annals of Tourism Research** Vol. 22, Nº 1: 157-171.
- PRATS, Llorenç (2003). Patrimonio + turismo = ¿desarrollo? **Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural** Vol. 1: 127-136.
- ROJAS-CROTTE, Ignacio (2012). De la Teoría crítica a la dialéctica de la Ilustración: La apuesta por un enfoque filosófico en la Investigación en Ciencias Sociales. **Convergencia Revista de Ciencias Sociales** Nº 59: 141-157.
- SALAZAR, Noel B. (2006). Antropología del turismo en países en desarrollo: Análisis crítico de las culturas, poderes e identidades generados por el turismo. **Tabula Rasa** Nº 5: 99-128.
- SÁNCHEZ, Arlen.; VARGAS, Elva (2015). Turismo sustentable. Un acercamiento a su oferta. **MULTICIENCIAS**, Vol.15, Nº 3 :347 - 354.
- SANTANA, Agustín (2003). Patrimonios culturales y turistas: Unos leen lo que otros miran. **Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural** Vol. 1, Nº 1: 1-12.
- SINC. (2014). Expertos en biotecnología colaboran con los conservadores contra el deterioro del patrimonio artístico y cultural. Reseña del Cuarto Foro de Conservación del Patrimonio Cultural, Caracas, Venezuela.
- STELIOS, Barbaressos; SGOURO, Melisidou (2010). Globalisation and sustainable tourism development: a critical review. **Journal of Tourism Research** Vol. 1: 54-72.
- STRONZA, Amanda (2001). Anthropology of tourism: Forging new ground for ecotourism and other alternatives. **Annual Review of Anthropology** Vol. 30:261-283.
- SWAIN, Margaret. B. (1995). Gender in tourism. **Annals of Tourism Research** Vol. 22, Nº 2: 247-266.
- TERRY, José Ramón (2011). Cultura, identidad cultural, patrimonio y desarrollo comunitario rural: una nueva mirada en el contexto del siglo XXI latinoamericano (Documento en línea) Disponible: <http://www.eumed.net/rev/cccss/12/jrtg.htm> (Consulta: 2016, octubre 11).
- TOVAR, Laura; CASTILLO, Marcelino; MENDOZA, Rubén; TAMAYO, Ana Leticia (2015). La visión crítica en el construir del conocimiento turístico. **Revista de análisis turístico** Nº 9: 33-44.
- UNESCO. (2003). Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Intangible (Documento en línea) Disponible: Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf> (Consulta: 2016, noviembre 20).
- URRY, John (2002). **The tourist gaze**. Londres, Sage Publications.
- VAN DEN BERGHE, Pierre (1994). **The quest for the Other: Ethnic tourism in San Cristóbal, Mexico**. Seattle, University of Washington Press.
- VELASCO, María (2009). Gestión Turística Del Patrimonio Cultural: Enfoques Para Un Desarrollo Sostenible. **Cuadernos de Turismo** Vol. 23: 237-253.
- VILLASEÑOR, Isabel; ZOLLA, Emiliano (2012). Del patrimonio cultural inmaterial o la patrimonialización de la cultura. **Cultura y Representaciones Sociales** Vol. 6: 75-101.
- WEARING, Stephen (2001). **Volunteer tourism: Experiences that make a difference**. Wallingford, CAB International.
- ZUKIN, Sharon (2000). **Loft Living, culture and capital in urban change**. Baltimore: John Hopkins University Press.
- ZÚÑIGA, Federico (2014). Nuevos usos del patrimonio arqueológico de El Tajín, a través de los procesos de turistificación, mercantilización y espectacularización. **Anales de Antropología**, Vol. 48- II: 151-182.



UNIVERSIDAD  
DEL ZULIA

---

# Multiciencias

Vol 17, N° 1

*Edición por el Fondo Editorial Serbiluz.*

*Publicada en marzo de 2017.*

*Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*

[www.luz.edu.ve](http://www.luz.edu.ve)

[www.serbi.luz.edu.ve](http://www.serbi.luz.edu.ve)

[produccioncientifica.luz.edu.ve](http://produccioncientifica.luz.edu.ve)