

**Omnia** Año 20, No. 2 (mayo-agosto, 2014) pp. 162 - 176  
Universidad del Zulia. ISSN: 1315-8856  
Depósito legal pp 199502ZU2628

## **Pobreza en Venezuela (2000-2010)**

*Idana Berosca Rincón Soto*

### **Resumen**

El presente artículo tiene como objetivo principal analizar las variaciones y la evolución de los niveles de pobreza en Venezuela para el periodo 2000-2010. El propósito fundamental radica en poder reflexionar acerca de la importancia que tiene esta variable macroeconómica en toda política de Estado, siendo un tema tratado mundialmente como el más grave con consecuencias nefastas para la humanidad. Bajo un abordaje metodológico positivista pragmático, y con técnicas estadísticas se llevó a cabo el estudio respectivo. Se concluyó que el problema se agudiza al observarse una tendencia donde el número de familias cuyos ingresos no satisfacen, tan sólo, el costo de la canasta alimentaria básica (pobreza extrema), ha aumentado con mayor rapidez que el de las familias con ingresos suficientes para cubrir dicha canasta, pero insuficientes para superar el umbral de la pobreza. Lo anterior, evidenció una constante decadencia en el patrón de pobreza que se expresa en menor poder adquisitivo y calidad de vida, desnutrición, incapacidad laboral, descomposición social, entre otros. A pesar de observarse cuantitativamente aumentos significativos, los avances sociales han sido dispares contrastados con la realidad. Las estadísticas reflejan un comportamiento a favor de mejores en la calidad de vida y del bienestar general del venezolano, sin embargo la realidad parece encarar otras cifras.

**Palabras clave:** Pobreza, calidad de vida, bienestar general, Venezuela.

\* Economista egresada de la Universidad del Zulia. Participante del Doctorado en Ciencias Económicas y en Ciencias Sociales (LUZ), Magister en Gerencia Pública (LUZ), Especialista en Investigación (URU). Docente de la Universidad del Zulia y Docente titular en la Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín (URBE), E-mail: idanaberoskarincon@gmail.com

## Poverty in Venezuela (2000-2010)

### Abstract

This objective of this article is to analyze the variations and evolutionary trend of poverty levels in Venezuela for the period 2000-2010. The main purpose is to be able to reflect on the importance of this macroeconomic variable in all state policies, since it is a topic treated worldwide as the most serious theme with negative consequences for humanity. The study was conducted using a positivist pragmatic methodology and statistical techniques. Conclusions were that the problem is worsening, noting a trend where the number of families whose income does not meet even the cost of the basic food basket (extreme poverty) has grown faster than the number of families whose income is sufficient to fill the basket yet insufficient to surpass the poverty line. These statistics evidence a constant deterioration in the poverty pattern, expressed in lower purchasing power and quality of life, malnutrition, work disability and social breakdown, among others. Despite observing significant quantitative improvements, social advances have been uneven when contrasted with reality. The statistics reflect behavior in favor of improvements in the quality of life and general welfare of the Venezuelan, but the reality seems to address other figures.

**Keywords:** Poverty, quality of life, general welfare, Venezuela.

### Introducción

Durante los inicios de la década de los 80's la región latinoamericana sufrió un deterioro en las condiciones externas (deterioro en los términos de intercambio, menor dinamismo de la economía mundial, aumento de los pagos al exterior y disminución brusca de la disponibilidad de los recursos externos), lo cual obligó a los distintos países a instaurar políticas de ajuste con la finalidad de adaptarse a la nueva situación (Cepal, 2010). Tales políticas se tradujeron en una importante caída en el consumo, la inversión, el ingreso, el ahorro y, finalmente, en un importante incremento de la pobreza.

El lamentable panorama social observado en la llamada década perdida llevó, en los años 90's, a los distintos gobiernos de la región y entidades multilaterales a fijar como rumbo común el progreso social y la reducción de la pobreza a través de la transformación productiva de las naciones. Como es sabido, la pobreza constituye un problema multifactorial, difícil de comprender globalmente. No obstante, y considerando las limitaciones al modelarlo, por su parte la investigación busca identificar algunas relaciones que permitan acercarse a la explicación del problema de la pobreza. En tal sentido, se seleccionaron cinco grupos de variables que, teóricamente, podrían estar vinculadas a este problema.

El primer grupo de variables permite establecer un vínculo entre el comportamiento de la economía y el bienestar social medido a través de

la pobreza, y se asocia a los principales resultados macroeconómicos (el producto, la inflación y el tipo de cambio real). Más allá de la evolución económica en el corto plazo, la acumulación y distribución de los factores productivos desempeñan un papel fundamental en la distribución del ingreso y en la evolución de la pobreza en el largo plazo. Por tal razón, se considera la acumulación de capital, tanto físico como humano, dentro del segundo grupo de variables determinantes de la pobreza. Dada la presencia de continuos shocks externos a los que Venezuela está expuesta, el tercer grupo de variables determinantes de la pobreza son de naturaleza externa.

No se puede ignorar la realidad venezolana que presenta un escenario turbulento en lo económico, político, social, cultural atentando seriamente con la calidad de vida de los que viven el territorio, especialmente la clase media y baja que es muy representativa en la población total. Corresponde a la nueva generación de profesionales tomar todas las medidas correctivas para rescatar esa calidad de vida que se ha incrementado en los últimos años, demandando del Gobierno más responsabilidad e integrándose productivamente a los programas económicos que se requieren para sacar adelante al país. El objetivo de este artículo es el de analizar cómo ha venido evolucionando incluso deteriorando la calidad de vida del venezolano, lo que se mide a través de los niveles de pobreza avalados con información y fuentes estadísticas oficiales e investigaciones de expertos realizados sobre el tema.

Como consecuencia de la crisis prolongada que sufre el país, se ha incrementado el porcentaje de niños de 7 años con desnutrición crónica y estatura disminuida hasta un 25 %, en 2001, en familias de estratos bajos con menor consumo calórico. La pérdida de peso que refleja la desnutrición aguda en los menores de 2 años, se incrementó a 26 %, de los cuales el 17 % presentan una alta vulnerabilidad biológica y social. En Venezuela, la relación entre el salario mínimo, el costo de la canasta alimentaria normativa y el costo de la cesta básica promedio para una familia de 4 miembros, que cumple con los requerimientos de calorías y proteínas, se muestra una situación precaria por el alto índice de inflación y el bajo poder adquisitivo, sostenida a través de los años, para la mayoría de las familias, las cuales no están en capacidad de adquirir sus alimentos en las cantidades y con la selección apropiada para tener una alimentación balanceada relacionada esta, a su vez, con los niveles de salud (Rincón, 2012).

De acuerdo con el estudio Noruega encabeza la lista de países donde mejor se vive, Australia e Islandia ocupan el segundo y tercer puesto respectivamente, China ocupa el puesto 92, Colombia el 77, Francia el 8, Perú el 78 y Venezuela el 58. Venezuela obtuvo un importante progreso en materia de calidad de vida al colocarse en el puesto 58 a escala mundial, según estadísticas de la Organización de Naciones Unidas (ONU), en un estudio realizado en el año 2007 (IDH, 2010). Este poderoso avance se compara con el obtenido en el año 2006, cuando el país se situaba en el lugar 72 (IDH, 2006).

## Fundamentos teóricos

### Pobreza

“La pobreza es un complejo de ataques a la dignidad humana” (Klisberg, et.al., 2009). Según Klisberg, 2009, la devaluación del pobre como persona prepara el terreno para su discriminación, y, en última instancia, para su demonización. Según las encuestas, y los investigadores que trabajan en este tema, afirman que lo que más le duele a los pobres de su situación, es la queja de la carencia, la falta de ingreso, la falta de educación para sus hijos, pero lo que en verdad les genera más dolor es “la mirada de desprecio”. Sienten que amplios sectores de la población les observan como una especie inferior, seres de baja categoría, subhombres y submujeres, o que en el mejor de los casos les tratan con compasión (Klisberg, 2009).

De las trampas de la pobreza, hay formas de trascender a través de políticas públicas activas que intentan universalizar los derechos reales a la alimentación, a la salud y a la educación, que democratizan el crédito, fortalezcan las posibilidades de generar microemprendimiento y pymes y que abran oportunidades para todos. Según Klisberg (2008), “la acción de políticas públicas enfocadas hacia las prioridades reales de la población, y el apoyo a las mismas por parte de empresas socialmente responsables y una sociedad civil movilizadora por la solidaridad, pueden mejorar la difícil vida de gran parte de la población de América Latina”.

Lo primero que se debe destacar es que la pobreza es un fenómeno complejo, heterogéneo y multidimensional que tiene muchas definiciones basadas en diferentes teorías sobre la sociedad. Definiciones que tienen a su vez distintas formas de medición de la pobreza, así como propuestas de análisis e interpretación que derivan en políticas y programas. Si se parte de una visión más elemental y general, la pobreza, de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua, es un adjetivo calificativo que denota a la persona que no cuenta con lo necesario para vivir. También se asocia a la idea de carencias y de privaciones de las condiciones de vida más fundamentales. La pobreza describe un conjunto de situaciones que están vinculadas con limitaciones para tener acceso o carecer de recursos para poder satisfacer las necesidades básicas (alimentación, educación, salud, vivienda, agua potable) que tienen incidencia sobre las personas (Phelean, 2006).

El Banco Mundial (2005) acepta la concepción que engloba no sólo la privación material, sino también el bajo nivel de instrucción y de salud, asociado con la vulnerabilidad, la exposición al riesgo y la falta de representación. Esta institución, sin embargo, basa la estimación de la pobreza en el mundo en datos de consumo, al considerar que refleja mejor los niveles de bienestar a largo plazo que el ingreso corriente.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2006), define la pobreza como un "síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo, actitudes de desaliento y anomia, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizás la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna medida de las del resto de la sociedad".

A pesar de tener una visión multidimensional las estimaciones de la pobreza que efectúa la CEPAL se hacen mediante el método del ingreso, basado en el cálculo de la Línea de la Pobreza LP (método que representa el monto de ingreso que permite a un hogar satisfacer las necesidades esenciales).

Para el PNUD (2010), la pobreza desde la perspectiva del desarrollo humano, significa que se priven las oportunidades y las opciones más fundamentales del desarrollo humano: vivir una larga vida, sana y creativa, disfrutar de un nivel de vida decente, libertad, respeto por sí mismo, entre otros. En el Informe Sobre el Desarrollo Humano de 1997, (IDH, 2010) se introduce el Índice de Pobreza Humana (IPH), compuesto por características diferentes de privación de la calidad de vida (IDH, 2006). El índice de pobreza humana se concentra en tres elementos esenciales de la vida humana: La primera privación se relaciona con la supervivencia y se representa a través del porcentaje de personas que se estima morirá antes de cumplir los 40 años de edad. La segunda dimensión se relaciona con los conocimientos y se mide por el porcentaje de adultos analfabetas. El tercer aspecto se refiere al nivel de vida decente, en particular, al aprovisionamiento económico general. Está representado por tres variables: el acceso a servicios de salud, al agua potable y, el porcentaje de niños menores de cinco años desnutridos.

Para la CEPAL (2010), la pobreza es la falta de una o varias garantías, principalmente la del trabajo, que permiten a las personas y a las familias asumir sus obligaciones profesionales, familiares y sociales y gozar de sus derechos fundamentales. La inseguridad que produce esta situación puede ser más o menos importante y puede tener consecuencias más o menos graves y definitivas. No obstante, se convierte en pobreza extrema cuando afecta a varios sectores de existencia, cuando adquiere carácter persistente o cuando compromete las posibilidades de que la persona asuma de nuevo sus propias responsabilidades y de que reconquiste por sí misma sus propios derechos por la obtención de un provenir más seguro" Hemmer (1995).

La pobreza puede ser entendida como el resultado de un modelo económico y social, asumido en un conglomerado específico y en un momento determinado, por los distintos actores, instituciones económicas y políticos, que producen en la sociedad la existencia de sectores sociales que quedan excluidos de los beneficios totales o parciales de ese modelo.

A los sectores excluidos de tales beneficios se les denomina pobres. Desde esta perspectiva la pobreza es el resultado de complejos procesos, muchos de los cuales son imperceptibles Hemmer (1995).

Una segunda visión sobre la pobreza, más de carácter antropológico, apunta a definirla desde una perspectiva cultural al referirse a un solo estilo de vida, el cual es compartido por poblaciones y personas en situación de pobreza que conviven en contextos sociales e históricos específicos. La cultura de la pobreza tiende a reproducirse al ser transmitida entre generaciones, aspecto éste que dificulta su erradicación Phelean (2006). Como se ha señalado anteriormente, Sen (2002) introdujo el concepto de pobreza de capacidades unido a la dimensión de libertad. En otras palabras, según el autor, las personas alcanzarán sus logros (realizaciones) en la medida en que cuenten con las oportunidades para desarrollar las capacidades que les llevarán a acceder y decidir sobre diversas opciones en su vida.

No obstante, Sen (2002) considera que los bienes y servicios corresponden al ámbito de la pobreza relativa, toda vez que su transformación en realizaciones tiene diferentes connotaciones para las personas y grupos humanos. Hay quienes cada vez más precisas de un fenómeno altamente complejo, ha dado paso a una visión más amplia, que es el concepto de la pobreza humana: La pobreza humana es la denegación de oportunidades y opciones básicas para el desarrollo humano, o sea la imposibilidad de vivir una vida larga, sana y creativa y disfrutar de un nivel decente de vida, libertad de dignidad, respeto de sí mismo y de los demás (IDH, 2010: p. 5).

Según Klisberg (2009), la ayuda humanitaria no soluciona nada. Este autor se opone al asistencialismo, a “ayudar” y a “dar trabajo”. Se descalifican y se debilitan las políticas sociales, creando situaciones conflictivas, que generan violencia, y sociedades enfermas. En realidad se trata de un falso dilema, la extensión y profundidad de la pobreza requiere respuestas inmediatas. Los pobres no son responsables de vidas con hambre, sin agua y sin electricidad.

Klisberg (2010), América Latina no saldrá de la miseria, es un caso paradigmático, alude a lo que afirma las “trampas de la pobreza” y se sale con políticas públicas activas” que intenten universalizar los derechos reales a la alimentación, a la salud y a la educación, que democratizen el crédito, fortalezcan las posibilidades de generar microemprendimiento y pymes que abran oportunidades para todos. La acción de políticas públicas enfocadas hacia las prioridades reales de la población, y el apoyo a las mismas por parte de empresas socialmente responsables y una sociedad civil movilizadas por la solidaridad, pueden mejorar la difícil vida de la población, que crean desigualdad y genera las trampas de la pobreza.

## **Calidad de vida**

### **La medición de la pobreza**

La medida más común de la pobreza es la tasa de incidencia, definida como la proporción de la población total, cuyos ingresos o cuya canasta de consumo actual deja insatisfecha algunas necesidades consideradas básicas. Sin embargo, es reconocido que dicha medida tiene limitaciones al no considerar, al menos, dos aspectos. El primero se refiere a que la tasa no es sensible a la magnitud de la brecha de los ingresos de los pobres respecto a la línea de pobreza, de modo que no permite precisar si estas personas se están alejando o acercando a la línea. El segundo aspecto se asocia a su insensibilidad a la distribución del ingreso entre los pobres; en específico, ninguna transferencia de ingresos de una persona pobre a otra menos pobre modifica esta tasa Sen (2002).

Lo anterior, permite visualizar a la pobreza como un fenómeno complejo, razón por la cual, su medición debe incluir, además de la identificación de los pobres, las características de su pobreza. De acuerdo con Sen (2002), en su artículo propone enfoques “Sobre conceptos y medidas de pobreza” una metodología para elaborar un índice compuesto que incluya, la tasa de incidencia, la brecha de ingresos de los pobres respecto a la línea de pobreza y la distribución del ingreso entre los pobres, este método de medición generalmente utilizado por organismos internacionales para la medición de la pobreza y calidad de vida en los países del mundo. Por último, el fenómeno de la pobreza constituye un problema multifactorial, muy difícil de comprender globalmente, de ahí que las posibilidades de modelarlo se encuentran, de partida, seriamente limitadas.

El método de “Línea de Pobreza” para la estimación de la pobreza, dependiendo del concepto y enfoque que se dé, se han planteado diferentes metodologías, una de las más utilizadas por organismos internacionales y Oficinas Nacionales de Estadística es el Método de Línea de Pobreza o Método del Ingreso, con base en el cual se han suministrado los resultados de pobreza del país obtenidos a partir de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. El método se aplica solamente a los hogares con ingreso conocido e implica calcular una línea de pobreza que representa el monto mínimo de ingreso que permite a un hogar disponer de recursos suficientes para atender las necesidades básicas de sus miembros. Para ello se requiere contar con: el costo de una canasta básica de alimentos (CBA), con una estimación del costo de las necesidades básicas no alimentarias y con el ingreso per cápita del hogar. Estas variables son consideradas en la medición de la pobreza en Venezuela, y los resultados que proporciona el Instituto Nacional de Estadística (INE).

Para determinar la línea de pobreza se calcula el costo total de todos los recursos esenciales que un ser humano adulto promedio consume en un año. Este método se dice basado en las necesidades porque se evalúa a través del gasto mínimo necesario para mantener una vida tole-

rable. En muchos países, el recurso más costoso es el precio del arriendo que se debe pagar para habitar una vivienda. Los economistas le dan una importancia particular al mercado de propiedad raíz y de vivienda porque los altos precios de esta tienen una influencia fuerte en el umbral de pobreza y en diferentes países.

Este método centra su atención en la dimensión económica de la pobreza y utiliza el ingreso o el gasto de consumo como medidas del bienestar. Al determinar los niveles de pobreza, se compara el valor per cápita de ingreso o gasto en el hogar con el valor de una canasta mínima denominada línea de pobreza. El indicador de línea es un método para determinar la pobreza coyuntural basada en el poder adquisitivo de los hogares en un determinado periodo. Cuando se utiliza el método de línea de pobreza por el consumo, se incorpora el valor de todos los bienes y servicios que consume el hogar, indistintamente de la forma de adquisición o consecución.

La utilización del gasto de consumo tiene la ventaja de que es el mejor indicador para medir el bienestar, porque se refiere a lo que realmente consume un hogar y no a lo que potencialmente puede consumir cuando se mide por el ingreso. Otro aspecto favorable es que el consumo es una variable más estable que el ingreso, lo que permite una mejor medición de la tendencia del nivel de pobreza.

## **El Índice de Desarrollo Humano (IDH)**

El Índice del Desarrollo Humano (IDH) es uno de los instrumentos más utilizados a nivel internacional para medir el adelanto medio de un país en lo que respecta a la capacidad básica de su población, la cual es representada por tres componentes:

1. Esperanza de vida al nacer, que refleja una existencia larga y saludable;
2. Logro educativo, que resume la capacidad de las personas para acceder al sistema educativo lo cual se traduce en menores tasas de analfabetismo y mayor asistencia a la educación básica.
3. El ingreso, que indica la capacidad de acceso a los recursos para vivir dignamente. En el caso internacional, y a nivel más agregado, la variable que se utiliza es el PBI per cápita el cual contempla adicionalmente las ganancias empresariales; sin embargo dadas que no se puede desagregar, esta variable fue desestimada y se utiliza en su lugar como proxy el ingreso per cápita.

A continuación se muestran las ponderaciones de cada uno de los componentes para el cálculo del IDH nacional:

El valor del IDH indica cuánto avanzó un país, a fin de llegar a ciertas metas. El rango fluctúa entre 0 (cero) y 1 (uno). Cuanto más cercano esté un determinado lugar de un IDH igual a 1, tanto mayor será su desarrollo humano.



### Componentes del IDH Nacional

Componente	Indicador	Peso en el IDH
Vida larga y saludable	I. Esperanza de vida al nacer	1/3
Educación	II. Logro educativo (Alfabetismo + tasa de asistencia escolar en educación básica)	1/3
	a. Alfabetismo	2/9
	b. Tasa de asistencia escolar en educación básica (población de 5 a 18 años)	1/9
Nivel de vida digno	III. Ingreso familiar per cápita mensual en nuevos soles	1/3

Fuente: PNUD: Informe de Desarrollo Humano 2010.

## Resultados

Existen diversas formas de medir la pobreza. A continuación se presentan los resultados por el método de “Línea de Pobreza”, que toma como base el ingreso familiar o del hogar. El ingreso familiar resulta de la sumatoria de los ingresos de todas las personas que perciben alguna remuneración en un hogar. El ingreso per cápita es el ingreso familiar entre el número de miembros del hogar. A partir de estos indicadores se puede medir la pobreza mediante el método de Línea de Pobreza, que indica la capacidad de la familia de adquirir la canasta básica y la canasta alimentaria; El Instituto Nacional de Estadísticas (INE) mide el valor de la canasta alimentaria, y la canasta básica incluye otros gastos además de la alimentación (estimada como el doble de la canasta alimentaria). Aquellos que pueden adquirir la canasta básica se consideran simplemente no pobres. Sin embargo, a fin de identificar estratos sociales por ingresos, se establecen niveles por percentiles.

Para el primer semestre de 2009, los registros de la Encuesta de Hogares por Muestreo, según estadísticas del INE (2011), estiman en Venezuela una población de 28.065.501 habitantes. El valor de la canasta alimentaria empleado es de Bs. 918,08 para una familia de 4 personas, lo que significa que la canasta alimentaria per cápita se ubicó en Bs. 176,56.

Se consideran en pobreza extrema las personas cuyo ingreso per cápita no alcanza para cubrir el costo de la canasta, y se clasifican como pobres no extremos aquellos que pueden cubrir el costo de la canasta alimentaria, pero no logran alcanzar la canasta básica. Para contabilizar la pobreza se excluyeron 719.959 personas por problemas de falta de información respecto a los ingresos de algún miembro del hogar (que manifestó que trabajaba pero no dijo cuál era su ingreso), de modo que se efectuó el análisis para 27.345.542 individuos. Las cifras globales indican que en

Venezuela se tienen 8600,000 millones de pobres, de los cuales 2.300000 millones se encuentran en pobreza extrema (no tienen ni siquiera para cubrir la canasta alimentaria); sin embargo las cifras oficiales revelan una disminución significativa de la pobreza en Venezuela en los últimos años:

En este sentido, en el Cuadro 1, se puede observar una tendencia descendiente en los niveles de pobreza en la población entre el año 2000 y 2003, luego hay un leve retroceso entre el año 2003 y 2004, que según los informes del INE se debió al paro petrolero que sabotó las políticas sociales del Estado. Posteriormente, a partir del segundo semestre del año 2005 hay un marcado descenso que continúa hasta el año 2010. Por último, se refleja que para el periodo de estudio se registra una constante disminución leve en los índices de pobreza del país.

Dichas cifras corresponden perfectamente al comportamiento de la variable crecimiento económico, ya que se ha estudiado la relación positiva entre ambas variables, como lo es la pobreza y el desarrollo humano. Así, puede argumentarse que en la medida que los niveles de crecimiento aumentan los beneficios en la población se traducen en mejorías en su calidad de vida. Sin embargo, dicha mejoría está supeditada a los excesos del gasto público del Estado, y al manejo de la política fiscal, y no al manejo eficiente de las variables macroeconómicas más importantes como lo son el empleo, la inflación, el salario, entre otras, que sí evidencian directamente el bienestar para la población.

En un estudio reciente realizado por el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), para estudiar y tipificar las condiciones de vida de la Ciudad de Caracas,

**Cuadro 1. Niveles de pobreza en Venezuela 2000-2010**

<b>Año</b>	<b>No pobres (%)</b>	<b>Pobres (%)</b>	<b>Pobres extremos (%)</b>
2000	58.4	41.6	16.7
2001	60.9	39.1	14.2
2002	58.5	41.5	16.6
2003	46.0	54.0	25.1
2004	46.9	53.1	23.5
2005	57.6	42.4	17.0
2006	66.9	33.1	10.2
2007	72.5	27.5	7.6
2008	72.3	27.7	7.5
2009	73.6	26.4	7.3
2010	73.2	26.8	7.1

a partir de la data censal obtenida en el año 2001, fue posible observar cómo en efecto el ingreso es una variable importante para tipificar las condiciones de vida de la población. No obstante, aun cuando presenta una alta correlación positiva, no constituía la variable más relevante ni con mayor poder de discriminación dentro del conjunto de variables consideradas para expresar las diferencias en las condiciones de vida de la población caraqueña, entre las cuales destacaron el tipo de vivienda, los servicios conexos a la misma, el equipamiento, el porcentaje de menores y la educación. En el Grafico 1 se puede visualizar la tendencia evolutiva y el comportamiento histórico de los niveles de pobreza en su clasificación (INE, 2008), en Venezuela.

Para el periodo 1998-2011 el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) muestra en su informe de resumen de indicadores socioeconómicos, la tendencia y comportamiento de la pobreza a través de la metodología aplicada para los países latinoamericanos con acuerdos integracionistas, el coeficiente Gini. En el Grafico 2 se observa la variación descendente de la pobreza según estimaciones y resultados. Se explica además, que los valores al acercarse al nivel cero significa la disminución significativa de las personas que conforman las estadísticas dentro de los estratos de no pobres y pobres extremos.

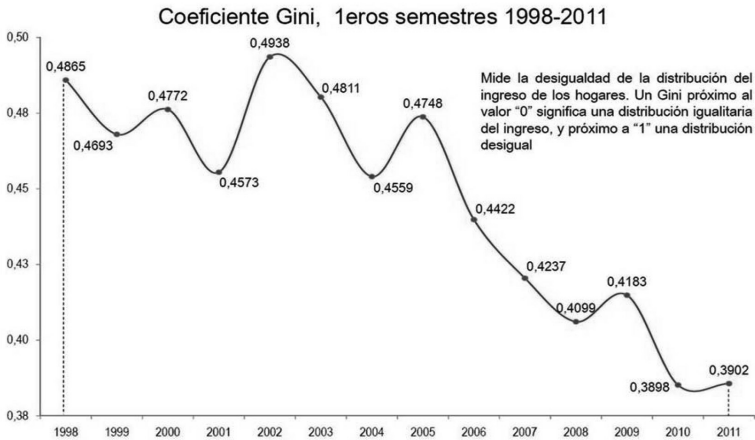
Por último, visualizamos en la Figura 1 el mapa mundial de la pobreza por país, mostrando porcentajes de población viviendo con \$1 dólar diario. Basado en el Reporte de Desarrollo Humano de la ONU en 2007/2008. Hay datos faltantes en varias naciones.

**Grafico 1. Tendencia y comportamiento de la línea de pobreza 2000-2009**



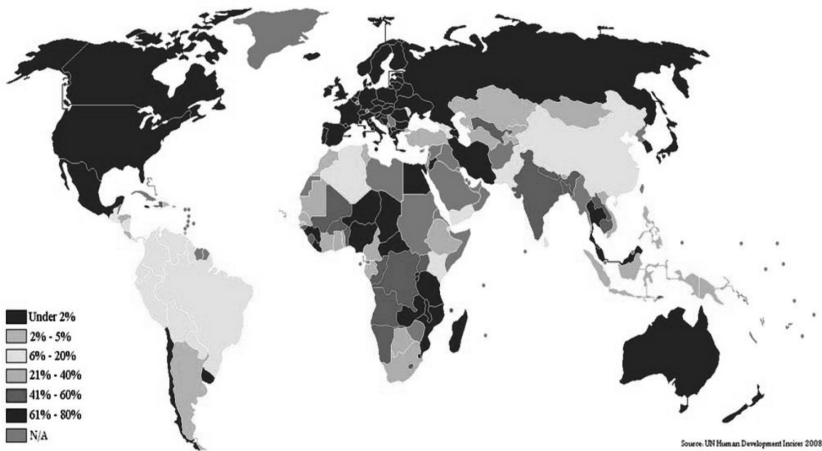
Fuente: INE (2010).

**Grafico 2. Coeficiente Gini y tendencia de los niveles de pobreza 1998-2011**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE

**Figura 1. Mapa mundial de la pobreza**



Fuente: Programa de la Naciones Unidas (PNUD 2010).

**Conclusiones**

La pobreza involucra factores éticos y compromete el ejercicio de los derechos humanos, evidenciando la fragilidad del sistema democrático. Abordar la pobreza tampoco puede hacerse desde un enfoque paternalista, sino que requiere de amplias discusiones y de consenso, así como del desarrollo de capacidades para el “empoderamiento” de los gru-

pos. El fortalecimiento del sistema democrático y el respeto al pleno ejercicio de los derechos humanos obliga a las sociedades a atender con prioridad el problema de la pobreza y alcanzar la meta mundial de reducir la pobreza extrema, a la mitad,

Las estadísticas reflejan un comportamiento en favor de mejoras en la calidad de vida y del bienestar general del venezolano, sin embargo la realidad parece encarar otras cifras.

El problema se agudiza al observarse que el número de familias cuyos ingresos no satisfacen, tan sólo, el costo de la canasta alimentaria básica (pobreza extrema), ha aumentado con mayor rapidez que el de las familias con ingresos suficientes para cubrir dicha canasta, pero insuficientes para superar el umbral de la pobreza. Lo anterior, evidencia un constante empeoramiento en el patrón de pobreza que se expresa en secuelas irreversibles sobre los que la padecen (desnutrición, incapacidad laboral, descomposición social, etc.).

El caso de las necesidades insatisfechas, se resume en que es pobre aquella persona que no logra satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, vivienda, vestido y educación. La segunda definición, se concentra en la incapacidad de la persona para generar los medios necesarios para satisfacer dichas necesidades.

Actualmente, la lucha contra ella está basada en tres pilares: la aceleración del crecimiento económico, la orientación del gasto social en educación y salud hacia la población más pobre, y la formación de redes de seguridad para la población más vulnerable. La pobreza, por lo tanto, no es sólo un fenómeno cuantitativo –expresado en tasas, porcentajes e índices y al cual se destinan recursos para su atención–, sino que es un problema político cuyo abordaje requiere del consenso entre todos los sectores, incluyendo a los mismos pobres, porque afecta a toda la sociedad en su conjunto. Es, igualmente, un problema ético en el que subyacen valores de trasfondo como la dignidad humana y la justicia social, los cuales llevan al cuestionamiento de la calidad de vida que todo ciudadano merece, del acceso a las oportunidades para el ejercicio de los derechos humanos, y de las posibilidades de lograr la integración social para la convivencia pacífica y solidaria. Es también un problema humano, experimentado por personas de carne y hueso cuya autoestima puede ser lesionada, al tiempo que se generan resentimientos sociales, agresión, violencia e infelicidad. Y es, finalmente, también un problema cultural que exige elevar los niveles de consideración y respeto hacia la idiosincrasia de los diversos grupos, siempre y cuando la diversidad cultural no se utilice para justificar costumbres y conductas atentatorias contra los derechos humanos fundamentales.

Un tercer grupo de variables está constituido por aquellas de índole externa. En esta categoría, se incluyen los ingresos petroleros reales per cápita y el pago de intereses de la deuda pública externa como proporción del PIB, debido a que estas variables recogen los más importantes shocks externos a que podría, y de hecho ha estado sometida la economía vene-

zolana. Considerándose, lógicamente, un incremento de los ingresos petroleros reales per cápita como un shock positivo y un incremento en el pago de interés de la deuda pública externa como porcentaje del PIB como un shock negativo. De esta manera, se ha querido recoger el impacto que sobre la pobreza, tienen los shocks externos que afectan a la economía venezolana.

La incorporación de variables financieras de los determinantes de la pobreza responde a la muy factible presencia de restricciones de liquidez entre los pobres. Los problemas resultantes de la falta de crédito a las clases de bajos ingresos son particularmente graves, puesto que estas personas tienen una capacidad de ahorro casi nula y por tanto sus posibilidades de acumular capital, tanto físico como humano, por propios medios son muy escasas, siendo insuficiente para aumentar su nivel de productividad. De esta manera, prácticamente la única forma posible para estas clases de generar el capital imprescindible para superar su condición de pobreza, viene dada por el crédito.

Finalmente, y en línea con las aspiraciones de incluir algunas consideraciones de política en el estudio, se han mencionado un conjunto de variables vinculadas a la ejecución de la política fiscal y la fijación de salarios mínimos. En cuanto a los aspectos fiscales se considera la composición del gasto, en corriente y de capital, para evaluar el impacto de cada tipo de gasto considerado individualmente, sobre la pobreza.

## Referencias bibliográficas

- Banco Mundial (2005). BID: **Progreso o pobreza**. El dilema de América Latina en los noventa. Tercer trimestre.
- CEPAL (2010). Desarrollo con equidad. Hacia una nueva articulación de políticas económicas y sociales en América Latina y el Caribe, CEPAL/CLAD/SELA: **Nueva Sociedad**, Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2006). Políticas económicas y sociales deben complementarse para lograr equidad, Crónicas de la Cepal, *Nueva Sociedad*, Caracas.
- Hemmer, H (1995). **Posibilidades de encarar una política de desarrollo orientada a superar la pobreza**. En contribuciones. Año 12, N° 3, jul.-sep.
- Informe de Desarrollo Humano (2010). Medición de pobreza y desarrollo en América Latina.
- \_\_\_\_\_ (2006). Programa de las Naciones Unidas PNUD pobreza y desarrollo humano en América Latina.
- Instituto Nacional de Estadísticas (2011). **Resumen de indicadores socioeconómicos**. Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2008). **Resumen de indicadores socioeconómicos**. Caracas.

- Klisberg, Bernardo (2010). **Pobreza: Depende**. Revista Pensar El Futuro. Buenos Aires, Argentina.
- \_\_\_\_\_ (2009). **Mitos sobre la pobreza**. CEDEL. Centro de Estudios para el Desarrollo Local. Argentina.
- \_\_\_\_\_ (2008). **Desmitificando la pobreza**. PNUD. Disponible en: [www.fondoespanapnud.org/2010/05/bernardo.klisberg-lapobreza](http://www.fondoespanapnud.org/2010/05/bernardo.klisberg-lapobreza)
- Klisberg, Bernardo; Sen Amartya Sen (2009). **Una mirada desde la ética del desarrollo a los principales problemas del mundo globalizado**. 6ª edición. Editorial Temas, Buenos Aires.
- Phelean, Mauricio (2006). **La pobreza en Venezuela**. Fundación Escuela de gerencia Social. Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo. Caracas.
- Programa de las Naciones Unidas (2010). **La verdadera riqueza de las naciones**. Informe sobre Desarrollo Humano. USA.
- Rincón, Idana (2012). Crecimiento económico, el desarrollo humano y la pobreza en Venezuela (2000-2010). Revista **Cuadernos Latinoamericanos**. Año 23, enero-junio.
- Sen, Amartya (2002). El desarrollo como libertad. La viabilidad de una alternativa a las estrategias de promoción del desarrollo. Universidad Torcuato Di Tella.