

Omnia Año 21, No. 2 (mayo-agosto, 2015) pp. 117 - 129
Universidad del Zulia. ISSN: 1315-8856
Depósito legal pp 199502ZU2628

Caminos metodológicos para el abordaje de la evaluación de los aprendizajes

Nevis Piña y Roselia Morillo

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo analizar los caminos metodológicos para el abordaje de la evaluación de los aprendizajes, desde la perspectiva de los autores consultados en universidades privadas; basado en la comunicación, experiencia, pericia y actitud ética del docente universitario en la aplicación de la evaluación de los aprendizajes. El tipo de investigación fue documental, con diseño bibliográfico. Se utilizó la técnica del análisis de documentos. Se concluye que los mismos deben ser un proceso compartido entre docentes y estudiantes con profundas acciones éticas, favoreciendo el carácter explícito desde el principio hasta el final del proceso legitimando y promoviendo la calidad del aprendizaje.

Palabras clave: caminos, metodológicos, abordaje, evaluación, aprendizaje.

Methodological Ways for the Boarding of the Evaluation of the Learnings

Abstract

The present study has as aim analyze the methodological ways for the boarding of the evaluation of the learnings, from the perspective of the authors consulted in private universities; based on the communication, experience, know-how and ethical attitude of the university teacher in the application of the evaluation of the learnings. The type of investigation was documentary, with bibliographical design. There was in use the technology of the analysis of documents. One concludes that the same ones must be a pro-

* Doctorante en Ciencias Humanas. (LUZ). Mcs. en Ciencias de la Educación, área planificación y dirección administrativa. (LUZ). Especialista en ciencias de la Educación (LUZ), Licenciada en Educación. nevisbp@yahoo.es

** Doctora en Ciencias Humanas. Post doctorado en Ciencias Humanas. Profesora titular. Coordinadora del programa doctoral en Ciencias Humanas. Miembro del PEI. roseliamorillo@yahoo.com

Recibido: 10-04-15 • Aceptado: 12-06-15

cess shared between teachers and students with deep ethical actions, favoring the explicit character from the beginning until the end of the process of legitimizing and promoting the quality of the learning.

Key words: ways, methodological, boarding, evaluation, learning.

Introducción

Es la docencia universitaria una de las funciones esenciales de la universidad; en este sentido, el profesorado es un actor fundamental sobre los que se apoya la calidad educativa, y por ende la evaluación de los aprendizajes dentro de la universidad ya que como objeto de investigación cobra vital importancia.

En la docencia es importante reflexionar sobre la práctica educativa usual de la evaluación de los aprendizajes, la cual se resume en las ideas utilizadas por los docentes, para desarrollar actividades de evaluación; dentro de los cuales debe estar la comunicación, la experiencia, la pericia y la actitud ética del docente durante el proceso; llamándose éstos elementos caminos metodológicos.

En cuanto al objetivo de este estudio fue analizar los caminos metodológicos para el abordaje de la evaluación de los aprendizajes, desde la perspectiva de los autores consultados tales como Estévez (2013), Tunnermann (2011), Domínguez (2011), Arboleda (2011), Alles (2010) y González (2011), cuyo propósito es servir de referente teórico para la Tesis Doctoral que lleva por título gestión del sistema de evaluación de los aprendizajes en la enseñanza universitaria.

En este sentido es oportuno estudiar si las prácticas evaluativas actuales en las universidades privadas, están permeadas de caminos metodológicos tradicionales con todas las limitaciones que atribuye a la comprobación de conocimientos centrados casi exclusivamente en aspectos netamente cognoscitivos, favoreciendo aprendizajes reproductivos y fragmentados, sin tener en cuenta las particularidades del estudiante ni su entorno de vida, olvidando la formación holística del estudiante.

Situación Problemática

A nivel mundial, se ha generado un espacio inédito en el ámbito universitario a cerca de la gestión del docente universitario, cuyo tema está siendo discutido y forma parte de grandes debates de las políticas públicas, desarrollando paradigmas, asignándole un papel central, estableciendo un contexto de acción amplia, dado que recae sobre ellos la responsabilidad de la vida institucional; en este sentido, la función del docente va más allá de criterios concretos y medibles profesionales acerca de la comunicación, la experiencia, pericia y actitud ética que promuevan cambios relevantes, encaminados a mejorar la educación de más alto nivel en un país.

Como se puede inferir la comunicación, experiencia, pericia y actitud ética exigen una estrecha relación con la formación del docente uni-

versitario, al valorar su labor como un proyecto de vida situado en el entorno del siglo XXI; estipulando previamente los resultados que se quieren obtener, la inversión de esfuerzos conjuntos para alcanzar las metas, puede considerarse entonces la importancia de estos caminos metodológicos por parte de los docentes durante la acción hacia la evaluación de los aprendizajes, en función de las metas institucionales, englobando en las mismas, las habilidades demostradas.

Según Bravo (2012), el fenómeno educativo ha sufrido innumerables críticas desde perspectivas diversas en relación a cómo se ha venido construyendo la praxis educativa de los docentes universitarios, en cuanto al protagonismo de los mismos para desarrollar diversos tipos de pensamiento en estudiantes. En consecuencia, se puede afirmar, que se observa una limitación académica en la cimentación de estrategias poco dinámicas para desarrollar perspectivas humanísticas a lo largo de la historia de la educación universitaria.

Existe una larga lista de investigaciones según el autor anterior; sobre las prácticas evaluativas, donde se critica el desempeño de las funciones académicas y las condiciones donde se funda el propósito del sistema universitario para lograr los caminos metodológicos en el abordaje de la evaluación de los aprendizajes, como perspectiva educativa, éste podría ser guiado por un proyecto académico que enlace la evaluación de los aprendizajes con el elemento cognoscitivo, afectivo y conductual, donde se dé lugar a un aprendizaje democrático teniendo como tríada la cultura, la ciencia y el conocimiento.

Según Arvelo (2012), el tema de los caminos metodológicos para la evaluación de los aprendizajes se perfila como algo propio en universidades venezolanas, en comparación con su utilidad en el paradigma constructivista todavía sin praxis continua, en el cual el estudiante es el centro del proceso. En este orden de ideas, evaluar el aprendizaje universitario algunas veces es una acción esporádica o circunstancial de los docentes y de la universidad, ausente en la práctica diaria.

Tomando en cuenta observaciones realizadas por la autora de esta investigación, durante la realización de la misma, en algunas universidades privadas del municipio Maracaibo se infiere que los estudiantes se dedican a complementar diferentes pruebas, también prácticas de evaluación informal, lo que eleva mucho más el tiempo del docente dedicado a la actividad de comprobar o medir, sin tomar en cuenta la comunicación docente – estudiante, demostrando poca experiencia y pericia; muchas veces con poca actitud ética al estereotipar algún estudiante.

Es indiscutible que no sólo los estudiantes invierten una cantidad de tiempo y energía importante en la preparación y realización de diferentes pruebas y tareas que tienen como finalidad comprobar su trabajo, sino que también el tiempo de los docentes dentro y fuera de la universidad es dedicado para planificar, así como, corregir pruebas, además de elaborar información sobre resultados; tratándose de una actividad rechazada por los estudiantes y engorrosa para los docentes.

Por otra parte, como una función didáctica, la evaluación que realizan los docentes y orientada de la manera anteriormente descrita, podría estar fundamentada en una forma de entender la educación de forma poco constructiva, sino como consecuencia de necesidades sociales e institucionales, dejando desprotegidos la comunicación, la experiencia, la pericia y la actitud ética del docente en su interrelación con el estudiante.

Tal como se ha planteado; la práctica de evaluar, el significado y usos de los docentes pareciera que no van a cambiar necesariamente con sólo decir cómo ha de realizarse ésta, sino siguiendo modelos teóricos, igualmente aconsejando técnicas concretas. Sería necesario preguntarse cuál es la razón de por qué determinadas técnicas para evaluar, las cuales no se sugieren desde hace mucho tiempo, continúen practicándose hasta el presente.

Partiendo de los supuestos anteriores se desarrollan las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo serán los caminos metodológicos para el abordaje de la evaluación de los aprendizajes? ¿Están la comunicación, la experiencia, la pericia y la actitud ética de los docentes acordes a la gestión del sistema de evaluación de los aprendizajes en la enseñanza universitaria? Por lo que se realizó este estudio cuyo objetivo general fue analizar los caminos metodológicos para el abordaje de la evaluación de los aprendizajes, desde la perspectiva de los autores consultados.

En cuanto a los objetivos específicos de la presente investigación fueron; identificar la comunicación entre el docente y el estudiante durante la evaluación de los aprendizajes, describir la experiencia del docente universitario, describir la pericia del docente universitario y develar la actitud ética del docente durante la evaluación de los aprendizajes, desde la perspectiva de los autores consultados.

Sustento teórico sobre los caminos metodológicos para el abordaje de la evaluación de los aprendizajes

Los caminos metodológicos para el abordaje de la evaluación de los aprendizajes, pueden constituir una noción que permita trabajar la adquisición, el aprendizaje del docente sobre este proceso, pues permite explicar la manera en que los mismos deben entender, manejar procesos básicos en un contexto determinado, facilitando al mismo tiempo el avance de acciones concretas. Para Salas (2013), son los comportamientos observables, habituales de los docentes universitarios de desempeño excepcional, que les permiten desarrollar su rol de evaluadores del aprendizaje de los estudiantes ejerciendo adecuado liderazgo con éstos.

Tomando en cuenta la referencia de Quiroz (2013), los propósitos de la evaluación de los aprendizajes al estudiar los caminos metodológicos que desarrollan los docentes, son los de poder ofrecer a las universidades, una visión real de lo que ocurre en los procesos de docencia y evaluación efectuados por los profesores en el aula universitaria; por lo cual es necesario puntualizar algunas problematizaciones que evidencian la

poca comunicación, experiencia, pericia y actitud ética. A continuación se describen las categorías de los caminos metodológicos para el abordaje de la evaluación de los aprendizajes.

Según Estévez (2013), la educación y la comunicación son procesos propios, ya que sus nexos se han comprendido con mayor claridad a partir de los aportes de *Vygotsky* que fundamentó el papel de la actividad y la comunicación en la socialización del individuo. El lenguaje es la forma de comunicación típicamente humana que permite regular el comportamiento mediante la interacción recíproca existente entre el proceso de la comunicación y la actividad. Ahora bien, el estudiante debe ser una persona activa y consciente, así como orientado hacia un objetivo, interiorizando el conocimiento que estuvo primeramente en su elemento interpersonal y en el intrapersonal.

Para Tunnermann (2011), la comunicación educativa como camino metodológico para abordar la evaluación de los aprendizajes; cuando es eficaz, ha de reunir ciertas características, tales como una postura amplia en el emisor y en el receptor para alcanzar un ambiente de mutuo entendimiento. Igualmente, la bidireccionalidad del proceso, para que los mensajes pueda circular en ambos sentidos, si bien mayoritariamente lo haga de docente a estudiante. Aparte de interacción en el proceso, que presuma la posibilidad de modificación de los mensajes e intenciones según la dinámica establecida en la tarea, para oponerse a estímulos de manipulación.

Vinculado a lo expuesto, Domínguez (2011), indica que los momentos experienciales, son situaciones abiertas donde los sujetos se relacionan con el objeto a estudiar y crecen en proceso, es un área de intercambio de experiencias, ideas e información, es ambiente para pensar y asimilar, enfrentándose a la realidad. De la misma forma, es una experiencia que permite disentir, en donde cada cual tiene tareas precisas que conducen a un desarrollo de todos.

Dentro de este marco, el rol experiencial según Arboleda (2011), es una poderosa metodología del aprendizaje, dirigida a la formación, transformación de las personas en una íntima interrelación con otras, para la conformación de equipos, alcanzando el desarrollo de competencias, así como el fortalecimiento de sus valores. En este orden de ideas, las personas viven sensaciones y emociones, de igual manera situaciones, aprendiendo de ellas, actuando estas experiencias como fijadores del aprendizaje.

La experiencia como capacidad de desempeño para la evaluación de los aprendizajes, se constituye en un camino metodológico de manejo grupal, permitiendo además explorar las propias potencialidades y limitaciones del docente junto al estudiante con el mundo laboral que le rodea, debatir con un grupo de compañeros, aprender de otros, construir la realidad desde diferentes puntos de vista hacer frente a las frustraciones cuando las cosas no se desarrollan como se habían planeado, aprender que se necesita tiempo para planear, concluir la tarea deseada.

Sobre la pericia Alles, (2010), señala que es la sabiduría, habilidad en una ciencia o arte, aptitud, idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado, la pericia es sinónimo de competencia. Dentro de ese marco, la pericia dentro de la evaluación de los aprendizajes, es una competencia que aparece vinculada a una forma de evaluar aquello que realmente causa un rendimiento superior en el trabajo y no a la evaluación de factores que describen todas las características de una persona, con la expectativa de que algunas de ellas estén asociadas con el rendimiento en el trabajo.

De esta forma, la pericia como camino metodológico para la evaluación de los aprendizajes, es responder con rapidez como ventaja competitiva, a las necesidades de los estudiantes. Responder con rapidez asegurando la efectividad de la instrumentación, de forma clara y simple. Es la capacidad de ser flexible, imaginar que los cambios son oportunidades dentro del aprendizaje universitario. Igualmente demostrar un comportamiento decididamente orientado a la asunción de riesgos. Del mismo modo crear nuevos, mejores procedimientos para hacer las cosas.

Complementando los caminos metodológicos, la actitud ética según González (2011), es uno de los conceptos que más impacto está teniendo sobre ámbitos como la formación para el trabajo, el entrenamiento, además de la capacitación, igualmente la gestión de quienes se plantean el desafío para el desarrollo de organizaciones exitosas, ya sean públicas o privadas. Alude a la capacidad de un individuo por mantener un desempeño efectivo a través de un conjunto de acciones en diversos contextos, constituyendo un perfil de desempeño, y lo interesante de ello es su aplicación a todo tipo de instituciones, educativas.

Según Tunnermann (2011), el docente, en sus funciones de evaluador del aprendizaje, debe ser objetivo, lo cual tiene también implicaciones epistemológicas; porque la objetividad tiene respuestas concertadas en la posición filosófico-epistemológica que se sustente; para el objetivismo todo lo que está fuera del mundo de las ideas, así como del mundo de los valores es lo objetivo; para esta corriente ser objetivo significa ser capaz de copiar la realidad tal cual es, sin deformarla con participación de la subjetividad a través de interpretaciones de carácter meramente personal.

Para promover la actitud ética durante el proceso de evaluación; el docente universitario debe informar al estudiantado del sistema de evaluación; tales como las técnicas y los criterios, el momento de aplicación, y ponderación en la calificación final; aspectos a mejorar en las actividades; de los resultados y de calificación final en los resultados de aprendizaje evaluado. Por su parte el estudiante, debe informar al profesorado de sus características, intereses, motivación, expectativas, nivel; de las dificultades y los conocimientos, de la metodología más efectiva para el aprendizaje, de los elementos más y menos motivadores; y sobre la docencia.

En la docencia universitaria, los caminos metodológicos para el abordaje de la evaluación de los aprendizajes sirven como guion para el análisis de los desempeños docentes previstos y del ambiente laboral. Un aspecto importante es que la evaluación del aprendizaje, en la lógica de

los caminos metodológicos, desde una perspectiva de dimensión formativa, es una oportunidad de retroalimentación para conocer lo que hace falta y recibir orientación y sugerencias sobre cómo lograrlo.

Material y Métodos

Con relación a la metodología de esta investigación, está sustentada en la aplicación de un método científico, se considera una investigación documental. En este sentido, la investigación documental según Sabino (2010), depende fundamentalmente de la información que se recoge o consulta en documentos, concibiéndose en sentido amplio, como un material de índole permanente, es decir, al que el investigador puede acudir como referencia en cualquier momento, sin que se altere su naturaleza, con la finalidad de aportar información científica sobre determinado tema de investigación. Las Unidades de investigación se conformaron según los autores consultados.

Unidades, categorías e indicadores para el análisis de contenido

Unidad de análisis	Categoría
Teorías de Estévez (2013). Tunnermann (2011). Postulados teóricos de Dominguez (2011), y Arboleda (2011). Postulados teóricos de Alles (2010). Teorías de González (2011), y Tunnermann (2011).	Comunicación entre el docente y el estudiante durante la evaluación de los aprendizajes. Experiencia del docente universitario sobre la evaluación de los aprendizajes. Pericia del docente universitario en la aplicación de la evaluación de los aprendizajes. Actitud ética del docente durante la evaluación de los aprendizajes.

Fuente: Piña y Morrillo (2015).

Con referencia a la técnica para el procesamiento de la información se realizó a través de un cuadro comparativo el cual según Balestrini, (2010), es un organizador que se emplea para sistematizar la información y permite contrastar los elementos de un tema.

Para analizar la información, se utilizó el análisis de documentos, ya que facilitó la recogida de la información; se debe considerar que la metodología documental de análisis de documentos atiende a directrices fijas y concretas, pudiendo existir diversos enfoques, así como perspectivas y orientaciones. Según Martínez (2011), el análisis de datos es la etapa de búsqueda sistemática y reflexiva de la información obtenida a través de los instrumentos.

Ahora bien, descritas las fases del proceso junto a la interpretación de información, se desarrolla el análisis de los datos pilotos (contenidos de los documentos) para lograr una fiabilidad satisfactoria. La finalidad de los datos pilotos es determinar si la investigación puede elaborar un código fiable en lo que se planteó. Para Martínez (2011), cada material escrito permite

captar aspectos no vistos con anterioridad o que no han sido valorados suficientemente y que, ahora, quizás con otro enfoque, son determinantes y parecen cambiar o enriquecer el significado de los resultados.

La población de la presente investigación donde se realizó la observación de la situación actual referida a los Caminos Metodológicos para el abordaje de la evaluación de los aprendizajes, comprende el universo de todas las Universidades privadas del Municipio Maracaibo; pertenecientes al Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria; entre ellas, Rafael Urdaneta, Rafael Belloso Chacín, José Gregorio Hernández, Católica Cecilio Acosta.

Ahora bien en esta investigación se ha decidido seleccionar las Universidades Privadas que desarrollan la Carrera de Educación Integral; tomando como criterio único que es en esta carrera en la cual se estudia como materia la evaluación de los aprendizajes; por lo tanto docentes y estudiantes deberían poseer conocimiento sobre el tema tratado. En este orden de ideas, las Universidades seleccionadas son Rafael Belloso Chacín, José Gregorio Hernández y Católica Cecilio Acosta.

Resultados y Análisis

Seguidamente se describen los resultados más significativos del análisis realizado, para ordenarlos se agrupan alrededor de las unidades de análisis y categorías previamente definidas.

Análisis de Información sobre la Comunicación entre el docente y el estudiante durante la evaluación de los aprendizajes

Unidad de Análisis	Situación actual observada en las Universidades Privadas seleccionadas	Camino Metodológico
Teorías de Estévez (2013). Tunnerman (2011).	<ul style="list-style-type: none"> • El docente universitario mira el proceso de aprender desde solo su perspectiva y no desde la posición del estudiante; en consecuencia la evaluación resulta siempre efectiva para él. • El estudiante no recibe información exhaustiva sobre el proceso de evaluación continua. • El estudiante es un receptor pasivo, dentro del cual el docente no genera ninguna comunicación efectiva, sobre el progreso académico. • El docente universitario no aplica una comunicación clínica dentro del aula de clase, sin optimizar los aprendizajes. • Se observan docentes agresivos cuando comunican los resultados de la evaluación de los aprendizajes. 	La comunicación entre docente y estudiante como camino metodológico, debe tener carácter clínico o didáctico en el sentido de que el docente tiene que reconocer que su misión es la de optimizar el desarrollo de los aprendizajes, aplicando estrategias y métodos de rigurosidad científica y actuando de una manera profundamente objetiva, durante la evaluación de los aprendizajes.

Fuente: Piña y Morrillo (2015).

Análisis de Información sobre la Experiencia del docente universitario sobre la evaluación de los aprendizajes

Unidad de Análisis	Situación actual observada en las Universidades Privadas seleccionadas	Camino Metodológico
Postulados teóricos de Domínguez (2011), y Arboleda (2011).	<ul style="list-style-type: none"> • La evaluación de los aprendizajes para docentes y estudiantes, se percibe como el componente más incómodo del proceso de aprendizaje, muchas veces por la poca experiencia de los docentes en la gestión que deben desempeñar, a través de una evaluación continua, integral y sistemática. • El docente con poca experiencia en el proceso de evaluación de los aprendizajes, orienta éste hacia la calificación del estudiante. • Las pruebas elaboradas no toman en cuenta la validez y la fiabilidad de la medida del aprendizaje. Se redactan ítems con extremada longitud. • Falta de experiencia del docente universitario en el proceso de evaluación formativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Como camino metodológico la experiencia en el docente debe legitimar y promover la calidad del aprendizaje en el estudiante universitario ya que la misma determina el aprendizaje y no el currículo oficial. • La evaluación orientada al aprendizaje enfatiza la necesidad de la promoción del mismo a través de la evaluación, pregonando la función formativa y el feedback sobre la función formativa. • Es necesaria la experiencia en la elaboración de pruebas integrales válidas y confiables, referidas al contenido procesado en clase. • Con respecto a la evaluación formativa ha de ser continua, de acompañamiento del estudiante en la situación social de desarrollo, lo cual presume centrar la atención no tanto en las manifestaciones de crecimiento del alumno como en determinantes del desarrollo alcanzado y del desarrollo potencial.

Fuente: Piña y Morrillo (2015).

Análisis de Información sobre la Pericia del docente universitario en la aplicación de la evaluación de los aprendizajes

Unidad de Análisis	Situación actual observada en las Universidades Privadas seleccionadas	Camino Metodológico
Postulados teóricos de Alles (2010).	<ul style="list-style-type: none"> • La situación actual de la evaluación de los aprendizajes, ha estado enfocada en grado excesivo a las técnicas, en lugar del análisis de su relación con la calidad del aprendizaje, desfavoreciendo la pericia que debe demostrar el docente durante este proceso. • El profesorado universitario de manera más o menos intuitiva, tiene interiorizada la lógica del proceso de evaluación, la problemática emerge cuando la toma de decisiones sobre qué y cómo evaluar carece de fundamentos o presenta significativa variabilidad. Esta circunstancia produce desorientación por falta de pericia tanto para el estudiante como a la institución y de los resultados reales de la formación profesional. • Escasa pericia hacia la evaluación de proceso, sin valoración del comportamiento del estudiante. • Insuficiente utilización de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, desfavoreciendo la pericia docente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Como camino metodológico, la pericia del docente universitario debe concentrarse hacia la conveniencia de procurar un clima de aprendizaje dinamizador, activo, a través de proyectos con soportes tecnológicos. • Es importante que con pericia el docente implemente una amplia variedad de métodos de aprendizaje basado en la experiencia del estudiante. • La evaluación procesual consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del comportamiento de los estudiantes a lo largo del período de tiempo para el que se haya planteado la consecución de objetivos y contenidos. • El docente universitario debe estar preparado para evaluar respetando la multiplicidad de enfoques que pueden generarse de algunas preguntas abiertas, siempre y cuando los mismos sean coherentes con los contenidos abordados, conceptuales procedimentales y actitudinales.

Fuente: Piña y Morrillo (2015).

Análisis de Información sobre la Actitud ética del docente durante la evaluación de los aprendizajes

Unidad de Análisis	Situación actual observada en las Universidades Privadas seleccionadas	Camino Metodológico
Teorías de González (2011). Tunnermann (2011).	<ul style="list-style-type: none"> • La práctica de la evaluación de los aprendizajes es disfuncional y desequilibrada en muchos aspectos; en muchos casos se evalúa estereotipadamente, omitiendo la actitud ética del docente. • La evaluación de los aprendizajes está enmarcada en una epistemología del producto. • La evaluación de los aprendizajes se concibe como una acción aislada del proceso de aprendizaje. • La evaluación de los aprendizajes se concibe con carácter pasivo por parte del estudiante, violando su carácter ético. • Exceso de protagonismo del docente universitario, violando actitudes éticas. 	<ul style="list-style-type: none"> • El docente universitario debe desarrollar competencia ética, demostrada en su actitud hacia al estudiante desde el inicio del proceso hasta la evaluación. • La evaluación de los aprendizajes debe estar enmarcada en una epistemología del proceso. • El paso de concebirla como una acción aislada del proceso de aprendizaje a reconocerla como parte de éste, en relación a los objetivos, contenidos, habilidades y estrategias metodológicas. • El paso de un carácter pasivo a uno activo por parte del estudiante, creando sus propias valoraciones respecto a su proceso, implicándose, buscando elementos valorativos. • El protagonismo del docente, como la figura que pauta y decide todo lo que ocurre dentro del aula, comienza a compartirse con los alumnos. Ahora, a través de la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.

Fuente: Piña y Morrillo (2015).

Conclusiones

Se encontró que la inadecuada comunicación, genera cualquier discrepancia, particularmente cuando los resultados son inferiores a los esperados, esto traen consigo alteraciones en el comportamiento de los estudiantes que se expresan como incomodidad e irritación y que por lo general, provocan disminución de la autoestima y del sentimiento de autoeficacia, igualmente pérdida de la motivación y desinterés por el estudio cuando la comunicación no es clínica y humanista.

El docente con poca experiencia en el proceso de evaluación de los aprendizajes, orienta éste hacia la calificación del estudiante, desestimando la calidad del aprendizaje.

El profesorado universitario de manera más o menos intuitiva, tiene interiorizada la lógica del proceso de evaluación de manera tradicional, la problemática emerge cuando la toma de decisiones sobre qué y cómo evaluar carece de fundamentos o presenta significativa variabilidad.

La evaluación de los aprendizajes se observa con carácter pasivo por parte del estudiante, violando su carácter ético ya que la autoevaluación y coevaluación casi no tienen presencia.

Referencias bibliográficas

- Alles, Martha (2010). **Desempeño por Competencias**. Argentina. Editorial Granica.
- Arboleda, Julio (2011). **Educación Pedagógica y Didáctica**. Cali, Colombia. Ediciones Universidad del Valle.
- Arvelo, Miguel (2012). **Evaluación Formativa en el Mejoramiento del Rendimiento Académico de los Estudiantes**. Venezuela. Universidad Central de Venezuela.
- Balestrini, Miriam (2010). **Cómo se elabora el proyecto de Investigación**. Venezuela. Editorial Fotolito Quintana.
- Bravo, Cecilia (2012). **Hacia la Comprensión del Constructivismo Social de Kenneth Gregor**. Chile. Universidad Bolivariana de Santiago de Chile.
- Domínguez, Francisco (2011). **Aprendizajes Colaborativos**. México. Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, No. 9.
- Estévez, Carlos (2013). **La Comunicación en el Aula y el Progreso del Conocimiento**. Bolivia. Ediciones de la Universidad Mayor de San Andrés.
- González, Ricardo (2011). **Competencias Genéricas y Formación Profesional: Un Análisis desde la Docencia Universitaria**. España. Editorial Bilbao.

-
- Martínez, Miguel (2011). **La Investigación Cualitativa y Etnográfica en Educación**. Venezuela. Editorial Trillas.
- Quiroz, Sergio (2013). **La Evaluación del Aprendizaje como objeto de estudio**. España. Editorial McLaren.
- Sabino, Carlos (2010). **Metodología de la Investigación**. Editorial El Cid. Caracas, Venezuela.
- Salas, María (2013). **Formación por Competencias en Educación Universitaria. Una Aproximación Conceptual a Propósito del Caso Colombiano**. Tesis Doctoral Publicada. Colombia. Universidad Nacional.
- Tunnermann Carlos (2011). **Una Nueva Visión de la Educación Superior. La Educación Superior en el Umbral del Siglo XXI**. Ediciones de la Unesco.