

Omnia Año 30, No. 1 (enero-junio, 2024) pp. 36 - 51

Universidad del Zulia. e-ISSN: 2477-9474

Depósito legal ppi201502ZU4664

Aportes de modelos de análisis del discurso para desarrollar investigaciones doctorales y postdoctorales

Yeriling Villasmil y Gloria Fuenmayor***

Resumen

El conocimiento de los estudios del discurso se ha convertido en instrumento de vital importancia para desarrollar una investigación en cualquier disciplina del saber, ya que esta metodología, campo interdisciplinario o transdisciplinario ha generado una gran cantidad de investigaciones. Por tal razón, el objetivo del presente estudio consistió en analizar los aportes que ha tenido el conocimiento de esta disciplina para los estudios doctorales, postdoctorales y por ende para desarrollar una investigación científica. La fundamentación teórica se sustentó en autores como: Habermas (1990), Van Dijk (1980, 1999), Franco (2007), Molero y Cabeza (2006), Villasmil y Fuenmayor (2013) Fuenmayor y Villasmil (2015, 2016). La metodología empleada fue de carácter descriptivo documental, ya que consistió en describir y comparar tres modelos de análisis del discurso para destacar la importancia que poseen en los estudios de cuarto nivel. Los resultados arrojaron que estos modelos o formas de analizar el discurso le permiten al investigador desarrollar trabajos, cuyo propósito es ir más allá de los significados presentes en un texto/discurso. Se concluye que, todo investigador debe conocer las diferentes metodologías del análisis del discurso.

Palabras clave: Análisis del discurso, modelos, metodologías de investigación

* Licenciada en Letras egresada de la Universidad del Zulia (LUZ). Magister Scientiarum en Lingüística y Enseñanza del Lenguaje (LUZ). Doctora en Ciencias Humanas (LUZ). Profesora Asociada de (LUZ). Correo electrónico: africanopintica@gmail.com.

** Licenciada en Letras egresada de la Universidad del Zulia (LUZ) Magister Scientiarum en Lingüística y Enseñanza del Lenguaje (LUZ). Doctora en Ciencias de la Educación de la Universidad Rafael Bellosó Chacín (URBE). Profesora titular de LUZ. Correo electrónico: gloria_fuenmayor@hotmail.com.

Recibido: 16/06/2023

• **Aceptado:** 23/02/2024

Contributions of discourse analysis models to develop doctoral and postdoctoral research

Abstract

The knowledge of discourse studies has become a vitally important instrument to develop research in any discipline of knowledge, from this methodology, interdisciplinary or transdisciplinary field, has generated a large amount of research. For this reason, the objective of this study was to analyze the contributions that knowledge of this discipline has had for doctoral and postdoctoral studies and therefore to develop scientific research. The theoretical foundation was based on authors such as: Habermas (1980), Van Dijk (1980, 1999), Franco (2007), Molero and Cabeza (2006), Villasmil and Fuenmayor (2013) Fuenmayor and Villasmil (2015, 2016). The methodology used was of a documentary descriptive nature, since it consisted of describing and comparing three discourse analysis models to highlight their importance in fourth level studies. The results showed that these models or ways of analyzing discourse allow the researcher to develop works whose purpose is to go beyond the meanings present in a text/discourse. It is concluded that every researcher must know the different methodologies of discourse analysis.

Keywords: discourse analysis, models, research methodologies.

Introducción

Este trabajo de investigación representa los aportes que ha tenido el análisis del discurso en nuestra experiencia como investigadoras y, como docentes de la cátedra Análisis del Discurso en la región Zuliana en diferentes postgrados y en sus niveles más altos, como los doctorados de diversas universidades en los que los participantes han generado investigaciones en variadas disciplinas del saber y diversos tipos de discursos, tales como: educativo, político, literario, periodístico, filosófico y científico.

Planteamiento del problema

De lo expuesto anteriormente, el objetivo del presente estudio consis—

tió en analizar los aportes que ha tenido el conocimiento de esta disciplina para los estudios de cuarto nivel y por ende para desarrollar una investigación científica.

En este orden de ideas cabe destacar que los estudios del discurso durante largos años en nuestras universidades han contribuido a la creación de novedosas investigaciones que les han permitido a los investigadores la construcción de artículos científicos, ponencias, extensos, capítulos de libros y tesis doctorales, entre otros; tal es el caso del trabajo elaborado por Molero y Cabeza (2006), quienes a través del dictado del seminario denominado, Teoría, método y análisis del discurso en el doctorado en Ciencias Humanas de la Universidad del Zulia, se generaron investigaciones realizadas por los participantes de ese momento y que finalmente se compilaron en un libro que denominaron “El análisis del discurso en las Ciencias Humanas y Sociales”, utilizando los aportes de las teorías y métodos de análisis del discurso, en especial atención al enfoque semántico-pragmático.

Asimismo, Villasmil y Fuenmayor en los años (2013, 2015), utilizaron los estudios del discurso para enseñar a los doctorandos en Gerencia. Mención Ciencia (URBE) y en Educación (UNERMB) la importancia de la escritura académica para el desarrollo de textos científicos empleando herramientas lingüísticas y estrategias discursivas, así como destacar la relevancia de la metodología del análisis de los componentes del entorno, sustentada en la postura epistémica de la escuela de Frankfurt bajo los preceptos de la teoría de Habermas Jünger (1990), con el propósito de descubrir las intenciones comunicativas de los enunciadorees en textos verbo-visuales, tales como: caricaturas, memes, imágenes, entre otros.

Finalmente, Fuenmayor y Villasmil (2016), desarrollaron estudios del discurso en el posdoctorado en Ciencias Humanas de la Universidad del Zulia, los cuales llevaron a estas investigadoras a utilizar diferentes metodologías discursivas para analizar conflictos sociales y describir el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lengua en textos escolares de lengua y literatura de Educación Primaria, así también en el segundo período de 2021, se obtuvieron resultados significativos en el dictado de las diferentes metodologías del análisis discursivo para desarrollar una investigación científica, mostrando la destacada importancia que tienen para las Ciencias Humanas el conocimiento de estas metodologías, como: 1.- El modelo comunicativo funcional, 2.- El análisis de los componentes semántico, pragmático y sintáctico en un texto discurso, 3.- El estudio de los componentes del entorno en la acción comunicativa para descubrir la esencia significativa de los textos verbo-

visuales. Todo ello les permitió a los participantes manejar los estudios del discurso como metodología para desarrollar ensayos y artículos científicos.

Desarrollo

A continuación los puntos pertinentes a los basamentos teóricos, la metodología empleada y los aportes de los modelos o metodologías del análisis del discurso.

El Análisis del Discurso: ¿Ciencia, Metodología, Postura Epistémica, Modelo Científico o Enfoque Interdisciplinario y Transdisciplinario?

“El hecho lingüístico se ha convertido en un tema de gran interés para muchas disciplinas que se sitúan dentro del ámbito de las llamadas ciencias humanas y ciencias sociales. Esto se deriva del hecho de que el lenguaje está concebido como una actividad humana específica y como un código que hace posible hablar con otro...” (Molero y Cabeza, 2006:13).

De la cita anterior se infiere que el análisis del discurso por estudiar el hecho lingüístico posee un carácter científico, transdisciplinario, interdisciplinario y metodológico, ya que se encuentra vinculado con diferentes disciplinas del saber. Esta aseveración de considerarlo ciencia es una postura que han tomado investigadores como León (2013), Molero y Cabeza (2006), porque posee un objeto de estudio que es el discurso y una serie de metodologías descritas desde diferentes posturas: lingüística, semiótica, psicológica y sociológica, asimismo definirlo como campo interdisciplinario y transdisciplinario, ya que a través de una serie de pasos analiza elementos de importancia vital, tales como: la relación texto-discurso, los eventos sociales actuales que rodean el mundo de vida del hombre, así como las prácticas discursivas y sociales que realizan los hablantes para conocer sus intenciones comunicativas en estas, todo ello permite la convergencia de las diferentes ciencias humanas y sociales, así como conlleva a la resolución de problemas de índole social y científico.

“El análisis del discurso es una corriente relativamente nueva que parte de la lingüística aplicada y la pragmática, e intenta vincular los enunciados a sus condiciones socio-históricas de producción. Como práctica teórica tiene la necesidad de situarse en un terreno necesi-

riamente interdisciplinario, ya que, por definición se ocupa de una praxis discursiva ubicada en determinados contextos o condiciones sociales concretas. Gándara” (1997:76).

Tal y como se infiere de la cita anterior, el análisis del discurso interviene en la descripción de un proceso comunicativo que se lleva a cabo debido a la posición que el individuo ocupa dentro de un contexto determinado, donde es capaz de reconocer las distintas situaciones acontecidas. Por esta razón, diversos investigadores de distintas áreas científicas aplican esta línea investigativa que da forma a la intencionalidad del discurso y a la del emisor. Tal es el caso de los teóricos como: Franco (2007), Van Dijk (1980), Pottier (1977), Velázquez, Straccia, Villasmil (2012), Habermas (1990).

Finalmente, considerarlo ciencia, enfoque, postura epistémica o metodología resulta un tanto difícil para los investigadores, puesto que posee todas las características para pensar que todas las denominaciones descritas anteriormente pueden corresponderle.

El análisis de los componentes del discurso: Semántico, pragmático y sintáctico

Esta metodología ha sido muy empleada por investigadores como Villasmil y Fuenmayor (2013), Fuenmayor y Villasmil (2015), Fuenmayor y Villasmil (2016), para investigar diferentes discursos sociales y educativos, es importante mencionar que es una metodología que permite a través de los diferentes componentes del discurso descubrir la esencia significativa o el querer decir y comunicar de un hecho social, político, educativo entre otros, puesto que se analiza la esencia significativa del texto/discurso a través del componente semántico, los usos que el enunciadore le da a su lengua materna como instrumento de comunicación a través del componente pragmático y las herramientas lingüísticas que utiliza para establecer su significación mediante el análisis del componente sintáctico.

El estudio de estos componentes se fundamenta en la teoría propuesta por Van Dijk (1980) y los preceptos filosóficos de autores como Austin (1971), Searle (1990), Grice (1975), entre otros, para analizar los componentes semántico y pragmático los cuales se encuentran constituidos por los siguientes elementos:

Los componentes del entorno en la acción comunicativa

La acción comunicativa, el contexto, la situación de enunciación y el querer comunicar son los elementos manejados en las diferentes prácticas discursivas, esto es quizás la razón por la cual el análisis del discurso es una metodología aplicada constantemente por una gran diversidad de investigadores en diferentes ámbitos científicos. Dichos componentes del entorno presentes en la acción comunicativa son los siguientes:

• **Vinculación sujeto-mundo:** relaciones del individuo con el entorno comunicativo que le rodea. Según Franco (2007: 48).

“En la relación sujeto-mundo, el sujeto en la acción comunicativa puede entablar comunicación con algo referido o producido al mundo objetivo, mundo social y mundo subjetivo. El mundo objetivo se entiende como el conjunto de entidades donde se producen enunciados verdaderos; el mundo social lo define el conjunto de relaciones reguladas legítimamente; el mundo subjetivo lo determina el conjunto de vivencias a las cuales el hablante tiene acceso privilegiado”.

En esta cita se evidencia como la vinculación sujeto-mundo está relacionada con los acontecimientos de carácter social, puesto que los hechos sociales y vivenciales forman parte del mundo que constantemente interpreta y con las visiones de índole objetiva y subjetiva que se encuentran relacionadas con la realidad que vive.

• **Mundo de Vida:** entorno social, cultural, político que forma parte del contexto del enunciador. El mundo de la vida, se refiere a los diferentes aspectos que tienen en común tanto el que pretende transmitir un mensaje como quien lo recibe, es una especie de conjunción de elementos en común que hacen posible el entendimiento entre las partes, y por ello la acción comunicativa. El contexto, así como la cultura y la sociedad, son elementos catalizadores bajo los cuales se genera un hecho o acontecimiento que de una u otra forma va a ser percibido por el colectivo, en pocas palabras el contexto representa el entorno en el cual se genera una situación comunicativa otorgándole el significado que culturalmente se ha gestado en la sociedad, estos significados lo determinan los hechos, vivencias, normas y el espacio social e histórico.

• **Lo implícito y lo explícito:** aspectos manifestados claramente en la acción comunicativa, así como lo que se encuentra detrás de todo ello.

• **Lo situacional:** es la situación comunicativa, el tema. “La situación comunicativa se presenta como un ámbito de necesidades actuales de enten-

dimiento” Habermas (1990:75). En pocas palabras se constituye en la ubicación del tema en un determinado espacio y el tiempo en el cual se lleva a cabo la acción comunicativa.

- **Lo cognoscitivo:** representado por la cognición y los procesos que la constituyen, es decir es la manera como el ser humano realiza una lectura precisa al mundo que le rodea, para poder descubrir la esencia significativa de este a través de una descripción, acerca de los acontecimientos y elementos que percibe y enfoca su atención.

- **Lo intencional:** manifestado por las intenciones y deseos de comunicar del enunciador.

- **Saber de la lengua:** representado por los distintos conocimientos que se tienen de la lengua natural o materna, en el que se circunscribe la competencia lingüística del hablante para hacer uso apropiado del lenguaje desde el punto de vista semántico, sintáctico y pragmático. En este caso esta metodología de análisis discursiva el saber de la lengua está relacionado con todos los elementos que integran la acción comunicativa, ya que en cada uno de los componentes que integran el texto/discurso se encuentra la esencia significativa de este.

- **Saber de fondo:** constitutivo del mundo de la vida, es el trasfondo de un mundo lingüísticamente estructurado que dispone el hablante en su competencia lingüística y comunicativa. Se trata de un saber implícito, de un saber en el cual unos elementos remiten a otros. Franco (2007: 53).

- **Saber cultural:** aquel que nos suministran los medios, las artes, es decir, los conocimientos que tenemos de nuestra ciudad o región.

- **Relaciones de correspondencia:** es la conjugación de los distintos saberes, entre ellos: el saber de la lengua, saber del mundo y saber cultural que favorecen el entendimiento del proceso comunicativo.

El modelo comunicativo funcional

Con este modelo comunicativo se pretende darle al lenguaje la importancia de su uso en una comunidad lingüística, donde los mensajes transmitidos sean parte de contextos situacionales concretos en el que compartan tanto el emisor como el receptor en una interacción comunicativa.

Este modelo tanto en la producción como en la recepción, lo conforman los siguientes niveles:

A.- Nivel referencial: se conoce como el punto de partida que toma el enunciador para la construcción del texto/discurso. Este punto referencial puede ser de un elemento que forma parte del mundo real o imaginario que rodea al enunciador. Por lo tanto, en este nivel se cruzan los dos elementos del proceso comunicativo como son: el referente y la percepción, en el primero está presente el mundo en el que suceden los acontecimientos y en el segundo lo que el enunciador percibe de este referente.

B.- Nivel lógico-conceptual: está constituido por la intencionalidad, los eventos conceptualizados y la determinación de los roles estanciales. En este nivel se considera la primera aproximación a los significados, ya que en él se lleva a cabo la identificación del Esquema Básico de Entendimiento (E.B.I). En este nivel se presenta el cognitivismo y la semántica cognitiva. En este proceso el emisor desde una concepción del mundo, parte de la percepción o de lo que captan los sentidos. Representa un nivel abstracto, dónde, cuándo y cómo se realizó el evento son las preguntas que se hace el emisor. En este proceso tenemos la presencia de:

Noemas: entidades abstractas que se acercan a la ejecución de representaciones mentales.

Estatutos: cada lengua natural se dirige por la determinación de los estatutos. (Estado de las cosas). Entre ellos están: EST (estativo), EVO (evolutivo), CAU (causativo), FAC (factitivo).

C.- Nivel lingüístico: aquí se busca describir el discurso a partir de marcas lingüísticas. Se analizan campos léxico-semánticos, además de las diferentes operaciones que conforman nuestra lengua materna. En síntesis, se logra evidenciar el saber de la lengua que posee tanto el enunciador como el intérprete de cualquier texto/discurso, estableciendo relaciones entre los componentes sintáctico, semántico y pragmático para así comprender el mensaje que transmite el enunciador. En este se realiza la:

- Lexematización: apela a la escogencia de los lexemas en el discurso.
 - Semiotización: determina las operaciones sintácticas para la conformación del sistema. Esquema Básico Incluyente (E.B.I).
 - Operaciones obligatorias:
- ✓ Bases predicativas: son las distintas diátesis presentes en el módulo actancial: 1.- Diátesis activa: Ej.: Carlos atraviesa la calle. 2.- Diá-

tesis pasiva: Ej.: La calle fue atravesada por Carlos. 3.- Nominalización: Ej.: El hecho de que Carlos atravesara la calle.

- Esquema de entendimiento: es el módulo actancial: algo y alguien. Es un esquema memorizado y de comportamiento que remite a los actantes. Es actancial porque los actantes son los elementos que están dirigidos a evocar el verbo.

- Jerarquización frástica: responde a operaciones sintácticas.

- ✓ Coordinación: se presenta la oración con elementos que aluden a enlaces coordinantes. Ej.: Carlos habla francés y Patricia habla inglés.

- ✓ Subordinación: son aquellas frases que dependen de la oración o esquema principal. Ej.: Carlos y Patricia son los estudiantes que hablan idiomas modernos.

- ✓ Yuxtaposición: presenta un orden lineal, sin embargo, la oración se presenta sin nexos. Ej.: Carlos habla francés; Patricia habla inglés.

- Operaciones facultativas: son los esquemas resultativos.

- ✓ Topicalización: es el tópico o tema que se presenta en los títulos. Ej.: El policía ha detenido el ladrón. Franco (2007).

- ✓ Focalización: es el foco presente en los casos lingüísticos dentro del texto. Ej.: Es el ladrón quien ha sido detenido por la policía. Franco (2007).

- ✓ Reducción de actancia: no se presentan todos los actantes. Ej.: Ha sido detenido el ladrón. Franco (2007).

- ✓ Impersonalización: es la forma de presentar el modo existencial. Ej.: Han detenido al ladrón. Franco (2007).

D.- Nivel discursivo: en este nivel el texto se contextualiza como una construcción teórico-abstracta que subyace en lo que se conoce como discurso y texto, como aquel que se relaciona sistemáticamente con la acción Van Dijk, (1980). Además, es un análisis completo sobre aspectos que establecen relaciones de correspondencia entre el saber de la lengua, saber del mundo y de la cultura con lo implícito y explícito, así como con las intenciones y deseos de comunicar del enunciador.

Metodología

La metodología fue de carácter descriptiva-documental, puesto que representó una revisión de los diferentes modelos o metodologías del análisis del discurso aplicadas a las diferentes investigaciones realizadas por los participantes de los doctorados de la Universidad del Zulia, Universidad Experimental Rafael María Baralt y Universidad Rafael Bellosillo Chacín, bajo los preceptos de los Componentes del Entorno en la Acción Comunicativa Franco (2007), Habermas (1990), el Análisis de los componentes semántico, pragmático y sintáctico, Molero y Cabeza (2006), Villasmil y Fuenmayor (2013, Fuenmayor y Villasmil (2016) y el Modelo Comunicativo Funcional Franco (2007), Fuenmayor (2007), Molero y Cabeza (2006).

Resultados

Aportes del estudio de los modelos de análisis del discurso

Dentro de los estudios doctorales las metodologías o modelos de análisis del discurso han generado aportes significativos en las diferentes disciplinas del saber, puesto que como se dijo anteriormente han generado investigaciones científicas que han terminado en reportes de investigación, extensos de ponencias, ensayos, entre otros trabajos científicos, por tal razón se desglosan las metodologías de investigación anteriormente mencionadas:

1.- Los Componentes del Entorno en la Acción Comunicativa

Dentro de esta metodología podemos citar los trabajos realizados por Villalobos, Villasmil y Finol (2013), Rosales y Chávez (2013) y Labarca y Villasmil (2016), quienes estableciendo una conexión entre los estudios del discurso y la investigación cualitativa analizaron el discurso en diferentes textos verbo-visuales: caricaturas y memes desde una perspectiva sociológica, lingüística y humorística descubriendo las intenciones comunicativas en hechos vinculados con la sociedad venezolana, el conflicto universitario y la violencia de género. Como aportes de esta importante postura científica del análisis del discurso aplicada a los textos verbos visuales se menciona que permitió a los participantes realizar las siguientes aportaciones a la investigación científica:

1.- Estudiar cada uno de los elementos proxémicos, cinésicos, contextuales y situacionales para establecer vinculaciones entre lo contextual, situacional, comunicativo y lingüístico para reflejar la crítica social que en este

caso exponen los enunciadores en cada una de sus representaciones gráficas. Tal y como se presenta a continuación cuando Labarca y Villasmil (2016) establecieron que la violencia de género no solamente estaba dirigida al maltrato propiciado por el hombre a la mujer sino también a las personas pertenecientes a la tercera edad. Tal como se evidenció en las siguientes imágenes:



Fuente: Fig. 1 y 2.- Tomadas de Labarca y Villasmil (2016).

2.- Descubrir los estudios del discurso a través de esta metodología permiten una lectura y una visión del mundo contextual y social que vive el individuo y que representa una realidad latente para las sociedades a nivel mundial.

3.- El análisis de los diferentes componentes del entorno que forman parte de la acción comunicativa van más allá de descubrir la esencia significativa de un texto/discurso, también permiten establecer nexos entre el hecho social y el hecho lingüístico.

4.- Esta metodología generó importantes aportes en una disciplina del saber cómo es la sociología y el estudio de un tema tan controversial como la violencia del género, tal y como lo evidenciaron Labarca y Villasmil (2016):

La violencia de género es un fenómeno de alta complejidad, por cuanto poco a poco, ante las denuncias de las asociaciones feministas y organismos gubernamentales, se ha convertido en un conjunto de creencias no declaradas de manera frontal, sino más bien como un conjunto de proposiciones que se presentan de forma humorística.

Vale destacar que “la utilización de los componentes del entorno en el análisis del discurso, queda completada una vez que se le da la perspectiva crítica que plantea Van Dijk (1999), Habermas (1990), ya que sólo mediante una visión problematizadora de la situación, se puede comprender a profundidad las circunstancias en las que se está produciendo el mensaje, así como producir el entendimiento necesario para develar las estructuras de poder que subyacen en la cultura patriarcal, cada día más sutiles y especializadas”.

2.- El Modelo Comunicativo Funcional

Esta metodología resulta de la unión de diferentes teóricos e investigadores como Molero y Cabeza (2006), Franco (2007), León (2012), Fuenmayor (2007), Fuenmayor y Villasmil (2016), que ha generado una multiplicidad de investigaciones en diferentes niveles de la Educación Universitaria tanto en pregrado, posgrado y doctorado, ya que ha sido aplicada a una infinidad de trabajos de investigación para analizar diferentes tipos de discurso.

Es importante mencionar que es un modelo que utiliza los elementos situacionales, contextuales, pragmáticos y lingüísticos a través del análisis de los diferentes niveles del proceso de la comunicación, su importancia se destaca en que cada nivel representa un aspecto constituyente del texto/discurso que permite desde un análisis crítico, pragmático, lingüístico y social estudiar un determinado fenómeno o problema, incertidumbre que atañe al estudio de eventos de relevancia política, social y educativa. De modo que su aporte fundamental está en cada uno de sus niveles referencial, conceptual, lingüístico y discursivo que lo constituyen, y donde produce todo el recorrido del proceso comunicacional para poder entender los deseos de comunicar a través distintos tipos de textos

3.- El Análisis de los Componentes Semántico, Sintáctico y Pragmático

Las ventajas y los aportes que manifiesta el análisis de los diferentes componentes del discurso se desglosan a continuación. En el caso del componente semántico permite reconocer la esencia significativa del texto a través de los elementos microestructurales, macroestructurales y en lo que se refiere a los componentes semántico y pragmático refleja las intenciones y deseos de comunicar del enunciador o los enunciadores mediante el análisis de los diferentes actos de habla y de los elementos de carácter sintáctico de un texto/discurso.

Los trabajos de investigación generados dentro de esta metodología han permitido analizar el hecho social y educativo a través de los aportes de Villasmil y Fuenmayor (2013), al estudiar el conflicto universitario, las ideologías propuestas para enseñar lengua y literatura en textos escolares de Educación Primaria. Fuenmayor y Villasmil (2016), y el análisis del componente sintáctico en los textos escolares de la Colección Bicentenario de Educación Primaria. Fuenmayor y Villasmil (2015:333). Estudio al cual las investigadoras llegaron a la siguiente conclusión:

“En lo que se refiere a la contextualización de las oraciones de acuerdo al entorno que rodea al niño (vinculación entre lo sintáctico-pragmático) las oraciones que sirven como ejemplo para explicar algunos contenidos gramaticales presentan vinculación con el contexto situacional y el entorno que les rodea, puesto que muchas de estas aluden a actividades deportivas, culturales, académicas de nuestro país y de fenómenos de la naturaleza, aunque cabe destacar que estas oraciones no aparecen integradas a ningún texto en particular”.

Finalmente, concluimos la importancia de esta metodología para los estudios del discurso y para el campo de las Ciencias Humanas y Ciencias Sociales mencionando que como docentes de esta cátedra en el doctorado en Ciencias Humanas de la Universidad del Zulia, se generaron importantes trabajos de investigación que estudian el discurso político los cuales actualmente se encuentran en construcción.

Conclusiones

Los aportes del análisis del discurso a través del uso de sus diferentes metodologías han sido significativos en el estudio de las ciencias humanas y las ciencias sociales en el siglo pasado y en el presente, debido a la gran cantidad de investigaciones que se han generado bajo diversas posturas científicas utilizando sus diferentes visiones.

Por tal razón, es valedero mencionar que como campo de estudio debería ser incluido como una cátedra permanente en los estudios doctorales, ya que a través de los estudios del discurso el investigador produce ciencia, además de describir conflictos y acontecimientos de carácter social, político, humanístico y educativo.

Por consiguiente, los aportes de los estudios del discurso se muestran a través del uso de una serie de posturas científicas o metodologías que estu-

dian una acción problematizadora mediante el análisis del discurso en un determinado contexto o situación comunicativa.

Dentro de estas posiciones podríamos mencionar que la metodología del estudio de los componentes del entorno ha resultado muy fructífera, al examinar las posturas críticas de los enunciadores en el análisis de diferentes textos verbo visuales para crear conexiones entre la imagen y los textos presentes en esta, con el fin de establecer relaciones de correspondencia entre cada uno de los elementos presentes en este tipo de textos y manifestar la crítica social de los enunciadores ante acontecimientos de índole sociales inherentes al contexto nacional y mundial, como por ejemplo el conflicto universitario, la crisis eléctrica y la violencia de género; dentro de estos trabajos se pueden citar los realizados

Asimismo el análisis de los componentes del discurso semántico, pragmático y sintáctico aportaron a través de las investigaciones realizadas por Villasmil y Fuenmayor (2013), Fuenmayor y Villasmil (2016) y Fuenmayor y Villasmil (2015), que a través de la integración de estos componentes se llega a descubrir las intenciones y deseos de comunicar del enunciador en un conflicto social, así como la forma de enseñar la lengua en los textos escolares y las ideologías expuestas en dichos textos.

Finalmente, los modelos expuestos representan una de las metodologías más empleada por investigadores y docentes para diferentes tipos de propósitos, como analizar textos verbo visuales, descubrir las intenciones comunicativas en acontecimientos y conflictos inherentes a la sociedad venezolana, mediante la descripción de los diferentes niveles que integran el proceso de la comunicación,

Referencias bibliográficas

- Alviárez M y Villasmil, Yeriling (2014). **Análisis del conflicto universitario 2013 y la crisis eléctrica en textos verbo-visuales**. Memorias de las VI Jornadas Científicas Nacionales de la “Dr. José Gregorio Hernández”. Noviembre, Maracaibo-Venezuela.
- Franco, Antonio (2007). **Gramática comunicativa**. Maracaibo-Venezuela: Ediciones del Vicerrectorado Académico de la Universidad del Zulia.
- Fuenmayor, Gloria (2007). **Metodología lingüística para el logro de los niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios**. Tesis

- de grado para optar al título de Doctora en Educación. Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín. Maracaibo-Zulia.
- Fuenmayor, Gloria y Villasmil, Yeriling (2016). **Textos en contextos: un análisis actual desde la perspectiva semántico-pragmática del manual escolar de lengua y literatura.** En Investigaciones en Ciencias Humanas. Vol 7 (135-148). Maracaibo: Ediciones Astro Data.
- _____ (2015). **Análisis del Componente Sintáctico en los textos de la Colección Bicentenario desde la perspectiva de la Lingüística Textual.** Ponencia presentada en las III Jornadas de la Universidad Cecilio Acosta. Maracaibo.
- Gándara, Lelia (1997). Las voces del fútbol. Análisis del discurso. Cantos de cancha. **Revista Literatura y Lingüística** (10), 43-66.
- Grice, Paul (1975). **Lógica y Conversación**, en Valdés Villanueva.
- Habermas, Jürgen (1990). Teoría de la acción comunicativa II- Crítica de la razón funcionalista. **Taurus:** Buenos Aires.
- León, F (2012). **La pragmalingüística aplicada al análisis del discurso de las caricaturas.** Tesis para optar al título de Doctora en Ciencias Humanas. Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela. <https://repositorio.luz.ve/>. Última revisión: 15-02-2021.
- Molero de Cabeza, Lourdes y Cabeza, Julian (2006). **El análisis del discurso como método para la investigación en ciencias humanas y sociales.** En el análisis del discurso en las ciencias humanas y sociales (13-42). Ediciones Astro Data.
- Molero de Cabeza, Lourdes y López María (Comp.). (2006). **El análisis del discurso en las ciencias humanas y sociales.** Ediciones Astro Data. Maracaibo-Venezuela.
- Pottier, Bernard (1977). **Lingüística General.** Gredos. Madrid
- Rosales C y Chávez, Jorge (2013). **Humor, acontecimientos y crítica social en la caricatura venezolana.** Memorias de las V Jornadas Nacionales de la Universidad Dr. José Gregorio Hernández. Septiembre. Maracaibo-Venezuela.
- Searle, John (1990). Actos de habla. **Ensayo filosófico del lenguaje.** Catedra. Madrid.
- Valdés, Luis (1991). **La búsqueda del significado.** Tecnos. Madrid.

- Van Dijk, Teun (1980). **Texto y contexto. Semántica y Pragmática del Discurso**. Ediciones Cátedra, Madrid.
- _____ (1999). **El análisis crítico del discurso**. Buenos Aires: Anthopos.
- Velázquez, Y, Straccia, V y Villasmil, Yeriling (2012). **Análisis crítico del discurso político en las caricaturas de un diario periodístico digital**. Ponencia presentada en las IV Jornadas Nacionales de la Universidad Dr. José Gregorio Hernández. Noviembre, Maracaibo-Edo Zulia.
- Villasmil Yerilig, Villalobos M y Finol, Mineira (2013). **Los componentes del entorno de la acción comunicativa en la caricatura**. Memorias de las V Jornadas Nacionales de la Universidad Dr. José Gregorio Hernández. Septiembre. Maracaibo-Venezuela.
- Villasmil, Yeriling y Fuenmayor, Gloria (2013). Representación del conflicto universitario en una caricatura y una imagen de cine. **Revista Arjé**. Vol 8 N0 14. (99-105).