

## **Prácticas educativas en escuelas mediadas**

**Maritza Torres de Izquierdo, Alicia Inciarte,  
Enrique Suárez y Rosario Peley  
Unidad de investigación. Centro Audiovisual  
Facultad de Humanidades y Educación  
Universidad del Zulia.**

### **Resumen**

Las escuelas de educación de las universidades venezolanas tienen el gran reto de cambiar para vincularse con la realidad, para satisfacer las necesidades del país manteniendo vivas ante los cambios que constantemente está sufriendo la sociedad. El proyecto interinstitucional “La Universidad va a la Escuela” (LUVE), interrelaciona la universidad y la escuela, con el propósito de favorecer cambios en sus culturas organizacionales, que promuevan aprendizajes mutuos y contribuyan a mejorar los procesos organizacionales, curriculares, instruccionales, así como las vinculaciones de estas instituciones educativas con su entorno. La experiencia que se reseña forma parte de los aprendizajes obtenidos en este intercambio entre la Universidad del Zulia y dos escuelas básicas del Estado Zulia- Venezuela, en el marco de un proceso de investigación acción. Una de las estrategias utilizadas para favorecer el cambio ha sido la realización de prácticas educativas en las escuelas con profesores y estudiantes de la Escuela de Educación de LUZ. Estos van a las escuelas no sólo para practicar lo aprendido, sino también para compartir los conocimientos que se generan en la Universidad, para aprender los conocimientos que nacen de la escuela, de los maestros y de los niños, y para vincularse con la realidad educativa del país. Los resultados evidencian cambios importantes, entre ellos: la discusión abierta sobre la enseñanza y el aprendizaje y la vinculación teoría-práctica educativa. Esta investigación ha sido financiada por el CONDES-LUZ.

**Palabras clave:** Universidad. Escuela, Prácticas Educativas.

Recibirlo: 15 11 01. Aceptado: 11 02 02

## **Educational Practices in Mediated Schools**

### **Abstract**

Schools of education in Venezuelan universities are strongly challenged to change in order to respond to reality, to satisfy the development needs of the country and to stay relevant in the face of the changes society is undergoing. The inter-institutional project “The University Goes to School” (LUVE), connects universities and schools for the purpose of favoring change within cultural organizations which promote mutual learning and contribute to improving organizational, structural and instructional processes as well as the curriculum and the interactions of these institutions with the environment. The experience here shown is part of a learning experience achieved during the interaction between The Zulia State University and two

elementary schools in Zulia State (Venezuela), as a result of an action oriented research process. One of the strategies used to promote change was the development of educational practices in the School of Education The Zulia State University. University professors and students go to schools not only to practice what they have learned. but also to share knowledge generated by the university and to learn from the knowledge that arises in interactions between teachers and students in elementary schools; and to understand the reality of Venezuelan educational. The most relevant results found are the existence of an open discussion that is taking place in relation to teaching and learning, and a stronger conviction between educational theory and educational practice. This research was financed by CONDES-LUZ.

**Key words:** University, schools, educational practices.

### **Introducción**

Las universidades tienen muchas funciones en la sociedad, entre ellas: formar a los ciudadanos, a sus formadores y desarrollar y aplicar conocimientos y tecnologías que ayuden a resolver los problemas de la sociedad, por medio de la investigación, la docencia y la extensión. Para estas tareas cuentan con profesionales creadores críticos y con los conocimientos teórico-prácticos necesarios.

A pesar de este hecho, hoy en día en Venezuela todos coinciden en que las universidades deben transformarse porque evidencian desarticulación entre su misión, visión y procesos y su hacer cotidiano, lo cual desfavorece el cambio cualitativo de la sociedad. Estas y específicamente, las que forman educadores, han mostrado poca integración con las comunidades e instituciones educativas, con quienes comparten la difícil tarea de educar a la población.

En este estudio se hace referencia a una experiencia que tiene como objetivo contribuir a mejorar la calidad de la educación vinculando la Universidad y la escuela por medio del trabajo colaborativo y reflexivo de los profesores universitarios, los estudiantes de la escuela de educación de LUZ y los maestros, los niños y los directores de dos escuelas básicas oficiales del Estado Zulia, que conforman la muestra nacional del Proyecto de Investigación “La Universidad va a la Escuela” (LUVE); una semi-urbana y otra rural de frontera. Ambas escuelas aceptaron, voluntariamente, participar en el proyecto junto con la Escuela de Educación de la Universidad del Zulia. En estas escuelas, aproximadamente 10 profesores universitarios, seis investigadores y 300 futuros profesionales de la docencia, han participado voluntariamente en las labores de mediación-investigación. En la escuela rural el programa tiene aproximadamente cinco años, en la semi-urbana tiene tres.

### **El proyecto LUVE**

LUVE, se originó en 1995, en la Línea de investigación sobre Cambio Organizacional de la Universidad Simón Rodríguez, bajo la coordinación del Doctor Gilberto Picón Medina y con la participación de un grupo de investigadores de diferentes tres universidades del país: LUZ, UNESR, UPEL.

El proyecto fue concebido como una acción interdisciplinaria e interinstitucional destinada a promover, cooperativamente y con apoyo en los núcleos de investigación de estas tres universidades, la transformación de la cultura escolar, en unidades educativas específicas de diferentes niveles y modalidades del sistema educativo venezolano, para tratar de mejorar la

calidad de sus procesos, incrementar su efectividad social y lograr, al mismo tiempo, avances teóricos y tecnológicos pertinentes para la realidad educativa y social del país (Picón, et. al. 1997). Este proyecto tiene una perspectiva humanista, crítica, constructivista y cognitivista; aspira lograr cambios en la cultura organizacional de la escuela venezolana que aceleren el proceso de construcción de una mejor calidad de vida, por medio de la investigación acción.

Las universidades participantes, buscan propiciar la interacción escuela-universidad, para comprender, reflexionar y mejorar los procesos educativos sobre la práctica, en una muestra representativa de diez escuelas básicas nacionales de varias regiones geográficas del país. Para estas universidades esto implica construir el conocimiento a partir de la investigación con equipos de la universidad y la escuela básica, que establecen un estilo diferente de interrelación (Inciarte y Torres, 1997).

Los objetivos de LUVE (Picón et. al. 1997), los cuales se han ido redefiniendo con el tiempo, son los siguientes:

- Generar una Tecnología Social de Mediación (TSM) orientada a desarrollar, a partir de la comprensión de la realidad concreta, una cultura organizacional en la escuela básica venezolana que la conduzca a tener un elevado grado de autonomía, capaz de impulsar el mejoramiento de su calidad y la efectividad de todos sus procesos, con la participación comprometida de los diferentes agentes del proceso educativo.
- Formular generalizaciones y teorizaciones que ofrezcan explicaciones e interpretaciones sobre los procesos de cambio educativo en el contexto de la cultura venezolana, a partir de: la interacción con las escuelas, los aportes de las teorías de apoyo y las experiencias educativas analizadas.

Como se aprecia en los objetivos, desde el punto de vista empírico el proyecto se apoya en el análisis sistemático de experiencias educativas que se han realizado o se están realizando en Venezuela y en otros países. El apoyo teórico está constituido por un conjunto de teorías organizacionales sobre la acción y el aprendizaje humano, tanto individuales como colectivos, así como en teorías psicológicas, psicosociales y educativas vinculadas con el cambio.

Una de las teorías básicas en que se apoya LUVE es la teoría de acción de Argyris y Schön (1989, 1978). Según ésta los seres humanos construyen sus acciones intencionalmente y la manera como se comportan depende de sus creencias, valores o principios, estrategias de acción y supuestos o premisas. Esta teoría tiene dos dimensiones: una, que es la que el individuo predica o enuncia, llamada teoría explícita, y otra, que se infiere por el modo como actúa, teoría en uso. Generalmente, en momentos difíciles la teoría en uso no coincide con la explícita, es decir, la persona hace una cosa y dice otra, con el añadido de que no se da cuenta de la contradicción. El aprendizaje en las organizaciones ocurre cuando cambia su teoría de acción, con resultados permanentes en el tiempo (Picón y otros, 1990).son:

Los principios en los que se inspira LUVE (Picón, et al 1997)

a) Gestión Compartida. El manejo compartido de la información, de las decisiones y de las situaciones, tanto por parte de la universidad como de las escuelas, permite desarrollar la capacidad para lograr aprendizajes individuales y organizacionales tanto de carácter instrumental o simples cambios de estrategias, como profundas modificaciones en las normas y principios rectores del comportamiento.

b) Humanismo cognitivo-constructivista y crítico. Una ciencia social humanista, cognitivista, constructivista y crítica puede contribuir al desarrollo de comunidades de práctica social capaces

de reflexionar colectivamente para tratar de transformar las situaciones que no les resultan satisfactorias.

c) Balance entre el rigor científico y el conocimiento aplicable. Desde la perspectiva antes señalada, es posible combinar, el rigor científico con la generación de conocimientos de utilidad inmediata, para solucionar los problemas de la praxis educativa.

d) Descentralización. Entendida como la delegación y transferencia de competencias desde el nivel central hacia las Gobernaciones, las Alcaldías, las Zonas Educativas y los Planteles, tal como ha sido planteada en los planes de reforma del Estado Venezolano. La descentralización se manifiesta en la responsabilidad que adquieren las comunidades y sus instituciones, por contribuir a la solución de los problemas que las afectan.

e) Diversidad. En una sociedad plural, abierta y democrática y en un sistema descentralizado, resulta natural y deseable, que cada universidad y cada escuela brinde su aporte desde su perfil institucional y sus posibilidades académicas. Esta diversidad no implicaría el abandono, por parte del Estado, de la función orientadora y supervisora que le asignan la Constitución y las leyes sobre la materia.

f) Complementariedad. Las acciones que emprenden las universidades comprometidas con LUVE son concertadas con el Ministerio de Educación, o con las entidades administrativas que surjan de la descentralización, para lograr el apoyo mutuo y evitar interferencias,

g) Continuidad. El programa tiene el carácter de una iniciativa institucional, a fin de garantizar la continuidad que se requiere para lograr metas de mediano y largo alcances y para que una determinada estrategia de acción tenga tiempo de demostrar su efectividad o ineffectividad.

h) Énfasis en los procesos. Las empresas humanas, como lo demuestra la historia, no siempre alcanzan las metas más o menos utópicas que el hombre se propone. Lo que siempre se da es el proceso de búsqueda de esas metas. Siendo esto así, que individual o colectivamente se está siempre tras un ideal, conviene esforzarse porque ese proceso de búsqueda tenga la mayor calidad posible y se enriquezca con los valores más elevados inherentes al bien que se persigue.

l) Interdisciplinariedad. Se incorporan una gran variedad de profesionales, algunos de ellos provenientes de otras áreas del conocimiento, puesto que estos habrán de apoyarse en especialistas de las disciplinas directamente relacionadas con la educación.

j) Unidad de propósito. Se practica el desarrollo consensual de propósitos comunes que comprometen a todos o a la mayoría de los actores del proceso educativo: alumnos, docentes, personal administrativo, directivos, supervisores, padres y otros miembros de la comunidad. El compromiso es con la educación de los niños, el mejoramiento profesional de todos los docentes y el crecimiento personal de todos los que participan en el proceso educativo, sin exclusiones de ningún tipo.

k) Decisiones Responsables. La unidad de propósito y el principio de descentralización dan lugar a una progresiva concentración de decisiones en las escuelas y al surgimiento de un sistema de información y de evaluación que sirven de apoyo a dichas decisiones y promueven la asunción de responsabilidades por las consecuencias que se deriven de las mismas.

l) Apoyo en lo positivo. Existe la tendencia a señalar sólo las deficiencias y carencias de nuestra educación y a olvidar sus aspectos positivos. Se trata aquí de un cambio de perspectiva para poner el énfasis en la detección de las competencias que los alumnos, los docentes, los empleados administrativos, los directivos, los supervisores, los padres y otros miembros de la comunidad, tanto de la escuela como de la universidad, pueden aportar al proceso educativo.

Los resultados de LUVE pretenden conducir a la Universidad y a la escuela a una reflexión sistemática sobre sus acciones y, a partir de esta reflexión, contribuir a la construcción de un proyecto educativo nacional, así como de una sociedad venezolana más integrada, emprendedora, democrática y solidaria, con valores éticos y morales que potencien las capacidades individuales y sociales de cohesión interna y de adaptación a un mundo interrelacionado y cambiante.

### **Las Prácticas Educativas en las escuelas mediadas en el estado Zulia: Características**

Una de las estrategias claves utilizadas en el proceso de mediación en las dos escuelas básicas del proyecto LUVE en el estado Zulia, una semi-urbana y otra rural de frontera, ha sido la de realizar prácticas educativas, entendidas como actividades de enseñanza aprendizaje que realizan profesores y estudiantes de las distintas menciones y áreas de la Escuela de Educación de la Universidad del Zulia, con los niños de las escuelas, bajo la orientación y cooperación de los maestros de aula.

La idea de realizar prácticas educativas en las escuelas mediadas por LIJVE, surgió de las propias comunidades educativas, al inicio del proceso, cuando formularon su visión, misión y diagnosticaron sus problemas y necesidades, con el acompañamiento del grupo de investigación de la Universidad (Torres y otros, 1998). En esta etapa, se evidenció, por una parte, que los docentes requerían formación, actualización, estímulos para trabajar, ambiente organizacional adecuado, tiempo para reunirse, planificar, discutir, y por la otra, que los niños reclamaban mayor atención, más días y horas de clase, más calidad en los procesos didácticos. Ambas Ideas, muy justas y comprensibles, habían carecido de estrategias adecuadas para materializarse con éxito y las prácticas educativas en las escuelas se identificaron como medios para hacerlas realidad.

En este sentido, para la realización de las prácticas educativas se establecieron normas como:

- Formar/asesorar a los docentes sin sacrificar el tiempo de los niños en la escuela.
- Formar/asesorar a los docentes sin sacrificar ni su tiempo libre, ni su tiempo de aula.
- Formar a los estudiantes de la carrera docente en la práctica y en el trabajo colaborativo con sus profesores de la universidad y los maestros de aula.

La decisión de los profesores universitarios de participar en las prácticas escolares de las escuelas con sus alumnos ha sido totalmente voluntaria; lográndose la presencia en las escuelas de de las menciones: Biología, Química, Educación Física, Educación Integral, Geografía, Historia, Pre-escolar e Idiomas Modernos, de la Escuela de Educación de LUZ. Algunos profesores son investigadores del proyecto, otros se han vinculado por afinidad con los objetivos del mismo o simplemente por amistad. Con los profesores que no pertenecen a LUVE se han realizado actividades de inducción y de información, de manera que sus actuaciones estén enmarcadas dentro de la filosofía del proyecto, la visión de las escuelas y las expectativas de los investigadores.

Este proceso ha facilitado que se trabaje en función de objetivos específicos que combinan los intereses de la escuela y de la Universidad, y no de intereses particulares ajenos a éstas.

La participación de la Escuela de Educación en las actividades de los centros escolares es planificada y diseñada conjuntamente con los maestros, directores y el equipo LUyE, de manera que el trabajo que realizan armoniza con el funcionamiento y la cultura (Inciarte y otros, 1999).

Se evita en todo momento imponer actividades que rompan con la libertad y la autonomía de las escuelas y sus maestros. Las prácticas educativas, de manera progresiva, se van negociando con los maestros de forma clara y explícita, determinando conjunta y previamente, todo lo necesario, como enfoques, contenidos, tiempo y recursos. En un período regular de clases, la Universidad realiza un promedio de una práctica por mes en cada escuela, cuya duración es de una jornada escolar completa. Finalizada la práctica los alumnos elaboran un informe de las actividades realizadas.

LUVE le ofrece a los profesores y estudiantes universitarios participantes en las prácticas educativas en las escuelas, una oportunidad de diseñar y de practicar innovaciones educativas, con apoyo logístico de transporte, recursos materiales para realizar actividades sencillas, información actualizada sobre la comunidad educativa, espacio y tiempo para discutir los planes con los maestros y equipos para hacer grabaciones de vídeo y audio, entre otras cosas. Todos estos recursos son financiados por el CDCH de la Universidad (CONDES) y el apoyo logístico de autobús y chofer lo aporta la Facultad. Las escuelas, por su parte, ceden sus maestros, sus niños, su tiempo y sus espacios, ofrecen sus conocimientos y en general, orientan y le hacen seguimiento a las actividades que realizan los miembros de la comunidad universitaria.

El equipo LUVE, así como los profesores y los estudiantes universitarios que participan en la mediación, intentan actuar Modelo II (Argyris y Schon, ob. cit.). Estos comportamientos se caracterizan porque de manera participativa y colaborativa comparten las decisiones y manejan las informaciones abiertamente, en un ambiente de reflexión y discusión, sin temor a expresar los sentimientos de cada uno de los actores. Antes y después de las prácticas educativas se realizan reuniones de discusión y análisis con los profesores y alumnos de la carrera docente para reflexionar sobre los significados que se develan en la práctica y que resultan una excelente oportunidad para tomar conciencia sobre la responsabilidad profesional-social del docente. Igualmente, se discuten con los maestros y la comunidad educativa los informes elaborados por los estudiantes universitarios.

### **¿Qué han significado las prácticas educativas en las escuelas mediadas por LUVE?**

Para todos los que participan en LUVE, de una u otra manera, estas prácticas han sido muy significativas. Para los alumnos de la Escuela de Educación de la universidad, es una experiencia importante, que les ha permitido, en principio, conocer y ser partícipes de la realidad socioeducativa venezolana, probarse en ella como educadores, poner en práctica contenidos teóricos que en muchas ocasiones se han percibido sin sentido o demasiado abstractos, hacer la construcción de sus conocimientos con el apoyo de los maestros y niños de la escuela y los miembros del equipo LUVE, y contribuir directamente con la transformación de estas escuelas venezolanas. Para estos alumnos la experiencia ha sido invaluable,

Para los maestros, el que los niños estén siendo atendidos por profesionales universitarios y sus alumnos, les ha brindado la oportunidad de asistir a reuniones, cursos y talleres de formación docente durante el horario escolar, en los cuales han trabajado en equipo en la elaboración de sus proyectos de aula, han expuesto abiertamente sus ideas sobre sus prácticas pedagógicas, han intercambiado sus conocimientos y experiencias con profesores de otros niveles de formación, y lo que es muy importante, han contado con algún tiempo libre para resolver los problemas de su práctica junto a especialistas de distintas áreas que les ofrecen asesoría y apoyo. Esta experiencia los ha ido familiarizado con una nueva cultura escolar que

práctica y valora la discusión abierta, el trabajo en equipo y la formación permanente (Torres y otros, 1999). Para algunos de ellos ha servido como estímulo para continuar estudios formales.

En este intercambio, los niños han tenido la oportunidad de ser asistidos por docentes diferentes, por lo general, mucho más jóvenes que sus maestros y más creativos en las estrategias didácticas que utilizan. Para ellos ha sido una oportunidad de salir de la rutina escolar.

Para los profesores universitarios las prácticas en las escuelas con sus alumnos han significado una apertura al mundo de la escuela, que por lo general es de difícil acceso para la Universidad. Ha sido una gran experiencia de aprendizaje que les ha permitido poder vincular la teoría con la práctica, comunicarse como profesionales con docentes de otros niveles para intercambiar conocimientos y experiencias, reflexionar sobre lo que han venido enseñando en sus propias prácticas en la universidad y tomar conciencia sobre la necesidad de cambiar la educación desde la escuela misma por medio del trabajo en equipo con los maestros de las escuelas. También, ha significado romper con la rutina cómoda del profesor universitario de enseñar sin tener que salir de la Universidad.

Para LUVE la incorporación de los profesores universitarios de las distintas cátedras de la escuela de educación y sus alumnos, en las actividades de las escuelas ha resultado ser una estrategia excelente para la vinculación, cooperación, participación e intercambio escuela universidad y viceversa. Con la ayuda de ellos se ha creado un espacio de relaciones de prácticas compartidas, en donde el denominador común ha sido el diálogo sincero y abierto entre los profesores, sus alumnos y maestros, así como el respeto mutuo, que brinda la oportunidad para que ocurra un verdadero aprendizaje que se sale del ámbito pedagógico para abarcar lo personal y organizacional, el liderazgo y la toma de decisiones, entre otros.

Estas prácticas también han servido para que se genere un mayor compromiso en la escuela de educación de LUZ y una mayor sensibilización y clarificación sobre la tarea que debe asumir en las interrelaciones con las escuelas, así como sobre los cambios que deben ocurrir en el diseño curricular y en las prácticas didácticas. Igualmente le ha servido al equipo de investigación para valorar el alcance del proyecto y reforzar su compromiso con las escuelas.

Como es de suponer, la implementación de las prácticas como parte de un programa de investigación no es del todo fácil y carente de problemas. Los más difíciles están asociados a las características propias de la implementación de un proceso de investigación acción, por cuanto requiere comportamientos y actitudes de los investigadores que no siempre se tienen y que deben ser aprendidos en el mismo proceso de investigación. Ser abiertos, claros, explícitos, reflexivos, congruentes, respetuosos, democráticos, innovadores y creativos, no es lo que muchas veces caracteriza a los profesores universitarios (Elliot, 1990). Así mismo, la cultura de la escuela, que se ha desarrollado percibiendo a la universidad y a los profesores universitarios como teóricos ajenos a su problemática (Pérez Gómez, 1995), no ha ayudado para que juntos puedan realizar la transformación educativa que requiere el país. Se ha tenido que luchar contra la costumbre, tanto por parte de la universidad como de la escuela, de adquirir compromisos que no se respetan y se atienden, los cuales han generado experiencias y expectativas desfavorables sobre las actividades universitarias en la escuela, y que al inicio se convierten en una barrera para cualquier proyecto.

En la propia universidad se ha luchado también contra la burocracia, especialmente, la que dirige la investigación, para que entienda que hacer investigación educativa requiere más tiempo para ver resultados e igual cantidad de recursos que cualquier otro tipo de investigación. Igualmente se han hecho esfuerzos importantes, como Seminarios, Talleres y Cursos para lograr

una mayor integración de los distintos departamentos de la universidad al proyecto, así como para conseguir mayor compromiso con la formación docente. Algunas de estas luchas han sido parcialmente exitosas y han requerido de mucho tiempo y esfuerzo, sin embargo, se considera que las experiencias que se están viviendo las merecen,

### **Otros efectos del proyecto LUVE**

Por medio de LUVE se han propiciado múltiples cambios favorables en las distintas instituciones vinculadas al proyecto, y que pueden apreciarse desde distintos ángulos:

En las escuelas como organizaciones:

- Han ocurrido múltiples reuniones donde se ha reflexionado sobre la actividad pedagógica de las escuelas y sus responsabilidades como promotoras del cambio que requiere la sociedad venezolana.
- Se han dictado cursos y talleres los cuales han permitido que los maestros y los directivos se formen en áreas de su interés y preferencia, mientras se realizan sin interrupciones, las jornadas de trabajo escolar de los niños.
- Se ha propiciado y apoyado la elaboración de proyectos e ideas para mejorar la actuación de los maestros, lo que ha repercutido en las actividades docentes.
- Se han realizado diagnósticos colectivos que han fortalecido el conocimiento de la realidad escolar.
- Se ha impulsado el desarrollo de vínculos entre la escuela y la comunidad, así como entre la escuela e instituciones privadas y del estado, como las Alcaldías, la Gobernación y Empresas del Estado.
- Se ha estimulado y cooperado en la búsqueda de recursos para el equipamiento escolar.
- Se ha estimulado el mejoramiento de los espacios escolares, especialmente, el adecentamiento de los salones de clase —pintura, luz, mobiliario, entre otros— y la creación de nuevos espacios vitales para las escuelas, como la biblioteca, centros de ciencias, comedor, baños, entre otros.
- Se han fortalecido las relaciones interpersonales entre los maestros, entre éstos y los directores y entre la escuela y la comunidad. Existe mayor cooperación entre ellos, más comunicación, más libertad para opinar.
- Se han apoyado y fortalecido liderazgos importantes entre los maestros y en diferentes áreas claves para el desenvolvimiento de las escuelas, como por ejemplo: centro de ciencias, biblioteca escolar, vinculación con la comunidad, proyectos de autogestión, entre otros.
- Se han establecido lazos de comunicación entre las escuelas y la comunidad escolar, para trabajar en beneficio ‘de ambas, Las comunidades han retroalimentado a las escuelas dejándoles saber lo que piensan de éstas, sus expectativas y las áreas en las que pueden cooperar.
- Ha habido un aumento de la matrícula escolar
- Se han explicitado las normas de las escuelas, sus valores, su visión y misión.
- Se han creado archivos que registran las actividades propias de las escuelas, como por ejemplo: notas, matrícula, comunicaciones varias, etc.

En el personal de las Escuelas Básicas:

- Hay una mayor satisfacción de los maestros, directivos, alumnos y comunidad, por sentirse tomados en cuenta por la universidad, lo cual ha sido declarado en múltiples oportunidades.
- Evidencian una autoestima más elevada, porque se han probado así mismos y a la comunidad en general, que son capaces de resolver sus problemas.

- Hay más discusión sobre la necesidad de cambiar y de actuar sobre su propia realidad para transformarla.
- Los maestros faltan menos a clases y participan en muchas actividades dentro y fuera de las escuelas, que antes consideraban fuera de su responsabilidad e interés.
- Los maestros y directivos de estas escuelas están aprendiendo a ser interdependientes, especialmente del Estado. Tratan responsablemente de solucionar sus problemas por sus propios medios.
- Hay una actitud más transparente en las relaciones. No esconden problemas.
- También han aumentado sus conocimientos como consecuencia de los Talleres y Cursos. Algunos se han animado a seguir estudiando.

En las Aula, se observa:

- Incremento en el número de horas que le dedican a la atención de los niños diariamente, así como un mayor cumplimiento del horario escolar.
- Una actividad didáctica más variada y dinámica, de trabajos en grupos y experimentos, entre otras.
- Un trabajo docente más orientado a atender las necesidades de los niños,
- Una planificación más realista y sincera.
- Mayor disposición de recursos didácticos - carteleras, libros, pizarrones -
- Salones de clase con ambientes más agradables.
- Mayor disposición de muebles, como pupitres para cada alumno y escritorios para los maestros
- Un leve incremento del rendimiento académico.

En los Profesores y Alumnos de la Escuela de Educación de la Universidad, se observa:

- Interés por ir a las escuelas y trabajar en ellas.
- Mayor motivación de los alumnos por aprender, al poder practicar lo que estudian en las clases de la Universidad.
- Oportunidades múltiples de aprender y compartir los conocimientos prácticos que poseen los maestros de las escuelas.
- Mayor interés por parte de los profesores universitarios de adecuar el currículo y particularmente sus programas, a la realidad regional y nacional. Esto ha implicado un proceso de discusión y aprendizaje permanente, a distintos niveles: departamentales, centros de investigación, grupos, programas de postgrado, entre otros.
- Incremento en el número de investigaciones y trabajos de la universidad que se están realizando en las escuelas.
- Establecimiento de lazos afectivos entre los miembros de ambas comunidades.
- Más conciencia por parte de alumnos y profesores de la necesidad de cambiar la escuela y cambiar la educación para transformar el país y alcanzar niveles de desarrollo social respetables.
- Interés de la Universidad y otras instituciones por vincularse con las instituciones educativas de la región.

## **Conclusiones**

La interacción escuela-universidad promovida por LUVE se ha propiciado por medio de la realización de prácticas educativas de los profesores universitarios y sus estudiantes en las escuelas básicas.

Tanto la Universidad, como las escuelas involucradas en el proyecto, valoran positivamente el trabajo realizado en las prácticas educativas. Esta estrategia ha favorecido el cambio de actitudes tanto en los profesores y alumnos universitarios, como en los miembros de la escuela; ha permitido mejorar la formación de los docentes y alumnos; y ha propiciado el inicio de un proceso de cambio en aspectos específicos de la cultura, la organización, el currículo y el entorno, tanto de las escuelas involucradas como de la Universidad, contribuyendo a que éstas puedan ser cada vez más pertinentes socialmente.

Las experiencias que se van desarrollando en las escuelas mediante procesos de mediación-investigación acción, también han permitido identificar principios, procesos y prácticas que pueden conducir a la generación de teorías explicativas de los procesos de cambio que van ocurriendo tanto en la universidad como en la escuela, así como el desarrollo de una tecnología de acción social contextualizada en la cultura educativa venezolana, que pueda ser útil para lograr una mayor calidad del proceso educativo.

El éxito de LUVE está asociado al trabajo sincero, empático, solidario, factible, auto reflexivo y en equipo que han realizado la universidad y las escuelas, apoyados en los deseos y necesidades de sus actores principales de transformar y mejorar la calidad de la educación venezolana.

#### Bibliografía

- ARGYRIS, Ch. y D. SCHON (1978). *Organizational Learning: A Theory of Action Perspective*. Ca: Addison-Wesley.
- ARGYRIS, Ch. y D. SCHON (1989). *Participatory Action Research and Action Science Compared: A Commentary*. *American Behavioral Scientist*. Vol. 32, 5:612-623.
- ELLIOT, J. (1990). "La Investigación - Acción en Educación". Madrid: Morata.
- INCIARTE, A. y TORRES DEI, M. (1997). "Una Experiencia de Investigación Educativa: La Universidad Va a la Escuela". *Encuentro Educativo*. Vol. 4, No. 1: 27-39.
- INCIARTE, A. TORRES DE 1, M., CASILLA, D. (1999). *La Participación como Impulso para el Cambio Escolar*". *Espacio Abierto*. Vol. 8. No. 3, Sept-Dic.
- FEREZ GOMEZ, A. (1995). *La Escuela Encrucijada de Culturas*. *Revista Investigación en la Escuela*. No. 26. Sevilla, España.
- PICON M. G. (1994). *El Proceso de Convertirse en Universidad. Aprendizaje Organizacional en la Universidad Venezolana*. Caracas: Fedupel.
- PICON M. G. (1995). *La Universidad va a la Escuela*. Conferencia presentada en la reunión anual de la Asociación Venezolana de Psicología Social. Caracas.
- PICON M. G., FERNANDEZ, M. INCIARTE, A. MAGRO, M. SANCHEZ, C. (1990). *El Proceso de cambio en Instituciones relacionadas con la educación venezolana desde la perspectiva de una Teoría sobre el aprendizaje organizacional*. Caracas: UNESR.
- PICON M. G. FERNANDEZ, M. INCIARTE, A. MAGRO, M. SANCHEZ, C. (1997). *Proyecto de Investigación "La Universidad va a la Escuela"*. Caracas: UNESR, UPEL, LUZ (mimeografiado).
- TORRES DE 1., M., INCIARTE, A., SÁNCHEZ, E., INCIARTE, N. (1998). "El Diagnóstico Escolar una Herramienta para el Cambio". *Omnia*. Año 4. No. 1: 79-93.

TORRES DE I., M., INCIARTE, A., SÁNCHEZ, E., INCIARTE, N. (1999).  
“Factores Asociados a la Calidad y Efectividad de Proyectos Educativos Innovadores”.  
Encuentro Educativo. Vol. 6. No. 2: 159- 177.