

Omnia Año 12, No. 1 (2006) pp. 117 - 129
ISSN: 1315-8856

La estructura diacrónica en la investigación en ciencias sociales de la Universidad del Zulia

***Rosaura Alarcón, Noel Añez, Nerylena Inciarte
y Rosalinda Romero****

Resumen

El objetivo del presente artículo es determinar la estructura diacrónica en la investigación en ciencias sociales de la Universidad del Zulia, considerada esta como un criterio de diferenciación desarrollado por Padrón (1998) para evaluar las investigaciones. Para ello se utilizó el enfoque inductivo, a través del análisis documental y entrevistas. Se estudiaron 78 artículos de cuatro revistas publicadas en el área de ciencias sociales editadas en LUZ, encontrando que en las investigaciones predomina el enfoque introspectivo-vivencial (41%) y 84% se encuentran en la fase descriptiva, caracterizando el comportamiento de los fenómenos y arrojando como productos teorizaciones e interpretaciones de la realidad. Existe mayor tendencia hacia investigaciones de tipo introspectivo-vivencial, las cuales culminan describiendo o caracterizando el fenómeno, ya sea, por ser un proceso investigativo a este nivel ó por cumplir con un requisito académico.

Palabras clave: Investigación, estructura, fases, evaluación.

* Facultad de Medicina. LUZ. Universidad del Zulia. E-mail: rosalingaromero@cantv.net.
Teléfonos: 58-261-7414514; 0416-7645726; Fax: 58-261-7592169

The Diachronic Structure in Social Science Research at the University of Zulia

Abstract

The objective of the present article is to determine the diachronic structure in social science research at the University of Zulia, which is considered as a differential criteria developed by Padrón (1998) to evaluate research. An inductive focus was used, through documentary analysis and interviews. 78 articles from four journals published in social sciences field in the university of Zulia were studied, and it was found that in the research the introspective-experience focus prevailed (41%) and 84% were found to be in the descriptive phase, characterizing the behavior of the phenomena and offering as a products ideologies and interpretations of reality. A high tendency exists toward the introspective-experience research type, which culminates by describing or characterizing a phenomenon, either as a research process at this level, or in order to fulfill an academic requirement.

Key words: Research, structure, phases, evaluation.

Introducción

La ciencia se ha convertido en el eje de la cultura contemporánea y, si se quiere tener una idea adecuada de la sociedad moderna, debe estudiarse el mecanismo de la producción científica, así como la naturaleza de sus productos (Bunge, 1997). En este sentido, se estudian algunos documentos de investigación que, de alguna manera, expresan como ha sido la producción del conocimiento científico.

Al dedicarse al estudio de la producción científica se debe examinar los procesos de investigación, los cuales son considerados como la búsqueda de respuestas a la acción de investigar, que permita llegar hacia lo que se quiere conocer ó crear, respondiendo a dicha investigación.

Además de conocer el proceso, también es importante indagar sobre los programas de investigación y quienes realizan la labor investigativa, ya que ésta generalmente es realizada por investigadores agrupados en comunidades académicas dentro de un área específica. En este caso se consideran algunas investigaciones realizadas en el área de las Ciencias Sociales de la Universidad del Zulia.

Al respecto, Camacho (2000) señala que las comunidades científicas poseen creencias, principios y criterios, producto del marco de concepciones epistemológicas compartidas por la agrupación académica en la que la investigación se inscribe.

Para profundizar en este estudio, se seleccionó la Estructura Diacrónica expuesta en el modelo de funcionamiento de la Estructura de los Procesos de Investigación (Padrón, 1998), denominado Modelo de Variabilidad de la Investigación Educativa (Modelo VIE).

Objetivos de la investigación:

Los Objetivos que le dan direccionalidad a este estudio son:

Objetivo General:

Analizar sustentado en el Modelo VIE, la estructura diacrónica en los documentos de investigación publicados en las revistas arbitradas en el área de las Ciencias Sociales de la Universidad del Zulia, durante el año 2001.

Objetivos Específicos:

- Identificar los elementos constitutivos de la estructura Diacrónica en los documentos de investigación publicados en revistas arbitradas en el área de las Ciencias Sociales.
- Establecer la relación que existe entre los elementos constitutivos en la Estructura Diacrónica del Modelo VIE y los aspectos encontrados en el análisis de los documentos publicados en las revistas arbitradas en el área de las Ciencias Sociales.

Modelo de Variabilidad de la Investigación Educativa (VIE)

El objetivo de este modelo es “explicar aquellos factores a partir de los cuales se generan todas las posibles variaciones observables en cualesquiera de las investigaciones concretas que se hayan producido en el pasado y que se habrán de producir en el futuro” (Padrón, 1998:1).

El Modelo VIE, contempla dos criterios mayores de diferenciación: la Estructura Diacrónica y la Sincrónica, considerando que todo proceso de investigación varía según se le considere desde el punto de vista de su evolución temporal o como proceso independiente en el tiempo.

Como criterio de análisis en este estudio se consideró la Estructura Diacrónica, la cual es aquella que va más allá de los límites del investigador para ubicarse en redes temáticas y problemáticas en las cuales han trabajado otros investigadores y que implica conexiones

con otras redes de trabajo, lo que se concibe dentro del modelo como los programas de investigación. Ejemplo de ello son las líneas de investigación la Universidad Va a la Escuela (LUVE), Enseñanza-Aprendizaje de la Investigación de la Universidad Simón Rodríguez (LINEA-I), entre otras.

En el marco de la Estructura Diacrónica se busca explicar las secuencias operativas que caracterizan a los artículos de investigación publicados en revistas arbitradas en el área de las Ciencias Sociales. Las secuencias operativas o variaciones de las operaciones de investigación son denominadas:

Programas, fases y enfoques epistemológicos, cada una de ellas serán explicadas detalladamente y a la vez se presentarán como categorías de análisis distribuidas en un cuadro explicativo.

Los programas de investigación, se concretan en líneas de trabajo, donde los grupos académicos se integran al desarrollo de un problema y mantienen intercambios de información virtuales, materiales o por lecturas de los trabajos producidos dentro del grupo o fuera de él, además, estos contactos de información se pueden dar conociendo o no al investigador en espacios y tiempos semejantes o diferentes. Lo importante es que el investigador se inserte en una línea de trabajo para generar y socializar conocimientos. En todos los campos científicos se requiere que las investigaciones estén integradas en líneas de trabajo donde se pueda compartir los avances, innovaciones y limitaciones.

En cuanto a **las fases**, se plantea una secuencia de desarrollo investigativo en torno a un problema. Estas instancias sucesivas a saber son: **a. Descripciones**, observaciones de la realidad para ser estudiada; **b. Explicaciones**, una vez obtenidas las descripciones se pasa a la elaboración de modelos teóricos que permiten establecer las relaciones de interdependencia entre los hechos registrados; **c. Contrastaciones**, evaluación y validación para la obtención de la confiabilidad de los modelos elaborados en la fase de explicación; **d. Aplicación**, los conocimientos teóricos se convierten en tecnología para llevarlos a la transformación del medio.

Las instancias que se han descrito generan variaciones típicas de los procesos de investigación y pueden ser observadas en las Ciencias Sociales, a saber:

- **Investigaciones Descriptivas:** la finalidad de estas investigaciones está en proveer un buen registro de los tipos de hechos que tienen lugar dentro de esa realidad y que la definen o caracterizan sistemáticamente.
- **Investigaciones Explicativas:** el fin de este tipo de investigaciones es proveer modelos teóricos que permitan construir predicciones y retrodicciones dentro del área fáctica a la cual se refiere el modelo.

- **Investigaciones Contrastativas:** su objetivo es proveer argumentos a favor o en contra hacia una teoría previamente establecida.
- **Investigaciones Explicativas:** el objetivo central está en proveer tecnologías o esquemas de acción derivados de los conocimientos teóricos contruidos dentro de la secuencia de la línea.

El Modelo VIE plantea dos criterios básicos de definición de clases de enfoques: el primero se concibe como producto del conocimiento científico y el segundo como vía de acceso y de producción del mismo. Esto genera tres enfoques epistemológicos básicos, que pueden ser desarrollados en las Ciencias Sociales:

- **Enfoque Empirista-Inductivo:** con relación al primer criterio, este enfoque se concibe como producto del conocimiento científico los patrones de regularidad a partir de los cuales se explican las interdependencias entre clases distintas de eventos fácticos. El segundo criterio se basa en que tanto las vías de acceso al conocimiento como los mecanismos para su producción y validación no pueden ser otros que los sentidos y sus prolongaciones, ya que los patrones de regularidad se captan a través del registro de repeticiones de evento, en este caso de eventos sociológicos.
- **Enfoque Racionalista-Deductivo:** basado en el primer criterio, se concibe como producto del conocimiento científico, el diseño de sistemas abstractos dotados de alto grado de universalidad que emiten los procesos de generación y de comportamiento de una cierta realidad y en el segundo criterio lo que obtenemos es una secuencia de lo anterior: tanto las vías de acceso al conocimiento como los mecanismos para su producción y validación están dados por la razón la cual viene a ser el recurso menos inseguro para diseñar esquemas abstractos que revelen el surgimiento y el comportamiento de los hechos materiales y humanos. Esto se debe al poder que tiene la razón para asociar los conocimientos previamente diseñados con cada nueva incógnita, pregunta o problema.
- **Enfoque Introspectivo-Vivencial:** de acuerdo al primer criterio se concibe como producto del conocimiento las interpretaciones de los símbolos socioculturales mediante las cuales los actores de un determinado grupo social abordan la realidad humana. En el segundo criterio se tiene la convicción de que la vía más apropiada para acceder al conocimiento es una especie de simbiosis entre el sujeto investigador y su objeto de estudio, una especie de identificación sujeto-objeto, tal que el objeto pase a ser una experiencia vivida, sentida y compartida por el investigador.

Estas secuencias operativas expuestas, también son consideradas como dimensiones, categorías y propiedades para este estudio y serán presentadas en un cuadro explicativo, diseñado por Camacho (2000), fundamentadas igualmente sobre el Modelo VIE.

Las dimensiones son elementos conceptuales de las teorías y las categorías y propiedades se constituyen en elementos conceptuales de las dimensiones (Glaser y Strauss, 1970).

Cuadro 1, 2 y 3 que representa las dimensiones, categoría y propiedades, referidos a su vez sobre las secuencias operativas en un proceso de investigación.

Cuadro 1
Componentes de las dimensiones, categorías y propiedades.

Dimensiones	Categorías	Propiedades
I. Enfoques Epistemológicos de Investigación	Empírico-inductivo	<ul style="list-style-type: none"> - Patrones de regularidad de eventos - Frecuencia de ocurrencia de eventos - Observación por repetición - Inferencia probabilística - Datos de la experiencia y de la percepción de los sentidos. - Contraste de experimentación - Verificación de los datos, hechos - Relación causa-efecto entre sujeto-objeto - Conocimiento como acto de descubrimiento - Construcción de sistema de variables - Captación sensorial para construir generalizaciones progresivas
	Racional-deductivo	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de sistemas abstractos - Respuestas universales - Modelación de procesos generativos - Relación entrada-proceso-salida - Generación sistemas teóricos - Fundamentan el estudio en teorías - Cimentan en conjeturas y suposiciones del comportamiento de la realidad - Explicación de los hechos, bajo un marco de referencia de un corpus observacional - Contraste a través de análisis lógico-formal y experimental - Conocimiento como acto de invención
	Introspectivo -vivencial	<ul style="list-style-type: none"> - Interpretación de los simbolismos socioculturales - Interpretación de la realidad como aparece en el interior del espacio estudiado - Énfasis en la noción de sujeto-realidad subjetiva - Objeto de estudio: símbolos, valores, normas, creencias, actitudes en un contexto específico - Concepción de ciencia como transformación y emancipación del hombre - Contraste por medio de consenso y experiencia

Cuadro 2
Componentes de las dimensiones, categorías y propiedades

Dimensiones	Categorías	Propiedades
<p>2. Secuencias operativas o vías de acceso de la investigación</p>	<p>Empírico-inductivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Observación sistemática del problema de investigación seleccionado - Recolección de los datos de información, por instrumentos estructurados (cuestionarios, encuestas: abiertas o cerradas, entrevistas) - Organización y procesamiento de información bajo técnicas estadísticas descriptivas - Método de razonamiento inductivo - Diseño experimentales o cuasi-experimentales, mediante formulación de hipótesis empíricas - Pruebas de hipótesis, mediante tratamientos de estadísticas inferenciales - Construcción de escalas y metrización - Construcción de leyes generalizables, a partir de las respuestas del estudio - Sistematización de información agrupada en dimensiones e indicadores - Elaboración de experimentos para verificar resultados - Lenguaje aritmético para comunicar y difundir el estudio - Vías de acceso al conocimiento, por medio de los sentidos y experiencia
	<p>Racional-deductivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Producción de conocimiento por la razón - Método de razonamiento deductivo - Sistemas de operaciones, las modelaciones lógico-formales - Sistema de razonamiento en cadenas - Búsqueda de información, a partir de abstracciones matemáticas - La investigación parte de observaciones no sistemáticas - Análisis teórico de la información - Formulación de hipótesis y derivaciones - Tratamiento de las categorías o datos observacionales mediante la lógica formal - Comunicación de hallazgos mediante el lenguaje lógico-matemático - Instrumento de validación para las deducciones: reglas de inferencias lógicas y construcción de sistemas formales - Control de derivaciones mediante chequeo de datos empíricos, agrupados en corpus (mecanismos de control empírico-deductivo) - Validación de información, mediante el análisis de consistencia, completitud e independencia

Cuadro 3
Componentes de las dimensiones, categorías y propiedades

Dimensiones	Categorías	Propiedades
3. Datos generales de las publicaciones de investigación	Introspectivo –vivencial	<ul style="list-style-type: none"> - Intervención del escenario - Simbiosis entre sujeto investigador y su objeto de estudio - Identificación sujeto-objeto, tal que el objeto pase a ser experiencia vivida, sentida, compartida por el investigador - Selección de escenarios y unidades de análisis (individuos, documentos) - Interpretación hermenéutica de los datos - Definición de fuentes multivariadas de suministro de información: fichas, autobiografía, triangulación, observación directa, lista de cotejo, registro de hechos, entrevista a profundidad - Análisis dialéctico de las categorías - Observaciones participantes en espacios vivenciales y situaciones problemáticas reales - Validación de los hallazgos, por consenso entre los sujetos - Aplicación de instrumentos no estructurados o a profundidad (cuadernos de notas, grabadores, cámara fotográfica, hojas de vida)
	Individuales y grupales	<ul style="list-style-type: none"> - Datos de la revista - Datos del investigador - País de origen - Institución a la que está adscrita la investigación - Tipo de instituto, tipo de documento de investigación de acuerdo a su redacción - Área académica - Línea de investigación - Red temática - Fase de investigación - Enfoque epistemológico - Vía de acceso - Productos

Reseña de Investigaciones Relacionadas con el Objeto de Estudio y la Aplicación del Modelo VIE

Entre las investigaciones que se han desarrollado utilizando el modelo VIE y que sustenta el estudio en esta investigación se encuentran: García (2000) elaboró un modelo que explica las competencias del docente-investigador que condicionan los procesos de investigación en el aula. Rivero (2000), apoyado en los enfoques epistemológicos, relacionó los estilos de pensamiento con los enfoques en el contexto de la ciencia, estudiando la investigación como un hecho cognitivo.

Camacho (2000) se sirve de los tres enfoques epistemológicos propuestos en el modelo como responsables de las secuencias operativas de investigación, manifestado a través de testimonios o reseñas biográficas.

Otros estudios que han centrado las investigaciones como procesos de naturaleza compleja, son: Urdaneta (2001) quién estudia los factores que constituyen las competencias del investigador; Ojeda (1998) y Núñez (2002) describen los procesos de investigación como hecho organizacional; Schavino (1999), establece una relación entre la investigación universitaria y las demandas del sector productivo, Sánchez (2001) explica los factores que generan la actitud científica del docente universitario, Aponte (2001) examina las tendencias en las investigaciones de los docentes universitarios, Hernández (2001) muestra el vínculo existente entre la universidad y la producción de investigación básica y aplicada con la noción de redes, líneas y agendas de investigación y Padrón (2001) en un papel de trabajo analiza el problema de organizar la investigación, considerando la estructura diacrónica, ofreciendo opciones de soluciones al problema de la investigación universitaria que se presenta como desarticulada, individualizada y no organizada. Todos estos trabajos han sido desarrollados dentro de la Línea-I: Línea de Investigaciones en Enseñanza/Aprendizaje de la Investigación, Venezuela.

Método y Técnica

La presente investigación se enmarca en el enfoque inductivo, cuyo supuesto básico es que los sucesos del mundo, obedecen a ciertos patrones cuya regularidad puede ser establecida gracias a la observación de sus repeticiones, lo cual a su vez permitirá inferencias probabilísticas de sus comportamientos futuros (Padrón, 1998). Se concibe a partir de la experiencia desarrollada por la Línea-I sobre los procesos de investigación, los cuales pretenden dar una visión descriptiva del fenómeno que aporte algunas pruebas sobre el modelo. El trabajo es de intención evaluativa, ya que valora la práctica investigativa universitaria en Ciencias Sociales, específicamente en la producción intelectual de cuatro de las revistas editadas por la Universidad del Zulia, a saber: Revista OPCION, Revista OMNIA, Revista ENCUENTRO EDUCACIONAL y Revista VENEZOLANA DE GERENCIA, todas ellas editadas en el año 2001.

Se realiza el análisis de la estructura diacrónica en dos partes: en la primera se utilizó la técnica análisis documental, examinando un total de 78 artículos de las revistas mencionadas lo que dio lugar a la caracterización del programa individual de trabajo. En la segunda parte se elaboró una encuesta que tuvo como objetivo determinar la estructura diacrónica del programa o colectivo de trabajo. Estas fueron enviadas por correo electrónico a los 78 investigadores, de los cuales respondieron 15. En ambas fases se determinó: a) Enfoque, b) Fase, c) Vía de Acceso y d) Producto de investigación. Posteriormente se estableció la correspondencia entre el programa individual de trabajo y el colectivo en la estructura diacrónica.

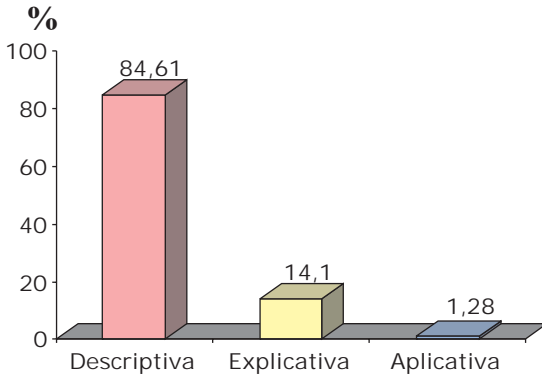
Resultados

De los 78 artículos analizados, se encontró que 53.84% fueron presentados por un solo autor, en 46.16% participaron dos autores o más. Un 83.33% son de origen venezolano. Con relación al tipo de institución 98.71% estaban adscritos a una institución académica siendo la Universidad del Zulia la institución de mayor frecuencia en un 74.35%. De acuerdo al tipo de publicación 78.20% son artículos de investigación, 14.10% corresponde a avances de investigación y 7.69% son ensayos.

Las investigaciones pertenecían a las siguientes áreas: 39.7% a Educación, 17.94% a Ciencias Económicas, 14.10% Ciencias Sociales, 10.25% a Comunicación Social, 6.41% a Ciencias Políticas, 5.12% a Psicología, 3.84% a Lingüística y 1.28% a Antropología y Salud Pública. Tanto el tipo de publicación como las áreas de investigación fueron tomados de las normas de la Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia (AsoVAC).

En cuanto al programa individual de trabajo en la Estructura Diacrónica se encontró con relación a la fase, que 84.61% corresponde a la fase Descriptiva, 14.10% a la Explicativa y 1.28% a la Aplicativa (Figura 1).

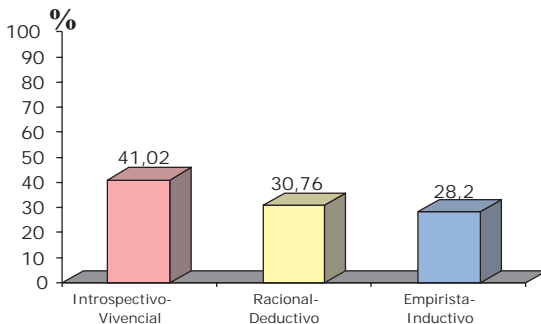
Figura 1
Fase de Investigación



Dentro de los enfoques básicos, 41.02% corresponden al Enfoque Introspectivo-Vivencial, 30.76% al Racionalista y 28.20% al Enfoque Empirista (Figura 2).

Dentro de los subcomponentes de los enfoques básicos, con relación al primer criterio denominado producto, se encontraron distribuidas de la siguiente forma: 30.76% teorización, 24.35% interpretación de la realidad, 24.35% patrones de regularidad, 17.94% proyectos y 2.56% informáticas. En el segundo criterio, vías de acceso, se observaron que un 33.33% se obtuvo por medición, 24.35% por interpretación, 24.35% por razonamiento y 17.94% por análisis documental.

Figura 2
Tipo de Enfoque



Del análisis realizado a la muestra de 15 encuestas respondidas por los investigadores que publicaron artículos en revistas arbitradas en el área de las ciencias sociales se obtuvieron los siguientes resultados: el 93.33% son venezolanos y adscritos a la Universidad del Zulia. El 73.33% de las investigaciones se han desarrollado en el área de educación y el 13.33% en el área de la psicología. Con respecto a los enfoques, se develó que el 53.33% se ubican en el enfoque introspectivo-vivencial, el 20% en el empirista, el 13.33% en el racionalista y el resto del porcentaje se divide en la combinación de varios enfoques (empirista-fenomenológico; empirista-racionalista).

Con relación a la línea de investigación, prevaleció con un 26.56% el aprendizaje organizacional, 20% orientación, 20% en comunicación y el resto distribuido en líneas tales como: lingüística y gestión de trabajo individual.

En cuanto a las fases de investigación se observó que el 33.35% corresponde a la fase descriptiva-explicativa; un 20% descriptiva; 13.33% descriptiva-aplicativa, un 13.33% descriptiva-constrastativa; un 6.66% aplicativa y un 6.66% constrastativa.

Con relación al producto de la investigación corresponde un 53% a teorizaciones, 20% a interpretaciones de la realidad, 20% a proyectos de investigación y 6.66% aplicaciones sobre tecnología de la información.

Con respecto a las vías de acceso se determinó que un 33.35% se centran en la mediación; 26.66% a la interpretación; 20% al abordaje de la realidad; 13.33% al análisis documental y un 6.66% a la mediación y el análisis documental.

El 60% de las investigaciones están inmersas en redes temáticas, relacionadas mediante encuentros académicos, seminarios, intercambios y eventos científicos.

Conclusiones

Mediante la triangulación de la información, los resultados del análisis de los artículos y las encuestas, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

1. La Universidad del Zulia genera y divulga investigaciones en el área de las ciencias sociales y la mayoría se caracteriza según el tipo de redacción en documentos científicos, tal como artículos, donde se desarrolla detalladamente el proceso de la investigación.

2. Dentro de las ciencias sociales se refleja que el área con mayor número de investigaciones es el área educativa, evidenciándose que la Universidad del Zulia fortalece la investigación educativa.

3. El enfoque epistemológico con mayor representación es el introspectivo – vivencial, éste concibe el producto del conocimiento de la interpretación de los símbolos socioculturales de las realidades humanas.

4. Se observa que existen investigadores que combinan diferentes enfoques, cuya razón no es posible explicar sólo considerando el artículo analizado.

5. En cuanto a la fase de investigación, prevalece la fase descriptiva, caracterizando el comportamiento de los fenómenos, arrojando como productos: teorizaciones e interpretaciones de la realidad.

6. Se observa que aunque existe mayor tendencia hacia una investigación de tipo introspectivo-vivencial, las investigaciones culminan describiendo o caracterizando el fenómeno, ya sea por ser un proceso investigativo a este nivel ó por cumplir con un requisito académico. No se aprecia un compromiso de aplicabilidad para transformar o producir cambios en la realidad del fenómeno.

7. La mayoría de las investigaciones de las Ciencias Sociales de la Universidad del Zulia, poseen una estructura diacrónica mediante redes temáticas, encuentros académicos-científicos y seminarios, aunque no se expresan en tiempo y espacio reales. Sin embargo, existen investigadores que todavía trabajan de forma aislada e individual.

Bibliografía

- APONTE, C. (2001). **Tendencias de las Investigaciones en el Colegio Universitario “Francisco de Miranda”**. Una propuesta para las áreas y líneas de investigación. LINEA-I.
- BUNGE, M. (1997). **Epistemología**. Siglo Veintiuno Editores. Segunda Edición. México.
- CAMACHO, H. (2000). **Enfoques Epistemológicos y Secuencias Operativas de Investigación**. Tesis Doctoral. Maracaibo: URBE LINEA-I.

- CÉRDA, H. (2001). *La Investigación Total*. Segunda reimpresión. Mesa Redonda Magisterio. Colombia.
- GARCÍA, G. (2000). *Un Modelo de las Competencias del Investigador*. Tesis Doctoral. Caracas: USR, LINEA-I.
- GLASSER, B y Strauss, A. (1970). *The Covery of Grounded Theory. Strategie for cualitive research*. USA: Banmey Glaser Anselm Strauss.
- HERNÁNDEZ, A. (2001). **Investigación Básica y Aplicada vinculada a Programas de Investigación en Universidades, Institutos y Colegios Universitarios. Intervención en el foro: Distintas posiciones de la Filosofía de la Ciencia que fundamentan la investigación en los Institutos y Colegios Universitarios**. CUFM. LINEA-I.
- NÚÑEZ, L. (2002). *La Investigación como Proceso Organizacional*. Tesis Doctoral. Caracas: USR, LINEA-I.
- OJEDA, J. (1998). *Modelo de las relaciones entre Cultura Organizacional e Interacción Tutor-Investigador*. Tesis Doctoral. Maracaibo: LUZ, LINEA-I.
- PADRÓN, J. (1998). *La Estructura de los Procesos de Investigación*. USR, LINEA-I <http://www.monografias.com/trabajos/estruprocinv/estruprocinv.shtml>
- PADRÓN, J. (2001). **El Problema de organizar la investigación**. En http://lineai.netfirms.com/organizar_iu/Index.htm
- PADRÓN, J. (2002). **Aspectos Básicos en la Formación de Investigadores (Planteamientos Esquemáticos)**. Documento solicitado por los organizadores del Foro Virtual para las Jornadas de Investigación de la UPEL en San Cristóbal. Caracas, LINEA-I.
- QUINTERO, I. (2001). **Un Modelo de la Vinculación entre las Funciones Universitarias**. Tesis Doctoral no presentada. Maracaibo: URBE LINEA-I.
- RIVERO, N. (2000). *Enfoques Epistemológicos y Estilos de Pensamiento*. Tesis Doctoral. Caracas: USR LINEA-I.
- SÁNCHEZ, R. (2001). **La Actitud Científica**. Tesis Doctoral. Maracaibo: URBE, LINEA-I
- SCHAVINO, N. (1998). **Investigación Universitaria y Sector Productivo**. Tesis Doctoral. Caracas: USM LINEA-I.
- URDANETA, E. (2001). **Competencias del Investigador**. Tesis Doctoral. Caracas. LINEA-I.