

## **Etnografía: una mirada desde corpus teórico de la investigación cualitativa**

***Violeta Govea Rodríguez\**, *George Vera\*\**  
*y Aura Marina Vargas\*\*\****

### **Resumen**

En virtud que diferentes formas de la tradición etnográfica de investigación cualitativa son utilizadas con frecuencia en Venezuela, se consideró conveniente realizar una revisión teórica de las características epistemológicas de la etnografía y su respectiva valoración en el contexto educativo. En el artículo, primero se discute una definición de investigación cualitativa y se presenta un cuadro descriptivo de sus diferentes tradiciones. Luego se discute sobre las teorías relacionadas con la epistemología de la etnografía; precisando sus características, tipos, la valoración de la etnografía en el contexto educativo y las cuatro escuelas del pensamiento etnográfico: a) funcionalista-estructuralista original, hoy conocida como etnografía clásica, b) la nueva etnografía o etnográfica sistemática, c) la etnografía hermenéutica o interpretativa, y d) la etnografía crítica.

**Palabras clave:** Etnografía, valoración de la etnografía en el contexto educativo, escuelas del pensamiento etnográfico.

\* Licenciada en Educación, Mención Ciencias Pedagógicas, Área: Tecnología Instruccional. Magíster en Ciencias de la Educación, área: planificación y administración educativa. Profesora en la categoría de Asociada de la Universidad del Zulia. E-mail: violetagovea@hotmail.com

\*\* Licenciado en Educación, Mención Ciencias Pedagógicas, área: Orientación, PhD en Orientación por la University of New Orleans y PhD en Psicología por la Southwest University of New Orleans. Profesor en la categoría de Titular de la Universidad del Zulia.

\*\*\* Psicóloga. Magíster en orientación Educativa. Docente en la Categoría Titular de la Universidad del Zulia. E-mail: auramarlara@hotmail.com.

## *Ethnography: Seen from the Theoretical Corpus of Qualitative Research*

### **Abstract**

Because diverse models of qualitative ethnographic research are frequently used in Venezuela, a theoretical review of the epistemological characteristics of ethnography and their respective valuations in the educational context was made. In this article, first, a definition of qualitative research is discussed and a table is presented that describes some of its different traditions. Next, theories related to the epistemology of ethnography are discussed, specifying their features, types and value in the educational context. The four main schools of ethnographic thought are likewise presented: a) the original functionalist-structuralist approach, known today as classic ethnography, b) new or systemic ethnography, c) hermeneutic or interpretative ethnography and d) critical ethnography.

**Key word:** Qualitative research, ethnography, educational context, schools of ethnographic thought.

### **Introducción**

Una finalidad de la Línea de Investigación Teoría y Praxis de la Investigación Cualitativa del doctorado en Ciencias Humanas de la Universidad del Zulia es la de contribuir con la calidad de los procesos de generación de conocimientos mediante una racionalidad de investigación cualitativa. Para un primer aporte en ese sentido, se efectuó una revisión de diferentes tesis tanto de Maestría como Doctorales del periodo. Durante esa revisión, se encontraron diferentes desafíos conceptuales y de construcción de investigaciones cualitativas etnográficas, relacionados con el dominio de la epistemología y las metodicas propias del corpus teórico de la investigación cualitativa. Algunas investigaciones muestran contradicciones en relación con el uso de la investigación cualitativa y los métodos que en ella se circunscriben.

La investigación cualitativa como campo de conocimiento por sí misma, integra un conjunto que conforma un corpus teórico complejo mediante el cual, no solamente se utiliza para aproximarse a las realidades sociales, pues sus propósitos también se inscriben en un esfuerzo de naturaleza metodológica y teórica, producto de un cambio paradigmático de amplia significación que resultó de una polémica productiva sobre los soportes en los cuales se había sostenido hasta entonces la investigación empírica; “giro en la mirada” podríamos llamarlo, lo que puso en cuestión a los universalismos y a los enfoques estructurales para situar la mirada en el sujeto de la acción, en sus contextos particulares con determinaciones históricas, sus singularidades culturales, sus diferencias y las distintas maneras de vivir y pensar sobre los grandes y los pequeños aconte-

cimientos y situaciones por las que han cruzado sus historias personales (Galeano, 2004). El siguiente visual representa varias tradiciones según algunos autores, esta no es una mirada exhaustiva, solo es un ejemplo.

Tradiciones de investigación cualitativa		
Rodríguez; Gil; García (1996)	Creswell (1998)	Vasilachis (2007)
<ul style="list-style-type: none"><li>• Fenomenología</li><li>• Etnografía</li><li>• Teoría fundamentada</li><li>• Etnometodología</li><li>• Investigación acción</li><li>• Método biográfico</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Biografía</li><li>• Fenomenología</li><li>• Teoría fundamentada</li><li>• Etnografía</li><li>• Estudio de casos</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Etnografía</li><li>• Teoría fundamentada</li><li>• Historia de vida y métodos biográficos</li><li>• Estudio de casos</li></ul>

En virtud que la investigación cualitativa es un campo de saberes científico-humanístico con diversas raíces históricas y construcciones onto-epistemológicas, que progresivamente ha construido un corpus teórico propio y denso, se hace necesario una mirada reposada para aprehender en forma apropiada las profundidades de tal corpus teórico y sus potencialidades para la generación de teorías y nuevos saberes en el mundo de las ciencias humanas.

Una de las tradiciones dentro de ese corpus teórico de indagación científica es la forma Etnográfica. En los procesos de indagación se describen los sustentos teóricos que trata sobre la epistemología incluyendo: fundamentación epistemológica, la etnografía, precisando sus características, tipos, las cuatro escuelas del pensamiento etnográfico y la valoración de la etnografía en el contexto educativo.

### **Epistemología de la etnografía**

#### Fundamentación epistemológica de la etnografía

La etnografía tiene su génesis en la antropología cultural a través de antropólogos de comienzos del siglo XX, tales como Boas, Malinowski, Radcliffe Brown y Mead y sus estudios de culturas comparativas. Aunque ellos tomaron las ciencias naturales como un modelo de investigación, difirieron de los acercamientos científicos naturales a través de la recolección de datos de primera mano de culturas existentes “primitivas”.

En los años veinte y treinta, sociólogos como Park, Dewey y Mead en la Universidad de Chicago, adaptaron los métodos del campo antropológico para estudiar grupos culturales en los Estados Unidos. Recientemente, las aproximaciones científicas a la etnografía se han expandido para incluir “escuelas” o subtipos de etnografía con diferentes tendencias teóricas, tales como el funcionalismo estructural, el interaccionismo simbólico, la antropología cultural y cognitiva, el feminismo, el marxismo

mo, la Etnometodología, la teoría crítica, los estudios culturales y el post-modernismo. Esto ha llevado a una distintiva falta de ortodoxia en la etnografía como una aproximación general a la descripción e interpretación de un grupo sociocultural, y los autores necesitan ser explícitos acerca de cuál escuela es la que expone cuando discuten su aproximación, especialmente si ha sido asumida por investigadores en campos fuera de la sociología y la antropología, como las ciencias de la salud y la educación (Creswell, 1998).

La etnografía se considera una modalidad de investigación en las ciencias sociales que surge de la antropología cultural y de la sociología cualitativa, y se inscribe en la familia de la metodología cualitativa. Se habla de investigación etnográfica o simplemente de etnografía para aludir tanto a procesos por el que se aprende el modo de vida de algún un grupo como al producto de esa investigación: un escrito etnográfico o retrato de ese modo de vida (Paz, 2003).

La etnografía estudia descriptivamente las culturas y en la sociedad moderna puede asumir para su estudio a una familia, una situación educativa, una fábrica, una empresa, un hospital, una cárcel, un gremio obrero, un club social y hasta un aula de clases, son unidades sociales que pueden ser estudiadas etnográficamente. También, son objetos de estudios aquellos grupos sociales que, aunque no estén asociados o integrados, comparten o se guían por formas de vida y situaciones que los hace semejantes como los alcohólicos, los delincuentes, los homosexuales, las meretrices, los mendigos, etcétera (Martínez, 2007).

### **Etnografía**

Para discurrir sobre la tradición etnografía, se consultaron los siguientes autores: Creswell (1998); Boyle (2003); Muecke (2003); y Martínez (2007).

Una etnografía es una descripción e interpretación de un grupo social, cultural o un sistema. El investigador examina los patrones observables y aprendidos del comportamiento del grupo, las costumbres y las formas de vida. Como un proceso y como un resultado de investigación, una etnografía es un producto de investigación típicamente encontrado en forma de libro completo. Como un proceso, la etnografía implica una observación prolongada del grupo, típicamente a través de observaciones participativas, en las cuales el investigador está inmerso en las vidas cotidianas de la gente o por medio de entrevistas cara a cara y uno a uno con miembros del grupo. Los investigadores estudian los significados del comportamiento, lenguaje e interacciones de grupos que comparten una cultura (Creswell, 1998). Es necesario aclarar que este procedimiento de observación prolongada se desarrolla para las etnografías clásica u holísticas.

La etnografía es aplicada a un grupo localizado de personas que comparten numerosas características culturales y sociales similares. Por lo general, los miembros de este grupo suelen tener un gran sentido de so-

lidaridad mutua, basadas en factores comunes de lenguaje, residencia, relaciones sociales, creencias, y prácticas políticas y religiosas. Una etnografía se centra en un grupo de personas que tiene algo en común, un sitio de trabajo, un estilo de vida, una residencia de ciudadanos, o una misma filosofía de la gestión. En su proceso, trata sobre como un etnógrafo intenta aprender o comprender algún grupo humano (Boyle, 2003).

Una etnografía describe de una población aspectos seleccionados de cómo manejan sus vidas rutinarias, notables y rituales unos con otros en su medio ambiente, las creencias y costumbres que conforman su sentido común sobre su mundo y las herramientas básicas del etnógrafo son la intuición y la percepción para recopilar y analizar los datos, su propósito último es hacer la acción social de una sociedad, o de una subunidad social, comprensible para un público de otra sociedad o para el resto de las mismas personas (Muecke, 2003).

El enfoque etnográfico se apoya en la convicción de que las tradiciones, las funciones, los valores y las normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y de grupo en forma adecuada, los miembros de un grupo étnico, cultural o situacional comparten una estructura lógica o de razonamiento que, por lo general, no es explícita, pero que se manifiesta en diferentes aspectos de su vida.

El objetivo inmediato de un estudio etnográfico es crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado, pero su intención y mirar más lejano es contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales más amplios que tiene características similares. Trata de presentar episodios que son "porciones de vida" documentados con un lenguaje natural y que representa lo más fielmente posible cómo siente la gente, que sabe, como lo conoce y cuáles son sus creencias, percepciones y modos de ver y entender (Martínez, 2007).

Uno de los aspectos más satisfactorios del enfoque etnográfico es precisamente el sentirse libre para poder descubrir un problema retador, antes que sentirse obligado a investigar un problema predeterminado que pudiera existir, de hecho, solo en la mente del investigador. Las limitantes para estas investigaciones lo forman el tiempo, los fondos y el personal, muchos investigadores tienen que tomar decisiones en cuanto al área en que debe concentrarse. La decisión estratégica de focalizar un aspecto o una situación particular, frecuentemente implica la desatención, necesaria, de otras áreas importantes (Martínez, 2007).

Las ventajas que tiene la investigación etnográfica son la flexibilidad y la apertura que le otorga su orientación naturalista y fenomenológica. Por ello, su estudio de campo se caracteriza por sus conocimientos fortuitos. En esencia, este enfoque es holista y molar, es decir, amplio y vasto, que permite ver, describir y comprender las realidades como formas totales estructuradas y complejas, como fenómenos interconectados que se integran y adquieren sentido por sus relaciones e influencia recíproca (Martínez, 2007).

Para esta orientación metodológica no hay un diseño acabado, este emerge en el transcurso de la investigación; nunca finaliza, sino que estará en constante flujo a medida que la nueva información se acumula y avanza la comprensión de la realidad estudiada. Se considera que la realidad no es estática, única e invariable. Al contrario hay un concepto de la realidad como algo múltiple, variable y en continuo cambio en cuanto a personas, episodios, situaciones, tiempo y circunstancias; de aquí que toda investigación estará muy ligada a una realidad concreta. La comprensión del contexto tiene una función importante en esta orientación; se orienta hacia la comprensión de la estructura global circundante que dará sentido a cada una de las partes que la integran (Martínez, 2007).

#### Características de la etnografía

A continuación se hace una descripción de las cuatro características de la etnografía propuestas por Boyle (2003): a) La naturaleza contextual y holística. b) El carácter reflexivo. c) El uso de los datos emic y etic. d) El producto final que llamamos etnografías.

a) *Holística y contextual*: exige poner la observación y los datos de la entrevista en una perspectiva más amplia, su planteamiento central se basa en que el comportamiento del ser humano sólo se puede entender en contexto; es decir, en el proceso de análisis y abstracción. El etnógrafo no puede separar los elementos del comportamiento humano de su contexto pertinentes, de significados y propósitos, porque es ese contexto el que le permite comprender el comportamiento humano. Su propósito primario es hacer explícitas las interrelaciones entre los diversos sistemas y subsistemas del grupo estudiado

Para ello es necesario que el trabajo de campo se realice con gente por largos períodos de tiempo en su ambiente natural, es lo distintivo de la investigación etnográfica (esta característica solo se aplica a las etnografías clásicas u holística). Este debe estar acompañado de la observación participante; la cual caracteriza la mayor parte de la investigación; además, combina la participación de las personas estudiadas con el hecho de mantener la distancia profesional, que permite una adecuada observación y registros de datos, estos aspectos permiten montar un escenario para otras técnicas tales como, la entrevistas, historias de vida entre otros procedimientos de recolección de datos.

El análisis de los datos que el etnógrafo emplee puede variar según el tipo de etnografía que se esté haciendo o, mínimamente, según la clase de procedimiento de recolección de datos que utilice. La forma exacta como el etnógrafo ordena y selecciona los datos, busca los tipos, los clasifica, los pone en secuencia y los procesa para encontrar patrones en el conjunto dependen también, en alguna medida del tipo de enfoque de la etnografía, de las aptitudes y las preferencias del etnógrafo. El fin de este proceso es reunir o reconstruir los datos en una manera comprensible y constructiva, agrupándolos según modelos, categorías y relaciones significativas (Boyle, 2003).

b) *La reflexividad*: la etnografía tiene un carácter reflexivo, lo que implica que el investigador es parte del mundo que estudia y está afectado por éste. Esta reflexividad se aprecia en la distinción de la ciencia y el sentido común, entre las actividades del investigador y la de los investigados, yace aquí el corazón tanto del positivismo como del naturalismo; ambas posiciones extremas presuponen “que es posible, al menos en principio, aislar un cuerpo de datos no contaminados por parte del investigador, bien sea volviéndose él un autómata o convirtiéndose en un recipiente neutral de la experiencia cultural” (Boyle, 2003).

La etnografía a veces se halla en medio de estos dos extremos, y el etnógrafo no acepta los datos sin más sino que los considera como un campo de inferencias en las que puede identificar patrones hipotéticos y cuya validez se puede comprobar. Su proceso consiste parcialmente en observación participante y parcialmente en conversaciones o entrevistas; la combinación del que está adentro y del que está afuera permite una intelección más clara de las que puede tener uno de los participantes, es decir, el nativo o el etnógrafo. Los dos puntos de vista puestos lado a lado, produce una tercera dimensión que redondea el cuadro etnográfico.

Es la mezcla de las dos cosas, o más bien la interfaz entre ellas, lo que le da el poder de la reflexibilidad. Así, la buena etnografía produce teoría a partir de la naturaleza reflexiva de la experiencia etnográfica; es siempre más que solo una descripción: es una explicación teórica. El nivel y el poder de la teoría varía de acuerdo con el alcance y el foco de la etnografía (Boyle, 2003).

c) *Lo emic y lo etic*: la visión emic, desde adentro de lo que sucede y por qué, es básica para comprender y describir con exactitud las situaciones y los comportamientos de los informantes, esto es el corazón de la investigación etnográfica. La perspectiva etic es el marco teórico que se trae desde afuera, en otras palabras las abstracciones del investigador o la explicación científica desde lo que existe de esa realidad. Un análisis de la perspectiva emic y etic requieren de explicación para poder comprender y describir con precisión situaciones y comportamientos.

Ambos puntos de vistas ayudan al etnógrafo a desarrollar interpretaciones conceptuales o teóricas, por lo que suelen usar ambas perspectivas: recolectan los datos a partir de la perspectiva emic de sus informantes y luego tratan de encontrarle el sentido, tanto desde las perspectivas de los informantes como desde su propio análisis científico o etic. Para comprender como se analizan los datos etnográficos, es necesario tener claridad sobre la epistemología del estudio, o sea, sobre si el análisis final representa el punto de vista emic o el etic (Boyle, 2003).

d) *El producto final que llamamos etnografías*: algunas etnografías son más teóricas y abstractas en términos de las teorías culturales que producen. Su valor radica en los resultados pragmáticos tanto para la teoría como para la práctica. Es tanto un proceso como producto, y como producto suele ser un libro cuyo foco recae sobre un grupo social particular y al mismo tiempo es bastante amplio (Boyle, 2003).

### Clasificación o tipos de etnografías

Con el objeto de establecer una clasificación de las etnografías se asume la taxonomía presentada Morse (2003). La cual presenta dos clasificaciones, en la primera clasificación presenta las etnografías procesales: a) Etnografía clásica u holística, b) Etnografía particularista o enfocada, c) Etnografía interseccional, d) Etnografía etnohistórica. Y en la segunda clasificación presenta las etnografías binarias; por ejemplo, se pueden usar rasgos binarios de una característica dada y su opuesto. Así, hay etnografías holísticas o particularistas, urbanas y rurales, de tema único o tema múltiple, entre otras. También pueden clasificarse según las dimensiones espaciales o geográficas. Hay etnografías de las estaciones de bomberos, de las aulas de clase, de las unidades de enfermerías, etnografías de pueblos, ciudades y hasta países. En el mejor de los casos, todas las clasificaciones son arbitrarias y aparecen descritas en el siguiente cuadro:

Etnografías binarias	
Holística	Particularista
Urbana	Rural
Tema múltiple	Tema único
Lenguaje nativo	Lenguaje del mundo
Nivel múltiple	Nivel único
Organización nativa	Organización del etnógrafo
Descripción plena	Esbozo
Analítica	Sintética

Fuente: Boyle (2003).

### Escuelas del pensamiento etnográfico

A continuación se describen las escuelas del pensamiento para el análisis etnográfico, presentadas por Muecke (2003), la autora plantea que en la antropología, se han detectado al menos cuatro principales escuelas del pensamiento acerca de la etnografía: a) funcionalista-estructuralista original, que ahora es denominada como etnografía clásica, b) la nueva etnografía o etnográfica sistemática, c) la etnografía hermenéutica o interpretativa, y d) la etnografía crítica. Siguiendo a esta autora, se procede a elaborar una síntesis descriptiva sobre tales escuelas del pensamiento etnográfico.

#### Escuela de etnografía clásica

Los etnógrafos clásicos buscan hacer descripciones comprensivas de las construcciones y perspectivas materiales de la gente. Se supone que las personas estudiadas comparten una cultura común. Las des-

cripciones reformulan los hechos crudos para meterlos en términos y categorías más simples y universales, tales como parentesco, sistemas de comercio y rituales. Una etnografía clásica es producto de un viaje prolongado durante el cual, el investigador reside con la comunidad estudiada, allí observa y documenta, al mismo tiempo que participa directamente en algunas actividades seleccionadas.

Por lo general quien realice la etnografía clásica, selecciona una o varias personas del grupo para hacer a lo largo del tiempo unas entrevistas más intensas y centradas. Éstos informantes clave influyen mucho sobre el etnógrafo y el contenido resultante de la etnografía; las voces de otros informantes tienden a ser subsumidas por la autoridad de los informantes principales. La facilidad en el lenguaje o lenguajes de los informantes es básica para la credibilidad del etnógrafo, aunque cuando no es posible tenerla, se puede recurrir a intérpretes locales.

### **Escuela de etnografía sistemática**

Fue desarrollada en la década del sesenta por los etnomatemáticos y también es conocida como antropología cognitiva. Los etnógrafos sistemáticos aspiran definir la estructura de la cultura, más que describir a las personas en su interacción social sus emociones y materiales. La fidelidad al conocimiento de los informantes es el criterio número uno de evaluación. Su propósito es describir “el punto de vista nativo”, conocer los “mapas cognitivos” que moldean el comportamiento de un grupo en particular. Se piensa que es posible lograr ese propósito por medio de un análisis sistemático, riguroso, donde los principales datos taxonomías populares de palabras y unidades de nominación y conjunto de términos de contrastes. La técnica de recopilación formalizada de datos y el manejo de la base de datos son destrezas requeridas, y es esencial demostrar competencia en su aplicación.

### **Escuela de etnografía interpretativa**

Los etnógrafos interpretativos creen que el análisis etnográfico debe descubrir los significados en la interacción social observada. Para esta escuela una buena etnografía proporciona “descripciones densas” de comportamiento humano y guía al lector por entre el análisis consistente en “conjeturar los significados, evaluar lo que se conjetura y sacar conclusiones explicatorias a partir de las mejores conjeturas, y no en descubrir el continente de significado y hacer un mapa de su paisaje incorpóreo” (Muecke, 2003).

Esto lleva la etnografía a los niveles más altos del poder analítico, y a la mejor forma de descripción densa es analíticamente elegante. “no es necesario saberlo todo para poder comprender algo”. La inferencia del etnógrafo a partir de la intelección llegada a las “redes de significancia”, forma el compendio a veces mareador de detalles coherentes para el lector. El resultado es una descripción etnográfica que hace que la personas

se vuelvan “accesibles: al ponerlas en el marco de sus propias banalidades, disuelve su opacidad”. Lo que distingue las etnografías buenas de las menos buenas es que se puede valorar por el poder de la imaginación científica de ponernos en contacto con la vida de personas extrañas (Muecke, 2003).

### **Escuela de etnografía crítica**

La escuela de etnografía crítica es la más reciente dentro de la tradición de investigación cualitativa etnográfica. Los etnógrafos críticos ven la etnografía como ficción, creada por las interacciones del etnógrafo y los informantes, a quienes se les considera como coautores y criaturas de sus propios tiempos y culturas. Sostienen que la etnografía es completamente interpretativa, los diferentes etnógrafos crearían diferentes relatos, y por ende, que cualquier interpretación es sólo una posible lectura de la cultura estudiada (Muecke, 2003).

En esta escuela el etnógrafo es inevitablemente participante durante el texto y su construcción, la etnografía es subjetiva, refleja las posiciones, los valores y la conciencia de quien escribe. A la influencia mutua y dinámica del etnógrafo en el campo de investigación es considerada como el acto de la reflexividad. Las buenas etnografías hacen explícitas la naturaleza de la reflexividad que las modelo. La etnografía crítica presenta un collage impresionista, una imagen que representa sólo un momento y un contexto particulares, no la cultura holística de los etnógrafos interpretativos. Dos tendencias han surgido dentro del campo de la etnografía crítica: la postmoderna y la feminista (Muecke, 2003).

En la tendencia Postmoderna, los etnógrafos se preocupan fundamentalmente de la retórica, de la forma de la descripción; consideran que tanto la escritura como la lectura de la etnografía son procesos creativos (Muecke, 2003). Debido a sus características en esta sub-clasificación de la escuela del pensamiento crítico se pueden incluir la etnografía interseccional descrita por Boyle (2003). *En la tendencia Feminista* las etnógrafas, en contraste, se orienta principalmente a minimizar su propia explotación de sus informantes y exponer las fuerzas de la opresión contra los grupos menos privilegiados de la sociedad (Muecke, 2003). Debido a sus características esta sub-clasificación de la escuela del pensamiento crítico se pueden incluir dentro las etnografías particularistas descrita por Morse (2003).

Siguiendo los procesos que se desarrollan en las escuelas del pensamiento etnográfico y la clasificación de las etnografías descritas anteriormente, sean estas procesales, las cuales describen algunos aspectos de los procesos sociales de manera funcional o sincrónica (holística, contextual y reflexiva). O binarias es decir, se pueden usar rasgos binarios de una característica dada y su opuesto o una combinación entre ellas (urbanas y rurales). Se presenta en el siguiente cuadro las asociaciones que se derivan de ellas.

---

<b>Escuelas del pensamiento etnográfico</b>	Tipos de etnografías
Procesos que se desarrolla	
<b>Clásica:</b> describe para comprender	Clásica u holística
<b>Sistemática:</b> analiza para definir estructuras del pensamiento	Particularista, etnocientíficas
<b>Interpretativa:</b> analiza e interpreta	Particularistas, etnohistórica, etnocientíficas
<b>Crítica:</b> describe, analiza y reflexiona para realizar el proceso de creación teórica. Presenta dos formas de ser abordada: Postmoderna y feminista	Particularistas, interseccional o una combinación de ellas

---

Fuente: Govea: Asociación entre las escuelas del pensamiento etnográfico y los tipos de etnografías. Elaborado a partir de Muecke (2003) y Boyle (2003).

Según la intencionalidad del investigador, en estas cuatro escuelas: a) etnografía clásica, b) etnográfica sistemática, c) la etnografía interpretativa, y d) la etnografía crítica. En ellas puede verse reflejado una posición o una combinación de ellas, para poder así, realizar las respectivas interpretaciones en el estudio etnográfico que se haya decidido asumir, bien sea dentro de las etnografías procesales o binarias.

### **Valoración de la etnografía en el contexto educativo**

Desde hace varias décadas, la etnografía educativa, nutriéndose de las aportaciones de la antropología y la sociología educativas, ha ido generando un cuerpo de conocimientos y unos procedimientos para el estudio de contextos educativos y sociales, emergiendo como un área propia de indagación. A través de una descripción detallada de los ámbitos de vida social de la escuela, se ofrece un estilo de investigación alternativo para comprender e interpretar los fenómenos educativos que tienen lugar en dicho contexto a partir de diversas perspectivas (profesorado, alumnado, dirección, familia) (Paz, 2003).

En la actualidad los métodos etnográficos se están desarrollando profusamente en el ámbito de la educación con una clara finalidad comprender “desde adentro” los fenómenos educativos. Se pretende explicar la realidad en base a la percepción, atribución de significado y opinión de los “actores” (informantes), de las personas que en ella participan. La etnografía educativa contribuye a descubrir la complejidad que encierran los fenómenos educativos y posibilita a las personas responsables de la política educativa y a los profesionales de la educación un conocimiento real y profundo de los mismos, orientando la introducción de reformas e innovaciones, así como la toma de decisiones. Es por ello que la etnografía educativa se ha venido utilizando en distintos tipos de estudios (Paz, 2003).

Dos grandes ámbitos (que incluyen diferentes tendencias de investigación, según una diversidad de campos analíticos) abarcan los estudios etnográficos realizados en el ámbito escolar: la exploración de la escuela como un instrumento de transmisión cultural y la exploración del conflicto cultural en el aula. Las aulas se han convertido en lugares de socialización para alumnos de diverso origen étnico y cultural, por lo tanto se hace necesario el conocimiento y comprensión de estos grupos para orientar la práctica pedagógica. El profesorado también incluye grupos de culturas específicas, que a su vez deben dialogar con otras culturas de padres y alumnos. La interacción profesorado-alumnado y entre el propio alumnado, el estudio de patrones culturales, el descubrimiento de modelos educativos, entre otros, constituyen algunas temáticas abordables desde el enfoque etnográfico (Paz, 2003).

Los profesionales del ámbito de la educación manifiestan un interés especial por los siguientes aspectos, que muestran algunos usos pedagógicos de la etnografía:

a) Los efectos que tiene sobre individuos y grupos las estructuras organizativas y los cambios que en ella se producen.

b) La socialización de alumnos y maestros con énfasis en su experiencia subjetiva.

c) Las culturas de grupos particulares tales como la subcultura del maestro, la cultura de la sala de profesores, las agrupaciones del alumnado, entre otras.

d) Lo que la gente hace realmente, las estrategias que emplea y los significados, y los significados que ocultan detrás de ellas. Incluye los métodos docentes de instrucción y control y las estrategias del alumnado para responder a los maestros o asegurar sus fines.

e) Las actitudes, opiniones y creencias de la gente: por ejemplo, de los maestros acerca de la enseñanza y los alumnos, y de los alumnos acerca del maestro, la escuela, la enseñanza, sus compañeros y el futuro.

f) Cómo influyen las situaciones particulares en las opiniones y los comportamientos, y como están constituidas (Paz, 2003).

La etnografía educativa constituye por excelencia uno de los métodos más relevantes, su perspectiva metodológica orienta a la comprensión para abordar el análisis de las interacciones entre los distintos grupos sociales y culturas, que tienen encuentro en el marco educativo, y también sobre la organización social y cultural de los centros. La etnografía con su inherente sensibilidad hacia las personas, la cultura y el contexto y a partir de su concepción global de las escuelas y la comunidad, permite analizar las fuerzas sociales, políticas, económicas y culturales que influyen en la educación y potenciar la mejora de la institución y sus procesos (Paz, 2003).

En síntesis, la doctrina de los fundamentos del método etnográfico tiene sus raíces en la antropología cultural y la sociología cualitativa. Se pueden abordar investigaciones que estudien: una familia, una situación educativa, un aula de clases, una fábrica, una empresa, un hospital, una cárcel, un gremio obrero, un club social, un grupo étnico, cultural o situacional. Dentro de los grupos situacionales se encuentran: los alcohólicos, los delincuentes, los homosexuales, las meretrices, los mendigos, entre otros. Todos los grupos que se estudien se hacen con la finalidad de describir y comprender sus procesos y al mismo tiempo crear una imagen realista y fiel, por lo tanto, lo que se encuentre en esas investigaciones difícilmente se encuentre en las teorías existentes sobre la temática estudiada, de allí sus valiosos aportes al conocimiento científico humanístico.

Creswell, 1998, Boyle, 2003; Muecke, 2003; Paz, 2003 y Martínez 2007, consideran a la Etnografía como una de las tradiciones de investigación cualitativa, que se centra en hacer descripción e interpretación de un grupo de personas independientemente si pertenecen o no a un grupo étnico, pero sí que comparten características o funciones comunes y son estas vivencias de esas características o funciones, lo que se investiga a profundidad para dar un aporte al conocimiento científico, desde la postura interpretativa que haya asumido el investigador. Dentro de las ventajas que tiene la investigación etnográfica tenemos la flexibilidad, la apertura y que no hay un diseño acabado, debido a que este emerge en el transcurso de la investigación.

Las etnografías según Boyle (2003) presentan cuatro características: a) La naturaleza contextual y holística. b) El carácter reflexivo. c) El uso de los datos emic y etic. d) El producto final que llamamos etnografías. Y Morse (2003). Establecen dos taxonomías de las etnografías: etnografías procesales y etnografías binarias. En la actualidad los métodos etnográficos se están desarrollando ampliamente en el ámbito de la educación, con una clara finalidad comprender "desde adentro" los fenómenos educativos que se desarrollan en las instituciones educativas a fin de promover los cambios curriculares que los casos ameriten.

Según el tipo de etnografía que se asuma, esta restringe la intensidad con la cual se usan el nivel de abstracción, esto es debido a que existen en la antropología cuatro principales escuelas del pensamiento etnográfico: a) funcionalista-estructuralista, o etnografía clásica, b) la nueva etnografía o etnografía sistemática, c) la etnografía hermenéutica o interpretativa, y d) la etnografía crítica.

### **Consideraciones finales**

Al asumir la tradición etnográfica es necesario tener en cuenta que, esta permeará toda la investigación, tanto desde sus procesos epistemológicos interpretativos como en la ruta metodológica del diseño y la forma de reportar la investigación, es decir no se no se circuns-

cribe a un capítulo, sino a todo el proceso de investigación. Existe todo un corpus teórico que permite desarrollar de forma lógica y coherente este tipo de investigación. En próximas entregas, en esta revista le estaremos presentando los procedimientos para realizar una investigación cuya lente sea la tradición etnográfica.

### Referencias Bibliográficas

- Boyle, Joyceen (2003). **“Estilos de etnografía”**. En: **Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa**. Compilado por: Morse, Juanice M. Primera edición en español. Volumen ISBN. 958-655-5 Colombia. Editorial Universidad de Antioquia. Pp. 185-214.
- Creswell, John (1998). **Qualitative inquiri and reserarch design: Choosing. Among five traditions**. Thousand Oaks, CA: Sege. (Investigación Cualitativa y Diseño de la Investigación (Escogiendo entre cinco tradiciones. Traducción con fines Educativos).
- Galeano, María (2004). **Estrategias de investigación social cualitativa. El giro de la mirada**. Primera edición. La carreta editores. Medellín, Colombia. Páginas consultadas: 11-60.
- Martínez, Miguel (2007). **Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa**. Primera Edición. México. Editorial Trillas. Páginas consultadas: 101-109, 181-203.
- Morse, Juanice (2003). **“Emerger de los datos cualitativos: los procesos cognitivos del análisis en la investigación cualitativa”**. En: **Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa**. Compilado por: Morse, Juanice. Primera edición en español. Volumen ISBN. 958-655-5 Colombia. Editorial Universidad de Antioquia. pp. 29-76.
- Muecke, Maryorie (2003). **“Sobre la evaluación de las etnografías”**. En: **Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa**. Compilado por: Morse, Juanice. Primera Edición en español. Volumen ISBN. 958-655-5 Colombia. Editorial Universidad de Antioquia. pp. 218-243.
- Paz, María (2003). **Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones**. Primera edición español. Editorial McGraw Hill. España. Pp. 154-161.
- Rodríguez; Gil; García (1999). **Metodología de la Investigación Cualitativa**. Segunda Edición. Málaga, España. Editorial Aljibe. Páginas consultadas: 17-31.
- Vasilachis, I. (2007). **Estrategias de investigación cualitativa**. Primera reimpresión. Argentina. Editorial gedisa. Páginas consultadas: 107-234.