

# La tecnología como un ideal moral para el individuo

*Laura Trujillo Liñán*

*Universidad Panamericana, México D.F.*

*ltrujill@up.edu.mx*

## Resumen

En la actualidad, el hombre vive en un mundo desencantado en el que rechaza todo aquello que implique un vínculo de compromiso y responsabilidad: los valores, la ética. Esta acción ha sido tomada como una ventaja por los medios de promover una moralidad basada en el sujeto y alejado del mundo en el que se desarrolla. A través de las teorías de Charles Taylor, Neil Postman y Marshall McLuhan pretendo defender en este trabajo la teoría de que los medios de comunicación separan al hombre del mundo para convertirlo en una marioneta de la sociedad tecnológica.

**Palabras clave:** Medios, individuo, valores, ética, McLuhan, Postman

## Technology as a Moral Ideal for the Individual

### Abstract

Today, the man lives in a disenchanted world that rejects anything that involves a bond of commitment and responsibility: the values, ethics. This action has been taken as an advantage by media which promote a morality based on the subject and away from the world in which it operates. Through the theories of Charles Taylor, Marshall McLuhan and Neil Postman I intend to defend in this work the theory that the media separate man in the world to make it a puppet of the technological society.

**Keywords:** Media, individual, values, ethics, McLuhan, Postman.

## INTRODUCCIÓN

Quisiera comenzar con una historia que me ayudará a mostrar la importancia del individuo frente a los medios que lo rodean. Seguramente les resultará familiar ya que es descrita por Neil Postman en su *Technopoly*: el mito platónico sobre el inicio de la escritura. Se cuenta que Theuth fue quien primero descubrió el número, el cálculo, geometría, astronomía, el juego de damas y sobre todo las letras. En aquella época, vivía el rey Thamus en la parte alta de Egipto. A él vino Theuth quien le mostraba sus artes y le decía que debían ser entregadas a todos los egipcios. Pero él preguntó, cuál era la utilidad que cada una tenía y mientras Theuth le decía los beneficios, Thamus aprobaba o desaprobaba su uso hasta que llegaron a las letras. Theuth afirmó al rey que ese conocimiento haría más sabios a los egipcios y más memoriosos, pues se ha inventado como un fármaco de la memoria y la sabiduría. A lo Thamus respondió, que por amor a las letras, estaba atribuyendo poderes contrarios a los que tenía. Pues es olvido lo que producirán y descuidarán la memoria fiándose de lo escrito, llegarán al recuerdo desde fuera, a través de caracteres ajenos, no desde dentro, desde ellos mismos y por sí mismos (Fedro 274c-275<sup>a</sup>).

Desde que la tecnología existe ha sido muy importante para el hombre, ya que nos ayuda a desarrollarnos y facilita nuestra vida en muchos sentidos; pero nunca su relevancia ha sido tan grande como en la actualidad, pues vivimos en una sociedad preocupada por los medios y no por los fines, por las herramientas y no por las personas. Pensamos que los medios pueden resolver los problemas que tenemos, hemos engrandecido el uso de la tecnología a un nivel metafísico, los medios se han convertido en la finalidad de la vida humana, tal como lo afirmó en su momento Postman:

“What problem does the information solve?” the answer is usually “How to generate, store, and distribute more information, more conveniently, at greater speeds than ever before.” This is the elevation of information to a metaphysical status: information as both the means and end of human creativity (Postman 1933)

Esta es la razón por la cual el objetivo de este trabajo es mostrar la importancia de los medios en el actuar del hombre, la manera en que el hombre ha modificado su ética sustentada en la naturaleza por aquella cuyos únicos principios son el individualismo y la razón instrumental.

## **LOS MEDIOS Y EL DESARROLLO DEL SUBJETIVISMO**

Hoy en día, los hombres tienen nuevos valores y esto es un medio, no un mensaje, tal y como Postman lo dijo, la gente está buscando nuevos objetivos y éstos están guiados por lo que la sociedad de la tecnología (la tecnópolis) muestra; así esto es un fin sin fin.

Pero esta situación no ha llegado de un momento a otro, sino que se ha venido desarrollando con el paso del tiempo. Nos encontramos en una época que es resultado de la inconformidad del hombre, el Malestar de la Modernidad.

En la medida en que la civilización se desarrolla, la gente experimenta diversas pérdidas o declives, la primera de ellas, de acuerdo a Charles Taylor, es el individualismo y aunque puede considerarse hoy en día que el individualismo es el logro más importante de la sociedad moderna, esto también nos ha acarreado muchos problemas ya que bajo este principio, se considera que las personas tienen derecho a elegir por sí mismas, cualquier cosa, bajo sus propias reglas de vida, a decidir de acuerdo a su conciencia qué convicciones deben seguir, buscan determinar su vida sin contar con las reglas en las que sus antepasados no tenían control pues piensan que ellos sí tienen el control de las mismas. Y estos principios se han convertido en derechos defendidos por nuestros sistemas legales. Ya nos es necesario seguir órdenes que nuestros antepasados consideraban sagrados, ahora el único principio es la libertad de elegir aquello que me parece más o menos conveniente de acuerdo a mis circunstancias. Ya no tengo cadenas o normas morales acuñadas en el pasado lo único perdurable en el tiempo es el individuo. De tal manera que se piensa, que la libertad humana se ha alcanzado en el momento en que se escapó de los horizontes morales del pasado. Pues en aquella época, de acuerdo a Taylor, la gente se sentía parte de un orden mayor, el principio y fin no era el hombre, sino algo superior, un orden cósmico, en la que los seres humanos ocupaban el lugar que les correspondía junto a los ángeles, los cuerpos celestes y los seres irracionales con los que compartimos el mundo. Esta jerarquía, este orden se reflejaba en la sociedad humana. Los ancianos eran los individuos más importantes en la antigüedad, hoy en día los papeles se han invertido.

Al descrédito de estos órdenes Taylor le ha llamado, el Desencantamiento del mundo, pues las cosas, el mundo han perdido parte de su magia (Taylor, 1994:39).

Y es aquí donde se da un segundo declive en el hombre, la pérdida de sentido del mundo y de sus reglas, ya no existe un fundamento claro para mi acción, puesto que las reglas las impongo yo.

## **UNA NUEVA MORALIDAD**

Este desencantamiento se da por la primacía que se le da a la razón del hombre como aquella que es superior a cualquier orden determinado, que puede juzgar sin base en la realidad y determinar cualquier jerarquía de acuerdo a sus intereses. Esto ha devenido en lo que Taylor llama la Razón Instrumental, con la cual se refiere a la clase de racionalidad de la que nos servimos cuando calculamos la aplicación más económica de los medios a un fin dado. La eficiencia máxima, la mejor relación coste-rendimiento, es su medida del éxito (Taylor, 1994:40). Lo que se busca ahora es la rapidez, la utilidad, se ve todo como un medio para un fin, comienza la etapa en la que las herramientas tienen una mayor jerarquía que el hombre mismo. Si el fin es la eficiencia, el rendimiento, entonces el fin es el medio y no el mensaje. Hanna Arendt da razón de esta preeminencia del medio pues afirma que “la realidad y fiabilidad del mundo humano descansa primordialmente en el hecho de que estamos rodeados de cosas más permanentes que la actividad por medio de la cual se producen (Arendt, 1959).

Poco a poco el hombre va creando la Tecnópolis y esta se convierte en un estado de la cultura. El cual es también, un estado de la mente tal y como Postman afirma:

It consists in the deification of technology, opposite to the human race, which means that the culture seeks its authorization in technology, finds its satisfactions in technology, and takes its orders from technology (Postman, 1933).

De acuerdo a Postman, la tecnología es ahora el valor fundante de todos los demás, ya que la gente hace lo que los medios le dicen que haga. De esta manera, la moralidad se revierte a un Nuevo Dios que proviene de nosotros mismos, porque nosotros creamos la tecnología de la cual ahora somos esclavos.

O como afirma Peter Lunenfeld:

Maybe, that is the reason because in 1982 the Time Magazine call the computer “Man of the Year”. This was the first time the individual was put aside from the same society. The reason looks simple: the computer is the first media machine serving as a mode of production (you can make stuff), means of distribution (you can upload stuff to the network), a site of reception (you can download stuff and interact with it), and locus of praise and critique (you can talk about the stuff you have downloaded or uploaded). (Lunenfeld, 2011).

Si se han perdido las referencias metafísicas sobre las cuales hemos de fundar el orden de la humanidad, ahora surge la tecnología como el fundamento de la acción humana. Los principios que fundamentan nuestra acción son el subjetivismo y los medios que de alguna manera condicionan nuestro actuar sin que nosotros nos demos cuenta.

## **CONCLUSIONES**

De manera que nos vamos configurando de acuerdo a las herramientas que utilizamos, a los ideales que otros tuvieron y que nosotros tomamos, entonces realmente seguimos atados a ciertas cadenas, pues no es posible separarme de todo y configurarme a partir de un solipsismo, somos animales políticos y lo que nos concierne es buscar la verdad y el bien a partir del diálogo con el otro, tal y como lo hacían en la antigüedad. Poco a poco con ese influjo de la razón instrumental, hemos perdido la noción de quiénes somos y hacía dónde nos dirigimos, estamos insertos en una Jaula de Oro que hemos construido nosotros mismos a partir de falsos ideales de unos pocos. Las ciudades son más lugares para máquinas que para individuos, cada vez hay menos lugares en los que se puede conversar tranquilamente y pensar reflexivamente, por el contrario, cada vez nos encontramos más Centros Comerciales, en los que se reúne la gente, pero no para conversar, sino para comprar y una vez más esto prioriza los medios, las cosas sobre las personas, incluso sobre nosotros mismos, porque sólo podemos encontrarnos en la mirada del otro, podemos conocernos saliendo de la subjetividad que puede encadenarnos bajo nuestros propios prejuicios, necesitamos una visión objetiva de lo que yo soy, de lo que hago y esto sólo puede dármele otro ser como yo. Podemos también asistir a bares o lugares de entretenimiento, cuyo fin, nuevamente es otro diferente al que

realmente necesitamos, en tales lugares se exalta el placer sobre el ser racional, esto lo que nuestra sociedad prioriza.

Los medios son muy útiles para nosotros, pero tal y como lo menciona el mito de Theuth y Thamus, también nos traen cosas adversas, es nuestro deber como seres pensantes liberarnos, no del mundo y de sus reglas, porque nosotros somos parte del mundo, somos seres limitados capaces de elegir aquello que es lo mejor para nosotros y entiendo como mejor lo que se identifica con el bien objetivo, sin embargo, debemos considerar que ser libres significa rehacer las condiciones de nuestra propia existencia, cuando podemos dominar las cosas que nos dominan (Taylor, 1994). No debemos deshacernos de los medios que tenemos, sino saber utilizarlos para lograr el fin para el cual fueron hechos, necesitamos tener una visión clara de lo que somos y lo que buscamos, conocernos mejor nos hará conocer mejor nuestras necesidades y así saber la utilidad de los medios.

Debemos recobrar las normas que hemos perdido, aquellas que nos permiten vivir plenamente nuestra humanidad. Es imperativo ser libres de la Jaula de oro en la que estamos prisioneros.

### Referencias bibliográficas

PLATÓN, Fedro 274c-275a.

POSTMAN Neil, **Technopoly: The Surrender of Culture to Technology**,. Vintage Books, New York 1933.

TAYLOR Charles, **La Ética de la Autenticidad**. Paidós, México 1994.

ARENDT Hannah. **The Human Condition**. Anchor Edition, New Jersey 1959.

LUNENFELD, Peter. **The Secret War Between Downloading & Uploading: Tales of the Computer as Culture Machine**, MIT Press Cambridge Massachusetts, London 2011.

SAYRE, Kenneth M., **Plato's Literary Garden: How to Read a Platonic Dialogue**. University of Natre Dame Press, 1995.

SOULES Marshall. **The Bias of Communications & Monopolies of Power**. <http://www.media-studies.ca/articles/innis.htm>, Consultado el 10-03-2015.

STRATE Lance. **"If it's Neutral, It's Not Technology"**. Educational Technology/January-February 2012.

STRATE Lance. **"Korzybski, Luhmann, and McLuhan"** en Proceedings of the Media Ecology Association, Vol. 11, 2010.

STRATE Lance. **"McLuhan"**. Communication Research Trends, 2004. Ques-tia. Web. 30 June 2013.