

# “Tengo una pregunta...”: análisis de un programa paradigmático en producción de contenidos políticos

*Alicia Gómez Montano*

*Universidad Camilo José Cela de Madrid, España  
alicia.gomez@rtve.es*

## Resumen

**Tengo una pregunta para usted**, –réplica de *J'ai une question pour vous*– fue uno de los paradigmas de la desgubernamentalización que desde 2004 experimentó la televisión pública española estatal. Era la primera vez que el Presidente del Gobierno se sometía en directo y sin conocimiento previo, a las preguntas de 100 ciudadanos seleccionados con criterios demoscópicos. El objetivo de este trabajo es dar a conocer datos inéditos sobre el proceso de producción de un programa que obtuvo altos índices de audiencia y credibilidad y cuya emisión no fue ajena al periodo de independencia política que vivía el audiovisual público.

**Palabras clave:** Credibilidad, pluralismo informativo, televisión pública, tutela política, empoderamiento ciudadano.

## “I Have A Question....”: Analysis of a Paradigmatic Program in Political Contents Production

### Abstract

**Tengo una pregunta para usted** – replica of the French one ‘J’ai une question pour vous’ was one of the paradigms of the independence from the government enjoyed by Spanish public television since 2004. It was then when the prime minister was submitted, live and without a clue, to the questions posed by one hundred citizens selected with demoscopia criteria. This report’s main goal is to provide with unpublished data about the production process of such a program that got very high audience shares and credibility. Its broadcasting was not unrelated to the independence the public audiovisual sector was enjoying at that time.

**Keywords:** Credibility, pluralism, public broadcasting service, political tutelage, citizen empowerment.

### 1. INTRODUCCIÓN

En España, el servicio público de radiotelevisión ha ejercido de correa de transmisión del partido gobernante. Los contenidos informativos de la televisión pública, han estado tradicionalmente vinculados a los intereses del gobierno y no siempre se han regido por criterios informativos. La falta de independencia se remonta al inicio de las emisiones, en octubre de 1956, en plena dictadura franquista y con contenidos al servicio de la propaganda del régimen. La transición de la dictadura a la democracia, tras la muerte del General Franco en noviembre de 1975, cambió la naturaleza del poder pero se mantuvo el control de los medios públicos, que pasó a ser gestionado en el nuevo régimen de libertades, por el partido político que ganaba las elecciones y se encargaba de formar gobierno.

Sólo con estos antecedentes se puede entender la importancia de la reforma que comenzó en el año 2004 y que culminó con la Ley 17/2006. La renuncia al control del medio público, fue uno de los pilares de la Presidencia de José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2008). Fernando Moraleda, que fue Secretario de Estado de Comunicación, explica en la entrevista realizada para este trabajo que,

La Ley era fundamental. El Partido Popular la entendió como un regalo y el PSOE como un riesgo. Y si se hizo, fue por decisión personal del Presidente Zapatero: por la vocación individual del Presidente Zapatero. Quería terminar con la alternancia en el seno de RTVE. Parecía que los profesionales formaban parte de distintos proyectos políticos; siempre les afectaban los cambios de gobierno. El principio básico fue que los periodistas de la radiotelevisión pública, en el ejercicio de su función, no tenían por qué verse preocupados por el resultado de un proceso electorales y de la alternancia política. En este contexto, **Tengo una pregunta** es un programa paradigmático, porque se reprodujeron en él todas las características del cambio (Moraleda, 2015).

No fue un proceso sencillo, pero salió adelante por consenso. RTVE inició una etapa inédita de independencia profesional que fue respaldada por la ciudadanía. Los informativos de la cadena pública fueron durante 5 años consecutivos, líderes de audiencia y según los principales sondeos, los más creíbles y reconocidos (Gómez Montano, 2013).

Este trabajo pretende poner al servicio de la comunidad científica y de la opinión pública los procedimientos inéditos y escrupulosos que se llevaron a cabo para la gestión, producción y emisión del programa **Tengo una pregunta para usted**.

Creemos que se trata de un análisis pertinente, porque siendo un programa importante que marcó un hito en la tv pública, hay muy pocos trabajos sobre **Tengo una pregunta para usted** y ninguno sobre el proceder escrupuloso que se llevó a cabo. Apenas hay datos publicados sobre los mecanismos que se pusieron en marcha para garantizar que el programa fuera ajeno a cualquier tipo de complicidad o connivencia entre el político invitado y la cadena y para su puesta en marcha en un medio público que había dejado de estar políticamente tutelado.

El trabajo es asimismo oportuno, en el contexto de cambio que se vive en España, con la emergencia de nuevos movimientos ciudadanos, que reclaman más participación y mejor conocimiento de los porqués de la política. Sin olvidarnos de la necesidad de volver a fórmulas legales que avalen, como ocurre en el mejor servicio público europeo, la independencia informativa de la radiotelevisión pública.

## 2. METODOLOGÍA, FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Este trabajo de investigación analiza la labor de producción y la gestión política que hubo que llevar a cabo para hacer posible la gestación y emisión de **Tengo una pregunta para usted**, un programa que abordó, de una manera inédita hasta entonces y excepcional hasta el día de hoy, un género televisivo político, que algunos expertos como Alejandro Muñoz Alonso y Juan Ignacio Rospir en su obra *Comunicación Política*, han calificado de “teledemocracia política” (Berrocal y Cebrián, 2009).

El objetivo del trabajo es, por una parte, analizar *el papel de la televisión como agente interpelador de la política* y de otra, demostrar que el procedimiento llevado a cabo fue inédito y escrupuloso. Con **Tengo una Pregunta para usted**, –y en especial con las dos emisiones a las que acudieron invitados el Presidente del Gobierno, José Luís Rodríguez Zapatero y el entonces líder de la oposición, el Presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy–, se rompía una larga tradición de convivencia entre la televisión pública y el gobierno de turno.

En cuanto a la metodología analítica utilizada, hemos acudido a fuentes que tuvieron un papel importante en el diseño del programa: En primer lugar, la cadena francesa TF-1 que cedió los derechos y facilitó a TVE la llamada Biblia de producción de *J'ai une question pour vous*, el formato que después reproduciría la cadena pública española. Asimismo, han facilitado datos y documentos reservados, de gran utilidad para la elaboración de este trabajo, responsables de la Dirección de Informativos de RTVE durante el periodo analizado y directivos de TNS Demoscopia, la empresa encargada de seleccionar a los 100 invitados. Por último y a lo largo de una extensa entrevista, Fernando Moraleda, que fue Secretario de Estado y el interlocutor que negoció con RTVE en nombre del Presidente del Gobierno, ha aportado en unos casos y confirmado en otros, datos poco conocidos de cómo se llegó al acuerdo que permitió que el Presidente del Gobierno aceptara participar sin condiciones en un programa arriesgado, cuyo impacto y rédito político eran difíciles de calcular.

El programa tuvo 15 emisiones, –la primera el 27 de marzo del año 2007 y la última el 10 de noviembre de 2010–, y contó con la presencia de los líderes de la mayoría de las formaciones políticas de entonces; con la patronal y Sindicatos y de manera excepcional y fuera del ámbito político, con Luis Aragonés, el entrenador de la Selección Española de Fútbol.

bol. Sin embargo, fueron las 4 emisiones en las que intervinieron el Presidente del Gobierno, José Luís Rodríguez Zapatero y el entonces líder de la oposición y Presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, las que obtuvieron mejor respuesta y no sólo en términos de audiencia.<sup>1</sup> De estos cuatro programas, hay que detenerse por lo que tuvieron de novedosos, en los dos primeros y todavía más en la primera emisión de **Tengo una pregunta para usted**, en la que el Presidente del Gobierno asumió el riesgo de acudir a un programa del que no había precedentes.

Hemos analizado los ejemplos representativos seleccionados; la puesta en escena del programa; las preguntas que elevaron los ciudadanos; la repercusión del programa y sobre todo, las garantías del proceso que se puso en marcha.

**Tengo una pregunta para usted** fue, además de un ejemplo de periodismo político televisivo, un programa de entrevistas pionero en España, porque fueron llevadas a cabo por voces plurales y numerosas, tantas como ciudadanos intervinientes. También puede analizarse como un programa de debate en el que los ciudadanos tomaron la palabra y sustituyeron al periodista en su habitual función mediadora.

Finalmente, **Tengo una pregunta para usted** puede encuadrarse dentro de los géneros mixtos tan implantados en el audiovisual. Es un ejemplo de *infoentretenimiento político*, en el que coincidieron temas relevantes con otros más anecdóticos. El programa analizado, confirma “que la política forma parte del “infoentretenimiento” televisivo y cómo, cada vez más, podemos hablar del triunfo, en la actual programación televisiva de nuestro país, del “infoentretenimiento político” (Berrocal y Cebrián, 2009:42).

## 2.1. Antecedentes

**Tengo una pregunta...** reprodujo el modelo puesto en marcha en la cadena francesa TF-1, *J'ai une question a vous poser*, cuyas emisiones fueron un éxito, con unos índices de audiencia similares a los de los programas más vistos.<sup>2</sup> La edición francesa correspondía a una sociedad madura y acostumbrada al debate político. Mucho más excepcional fue la puesta en marcha del formato en España.

Televisión Española adquirió los derechos a la cadena francesa y la llamada “Biblia de producción” elaborada por los responsables de *J'ai une question a vous poser*, donde figuran con todo detalle, los pasos a dar antes de cada emisión: desde el montaje del plató y los elementos técni-

cos a tener a cuenta; a la gestión del panel de invitados, desde que son seleccionados y hasta que finaliza la emisión del programa en directo. La guía de producción era un completo manual de procedimientos que no dejaba ningún cabo suelto respecto a los procedimientos a seguir por todas las partes, para garantizar el desarrollo de las emisiones en las condiciones previstas.



Figura 1. Biblia de Producción de *J'ai une question à vous poser*

Fuente: Elaboración propia.

## 2.2. Adaptación al modelo español

La versión española de *J'ai une question à vous poser*, siguió los pasos de la edición francesa en cuanto a la puesta en escena, limpieza del procedimiento de selección de los ciudadanos intervinientes e independencia de la cadena de televisión frente a los políticos.

Lo que nos llegó de París fue la idea, pero el diseño lo hicimos nosotros. El formato era un compendio de muchas cosas. Estudiamos el procedimiento demoscópico de los franceses pero nosotros hicimos un reclutamiento ex profeso. Nuestra base de datos era muy superior en número a la de nuestros vecinos. Trabajamos con una base de 10.000 contactos. Primero les preguntábamos si querían participar en un programa de televisión y les hacíamos pasar un filtro para ver si eran gente de la calle. Después aplicábamos un proceso de cuotas para que la muestra fuese representativa: sexo, edad, afinidad política, formación, circunstancias especiales y comunidad de la que procedían (Clemente, 2015).

Los 100 participantes convivían con nosotros dos días y dos noches y se desplazaban a cambio de nada, porque una de las premisas fue que no habría incentivo económico. No sabían ni para qué programa era. Nosotros les decíamos que se trataba de un programa de debate (Fatjó, 2015).

La puesta en escena fue similar al original francés, aunque el decorado de **Tengo una pregunta para usted** era más grande. En el plató, de 1.200 metros cuadrados, se instalaron 14 cámaras fijas y móviles. Entre ellas, una “cabeza caliente” telescópica servocontrolada y una estructura de travelling circular sobre la que se desplazaban dos cámaras dirigidas por control remoto. Los colores predominantes fueron, en ambos casos, el azul y el rojo. Los políticos invitados permanecían de pie durante toda la emisión, pudiendo acercarse, físicamente, a las gradas de los ciudadanos.

### 2.3. Gestión política del proyecto

Fran Llorente, Director de Informativos en esa etapa, recuerda que la puesta en marcha del programa se la propuso al Presidente de RTVE, Luis Fernández. Estaba convencido de que la fórmula podía ser un éxito en España, si la cadena pública conseguía los derechos de TF1. Lo más complejo fue la gestión política: conseguir que el Presidente del Gobierno inaugurara un formato arriesgado, del que no había precedentes.

Nos pusimos a diseñar el programa. Por un lado estaba el trabajo de producción y por otro, su gestión política. No fue fácil. Y no lo fue, porque nunca se había hecho así algo en España. La propuesta generó una polémica intensísima en Moncloa. El Partido Socialista se oponía a que acudiera Zapatero y en Presidencia del Gobierno, había mucha gente en contra incluidos algunos asesores. Hablé con el Secretario de Estado y le expliqué en qué consistía el programa y que no existiría ningún tipo de control previo sobre las preguntas de los ciudadanos. Hicimos lo mismo con los interlocutores del Partido Popular. Lluís Fatjó y Jorge Clemente de TNS Demoscopia, les explicaban el proceso. Estas conversaciones duraron un mes. No fueron muy largas, pero fue en el filo cuando conseguimos que Zapatero aceptase. Y cuando el Presidente del Gobierno dijo que sí, Mariano Rajoy tuvo que aceptar. Hay que reconocer que Zapatero fue generoso: no le importó ser el primero” (Llorente, 2015:1).

La oferta de hacer un programa pionero, tenía el antecedente en la Francia, con una tradición democrática extraordinaria, quizás por la concepción republicana de las libertades. Nosotros la recibimos en un momento en el que TVE había iniciado una etapa inédita, donde la responsabilidad de los contenidos políticos era de los profesionales. Yo veía a Zapatero en el esquema del programa y él estuvo convencido desde el principio. Pero el riesgo era evidente y hubo compañeros que entendían que se trataba de un riesgo innecesario. El hecho de que una empresa demoscópica y externa a TVE, estuviera en el proceso de selección, nos daba ciertas garantías (Moraleda, 2015:2).

El formato se adaptó a la audiencia española, que no estaba acostumbrada a un programa de este tipo. TSN Demoscopia se encargó de la selección de los 100 ciudadanos participantes.

Adaptamos el formato francés. Los franceses tenían un discurso más elaborado y nosotros buscábamos la ingenuidad y la espontaneidad de una población más sencilla. Queríamos que el telespectador se identificara con las preguntas de los ciudadanos. Éramos conscientes del riesgo que corríamos y teníamos esa preocupación. Sabíamos que iban a ser preguntas inesperadas y que asustaban, pero observamos y así nos lo comentaron los políticos invitados al finalizar el programa que les gustaba. Porque se encontraban con el ciudadano de a pie, aunque vivieran algunas preguntas con cierta tensión. Pero era la tensión de la calle (Fatjó, 2015).

El programa supuso abrir un espacio para la diferencia dentro del periodismo político y de la llamada *videopolítica*. Siguiendo el análisis de John Langer, analista del periodismo popular y de la televisión sensacionalista (Langer, 2000) **Tengo una pregunta para usted**, entraría en el terreno de juego de lo ideológico de la mano del ciudadano, más poroso y contradictorio que el profesional del periodismo cuando ejerce de intermediario.

## 2.4. Procederes de funcionamiento

Durante la mañana previa a la emisión en directo, se realizaba una sesión de trabajo con los participantes. La primera, el 27 de marzo de 2007, horas antes de que el Presidente del Gobierno inaugurara el formato. Lorenzo Milá, conductor del programa y Fran Llorente, Director de los servicios informativos y del programa, escucharon los temas sobre

los que iba a girar las preguntas de los participantes. Ambos pidieron expresamente a los 100 invitados que no desvelaran el contenido de sus preguntas y que y que actuaran con libertad, pudiendo cambiarlas hasta el último momento. (Llorente, 2015). “Libertad total. Ahora ya nos conocemos, pero no tendremos tiempo de saber lo que queréis preguntar ni intención de controlarlo. Lo que queremos es que haya libertad y respeto total. Tres cosas: no hagáis de periodistas, libertad total, respeto absoluto” (Milá, 2007:2).

El reto era adaptar las preguntas a un formativo televisivo: que fuesen cortas y espontáneas. Pedíamos que escogieran un tema y que las preguntas no durasen más de 30 o 40 segundos. No queríamos saber la pregunta exacta. Y les decíamos que no imitaran a ningún periodista ni que se dejaran influir por los otros panelistas (Fatjó, 2015).

Fernando Moraleda, Secretario de Estado de Comunicación en el año 2007 confirma que no conocieron previamente ni los temas ni las preguntas.

Íbamos descubiertos de cualquier protección técnica o mediática. Seguramente fue el primer Presidente que no sabía las preguntas que le iban a hacer. Los expertos en comunicación desaconsejaron que asistiera y tenían razones de peso: un Presidente no puede abrir un programa sin conocer cuáles son sus puntos débiles y fuertes y sin preparar las posibles consecuencias negativas que podían derivarse de un formato que jamás se había llevado a cabo en una televisión pública (Moraleda, 2015).

## **2.5. Análisis estadístico del programa**

Durante el programa en directo con el Presidente del Gobierno hubo 42 preguntas realizadas por 38 ciudadanos (21 hombres y 17 mujeres). 26 de los 38 ciudadanos que preguntaron estaban en activo y de los 12 restantes 2 eran parados, 4 estudiantes, 4 jubilados y 2 amas de casa (TNS Demoscopia, 2007).

Los temas abordados durante la emisión en directo fueron muy variados y estuvieron muy repartidos. El mayor número de preguntas, 5, fue sobre empleo y seguridad en el trabajo.<sup>3</sup> Una cifra insignificante si se compara con la segunda comparecencia del Presidente del Gobier-

no, el 26 de enero de 2009. En esta ocasión y con la crisis económica dando la cara, 30 de las casi 40 preguntas y repreguntas que salieron al aire, estuvieron directamente relacionadas con la crisis económica y la pérdida de empleo.

Las cuestiones que no giraron alrededor de la crisis o el paro fueron 10. Especial impacto tuvo la intervención de Izaskun Buelta Serrano, dependiente de bombonería con síndrome de down, quien pidió al Presidente aumentar el porcentaje de los contratos a minusválidos. RTVE hizo una votación en los días posteriores para saber cuál había sido, a juicio de los espectadores, la mejor pregunta a Zapatero. Dos tercios de los preguntados (1095 votos) coincidieron en que la mejor fue la que planteó el sacerdote Javier Quevedo, quien preguntó al Presidente si creía que el embrión, el feto, era un ser humano y un individuo. Zapatero evitó contestar afirmativa o negativamente y se limitó a recordar que la Ley del aborto era constitucional y la interrupción del embarazo un derecho de las mujeres.

En cuanto a las cifras de seguimiento del programa, la primera comparecencia del Presidente del Gobierno obtuvo una audiencia de 5.830.000 espectadores y una cuota de pantalla del 30.3%. El minuto de oro concentró a 16.206.000 españoles ante la pantalla. Estos datos, sorprendentes en términos de audiencia, todavía fueron mejores en la emisión del 19 de abril de 2007 cuando compareció Mariano Rajoy, entonces líder de la oposición. La cuota de pantalla fue del 34,9% y la audiencia de 6.330.000 espectadores.

Dos años más tarde, en su segunda intervención, el Presidente del Gobierno superó en espectadores a Mariano Rajoy. La comparecencia de Zapatero fue seguida por 6.430.000 espectadores, (la cuota de pantalla fue del 30,5) y la de Rajoy por 1.100.000 personas menos: 5.330.000 espectadores y un 26.8% de cuota de pantalla. En esta ocasión, José Luis Rodríguez Zapatero se enfrentó a preguntas muy poco complacientes, casi todas relacionadas con la gestión de la crisis económica, que había estallado y con el alarmante crecimiento del desempleo.

La polémica previa a la primera emisión, -alimentada por algunos medios de comunicación, en los que se cuestionó la ausencia de periodistas en el programa, a los que consideraban más preparados que el ciudadano medio-, desapareció cuando se conocieron los datos de audiencia y la repercusión que generó el formato puesto en marcha.

### 3. Análisis de resultados

#### 3.1. Interpelación al político: debatir de tú a tú

El programa rompe con los mecanismos tradicionales de relación entre el ciudadano y el poder político. Tradicionalmente, es la autoridad quien ejerce el control y quien decide cuando la ciudadanía puede interpelar y tener acceso al discurso público y a los medios de comunicación. Según algunos autores, (Van Dijk, 2008), acceder al discurso público, significa acceder al poder. Es lo que, durante las emisiones de *Tengo una pregunta para usted*, hicieron los ciudadanos seleccionados.

Es un contexto inédito en el mundo político y de los medios de comunicación en España. (...) Es un tipo de *directive adress* que no es exactamente electoral, ni político, ni periodístico en los sentidos tradicionales que conocíamos hasta ahora, puesto que la audiencia cobra un papel particularmente activo y las cuestiones de la subordinación y del dominio, propias de la naturaleza de la comunicación directiva, cobran características inusitadas al adquirir los ciudadanos una voz pública en televisión, reclamando al presidente, dudando de sus palabras, señalándole lo que no les ha gustado de sus actuaciones (Moreno, 2011:305-306).

El forcejeo dialéctico, la tensión entre el político interviniente y el ciudadano, se aprecia especialmente en la segunda comparecencia del Presidente del Gobierno, el 26 de enero de 2009, cuando la crisis económica está haciendo mella en el empleo y los ciudadanos ven cómo empeoran sus condiciones de vida. Las interrupciones al Presidente, por parte de quien pregunta, son numerosas. María José García, una mujer en paro, interrumpe al Presidente cuando estaba respondiéndola, para añadir “Y me gustaría saber si me va a proporcionar a mí un puesto de trabajo con calidad”. El Presidente retoma el hilo de su argumentario con un “como te decía”, que inmediatamente corrige a un más formal y distante “como le decía”.

Algo parecido sucede cuando Rafael Campos, 36 años y trabajador del sector eléctrico reprocha al Presidente que las ayudas que acaba de aprobar su gobierno para favorecer el empleo, no le van a beneficiar. “Voy a ser muy claro y muy duro. Yo no sé qué cobra usted cada año, creo que 89.000 euros. Yo con un tercio de lo que usted cobra mantendría a mi familia”. O cuando duda de las buenas palabras del Presidente. “Usted habla muy bien y explica las cosas fantásticamente. Es su trabajo. Pero la cruda realidad es que si yo me que-

do sin trabajo, no puedo poner un plato de comida a mi hija Miriam en la mesa; no puedo pagar la hipoteca” (2009: Emisión 26 de enero).

También interrumpe al Presidente el jubilado Teodoro García. Zapatero está respondiendo a una pregunta en la que el ciudadano invitado quiere saber “cómo va a garantizar el gobierno que el dinero que han dado a los bancos no se lo queden”. En mitad de la respuesta, el interpellante interrumpe e insiste: “lo que quiero que me aclare es que como el dinero llegará a las familias y a las pequeñas y medianas empresas”.

Otro ejemplo de la interpelación del ciudadano al político, desconociendo de su palabra y replicándole, es la intervención del restaurador José Vicente Bosch, quien sugiere al Presidente que utilicen productos españoles. En medio de la respuesta de Zapatero, el invitado se dirige al Presidente tuteándole: “por qué no dais ejemplo vosotros”, le reprocha. Unos minutos más tarde, es Rafael Lafuente, traductor de profesión quien le pregunta por la venta de armas a varios países, entre ellos a Israel. Cuando Zapatero, -que comienza tuteando a su interlocutor y continúa con el pronombre usted-, le dice que la venta a Israel es insignificante, Rafael Lafuente no se da por satisfecho.

Rafael Lafuente: ¿Cómo de insignificante?

José Luis Rodríguez Zapatero: Igual no llega al millón de euros.

Rafael Lafuente: Para mostrar la insignificancia. ¿Tiene usted una idea de a cuantos civiles palestinos habrán matado nuestras armas?

José Luis Rodríguez Zapatero: Estoy convencido de que nuestros componentes no se han utilizado para esto.

Rafael Lafuente: ¿Cómo lo puede demostrar?

José Luis Rodríguez Zapatero: Hemos sido líderes en eliminar las bombas de racimo.

Rafael Lafuente: Pero todo tipo de armas mata.

José Luis Rodríguez Zapatero: Creo que sabes que nuestro gobierno ha hecho de la lucha por la paz un objetivo. Estarás de acuerdo de que bajo mi mandato nuestros soldados han ido con el apoyo del Parlamento y de Naciones Unidas (2009: Emisión del 26 de enero).

En este mismo programa, Izaskin Buelta, dependienta discapacitada, debate con el Presidente, al que tutea, y le advierte de que “luego le dará el curriculum”. Prácticamente todos los intervinientes replican a Zapatero y no se dan por satisfechos con sus respuestas, en ninguno de los asuntos sobre los que es interpelado. Los ciudadanos parecen tomar la iniciativa, tutean cuando quieren y se sitúan, al menos durante la emisión, en igualdad de condiciones respecto al político invitado. Una de las invitadas, Begoña Santamarina, ejecutiva de una agencia de viajes, le dice directamente “usted es un espadachín y yo soy una persona normal”.

Otro de los momentos más tensos, es cuando un sacerdote le pregunta a Zapatero si el feto, el embrión, es un ser humano. El Presidente enmarca su respuesta en la sentencia del Tribunal Constitucional, que refrendó la Ley de interrupción de embarazo promovida por su gobierno. “A mí eso me da igual, -contesta el sacerdote Javier Quevedo Muñoz-. Lo que quiero saber es si para usted el feto, el embrión, es un ser humano”. Zapatero responde: “le he contestado. No se trata de una opinión científica mía. Y usted puede derivar si soy partidario de no llevar a la cárcel a mujeres ante situaciones que viven con gran dureza”.

Las preguntas más duras fueron las dirigidas al Presidente del Gobierno, quizás porque el ciudadano le atribuye la última responsabilidad de lo que está pasando y se siente con derecho a pedir cuentas. No obstante, en todas las emisiones de **Tengo una pregunta para usted** hubo alguna pregunta incómoda para los invitados.

Violeta Aranguren: Perdona, pero estoy un poco nerviosa porque yo nunca he estado en un televisor.

Mariano Rajoy: Está tranquila. No pasa nada. Diga usted lo que quiera con tranquilidad.

Violeta Aranguren: Mire, mi pensión no contributiva es de 300 euros. ¿Cómo puede vivir una familia con 300 euros y sacar la casa adelante durante todo el mes y gastos de convivencia?

Mariano Rajoy: Muchas gracias. Se ha expresado usted estupendamente. Y ha hecho una pregunta verdaderamente importante. ¿Cómo puede vivir? Pues supongo que muy malamente. Supongo que mal.

Violeta Aranguren. Perdón. Es mucha molestia preguntarle lo que usted gana

Mariano Rajoy: ¿Eh?

Violeta Aranguren: Que si es mucha molestia preguntarle lo que usted gana.

Mariano Rajoy: Gano bastante más que esa cantidad a la que usted ha hecho referencia. (2007: Emisión del 19 de abril)

Algunas preguntas llegan precedidas de cierta provocación. Como sucede en la emisión del 16 de octubre de 2007, cuando un joven de Valladolid de 24 años se dirige al dirigente de Esquerra Republicana de Catalunya.

Lorenzo Guerra: Hola buenas noches, Don José Luis

Josep Lluís Carod Rovira: Perdón yo me llamo Josep Lluís

Lorenzo Guerra: Bueno, es que yo no entiendo catalán.....

Josep Lluís Carod Rovira: No. No hace falta entender catalán. Yo me llamo como me llamo, aquí y en la china popular y usted, perdone que se lo diga, no tienen ningún derecho a modificar mi nombre. Yo me llamo Josep Lluís. No me llamo de ningún a otra forma

Lorenzo Guerra: Bueno, pues Carod Rovira, como usted quiera

Josep Lluís Carod Rovira: No es como quiera llamarme. Es como me llamo.

Lorenzo Guerra: Mi pregunta es bien sencilla. ¿Considera justo que un castellano leonés no pueda opositar a Cataluña porque se le exige el catalán y al revés sí que se puede?

### **3.2. De la alta política a la anécdota**

En el programa se mezclan las preguntas de calado y los temas relevantes con otros más ligeros. Sin embargo, y pese a tratarse en algunos casos de preguntas anecdóticas elevadas a categoría, tienen una gran impacto en los medios. El ejemplo más claro, fue cuando el ciudadano de

Pamplona Jesús Cerdán Litago, –50 años, agente inmobiliario, casado y con un hijo–, preguntó al Presidente del Gobierno cuanto costaba un café en la calle. Zapatero respondió que, aproximadamente, un café valía 0,80 euros, una cifra por debajo de su precio real. De nada sirvió que el Presidente y los responsables de Comunicación de Presidencia, explicaran que ese era el precio en la cafetería del Congreso de los Diputados. “Aquello fue....Recuerdo que traté de explicarlo. Pero visto con perspectiva es lo de menos. La anécdota es representativa de lo que suponía aquel programa en el que íbamos descubiertos de cualquier protección” (Moraleta, 2015).

La pregunta del ciudadano navarro se convirtió en la cuestión-estrella de **Tengo una pregunta para usted** el día de su estreno. Y también en la más comentada, por encima de otras de más enjundia con las que se interpelló al Presidente acerca de la política antiterrorista, el coste de la vida, la corrupción urbanística o la obsolescencia de la monarquía. Pero fue el precio del café, la cuestión que provocó más ruido en los medios de comunicación. Incluso, llegó al Parlamento. Como recogen Berrocal y Cebrián,

Durante un debate parlamentario, varios diputados del Partido Popular hicieron gestos y comentarios relacionados con el café. El número dos del Partido Popular, Ángel Acebes en la contrarréplica de su pregunta sobre política antiterrorista a la Vicepresidenta del Gobierno, le comentó que “se puede poner como quiera, pero los españoles no les votaron para hacer lo que han hecho en materia del terrorismo, ni el café vale 80 céntimos” (2009:56).

Los titulares de los principales periódicos de difusión nacional, al día siguiente de la emisión, también hicieron referencia al precio del café.

### 3.3. Repercusión e impacto del programa

Las emisiones de **Tengo una pregunta** comenzaron el 27 de marzo de 2007, con la entrevista al Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero y finalizaron, con la patronal y Sindicatos como invitados, el 27 de octubre de 2009. Un año más tarde, en noviembre de 2010, se produjo una doble edición especial, coincidiendo con las elecciones al Parlament de Cataluña del 28 de noviembre.<sup>4</sup>

Aunque **Tengo una pregunta** no era un formato original, -la fórmula fue una réplica de la edición francesa, *J'ai una question por vous* y recorda-

ba a programas como *Question Time*, de la BBC, *Tonight with* de la cadena británica ITV o los Town Hall meetings de la televisión norteamericana-, el programa se consolidó como un producto autóctono de la televisión pública.

Cada emisión se convirtió en un acontecimiento, al que seguía una gran onda expansiva: análisis de expertos en comunicación política; destacados en la prensa; comentarios en debates y tertulias; programas especiales como *Usted tiene la palabra* de Radio Nacional de España, que se emitía al finalizar el programa, o las ediciones de *59 segundos*, donde se recogían las reacciones de políticos, expertos y periodistas invitados.

En octubre de 2013, se utilizó una fórmula parecida para entrevistar en la televisión portuguesa, RTP, al primer ministro Pedro Passos Coelho. Pero en el caso de *O país pergunta*, el grupo de ciudadanos intervinientes se redujo a veinte.

En vísperas de las elecciones municipales y autonómicas del 24 de mayo de 2015, la cadena privada de televisión La Sexta, reprodujo un formato inspirado en **Tengo una pregunta para usted**, bajo el título de *La calle pregunta*. Participaron los candidatos de los seis principales partidos políticos.<sup>5</sup> El Instituto Invimark se encargó del proceso de selección: 200 personas de las que, tras una criba, saldrían los 20 ciudadanos participantes (Moreno, 2015). El procedimiento, siendo parecido, no se llevó a cabo con los mecanismos de salvaguarda del de la televisión pública. A diferencia de en **Tengo una pregunta**, los responsables del programa La Sexta Noche conocían de antemano las cuestiones que iban a plantear los ciudadanos. Además, en *La calle pregunta*, el periodista tenía un papel activo y no se limitaba a moderar el debate ni a actuar como mero intermediario. Antes de que el político invitado se sometiera a las preguntas de los ciudadanos, respondía, durante 30 minutos, a las que le planteaban el presentador y dos periodistas invitados.

El programa ha sido objeto de varios estudios de interés, que se han detenido en aspectos poco analizados, como el uso de los pronombres de tratamiento en la España contemporánea y dentro del discurso político. Según la investigadora de la Georgetown University, María Cristobalina Moreno, **Tengo una pregunta para usted**, fue un formato adecuado para los objetivos políticos de creación de imagen y supuso un modelo interesante e inédito de crear discurso político. Una forma nueva de presentar contenidos políticos a una audiencia imaginada (Moreno, 2011).

#### 4. CONCLUSIONES

El programa, que se emitió por última vez el 10 de noviembre del año 2010, contribuyó a afianzar la imagen de independencia profesional de la televisión pública de ámbito estatal. Su formato inédito y la relación de igualdad, que establecían los ciudadanos con los representantes políticos invitados, contribuyeron a la aceptación social y al reconocimiento público de los contenidos informativos de la televisión pública de entonces. El perfil de la cadena se asociaba al pluralismo social, entendido como mayor presencia de la sociedad civil en los contenidos informativos.<sup>6</sup>

La aceptación del programa tuvo mucho que ver con la convicción generalizada de que se trataba de un formato escrupuloso en sus planteamientos y procederes, que generó debate y donde los ciudadanos podían interpelar, de tú a tú, a la autoridad. Cada programa se convirtió en un acontecimiento social, aceptado por la ciudadanía y en el que la inmensa mayoría de partidos políticos querían participar, porque su imagen quedaba reforzada, por muy comprometidos que resultaran los temas que se les planteaban.

**Tengo una pregunta para usted**, funcionó a pleno rendimiento cuando los entrevistados eran personajes relevantes de la clase política, porque los ciudadanos adquirirían poder real al debatir con sus representantes públicos y actuar como portavoces de un grupo social mucho más amplio.

Como producto televisivo, el programa es polisémico. Se trata de un formato que cómo género informativo participa de la noticia, del debate y de la entrevista. Pero en este formato, las preguntas no corren a cargo del periodista, —el intermediario habitual entre el público y el político—, sino de 100 ciudadanos invitados.

**Tengo una pregunta para usted**, puede considerarse un ejemplo de *infoentretenimiento político televisivo*. Pese a que “Las preguntas anecdóticas tuvieron más reflejo en los medios que los temas de fondo. La seriedad de sus protagonistas, se ve envuelta en un formato de show que convierte su presencia en espectáculo. Un ejemplo de la simplificación que sufre la política en televisión”. (Berrocal y Cebrián, 2009: 56)<sup>7</sup>. La poderosa factura audiovisual, contribuyó a potenciar la imagen de espectáculo televisivo. Sin embargo, las características de programa de *infoentretenimiento*, no restan valor a un formato de periodismo político televisivo, con calidad y vocación de servicio público.

El programa permitió analizar el discurso político desde otras perspectivas, por ejemplo desde los valores sociales de la comunidad de habla a través del uso de los pronombres de tratamiento, el *tu* utilizado por el Presidente del Gobierno y el *usted* empleado por el líder de la oposición. Sin embargo, si el Presidente del Gobierno pretendía interactuar con el ciudadano y buscar la camaradería y la solidaridad a través del tuteo, no lo consigue por esta vía, “ya que iniciar al tuteo y pedir la reciprocidad es siempre potestad del más poderoso, según los valores compartidos de la comunidad. Sin embargo, en ninguno de los dos programas pide que le tuteen” (Moreno, 2011:311).

En términos de audiencia, el programa demostró que la política y la televisión no son incompatibles y que cuando el formato es atractivo, puede ocupar espacio en la franja del *prime time* competitivo.

Con independencia de que se reedite en el futuro o se extinga definitivamente, **Tengo una pregunta para usted**, se ha convertido en paradigma de un programa donde coinciden el periodismo, el entretenimiento, el espectáculo, la política y el servicio público, entendido como la atención a las necesidades informativas y de entretenimiento del ciudadano, al margen de cualquier intromisión, incluidas las de carácter político.

### Notas

1. José Luís Rodríguez Zapatero intervino el 27 de marzo de 2007 y el 26 de enero de 2009. Mariano Rajoy, el 19 de abril de 2007 y el 30 de marzo de 2009.
2. La emisión con el candidato Nicolás Sarkozy, logró un 33% de la audiencia. Segolène Royal, consiguió un 37% (8,9 millones de espectadores).
3. Atención a discapacitados, ecología, educación, empleo y seguridad en el trabajo, inmigración, leyes, monarquía, nacionalismos, pensiones, política internacional, tensión política, agricultura, ganadería, sanidad, terrorismo de ETA, terrorismo islámico, transporte, violencia de género y vivienda.
4. Los días 9 y 10 de noviembre de 2010 hubo dos emisiones especiales del programa con motivo de las elecciones autonómicas de Cataluña. El día 9 participaron José Montilla (PSC), Alicia Sánchez-Cama-

- cho (PP) y Joan Herrera (ICV). Artur Mas (CiU), Joan Puigcercós (ERC) y Albert Rivera (Ciutadans) intervinieron al día siguiente.
5. Los candidatos que participaron en La calle pregunta fueron Alberto Garzón (IU) (11 de abril de 2015); Albert Rivera (C's) (18 de abril de 2015); Pablo Iglesias (Podemos) (25 de abril de 2015); Rosa Díez (UPyD) (2 de mayo de 2015); Pedro Sánchez (PSOE) (9 de mayo de 2015) y Esteban González Pons (PP) (16 de mayo de 2015).
  6. En mayo de 2010, el Centro de Investigaciones Sociológicas publicó un barómetro sobre la aceptación que había, en ese momento, hacia los contenidos de la televisión pública. Se hizo con los datos de 2.500 entrevistas a domicilio, a ciudadanos de 47 provincias. La 1 era el canal favorito para el 23,7 por ciento de los entrevistados, a mucha distancia de la segunda opción (Antena 3 con un 14,9 %). El estudio del CIS confirmaba las preferencias de los ciudadanos por La 1 a la hora de informarse.
  7. La prensa dio más cobertura a la respuesta del Presidente del Gobierno sobre el precio de un café o a la afirmación de Mariano Rajoy de que asistiría a la boda de un hijo suyo que fuera homosexual, que a los temas de fondo.

### Referencias Bibliográficas

- BERROCAL, Salomé y CEBRIÁN, Elena. 2009. **El “infoentretenimiento” político televisivo. Un análisis de las primeras intervenciones de Zapatero y Rajoy en “Tengo una pregunta para usted”**. Ed. Textual & Visual Media. Madrid (España).
- CLEMENTE, Jorge. 2015. **Entrevista específica para la realización de este trabajo con Jorge Clemente, Consejero Técnico de TNS Demoscopia**. Barcelona (España).
- FATJÓ, Lluís. 2015. **Entrevista específica para la realización de este trabajo con Lluís Fatjó, Consejero delegado de TNS Demoscopia**. Barcelona (España).
- GÓMEZ MONTANO, Alicia. 2013. **Pluralismo y reconocimiento social de los nuevos informativos de RTVE (2006-2012)**. Estudios sobre el Mensaje Periodístico. Vol. 19, Num. Especial marzo. Págs. 233-242- Ed. Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense. Madrid (España).
- LANGER, John. 2014. **La televisión sensacionalista. El periodismo popular y “las otras noticias”**. Ed. Paidós Comunicación. Madrid (España).

- LLORENTE, Francisco Javier. 2015. **Entrevista específica para la realización de este trabajo con Francisco Javier Llorente, Director de los Servicios Informativos de TVE en el periodo que se analiza.** Madrid (España).
- MILÁ, Lorenzo. 2007. **Transcripción de las grabaciones efectuadas durante los ensayos, el día anterior a la emisión de Tengo una pregunta.** RTVE. Madrid (España).
- MORALEDA, Fernando. 2015. **Entrevista específica para la realización de este trabajo con Fernando Moraleda, Secretario de Estado de Comunicación (2005-2008)** Madrid (España).
- MORENO, María Cristobalina. 2011. **Tengo una pregunta para usted: pronombres de tratamiento en la España contemporánea y discurso político.** 13th Hispanic Linguistics Symposium. Ed. Luis A. Ortiz-López, 305-313. Somerville, MA (USA).
- MORENO, Susana. **La calle pregunta.** 2015. Informe realizado, a petición de la autora, para incluir en este trabajo. La Sexta TV. A-3Media.
- PRIME GROUP. 2007. **J'ai une question a vous poser. Bible de Production.** Paris (Francia).
- PRIME GROUP. 2007. **J'ai une question a vous poser. Gestion du panel.** Paris (Francia).
- TF1. 2007. **Décor Philippe Désert. J'ai une question à vous poser.** TF1. Paris (Francia).
- TNS DEMOSCOPIA. 2007. **Tengo una pregunta para Usted, Señor Presidente. Análisis estadístico del programa.** Barcelona (España).
- VAN DIJK, Teun A. 2008. **Discourse and Power.** Ed. Palgrave MacMillan. Nueva York (EEUU).