

Pisa en la prensa española y su influencia sobre las políticas educativas

Ariadne Runte Geidel

Universidad de Jaén, España

arunte@ujaen.es

Resumen

Este trabajo tiene el objetivo de analizar la influencia de los medios de comunicación sobre la opinión pública y su relación con las políticas públicas de educación. Metodología: Análisis del discurso de los principales periódicos españoles sobre los resultados obtenidos por España en el estudio PISA. Resultados: La mayoría de las noticias adoptan un tono alarmista y se basan principalmente en el ranking, difundiendo una imagen exageradamente negativa del sistema educativo español actual. Conclusión: Dichas noticias ayudan a legitimar el estudio PISA e influyen sobre las decisiones cuanto a las políticas educativas.

Palabras clave: Estudio PISA, medios de comunicación, prensa escrita, opinión pública, políticas educativas.

Pisa in the Spanish Press and its Influence on Education Policy

Abstract

This work aims to analyze the influence of media on public opinion and its relationship with public education policies. Methods: Discourse analysis of the major Spanish newspapers on the results achieved by Spain in PISA. Results: reveals that most of the news adopt an alarmist tone and are mainly based on the ranking. This news spread an overly

negative picture of the current Spanish educational system. Conclusions: These reports help to legitimize the PISA and influencing decisions regarding educational policies.

Key words: PISA, mass media, newspapers, public opinion, educational policies.

1. INTRODUCCIÓN

El estudio PISA progresivamente se ha transformado en el estudio más relevante a nivel mundial en términos de educación. La participación en él interesa a un número creciente de países y sus resultados causan un fuerte impacto, no sólo sobre la opinión que la población tiene sobre su sistema educativo, sino que también se ha legitimado como una herramienta muy potente para definir los cambios en las políticas educativas de dichos países (Carvalho, 2009).

Los resultados del estudio PISA son presentados al mundo básicamente a través de dos procesos concomitantes, las noticias en los medios de comunicación por un lado y las publicaciones de la OCDE, disponibles en su página web, por otro. Cada vez que la OCDE saca a la luz los resultados del estudio PISA se produce una avalancha de noticias, sobre todo en la prensa, provocando por un lado un amplio debate sobre las cuestiones educativas nacionales, considerado un efecto positivo, pero a la vez habría que analizar más detenidamente el carácter y el tono de estas noticias, porque seguramente influyen sobre la opinión pública y, principalmente, por la presión que ambas, noticias y opinión pública, pueden ejercer sobre las políticas educativas locales.

El estudio PISA es llevado a cabo a cada tres años y desde la primera edición publicada en el año 2000, ya suman cinco ediciones en total. El enorme impacto mediático que han tenido las ediciones anteriores en España determinan lo imprescindible de conocer qué imagen la prensa española difunde respecto al sistema educativo nacional en base a los resultados obtenidos en PISA, para así intentar identificar en qué dirección se moverían las políticas educativas que se llevarían a cabo.

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. La importancia de los medios de comunicación de masa

Es evidente la importancia de la comunicación y de la información en nuestro mundo cada vez más globalizado, por esto también se reconoce la importancia de los medios de comunicación sobre la formación de la opinión pública. Históricamente, la opinión pública ha sido formada a través de los encuentros directos entre las personas y el intercambio de informaciones y de las interpretaciones personales de cada uno sobre los temas en cuestión. Sin embargo, la urbanización y la modernización de las sociedades, además de los avances tecnológicos relacionados con el mundo de la comunicación, han desplazado el rol de agente de formación de opinión pública hacia la prensa y otros medios de comunicación de masa (Ronzani *et al.*, 2009).

La interpretación que el paradigma pluralista-liberal hace de los medios de comunicación es la de que estos son “instituciones independientes e imparciales, reguladas por el mercado y la profesionalidad de los periodistas”, o sea, en general este paradigma es algo escéptico sobre el poder que los medios tienen sobre la opinión pública. Sin embargo, el paradigma crítico se ha estructurado sobre la idea que los medios de comunicación no son neutrales y que ellos tienden a reproducir, más que a reflejar, las estructuras de poder existentes en la sociedad (Curran, 1997; Fairclough, 1995).

Lo cierto es que los medios son una herramienta con gran poder de alcance que fortalecen y difunden ideas, ideologías, creencias y opiniones, que tanto pueden ser reales y fundamentadas como no (Thompson, 1995).

Los estudios e investigaciones sobre la influencia de los medios de comunicación sobre el sistema educativo son más bien escasos. La poca literatura sobre el tema ha tendido a confirmar la idea general según la cual los medios construyen y transmiten una imagen negativa de la educación (Thomas, 2004; Anderson, 2007). Algunos autores atribuyen este hecho a la falta de preparación de los periodistas para hablar de temas educativos (Ravela, 2003) otros sostienen que los medios de comunicación en lugar de reflejar un determinado punto de vista sobre la educación, en realidad lo que hacen es ofrecer una lectura específica de los sistemas educativos nacionales, en algunos casos incluyendo las noticias educativas en un contexto de decadencia global de la sociedad (MacMi-

llan, 2002) o presentando la educación inmersa en una enorme crisis como estrategia para inducir la opinión pública hacia la necesidad de ciertas reformas en el sistema educativo (Anderson, 2007). En este sentido conviene registrar que hay algunos estudios indicando que la construcción sistemática de una visión negativa sobre la educación por parte de los medios de comunicación ha sido la estrategia más utilizada para crear el ambiente propicio a las reformas educativas, de sentido neoliberal (Santa Cruz, 2008).

2.2 El estudio PISA

Desde 1964 la OCDE ha sido encargada por los estados miembro de ofrecer datos estadísticos sobre temas de educación (Martens y Leibfried, 2008). A principio de los años 80 el gobierno norteamericano de Ronald Reagan ha solicitado un estudio sobre el nivel educativo de los jóvenes americanos y el resultado fue el ya conocido informe *A nation at risk*. El tema pasó a ser una prioridad nacional que se trasladó al nivel internacional. La OCDE fue nuevamente encargada de producir datos y un estudio que evaluase y comparase los sistemas educativos de sus estados miembro (Luzón y Torres, 2009). A principio la OCDE no ha visto con buenos ojos la tarea, pero los EEUU han recibido el apoyo de Francia y esta alianza hizo posible que la idea de un estudio educacional comparativo en larga escala ganase fuerza. Así, en 1992, se publicó el primer informe, conocido como *Education at a Glance*. En esta época, el equipo de investigadores ha reconocido la necesidad de elaborar un instrumento de evaluación que fuese estandarizado y válido para comparar un grupo de alumnos de diferentes sistemas educativos. A principio esta idea tampoco tuvo éxito, pero la persistencia y la presión de Tom Alexander, el entonces Director de Educación en la OCDE, ha logrado convencer a un número suficiente de estados miembro (Martens y Leibfried, 2008). La reunión de Budapest, en 1997, aprobó finalmente la propuesta para poner en marcha un estudio que aportase informaciones relevantes sobre el aprendizaje de los alumnos, y se ha llevado a cabo la primera evaluación bajo el acrónimo PISA en el año 2000.

PISA son las iniciales de *Programme for International Student Assessment* (Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos). El objetivo de este programa es “*contribuir al mejor conocimiento de los aspectos fundamentales del funcionamiento del sistema educativo, analizar las razones que explican los resultados obtenidos, y, sobre todo, facilitar la adopción de las políticas y las acciones que permitan mejorar*

el sistema educativo español” (Ministerio de Educación y Ciencia, 2007:4). No es por lo tanto, un proyecto que se limita a describir y analizar los sistemas educativos de los países que participan, sino que tiene la clara pretensión de influir en las políticas educativas y proporcionar guías de actuación que cambien estos sistemas hacia lo que, en su visión, es la mejora de la calidad de los mismos.

PISA evalúa trienalmente a los alumnos de 15 años con independencia del grado o tipo de institución al que pertenecen. La evaluación se hace solamente en tres áreas del conocimiento: Lectura, Matemáticas y Ciencias, pero no evalúa los conocimientos sino las competencias, entendidas como “la capacidad que tiene la gente joven para usar su conocimiento y sus destrezas para afrontar los retos de la vida real” (Schleicher, 2006: 23).

PISA ha innovado, frente a otros estudios comparativos internacionales (FIMS; SIMS; TIMSS, PIRLS), básicamente en cuatro aspectos muy relevantes. Primero evalúa alumnos de un grupo de edad y no los de un curso en concreto, evitando así las dificultades referentes a las diferencias en la organización de los distintos sistemas educativos, pero sobre todo, prioriza evaluar aquellos alumnos que están en la transición de la vida estudiantil hacia el mercado laboral. PISA por lo tanto evalúa no aquello que han aprendido, sino cómo pueden aplicar sus conocimientos en su futura vida social y laboral, o sea, las competencias clave (Rychen y Salganik, 2003). Segundo, tiene la intención explícita de proporcionar información y datos que sirvan para promover cambios en las políticas educativas de los países. Tercero, ha logrado la adhesión e implicación de un gran número de estados miembro por un largo periodo de tiempo, lo que posibilita unos tamaños de muestra que confieren elevados estándares de calidad metodológica, además le otorga una enorme legitimidad política (Martínez, Gavira y Castro, 2006). Finalmente, el carácter absolutamente público y transferible de sus resultados, no sólo todos los datos están disponibles en la web de la OCDE para cualquiera que quiera conocerlos y/o explotarlos, sino que los resultados son ampliamente difundidos en los medios de comunicación, lo que le confiere también gran legitimidad pública (Luzón y Torres, 2009; Ferrer, 2006).

En este sentido PISA es entendido por algunos autores (Carvalho, 2009) como una herramienta de regulación del conocimiento, o sea, un instrumento que difunde un tipo específico de conocimientos con la finalidad de conformar el comportamiento de los actores de determinado ámbito político, en este caso las políticas educativas.

2.3. Por qué PISA atrae tanto la atención de los medios

2.3.1 ¿Será una cuestión de cantidades?

PISA lleva prácticamente 15 años ofreciendo al mundo los resultados de evaluaciones sobre el rendimiento de los alumnos de un número cada vez más amplio de países. En su primera edición participaron un total de 32 países y, en la actual evaluación de 2015, llegaron a 73 los países que participaron. Además, en los últimos informes se han sumado datos de estudios realizados específicamente por encargo de gobiernos regionales, como es el caso de España, los cuales han ampliado su muestra como forma de conocer mejor las características de sus diferentes regiones (Carabaña, 2008).

Así, probablemente algunas de las claves de la legitimación de PISA, y de su fuerza mediática y política, provengan tanto del enorme volumen de datos resultantes del tamaño de la muestra de alumnos, sino que el interés de un número cada vez mayor de países en participar en el estudio.

2.3.2 ¿Será una cuestión de cuna?

El hecho que PISA sea fruto de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), puede ser un factor de explicación del enorme protagonismo que ha cobrado PISA en las cuestiones educativas actuales.

La OCDE nació en 1961 de la antigua Organización para la Cooperación Económica Europea (OEEC) con el fin de fortalecer la economía de libre mercado entre los estados miembro. La finalidad principal de la organización por lo tanto, fue y continua siendo, la coordinación de las élites políticas de los países más ricos del mundo (los 30 países que producen un 60% de los bienes y servicios del mundo) para conseguir aún más crecimiento económico y el progreso social. Hoy por hoy la organización cuenta con casi 2 mil empleados y un presupuesto cercano a 340 millones de euros, de los cuales un 25% son aportados por los EEUU. Por esto se puede pensar que otra de las claves del éxito de PISA entre los medios de comunicación, y seguramente entre los responsables políticos, está relacionado con el hecho que PISA sea producto de una organización internacional ya bastante legitimada en el escenario global y con gran influencia sobre las políticas y la opinión pública.

3. METODOLOGÍA

Este estudio tiene como objetivo hacer un análisis desde el punto de vista crítico a través del estudio de las noticias que se han publicado en la prensa escrita española, como forma de entender qué mitos y creencias estas noticias van generando en el imaginario popular y cómo esto puede afectar las decisiones políticas.

Se encuadra en el paradigma cualitativo, a través del análisis de contenido de titulares y reportajes relacionados con el informe PISA en el período comprendido entre 2006 a 2009. Sin embargo, también se han utilizado datos cuantitativos para apoyar y enriquecer el análisis cualitativo.

Los datos fueron recogidos a partir de una revisión personal de los periódicos: El País, El Mundo, Público y ABC y también de los periódicos especializados en economía: el Expansión y el Cinco Días. Los criterios para la selección de los periódicos fueron su tirada y difusión nacional y, entre ellos, fueron elegidos aquellos con acceso vía internet.

Esta forma de recoger el material de prensa ha supuesto algunas ventajas como el menor gasto de recursos y tiempo, sin embargo no tuvo en cuenta otros medios de comunicación, como por ejemplo la televisión. Según el estudio de la Asociación para la Investigación de los Medios de Comunicación (AIMC, 2009), solamente 40% de la población lee periódicos, frente a un 88,5% que asisten a la televisión. No obstante, es sabido que los contenidos de las noticias de unos y otros medios son básicamente los mismos puesto que generalmente hacen parte de conglomerados empresariales.

Se han utilizado como descriptores de búsqueda las palabras clave: Educación, PISA y estudio PISA. Se incluyeron exclusivamente noticias relacionadas con estas palabras y se excluyeron del análisis las entrevistas personales a políticos y las secciones de opinión y cartas al director, por su sesgo evidente.

El análisis cuantitativo de las noticias tuvo en cuenta el año de publicación, el periódico y la categoría a que pertenecen. La segunda etapa, de análisis de contenido, analizó los reportajes según las siguientes categorías:

Tabla 1. Categorías y definiciones

Categorías	Definiciones
Ranking	Contenidos que enfatizan el ranking de forma alarmista.
Política	Contenidos relacionados con aspectos políticos partiendo de los resultados de PISA.
Economía	Contenidos afines a los aspectos económicos relacionados con los resultados de España en PISA.
Análisis	Contenidos que se remiten a los resultados de PISA para un análisis más profundo de la situación educativa en España.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Análisis Cuantitativo

Fueron analizados 89 reportajes, 78 de los periódicos generales y 11 de los especializados en economía.

Tabla 2. Número de noticias relacionadas con PISA entre 2006 y 2009

	2006	2007	2008	2009
El País	10	13	6	6
El Mundo	3	1	0	1
Público	0	5	1	1
Cinco Días	0	5	0	0
Expansión	1	4	1	0
ABC	2	18	4	7
Total	16	46	12	15

En la Tabla 2 se observa que en los años más cercanos a la realización de los exámenes y la publicación de los resultados (2006 y 2007 respectivamente) se eleva bastante el número de noticias sobre el tema. Eso se refiere a lo que afirma Cabero (1996) sobre la existencia de una especie de ritualidad en la cobertura mediática de los temas educativos. En este sentido PISA rompe con la sistemática de aportar más información solamente en las épocas de apertura del curso y de selectividad, dando paso a otro ritmo nuevo, donde el aumento significativo de noticias se da alrededor de la fecha de publicación de sus resultados.

También se aprecia un incremento de noticias sobre los resultados de PISA desde la primera publicación de ellos en 2001 y la del 2010. Se comparamos los resultados de un estudio similar (Ferrer y otros, 2006), realizado en el periodo de 2001-2002 y el actual, observamos este notable aumento en el número de titulares.

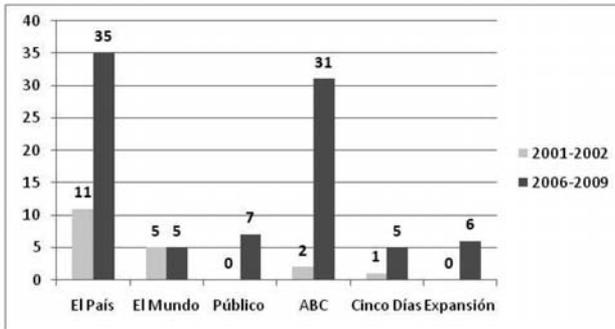


Gráfico 1. Números de noticias sobre PISA.

El hecho que salgan progresivamente más noticias sobre PISA en la prensa escrita denota el aumento del interés del público lector en la publicación de sus resultados, aumentando la presión de la opinión pública sobre las decisiones políticas. Sin embargo, hay que detallar qué tipo de opiniones se están formando, en base al tipo de noticias que más se publican.

En el Gráfico 2 se contabilizan las noticias publicadas según la categoría temática que abordan.

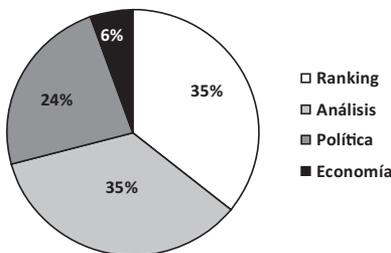


Gráfico 2. N° de noticias sobre PISA según las categorías de análisis.

Aunque la mayoría de los titulares utilice expresiones como “España suspende”, las noticias fueron categorizadas según el contenido de los textos y no solamente en función de los titulares. Sin embargo, es notable que todas se utilicen de los datos del ranking y las tablas clasificatorias para desarrollar su texto.

Cuantitativamente se puede decir que cerca de un tercio de las noticias se centra únicamente en la divulgación de este ranking y enfatizan el “gran desastre” de la educación en España en función de la distancia en-

tre su media y la media de la OCDE. Otro tercio se divide entre noticias que aprovechan los anunciados “malos resultados” como munición política (23%), o bien para denunciar los prejuicios económicos que pueden acarrear a la economía española a largo plazo (6%). El último tercio, se refiere al tipo de noticias que sería el más deseable, pues aprovechan para reflexionar sobre las posibles causas de los fallos en el sistema educativo, y algunas reflejan las opiniones de expertos en educación sobre los problemas españoles en este campo.

Si se contabilizan las noticias según el periódico se verifica que algunos tienden más hacia el alarmismo y las conotaciones ideológico políticas, mientras otros se centran más en los análisis más complejos sobre la situación.

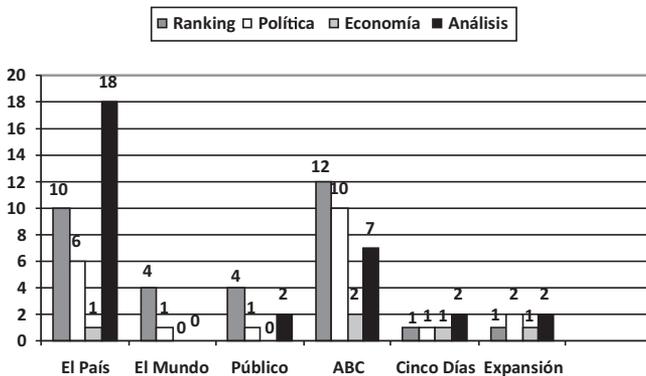


Gráfico 3. N° de noticias sobre PISA según las categorías de análisis por periódico.

Este discurso alarmista sobre el sistema educativo, en general atiende a los intereses de aquellos quienes defienden la mercantilización de la educación y la necesidad de libertad de elección como forma de promover mayor calidad en la enseñanza. Estudios basados en los procesos de reformas educativas, en Australia y otros países anglosajones, muestran como el apoyo de los medios a la idea de mejora y de incremento de la calidad, están vinculados al ensalzamiento del sector privado de educación, a la vez que cuestionan la calidad de la enseñanza pública. La mayor parte de estos estudios encuentran que los medios son fundamentales “en la promoción activa de las políticas a favor de la privatización de la educación” (Santa Cruz, 2008: 32).

Así es comprensible que los periódicos más cercanos a las ideologías neoliberales, destaquen los aspectos “negativos” de los resultados de España, mientras aquellos que defienden el estado de Bienestar, produzcan noticias que profundizan más en otras cuestiones como el tema de la equidad y la igualdad de acceso a la escuela.

4.2. Análisis del Contenido

Primeramente es destacable que entre todos los periódicos analizados, independiente de la ideología que les orienta, hay una unanimidad implícita sobre la relevancia de PISA y sobre la absoluta fiabilidad de los datos que aporta. En prácticamente ninguno de ellos se cuestiona o critica cualquier aspecto del estudio PISA. Es como si PISA se hubiese convertido en una especie de oráculo supremo de la educación en muchos países.

4.2.1. Contenidos que enfatizan el ranking de forma alarmista

Para Bourdieu (1998), las dos lógicas de los medios de comunicación son el reconocimiento de los colegas o bien el reconocimiento comercial, lo que implicaría que sus titulares y noticias deben ser llamativos lo suficiente como para que se compren los periódicos, sin embargo, este ánimo de lucro no debería ultrapasar la frontera de la ética profesional y el compromiso de informar correctamente a sus lectores. El mismo autor afirma que estas dos lógicas generan tres procesos característicos en los medios de comunicación contemporáneos: a) ansia por la novedad; b) “circulación circular” – cuando todos los medios presentan la misma noticia; c) el inverso a la ansia por la novedad, o sea, la aparición de noticias sin contextualización histórica. Es evidente que todo esto beneficia ampliamente la difusión de los resultados de PISA y crea una especie de aura de conocimientos sobre educación que atienden a una cierta lógica y unos intereses específicos.

Según Ferrer y otros (2006) hay por lo menos dos formas de divulgar los resultados sobre PISA que deforman la información y así, en lugar de informar, lo que se hace es *desinformar* o predisponer los lectores a formar una opinión previa a la información, o sea, más que informar lo que hace es generar prejuicios. Una de ellas es el alarmismo exagerado y casi vejatorio con el que se presentan los resultados españoles y las referencias que hacen al alumnado. La segunda es el uso de determinados tecnicismos que son de difícil comprensión por la población general, no experta en educación, lo cual también genera confusión en lugar de posibilitar que los lectores terminen mejor informados sobre el tema que antes de leer la noticia.

En este sentido, se observa que la tendencia periodística ha seguido en la misma línea en la publicación de los resultados de las cuatro ediciones de PISA.

Tabla 3. Ejemplos de noticias que se centran en el ranking de PISA de forma alarmista

“El suspenso del sistema educativo español en el informe Pisa de la OCDE... España es el país que más rebajó su nivel de lectura en el informe de 2006 respecto al de 2003 y no mejoró su resultado en matemáticas ni ciencias,...” - EL PAÍS, 29/12/2007

“España ‘suspende’ en Educación y Andalucía saca las peores notas” – EL MUNDO, 04/12/2007

“Europa pone las orejas de burro a España” – ABC, 26/11/2009

“Según el informe PISA, España está a la cola de la OCDE en enseñanza científica” -Público 30/04/2009

“El diagnóstico ya es definitivo. La educación española se encuentra estancada en el suspenso” - Cinco Días, 05/12/2007

Si consideramos que este tipo de información aparece o bien en los titulares y entradillas (que suelen utilizar un tamaño de letra más llamativo), o bien en las primeras líneas del texto, podemos considerar que los lectores muy prontamente adquieren la sensación que las cosas van muy mal en el sistema educativo español. Además, las palabras utilizadas, que se han destacado en negrito, son despectivas y vergonzantes para todos los implicados, incluidas familias y alumnos.

El tono como los medios presentan los resultados de PISA indica que buscan homogenizar la opinión pública hacia una visión negativa del sistema educativo, que en España es prioritariamente público, dando la idea de un sistema problemático e ineficaz, facilitando así la aceptación de la idea de que las reformas son necesarios. Esa opinión pública es una excelente fuente de legitimación de los cambios apuntados por PISA e implementados por los gobiernos.

A continuación, ese tipo de noticias indica el complot de medias de otros países comparándolos con España. Los números y los porcentuales van transmitiendo una sensación de gran fiabilidad en la noticia misma, reforzando la credibilidad de los lectores en el supuesto desastre de la educación del país.

Tabla 4. Ejemplos de comparaciones de medias

“Por debajo de esos 500 puntos de media se sitúan países como Estados Unidos (489), España (488), Noruega (487)... Finlandia repite en los primeros puestos de la evaluación de las capacidades de lectura al colocarse en la segunda posición con 547 puntos, sólo superada por Corea del Sur (556), y por delante de Hong Kong (536)”. *El Mundo*, 04/12/2007

Todo ello es presentado como una verdad absoluta y no hay ningún tipo de análisis experto en el sentido de aclarar si la diferencia de 5 ó 10 puntos entre las medias es una diferencia significativa estadísticamente. Tampoco discute o profundiza sobre si este tipo de pruebas realmente se puede considerar como un indicador de la calidad del sistema educativo de un país. No se hace referencia a ningún estudio científico que avale este tipo de medidas y comparaciones entre países, aunque recalquen la idea implícita de que los números son indiscutibles. Rara excepción se hace al comentario de Julio Carabaña: “la puntuación media de los países de la OCDE en PISA se establece por definición en 500, y la desviación típica en 100. Con esa métrica, diferencias de 10 y hasta 20 puntos son diferencias pequeñas” (*El País*, 01/12/2007).

En realidad los académicos generalmente advierten sobre la complejidad de la educación y la dificultad real de reducirla a números y comparaciones que simplifican estas cuestiones. Además critican la estandarización de las pruebas frente a la necesidad de tener en cuenta el origen y el punto de partida de cada país para realizar comparaciones realmente interesantes, además de la importancia de evaluarse los procesos de aprendizaje más que solamente los resultados obtenidos en una prueba puntual.

Esta forma de presentar la información refuerza el mito de países malos y países buenos en educación, fortaleciendo las ideas de competencia y disputa por los mejores puestos. Esta lógica binaria que diferencia entre sistemas educativos y alumnos “buenos y malos”, es muy común en el discurso de los medios que a la vez difunden la asociación entre bueno = privado y malo = público (Santa Cruz, 2008).

En definitiva, son resultados que demuestran un encenarío de crisis, de fomento del miedo y que sugieren la necesidad de cambios. Otros estudios evidencian cómo los medios contruyen y transmiten una imagen negativa de la educación, una imagen catastrofista que puede en de-

terminados casos (p.ej. la violencia escolar) incluso inducir al pánico moral, como forma de movilizar la opinión pública en prol de cambios y reformas (Anderson, 2007; Ravela, 2003).

Investigadores del proyecto Europeo conocido como KNOWandPOL, han detectado cómo PISA homogeniza el discurso y el pensamiento sobre educación, reemplazando los genuinos debates públicos sobre los tipos de reformas educativas adecuados a cada comunidad local (Berenyí y Neumann, 2009). También afirman que la fuerza de la “*soft governance*” utilizada por PISA proviene de su estrategia de regulación a través de los números, como consecuencia, se refuerza una nueva tendencia llamada “cientifización de la política”, la cual sustituye el espacio antes ocupado por las decisiones puramente políticas (Grek, Lawn y Ozga, 2009).

4.2.2. Contenidos relacionados con aspectos políticos

Las noticias agrupadas en esta categoría se refieren a todas aquellas en las que los partidos, tanto en el gobierno como en la oposición, intentan sacar provecho político de las noticias sobre los resultados de PISA.

Tabla 5. Aspectos políticos

“Todos achacan los malos resultados a las políticas educativas del pasado. PSOE y PP se enzarzaron ayer en una nueva guerra de dimes y diretes”. *Expansión*, 05-12-2007

Los partidos del gobierno, ya sea a nivel nacional o autonómico, intentan justificar los resultados y contrastarlos con otras informaciones que no están en primera línea de noticias, como los datos sobre equidad e igualdad del sistema educativo español, o sobre los factores socioeconómicos que influyen sobre los resultados de los estudiantes. Los partidos de oposición critican y arremeten contra el gobierno culpabilizándolo de los “pésimos” resultados de España o de su Comunidad Autónoma.

Aunque uno de los objetivos primordiales del estudio PISA sea reconocidamente servir de instrumento para producir información relevante a los gobiernos a la hora de diseñar sus políticas educativas hacia la efectividad y la calidad, en España estos resultados han estado sirviendo más bien de munición de artillería de los diferentes medios de comunicación que apoyan unas u otras ideologías políticas.

4.2.3. Contenidos afines a los aspectos económicos

Las noticias de esta categoría fueron extraídas de los periódicos especializados en economía. Así como en todas las demás noticias analizadas, estas también legitiman PISA como estudio y comparten el mito de los malos resultados. Basadas en estos supuestos prevén serias dificultades para el país a largo plazo si el sistema educativo no empieza a producir mano de obra calificada y competitiva.

Tabla 6. Aspectos económicos

“La mayoría de los empresarios que intervinieron ayer en la asamblea general de CEOE mostraron su preocupación por la mala calidad de la enseñanza y el daño que esto está empezando a hacer al tejido productivo”. Cinco Días, 12/12/2007

Entretanto Andreas Schleicher, comentaba en una entrevista su sorpresa al ver lo cuan críticos habían sido los periódicos españoles, pues según su apreciación los resultados españoles demuestran en realidad “un progreso excelente y muy significativo” cuando se comparan con el pasado reciente del país en términos educativos (Lara, 2008).

4.2.4. Contenidos que se remiten a los resultados de PISA para un análisis más profundo de la situación educativa en España.

Como ya se ha dicho en párrafos anteriores, muchas de las noticias analizadas empiezan destacando las puntuaciones de España, pero prácticamente un tercio de ellas continúan el texto enfocando hacia otros aspectos. Algunas discuten los posibles motivos de los resultados españoles, o también las posibles claves del éxito de países que, como Finlandia, tienen medias por encima de la media de la OCDE.

El estudio de Ferrer y otros (2006) encontró que las noticias del periodo 2001-02 apuntaban básicamente hacia tres factores explicativos de los resultados españoles: a) Nivel de inversión y de desequilibrio socioeducativo, b) Políticas, prácticas educativas y factores ligados al éxito escolar y, c) Informaciones sobre cuestiones relacionadas con el género.

Nuestro trabajo encontró que algunos de estos factores se repiten, pero aquellos relacionados con el género prácticamente han desaparecido mientras nuevos factores han sido detectados. Destacamos cuatro factores explicativos.

a) Explicaciones basadas en factores socio históricos:

Han sido esencialmente algunos responsables políticos los que han fundamentado su argumentación en defensa del sistema educativo español, basándose en otros datos, también resultado del PISA 2006, que explican las diferencias en los resultados académicos de los alumnos en base a los niveles educativo y socioeconómico de las familias.

Tabla 7. Factor socio histórico

“Nuestro sistema educativo no ofrece un mal rendimiento, el problema es que hemos tenido muchas generaciones en España con un bajo rendimiento educativo, fruto del país que teníamos”, ha dicho Zapatero. *El País*, 01/12/2007

Como estas noticias normalmente son acompañadas de fotografías de grandes dimensiones de los políticos en cuestión y en su mayoría no apoyan sus argumentos en datos sacados directamente de PISA, los lectores pueden interpretar estas explicaciones como opiniones meramente políticas y por lo tanto sesgadas, lo cual no les daría tanta confianza como en otras noticias que presentan los datos estadísticos del ranking de resultados.

Sin embargo, los propios resultados de PISA basados en el análisis del índice ESEC (condiciones sociales, económicas y culturales) demuestra la relevancia de estos factores y la fuerza con que influyen sobre los resultados. Además pone de manifiesto que el ESEC español es muy inferior a la media de la OCDE, de manera que es el propio PISA quien confirma, como causa directa de los resultados de los estudiantes españoles, la baja situación socioeconómica y cultural de las familias (Tiana, 2008).

b) Factores relacionados con la calidad docente

En muchas de las noticias se asocian tanto los resultados con la calidad de la docencia y a la formación de los profesores y maestros.

Tabla 8. Factor Formación del Profesorado

“Luis Rico, catedrático de didáctica de las matemáticas en la Universidad de Granada, añade la “ineficaz” cualificación del profesorado como razón del suspenso”. *EL PAÍS*, 30/11/2007.

Al dar por hecho la pésima situación educativa de España el paso siguiente parece ser buscar a los culpables. Aquí el chivo expiatorio son

los docentes, pero si por un lado este tipo de análisis una vez más conduce los lectores a creer firmemente en la teoría del fracaso educativo español, por otro lado no tiene en cuenta que frecuentemente también se ven en las noticias los casos agresiones a profesores/maestros por parte de familiares y de alumnos, con lo que quizás fuese más prudente y ético que lo periódicos utilizaran un lenguaje y unas expresiones que no indujeran a los lectores a un odio profundo hacia los docentes.

c) Factores relacionados con las metodologías de enseñanza

En otros análisis, los textos periodísticos acuden a expertos en educación que se pronuncian respecto a los aspectos metodológicos que pueden afectar los resultados de los estudiantes en las pruebas de PISA.

Tabla 9. Factor Metodología de Enseñanza

“... el catedrático de Didáctica Amador Guarro... insiste en que hay que resolver el problema endémico de unas clases demasiado expositivas, en las que no se fomenta “la expresión oral, ni la exposición en público, el debate, los argumentos, que los alumnos busquen información, la interpreten y compartan con sus compañeros”, se queja”. *El País*, 03/12/2007.

Infelizmente este tipo de análisis no aparece ni en los titulares, ni en las entradillas, sino que frecuentemente al final de los artículos, algunos de ellos bastante largos y que empiezan como casi todos dando las malas noticias.

d) La presencia de un mayor número de alumnos inmigrantes o hijos de inmigrantes.

Estas noticias relacionan la inmigración como factor explicativo del supuesto fracaso español.

Tabla 10. Factor Inmigrantes

“Por último, aunque la ministra aseguró que la presencia de un 7% de inmigrantes en las aulas no condiciona los resultados globales, lo cierto es que los alumnos nacidos fuera de España obtienen de media 55 puntos menos que sus compañeros nativos, dice el informe”. *EL PAÍS*, 05/12/2007

Necesariamente hay que entender por qué se considera a los inmigrantes como un factor que contribuye al fracaso del sistema educativo español, algo que no siempre está suficientemente explicado en estos

textos. Fundamentalmente es una consideración sesgada porque lo que dicen los resultados de PISA es exactamente el contrario, o sea, que el “número de alumnos inmigrantes no es relevante a la hora de obtener mejores o peores resultados” (Ferrer y otros, 2008:25).

5. CONSIDERACIONES FINALES

Es evidente que el tono dramático y excesivamente alarmista de las noticias sobre los resultados de PISA en los periódicos deforma la percepción que la población general puede tener sobre la situación educativa en España. Aunque algunas pocas voces se alcen en aclarar determinadas falacias y proponer un punto de vista más contextualizado, mirando hacia la historia reciente de la educación del país por ejemplo, los titulares y las partes más visibles de las noticias son ocupadas por frases que sesgan completamente las opiniones y empujran los lectores a hacer una idea parcial y superficial de la realidad.

Las medidas más recientes en las políticas educativas, demuestran claramente que el gobierno, se ve obligado a tomar medidas de efecto, como la compra de ordenadores portátiles para los alumnos y proponer un paquete de disposiciones que inciden en el error de hacer reformas de arriba abajo, sin contar con la opinión de los mayores implicados: profesores, alumnos y familiares.

La forma de gobernación suave, o blanda, tanto de la OCDE como de PISA pasa por la difusión de sus teorías y tecnicismos a través de las noticias de los medios, creando una imagen social propicia a los cambios insinuados como necesarios. Estos cambios, como se ha visto, tienden a tener un carácter conservador y neoliberal. La presión de la opinión pública forjada en base a este tipo de informaciones e ideologías, puede fácilmente suplantar otros discursos políticos.

Algunos países no han esperado ni siquiera el final de los procesos de evaluación, sino que empezaron a buscar de forma anticipada las soluciones para sus bajas puntuaciones en PISA, como fue el caso de Alemania, Dinamarca y Hungría.

No deberíamos dejarnos fascinar por tantos fuegos artificiales, como son los titulares y las noticias sobre los resultados de PISA en España y en el mundo, ni dejarnos llevar de forma inconsciente hacia donde ellas nos quieren llevar, sino que deberíamos armarnos de nuestro pensamiento crítico para evitar cambios hacia unas políticas educativas que de hecho no queremos.

Referencias Bibliográficas

- AMIC - Asociación para la Investigación de los Medios de Comunicación. 2009. **Estudio General de Medios**. Disponible en: <file:///D:/Datos%20de%20Usuario/UJA/Downloads/resumegm309.pdf>. Consultado el 30.10.2009.
- ANDERSON, Gary. 2007. "Media's Impact on Educational Policies and Practices: Political Spectacle and Social Control". *Peabody Journal of Education*, Vol. 82. Nº1: 102-120. Ed. Vanderbilt University, Nashville (Estados Unidos).
- BERENYÍ, Eszter y NEUMANN, Eszter. 2009. Grappling with PISA. Reception and translation in the Hungarian policy discourse. *Sísifo*. Vol.10: 41-52. Ed. Universidade de Lisboa, Lisboa (Portugal).
- BOURDIEU, Pierre. 1998. **Sobre la Televisión**. Editorial Anagrama. Barcelona (España).
- CABERO, Julio. 1996. Los medios de comunicación como creadores de imagen social. La imagen del profesorado y de la enseñanza en la prensa. *Revista de Ciencias de L'Educació*. Vol. 4. Nº2: 13-38. Ed. Universitat Rovira i Virgili, Tarragona (España).
- CARABAÑA, Julio. 2008. Europeos. **Cuadernos de Pedagogía**. Vol.38: 26-29. Ed. Wolters Kluwer, Barcelona (España).
- CARVALHO, Luis Miguel. 2009. The n-moves of PISA. An introduction to "PISA and educational Public Policies". *Sísifo*. Vol.10: 3-13. Ed. Universidade de Lisboa, Lisboa (Portugal).
- CURRAN, James. 1997. El nuevo revisionismo en la investigación de la comunicación de masas: una nueva valoración. **Cuadernos de Información y Comunicación**. Vol. 3: 81-106. Ed. Universidad Complutense de Madrid, Madrid (España).
- FAIRCLOUGH, Norman. 1995. *Media Discourse*. Edward Arnold. Londres (Reino Unido).
- FERRER, Ferrán, MASSOT, Margarida y FERRER, Gerard. 2006. **Percepción y opiniones desde La comunidad educativa sobre los resultados del proyecto PISA**. Ministerio de Educación y Ciencia. Centro de Investigación y Documentación Educativa (España).
- FERRER, Ferrán, CASTEL, José Luis y VALIENTE, Oscar. 2008. Tendencias y réplicas en clave internacional. **Cuadernos de Pedagogía**. Vol.381: 21-25. Ed. Wolters Kluwer, Barcelona (España).
- GREK, Sotiria, LAWN, Martín y OZGA, Jenny. 2009. PISA and the policy debate in Scotland: policy narratives about Scottish participation in the international comparison. *Sísifo*. Vol.10: 73-84. Ed. Universidade de Lisboa, Lisboa (Portugal).

- LARA, Lea. 2008. Andreas Schleicher: Coordinador internacional del Informe PISA. **Cuadernos de Pedagogía**. Vol.381: 36-40. Ed. Wolters Kluwer, Barcelona (España).
- LUZÓN, Antonio y TORRES, Mónica. 2009. "PISA en el contexto de las evaluaciones internacionales" en PEREYRA, M.A. y otros (eds.). **Pisa under Examination: Changing Knowledge, Changing Tests and Changing Schools** (11-46). Acentoline Comunicación Editora SL. Granada (España).
- MACMILLAN, Katie. 2002. Narratives of Social Disruption: education news in the British tabloid press. **Discourse: studies in the cultural politics of education**. Vol.23. Nº1: 27-38. Ed. Taylor & Francis, Londres (United Kingdom).
- MARTENS, Kerstin y LEIBFRIED, Stephan. 2008. The PISA Story – How educational policy went international: A lesson in politics beyond the nation states. **The Atlantic Times**. Disponible en <http://www.atlantic-times.com/archivedetail.php?recordID=1132> Consultado en 30.10.2009.
- MARTÍNEZ, Rosario; GAVIRIA, José Luis y CASTRO, Maria. 2009. Concepto y evolución de los modelos de valor añadido en educación. **Revista de Educación**. Vol.348: 15-45. Ed. MINECO, Madrid (España).
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA. 2007. **PISA 2006-Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE - Informe Español**. Secretaría General Técnica. Madrid (España).
- RAVELA, Pedro. 2003. **¿Cómo aparecen los resultados de las evaluaciones educativas en la prensa**. Disponible en <http://www.preal.org/Archivos/Grupos%20de%20Trabajo/Evaluaci%C3%B3n%20y%20Est%C3%A1ndares/Publicaciones/prensa%20parte%201.pdf> Consultado en 12.10.2009.
- RONZANI, Telmo, FERNANDES, Amelie; GEBARA, y otros. 2009. Mídia e drogas: análise documental da mídia escrita brasileira sobre o tema entre 1999 e 2003. **Ciência & Saúde Coletiva**. Vol.14. Nº 5: 1751-1762. Ed. Associação Brasileira de Saúde Coletiva, Manguinhos (Brasil).
- RYCHEN, Dominique y Salganik, Laura (eds.). 2003. **Las competencias clave para el bienestar personal, social y económico**. Aljibe. Málaga (España).
- SANTA CRUZ, Eduardo. 2008. **Relaciones e influencia de los medios de comunicación en la educación: Incidencia en la reforma educativa actual en Chile**. Trabajo de investigación para la obtención del DEA, documento no publicado (en papel).
- SCHLEICHER, Andreas. 2006. Fundamentos y cuestiones políticas subyacentes al desarrollo de PISA. **Revista de Educación**. Vol. extraordinario 2006: 21-43. Ed. MINECO, Madrid (España).

- THOMAS, Sue. 2004. Reading Through the Basics: Towards a Visual Analysis of a Newspaper Advertisement on Education. *Lenguaje and Education*. Vol. 18. Nº1: 53-68.
- THOMPSON, John. 1995. Ideologia e cultura moderna. **Teoría social crítica dos meios de comunicação de massa**. Vozes. Petrópolis (Brasil).
- TIANA, Alejandro. 2008. Indicadores sobre equidad: una lectura comparativa. **Cuadernos de Pedagogía**. Vol.381: 48-51. Ed. Wolters Kluwer, Barcelona (España).