

Competencias clave para el fomento de la movilidad internacional

*Teresa Torres-Coronas
y María-Aránzazu Vidal-Blasco*

*Universitat Rovira i Virgili, España
teresa.torres@urv.cat - mariaaranzazu.vidal@urv.cat*

Resumen

Este estudio explora la relación entre la competencia en lengua extranjera, la competencia intercultural, la inteligencia cultural cognitiva y la vocación por seguir una carrera internacional. Para ello se llevó a cabo un estudio empírico entre universitarios. De los resultados se desprende que, más allá del conocimiento de una lengua, son otras las variables que dan confianza en la salida al exterior, como la competencia intercultural y escalas relacionadas con el respeto a las diferencias culturales, su grado de confianza en la comunicación intercultural, el grado en que disfruta con esa interacción y la inteligencia cultural cognitiva.

Palabras clave: Competencia intercultural, Movilidad internacional, Educación superior, Inteligencia cultural cognitiva, Empleabilidad.

Key Competences to Foster International Mobility

Abstract

This study explores the relationship between foreign language competence, intercultural competence, cognitive cultural intelligence and the willingness to pursue an international career. To explore this question an empirical study was conducted among graduate students.

The results confirm that, beyond the knowledge of a foreign language, there are other variables that most directly affect the willingness to pursue an international career. These variables are the following: intercultural competence and scales related to student respect for cultural differences, the degree of intercultural communication confidence, the degree of interaction engagement and the cognitive cultural intelligence.

Keywords: Intercultural competence, International mobility, Higher Education, Cognitive cultural intelligence, Employability.

1. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje de otros idiomas y el desarrollo de competencias transversales hacen que el 85% de los estudiantes aumente su empleabilidad en el extranjero y su interés por realizar una carrera profesional internacional tras un periodo de Erasmus (European Commission, 2014). Este estudio sobre el impacto de la movilidad a través del programa Erasmus de la Unión Europea revela también que el 90% de los estudiantes participantes mejoran su conocimiento de otros países, su habilidad para interactuar y trabajar con individuos de otras culturas, su adaptabilidad, y mejoran sus habilidades lingüísticas y comunicativas. La mejora de estas competencias transversales mejora su interés por seguir una carrera internacional. El 40% de los alumnos Erasmus se ha trasladado al extranjero después de la graduación. Este porcentaje se reduce al 23% en estudiantes que no han participado en el programa. La tasa de paro de los estudiantes Erasmus cinco años después de la graduación es un 23% más baja.

Las organizaciones empresariales también demandan, cada vez con mayor frecuencia, profesionales con experiencia internacional y con altas competencias para la comunicación intercultural ya que, son muchas las empresas que, debido a la crisis, han tenido que buscar una salida al exterior para asegurar su supervivencia y/o crecimiento. El cambio en la estrategia empresarial que conlleva la internacionalización de operaciones supone la necesidad de buscar profesionales dotados de competencias transversales que les permitan interactuar con éxito en diferentes entornos culturales. Estas competencias van más allá de las competencias lingüísticas, ya que el desafío de la movilidad internacional no depende únicamente del dominio o no de las lenguas. Hablamos de habilidades consideradas como factores clave para asegurarse un puesto de

trabajo (Humburg, 2013), en definitiva, para desarrollar una carrera profesional como mayores oportunidades de éxito.

Este contexto de cambio en los perfiles profesionales debe tener su impacto en la universidad. Las instituciones de educación superior no pueden ser ajenas a los cambios que se producen en los perfiles profesionales sino que deben plantearse si están dotando a sus estudiantes de las competencias que necesitan para salir al exterior.

Por los motivos expuestos, en este estudio se explora la relación entre la competencia en lengua extranjera (nivel acreditado de conocimiento de la lengua inglesa), la competencia intercultural, la inteligencia cultural cognitiva y la vocación por seguir una carrera internacional del alumnado universitario. El objetivo es dar respuesta a las preguntas: ¿qué variables condicionan más directamente la movilidad internacional del alumnado universitario? ¿Qué es más importante para “salir al exterior”, las competencias lingüísticas, la competencia comunicativa intercultural o la inteligencia cultural cognitiva? La respuesta a esta pregunta nos permite entrar en el debate sobre el verdadero valor de tener un certificado B2 de inglés y sobre el tipo de competencias que la universidad debe fomentar en las aulas.

El artículo se inicia con una discusión del actual marco teórico. Posteriormente, se describe la metodología de investigación y se discuten los resultados con la finalidad de determinar las relaciones entre las variables objeto de estudio. Los resultados evidencian que existen dos factores con efectos en la intención de seguir una carrera en el ámbito internacional. Por un lado, tenemos un factor relacionado exclusivamente con la competencia para la comunicación intercultural, concretamente el grado de disfrute en la interacción, la implicación en la interacción y el respeto por las diferencias culturales. Por otro, se encuentra un factor que recoge el nivel de inglés, la confianza en la interacción y la inteligencia cultural cognitiva. Estos resultados demuestran que, más allá del conocimiento de una lengua extranjera, el modelo de enseñanza-aprendizaje debe incluir también el desarrollo de variables relacionadas con la sensibilidad intercultural. El análisis resultante de los datos obtenidos es considerado de interés tanto para los egresados universitarios, como para los responsables de los planes de estudios y los marcos competenciales asociados.

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

La toma de decisiones relacionada con la carrera profesional puede entenderse como un proceso que describe o explica las elecciones que una persona hace en relación a su carrera a lo largo de su vida laboral. En este proceso es relevante identificar los factores que afectan la toma de decisiones así como comprender el grado de impacto que estos factores tienen en las elecciones individuales.

A continuación hacemos referencia a los principales factores que se ha considerado que afectan a la movilidad internacional y al interés por iniciar una carrera profesional en el ámbito internacional.

Factor 1 El nivel de conocimiento acreditado de una lengua.

El actual mercado laboral, cada vez más globalizado, exigente y competitivo, establece la necesidad de tener una formación adecuada en lenguas (Estudio Europeo de competencia lingüística EECL, 2012), lo que nos lleva a hablar de la competencia lingüística como una de las competencias comunicativas¹ de la lengua. El desarrollo de las competencias lingüísticas de los alumnos es un aspecto fundamental para el aprendizaje de lenguas.

Entendemos por competencia lingüística la “capacidad de conocer y usar la lengua correctamente atendiendo a todos sus componentes” (Rico, 2005: 80). Barbero *et al.* (2008: 11) la definen como la “habilidad para expresar e interpretar pensamientos, sentimientos y hechos tanto de forma oral como escrita y para interactuar lingüísticamente de forma apropiada en una amplia gama de contextos sociales y culturales”. En similares términos se define en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL, 2001: 113), al entenderla como el conocimiento y las destrezas necesarias para abordar la dimensión social del uso de la lengua. Ciertamente, coincidimos con Rico (2005) en que no es suficiente con desarrollar una buena competencia lingüística si la misma no se enmarca en una competencia comunicativa más amplia, en la que se incluiría la competencia intercultural.

Factor 2. Competencia comunicativa intercultural.

Como pone de manifiesto Fernández Molero (2010), hay que ser verdaderamente competente en clave comunicativa. A su vez, en opinión

de Salaberri (2007:61), “el desarrollo de la competencia comunicativa resulta insuficiente para responder a las demandas que exigen las nuevas sociedades multiculturales y multilingües. El objetivo de la enseñanza-aprendizaje de lenguas debería ser el desarrollo de hablantes interculturales”. En definitiva, es necesario que tener en cuenta la perspectiva intercultural².

La competencia intercultural es un objetivo central en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Trujillo, 2001). Justamente el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL, 2001) surge como consecuencia de la necesidad detectada de favorecer la intercomunicación y la movilidad profesional en la Unión Europea.

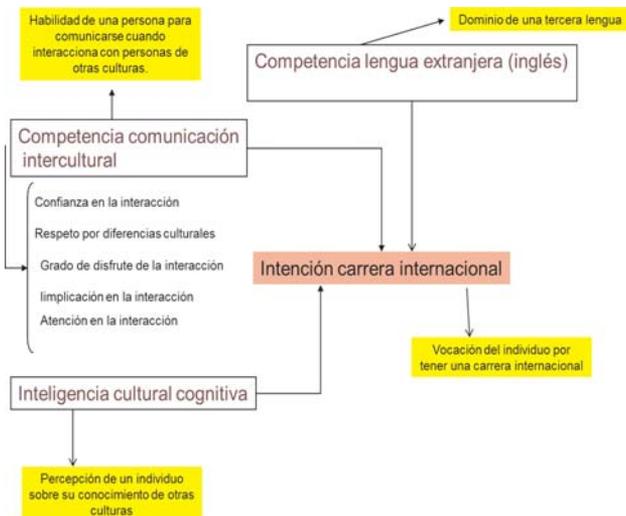
Entendemos por competencia intercultural “la habilidad que tienen para relacionarse y comunicarse de manera efectiva los individuos que no comparten la misma cultura, etnicidad, idioma u otras variables importantes” (Rico, 2005: 80). En similares términos se pronuncian, entre otros autores como Gago (2010), Spsychala (2007), González del Pierro (2007) y Oliveras (2000). Así, la competencia intercultural tiene como objetivo final acceder a la cultura a través de la lengua. Es un paso más de la competencia sociocultural, y un vehículo fundamental para que el alumno aprenda la lengua extranjera (González del Pierro, 2007).

Factor 3. Inteligencia cultural cognitiva

La inteligencia cultural puede definirse como “la capacidad de una persona para adaptarse eficazmente a los nuevos contextos culturales” (Earley y Ang, 2003: 59). Nos referimos a la percepción de un individuo sobre su conocimiento de otras culturas. Comprende las facetas de inteligencia cultural, metacognitiva, cognitiva, motivacional y de comportamiento que influyen positivamente en la eficacia de la interacción de diversos entornos culturales (Ang, Van Dyne & Tan, 2011; Ang *et al.*, 2006).

El modelo que analizamos en el presente estudio es el resultante de estos tres factores, y queda reflejado en el siguiente esquema (Cuadro 1).

Cuadro 1. Intención en desarrollar una carrera internacional



Fuente: Elaboración propia.

Según lo expuesto y tal como queda recogido en el Cuadro 1, para medir la intención del alumnado en seguir una carrera internacional, hemos considerado la competencia en lengua extranjera, medida por el nivel de inglés del alumno, la competencia intercultural, y la inteligencia cultural cognitiva.

3. ESTUDIO EMPÍRICO

3.1. Diseño de la investigación

Durante el curso 2013-14 se llevó a cabo un estudio empírico en la Universitat Rovira i Virgili (URV) para contrastar el modelo teórico propuesto a través de un cuestionario en línea dirigido a estudiantes activos de dicha institución universitaria. El cuestionario se puso a disposición de los participantes durante tres semanas en el primer cuatrimestre. Se utilizó Google Docs para la recogida de datos. La muestra final fue de 482 estudiantes de los que el 24,7% eran hombres y el 75,7% mujeres. Por ámbito de conocimiento, en la muestra final el 15,9% eran estudiantes de Arte y humanidades, el 8,5% de Ciencias, el 21,1% de Ciencias de la salud, el 9,3% de Ciencias de la educación, el 32,8% de Ciencias sociales y, finalmente, el 11,4% restante de la rama de Ingeniería y arquitectura.

El cuestionario se dividió en cinco apartados: Datos demográficos (sexo y ámbito de estudios), Competencia en lengua extranjera, Competencia intercultural, Inteligencia cultural cognitiva y Vocación por seguir una carrera internacional. Los instrumentos de medida se describen continuación.

- *Competencia en lengua extranjera* (nivel acreditado de conocimiento de la lengua inglesa). En este apartado los participantes indican su nivel de inglés siguiendo el MCERL (2001) que lo clasifica en seis niveles: Usuario básico (A1-Acceso y A2 -plataforma), Usuario independiente (B1 - Intermedio y B2 -Intermedio alto), Usuario competente (C1 -Dominio operativo eficaz y C2 -Maestría). De los participantes el 2,5% indicó tener un nivel básico, el 6,4% nivel B1, el 28,2% B2, el 39,4% C1 y el 23,6% nivel de maestría. La mayoría de los participantes tienen, en consecuencia, un nivel superior al intermedio, lo que se traduce en un nivel de dominio de la lengua fluido, capacidad de utilizar expresiones coloquiales y un amplio vocabulario.
- *Competencia para la comunicación intercultural*. En este caso el estudio valida y utiliza la escala de sensibilidad intercultural desarrollada por Fritz, Möllenberg y Chen (2002). Esta escala está compuesta de 24 ítems agrupados en cinco escalas: Confianza en la interacción (*Interaction Confidence*, 6 ítems), Respeto a las diferencias culturales (*Respect for Cultural Differences*, 6 ítems), Grado de disfrute de la interacción (*Interaction Enjoyment*, 3 ítems), Implicación en la interacción (*Interaction Engagement*, 7 ítems) y Atención en la interacción (*Interaction Attentiveness*, 3 ítems).
- *Inteligencia cultural cognitiva*. Aquí se valora el conocimiento de normas y prácticas de otras culturas adquiridos a través de la educación y la experiencia personal (Ng *et al.*, 2012). Incluye el conocimiento de los sistemas económicos, socio-lingüísticos y sistemas de relaciones interpersonales, así como el conocimiento básico de los valores culturales, en línea similar a los descritos por el modelo de diferencias culturales de Hofstede (2001). Los individuos con un alto nivel de inteligencia cultural cognitiva entienden mejor las diferencias y similitudes interculturales (Brislin, Worthley & MacNab, 2006). Se ha utilizado la subsescala de inteligencia cultural cognitiva desarrollada por Ang *et al.* (2007).

- *Vocación por seguir una carrera internacional* (5 ítems). Esta escala valora si los participantes tienen entre sus objetivos profesionales desarrollar su carrera profesional en el ámbito internacional, si prefieren el ámbito internacional al nacional como alternativa para trabajar, su nivel de auto-confianza, así como la búsqueda proactiva de oportunidades para trabajar en el exterior. Es de esperar que los individuos con niveles de competencia para la comunicación intercultural y de competencia cultural cognitiva más altos tendrán también valores más altos en esta escala.
- *Variables de control*. El cuestionario incluye el sexo y el ámbito de conocimiento como variables de control. Se distinguen seis ámbitos de conocimiento: Arte y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales, Ingeniería y Arquitectura.

3.2. Análisis y discusión de resultados

1. Fiabilidad de las escalas (Alpha de Cronbach)

A continuación, en la Tabla 1, se muestran los resultados del análisis de fiabilidad de las escalas a partir del estadístico Alpha de Cronbach. Los resultados muestran valores aceptables de consistencia interna, superiores a ,7 para las escalas Competencia para la comunicación intercultural, Inteligencia cultural cognitiva y Vocación por una carrera internacional. En este caso, y siguiendo a Murphy y Davidshofer (1998), estas escalas tendrían valores aceptables, al igual que la subescala Confianza en la interacción. El resto de subescalas tiene valores superiores a ,6 por lo que superan el límite de aceptabilidad marcado por Murphy y Davidshofer (1998).

Tabla 1. Fiabilidad escalas de medida

Escala	Núm. elementos	Alfa
<i>Competencia comunicación intercultural</i>	24	,836
Confianza en la interacción	5	,774
Respeto diferencias culturales	6	,648
Grado de disfrute de la interacción	3	,636
Implicación en la interacción	7	,666
Atención en la interacción	3	,675
<i>Inteligencia cultural cognitiva</i>	6	,830
<i>Vocación carrera internacional</i>	5	,915

2. Análisis de correlaciones entre variables

A continuación se muestran las correlaciones de Pearson entre variables y su nivel de significación. Los resultados muestran inicialmente que el Sexo y el nivel de conocimiento de una lengua extranjera (Idioma) afectan positivamente a la intención de iniciar una carrera internacional (Vocación_intern), siendo esta vocación independiente del ámbito de conocimiento (Estudios) del participante. También puede observarse que a mayor competencia para la comunicación intercultural (Intercultural_Total) y mayor inteligencia cultural cognitiva (Intel_cognitiva), mayor interés por seguir una carrera internacional.

Tabla 2. Correlaciones

	Idioma	Sexo	Estudios	Vocación_intern	Intercultural_Total	Interact_engagement	Respect_cult_dif	Interact_confidence	Interact_enjoyment	Interact_attentiveness	Intel_cognitiva
Idioma	1	,031	-,048	,350**	,189**	,166**	,010	,233**	,089*	,108*	,273**
Sexo	,031	1	,138**	,107*	-,083	-,073	-,080	-,025	-,122**	-,014	,039
Estudios	-,048	,138**	1	,031	-,080	-,091*	-,052	-,051	-,005	-,059	-,106*
Vocacion_intern	,350**	,107*	,031	1	,332**	,314**	,127**	,312**	,090*	,225**	,377**
Intercultural_Total	,189**	-,083	-,080	,332**	1	,847**	,657**	,727**	,610**	,574**	,376**
Interact_engagement	,166**	-,073	-,091*	,314**	,847**	1	,515**	,457**	,348**	,489**	,332**
Respect_cult_dif	,010	-,080	-,052	,127**	,657**	,515**	1	,186**	,365**	,221**	,055
Interact_confidence	,233**	-,025	-,051	,312**	,727**	,457**	,186**	1	,450**	,242**	,371**
Interact_enjoyment	,089*	-,122**	-,005	,090*	,610**	,348**	,365**	,450**	1	,154**	,155**
Interact_attentiveness	,108*	-,014	-,059	,225**	,574**	,489**	,221**	,242**	,154**	1	,339**
Intel_cognitiva	,273**	,039	-,106*	,377**	,376**	,332**	,055	,371**	,155**	,339**	1

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

3. Análisis factorial

Tras el análisis de correlaciones se ha llevado a cabo un análisis multivariante (AM) para mejorar la comprensión del comportamiento de los participantes en el estudio. El análisis multivariante, “una parte de la estadística que se basa en el estudio de las relaciones existentes entre conjuntos de variables de tipo dependiente y los inversores para los que se han medido las citadas variables” (Kendall, 1980: 1), facilita esta tarea. De todos los métodos existentes para llevar a cabo un AM (análisis cluster, análisis de segmentación, análisis factorial de correspondencias, análisis factorial de correlaciones, análisis de componentes principales, análisis de correlaciones canónicas y análisis de regresión) se ha escogido el análisis factorial para reducir dimensiones. Esto permitirá identifi-

car variables subyacentes (factores) que expliquen la configuración de las correlaciones del conjunto de variables originales observadas y que expliquen también la mayoría de la varianza observada (mayor parte de la información) en un número mayor de variables. En este análisis se ha eliminado la variable Estudios por no estar correlacionada con la Vocación por seguir una carrera internacional.

El resultado de la Prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meier-Olkin y Barlett, el KMO, es de 0,701 (superior a ,500), y la prueba de esfericidad de Barlett es significativa (ver Tabla 3). Por tanto, se cumplen las condiciones para utilizar el análisis factorial.

Tabla 3. Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,701
Prueba de esfericidad de	Chi-cuadrado aprox.	733,327
Bartlett	gl	28
	Sig.	,000

El modelo resultante (Tabla 4) explica el 49,347% de la varianza total, recogién dose en la Tabla 5, la matriz de componentes rotados.

Tabla 4. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,685	33,564	33,564	2,685	33,564	33,564	2,083	26,032	26,032
2	1,263	15,782	49,347	1,263	15,782	49,347	1,865	23,315	49,347
3	,984	12,297	61,644						
4	,908	11,350	72,993						
5	,766	9,578	82,571						
6	,561	7,016	89,587						
7	,507	6,336	95,924						
8	,326	4,076	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Tabla 5. Matriz de componente rotado^a

	Componente	
	1	2
Idioma		,648
Sexo		
Interact_engagement	,707	
Respect_cult_dif	,776	
Interact_confidence		,564
Interact_enjoyment	,681	
Interact_attentiveness		
Intel_cognitiva		,770

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

La Tabla 5 permite ver que las variables se han agrupado en dos factores que podríamos definir como:

- Factor 1. Variables relacionadas con la inteligencia para la comunicación intercultural; concretamente las subescalas: Respeto a las diferencias culturales, Grado de disfrute con la interacción e Implícación con la interacción.
- Factor 2. Incluye variables relacionadas con la Inteligencia cultural cognitiva, el nivel de idiomas y la subescala Confianza en la interacción. Este factor permite ver claramente que el dominio de una lengua mejora el conocimiento de los valores culturales, lo que mejora el nivel de confianza de la persona en su interacción con otras culturas.

4. Análisis de regresión con los factores

A continuación se muestran los resultados del análisis de regresión, siendo la variable dependiente la Intención de llevar a cabo una carrera internacional. Las Tablas 6 a 8 muestran los resultados del modelo.

Tabla 6. Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,496 ^a	,246	,243	,91661

a. Predictores: (Constante), REGR factor score 2 for analysis 3, REGR factor score 1 for analysis 3

Tabla 7. ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	131,354	2	65,677	78,170	,000 ^b
	Residuo	402,446	479	,840		
	Total	533,800	481			

a. Variable dependiente: Intención_carrera_internac

b. Predictores: (Constante), REGR factor score 2 for analysis 3, REGR factor score 1 for analysis 3

Tabla 8. Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	3,643	,042		87,250	,000
	REGR factor score 1 for analysis 3	,113	,042	,107	2,693	,007
	REGR factor score 2 for analysis 3	,510	,042	,484	12,210	,000

a. Variable dependiente: Intención_carrera_internac

En el cuadro resumen del modelo (Tabla 6) se observa que: $r=0,496$, $R^2=0,246$ (obsérvese que R^2 es igual a r al cuadrado) y el error estándar de ,91661. El coeficiente de determinación indica que el 24,6% de la variación total del peso en la muestra queda explicada por el modelo estimado y, por lo tanto, el modelo proporciona un ajuste mejorable. El estadístico F (Tabla 7) permite decidir si existe relación en la variable dependiente y los factores. El valor del nivel crítico de Sig. = ,000 indica que existe relación lineal significativa. Por lo que se puede afirmar que la regresión ofrece un buen ajuste.

En la Tabla 8 se recogen los coeficientes de regresión estandarizados que permiten valorar la importancia de cada variable independiente

dentro de la ecuación. El valor del estadístico *t* y su nivel de significación indican que entre los factores y la variable dependiente existe una relación significativa. El coeficiente correspondiente al factor 1 indica que, si el resto de variables se mantienen constantes, a un aumento de un punto en el factor le corresponderá un aumento, en promedio, de 0,113 en la Intención de seguir una carrera internacional. En el caso del factor 2, este aumento será de 0,510 siendo, por tanto, su importancia relativa mayor por su mayor peso en la ecuación.

De los resultados se desprende que, aunque el modelo puede mejorar su ajuste, más allá del conocimiento de una lengua como variable única, existen otras variables que dan confianza en la salida al exterior, como la competencia cultural cognitiva y las subescalas de la inteligencia cultural relacionadas con el respeto a las diferencias culturales, el grado de confianza en la comunicación intercultural y el grado en que disfruta con esa interacción.

4. CONCLUSIÓN

La interpretación de los resultados permite afirmar que la universidad tiene que desarrollar la capacidad del alumnado para actuar de manera adecuada y flexible ante acciones, actitudes y expectativas de personas de otras culturas. La demanda de que el alumnado acabe sus estudios universitarios con un certificado B2 o C1 no es suficiente para garantizar la empleabilidad de los titulados/as en un mundo global. En este sentido, los resultados preliminares mostrarían que requisitos curriculares de estancias en el extranjero como la establecida en la doble titulación de educación en Catalunya estarían abriendo una interesante línea a seguir. Es, por tanto, importante que tanto desde el Gobierno como desde los órganos rectores de la universidad se apoyen iniciativas destinadas al intercambio multicultural. Esto permitirá que los estudiantes desarrollen la competencia intercultural, una competencia que impacta en la productividad del trabajo en equipo y en el espíritu hacia la internacionalización.

Notas

1. La competencia comunicativa comprende varios componentes: el lingüístico, el sociolingüístico y el pragmático (Consejo de Europa, 2001). Trujillo (2001: 4) define la competencia comunicativa “como el conocimiento que nos permite utilizar el lenguaje como instrumento de comunicación en un contexto social determinado”.
2. El concepto de competencia comunicativa incluye, entre otras, el de competencia lingüística y sociolingüística (Salaberri, 2007: 64).

Referencias Bibliográficas

- ANG, Soon; VANDYNE, Linn y KOH, Christine. 2006. Personality correlates of the four-factor model of cultural intelligence. **Group & Organization Management**. 31. Nº1: 100–123.
- ANG, Soon; VANDYNE, Linn y TAN, Mei Ling. 2011. **Cultural intelligence**. In R.J. Sternberg & S.B. Kaufman (Eds.). **Cambridge Handbook on Intelligence**. New York: Cambridge University Press: 582-602.
- ANG, Soon; VANDYNE, Linn; KOH, Christine; NG, Kok-Yee; TEMPLER, Klaus; TAY, Cheryl y CHANDRASEKAR, N. Anand. 2007. Cultural intelligence: Its measurement and effects on cultural judgment and decision making, cultural adaptation and task performance. **Management and Organization Review**. 3. Nº3: 335–371.
- BARBERO, Javier; MAESTRO, Ana; PITCAIRN, Carlos y SAIZ, Alejandro. 2008. **Las competencias básicas en el área de lenguas extranjeras**. Cuadernos de Educación de Cantabria. Gobierno de Cantabria. Consejería de Educación.
- BRISLIN, Richard; WORTHLEY, Reginald y MACNAB, Brent. 2006. Cultural intelligence. **Group and Organization Management**. 31: 40–55.
- EARLEY, Christopher y ANG, Soon. 2003. **Cultural intelligence. Individual interactions across cultures**. Stanford, CA: Stanford University Press.
- ESTUDIO EUROPEO DE COMPETENCIA LINGÜÍSTICA, EECL. 2012. **Informe Español Instituto Nacional de Evaluación Educativa**. Vol. I y II. Secretaría General Técnica. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- EUROPEAN COMMISSION. 2014. **The Erasmus Impact Study Effects of mobility on the skills and employability of students and the internationalisation of higher education institutions**. Disponible en: http://ec.europa.eu/education/library/study/2014/erasmus-impact_en.pdf. Consultado el 01.09.2015.

- FERNÁNDEZ, José Francisco. 2010. **Evaluación de la competencia comunicativa en lengua extranjera**. I Congreso de Inspección de Andalucía: Competencias básicas y modelos de intervención en el aula. 27,28 y 29 de enero.
- GAGO, Emma. 2010. El desarrollo de la competencia intercultural en el aula de ELE. **AnMal Electrónica**. 29: 221-239.
- GONZÁLEZ, Carlos. 2007. **¿Cómo evaluar la competencia intercultural en la enseñanza de E/LE dentro de un contexto de inmersión? Una propuesta basada en el marco común europeo de referencia de las lenguas**. XVIII Congreso Internacional de la Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera (ASELE). Alicante.
- HOFSTEDÉ, Geert. 2001. **Culture's consequences: Comparing values, behaviours, institutions, and organizations across nations**. Thousand Oaks, CA: Sage.
- HUMBURG, Martin; VAN DER VELDEN, Rolf y VERHAGEN, Annelore. 2013. **The employability of Higher Education Graduates: The Employer's Perspective**. Final Report. European Commission.
- KENDALL, M. 1980. **Multivariate Analysis**. London: Charles Griffin & Co.
- MARCO COMÚN EUROPEO DE REFERENCIA PARA LAS LENGUAS: APRENDIZAJE, ENSEÑANZA, EVALUACIÓN, MCERL. 2001. Consejo de Europa.
- MURPHY, Kevin y DAVIDSHOFER, Charles. 1998. **Psychological testing: Principles and applications** (4th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- NG, Kok-Yee; VANDYNE, Linn y ANG, Soon. 2012. Cultural intelligence: A review, reflections, and recommendations for future research. In A.M. Ryan, F.T.L. Leong, & F.L. Oswald (Eds.), **Conducting multinational research: Applying organizational psychology in the workplace** (pp. 29–58). Washington, DC: American Psychological Association.
- OLIVERAS, Àngels. 2000. **Hacia la competencia intercultural en el aprendizaje de una lengua extranjera**. Edinumen. Madrid.
- RICO, Ana María. 2005. De la competencia intercultural en la adquisición de una segunda lengua o lengua extranjera: conceptos, metodología y revisión de métodos. **Porta Linguarum**. 3: 79-94.
- SALABERRI, M. Sagrario. 2007. Competencia comunicativa intercultural. **Opiniones**. 61-76.
- SPYCHALA, Malgorzata. 2007. **La evaluación de la competencia intercultural basada en algunos manuales de la enseñanza de lengua española**

como lengua extranjera. XVIII Congreso Internacional de la Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera (ASELE). Alicante.

TRUJILLO, Fernando. 2001. **Objetivos en la enseñanza de lenguas extranjeras: de la competencia lingüística a la competencia intercultural.** Comunicación presentada en el Congreso Nacional “Inmigración, Convivencia e Interculturalidad”. Instituto de Estudios Ceutíes. Ceuta. Noviembre.