

opción

Revista de Antropología, Ciencias de la Comunicación y de la Información, Filosofía,
Linguística y Semiótica, Problemas del Desarrollo, la Ciencia y la Tecnología

Año 34, diciembre 2018 N°

87

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

ISSN 1012-1537/ ISSNe: 2477-9335

Depósito Legal pp 198402ZU45



Universidad del Zulia
Facultad Experimental de Ciencias
Departamento de Ciencias Humanas
Maracaibo - Venezuela

EDITORIAL

NUEVOS ACTORES EN LA ESCENA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: OPORTUNIDADES PARA SEGUIR INVESTIGANDO

Nacida a comienzos del siglo XIX, la Educación Superior (ES) moderna fue provista y financiada por el Estado. Del mismo modo sucedió con sus tres modelos de origen: francés, prusiano e inglés. Comúnmente éstos concebían a la universidad como una entidad pública y la situaban a la sombra de los respectivos Estados-nacionales. En el caso del francés o napoleónico con un sesgo estatalista más pronunciado y un fuerte acento en la especialización profesional. El alemán, igualmente estatal en las dimensiones de provisión y financiamiento, puso énfasis en una formación humanista basada en la unidad de las Ciencias Naturales y Humanas, aunque con una potente influencia de los "mandarines" o representantes de la oligarquía académica en tiempos de Wilhelm von Humboldt. Por su parte, con financiamiento fiscal, pero con universidades consideradas no-estatales (aunque públicas) y dotadas de amplia

autonomía, en Inglaterra el ideal recaía en la formación del carácter de acuerdo al tipo social del *gentleman* británico¹.

Sin embargo, hasta la mitad del siglo pasado, las universidades privadas se hallaban escasamente presentes en la escena mundial, salvo en los Estados Unidos, en algunos países de América Latina con Chile a la cabeza y en Asia, particularmente en Japón y Corea del Sur.

En efecto, la universidad moderna decimonónica se difundió hacia el resto del mundo, desde sus raíces público-europeas, a partir de estos tres modelos. EEUU adopta el británico y más tarde, bajo el influjo del *humboldtiano* alemán, funda las primeras universidades de investigación (*research universities*). América Latina recibe, después de la independencia, la influencia del modelo francés, tanto en relación a la concepción estatalista como a la formación profesionalizante. Asimismo, aconteció en Rusia, mientras en otras partes del mundo las universidades siguen el modelo del poder colonial.

¹ Rüegg, W. (ed.) (2004). *Universities in the Nineteenth and Early Twentieth Centuries (1800-1945). A History of the University in Europe, Volume III*. Cambridge: Cambridge University Press.

A su turno, las universidades privadas modernas se desarrollan inicialmente conforme al patrón eclesiástico de la tradición católica. En América Latina pronto aparece, primero, una ola de universidades no-confesionales de élite y, posteriormente, otra que da lugar a diversos tipos de instituciones privadas de absorción de demanda, ya en plena expansión y masificación de la Educación Superior².

Posterior a lo acaecido en EEUU y en Europa, también América Latina experimenta un proceso relativamente rápido de masificación del acceso a la Educación Superior. En 1950 se registran alrededor de 270 mil estudiantes en la Región; en 1975, 3,5 millones; en 2000, 11,5 y en 2017, 24,7. En ese último año se alcanzó una tasa bruta de participación levemente superior a un 50%. Es decir, América Latina ingresa a la fase de universalización del acceso, donde alrededor de la mitad de la población estudiantil se encuentra matriculada en casas de estudios privadas de muy diverso tipo. En cuanto al número de establecimientos, existen más de 4,2 mil universidades y 6,6 mil instituciones no-universitarias

² Levy, D. (1996). *Higher Education and the State in Latin America: Private Challenges to Public Dominance*. Chicago: University of Chicago Press.

de educación terciara; se está hablando por lo tanto, de un total cercano a las 11 mil, en su mayoría privadas³.

Cabe observar entonces, que la fuerte expansión de la Educación Superior en Latinoamérica ha sido impulsada por una estrategia de creciente privatización de la provisión estimulada por un número importante de gobiernos de la Región, con relativa independencia de sus posturas ideológicas. Escenario en el cual prevalecen distintos arreglos de costo compartido para el financiamiento de los sistemas nacionales y donde el gasto fiscal se complementa con grados variables de gasto de las familias y los propios estudiantes⁴. Como resultado imperan hoy en casi todos los países latinoamericanos regímenes mixtos de economía política, con variable participación del Estado (control y comando), los mercados (competencia y emulación) y de las propias instituciones (autorregulación) en la gobernanza de los sistemas nacionales.

Por consiguiente, a diferencia de lo que ocurría con los modelos que dieron origen a la Educación Superior moderna,

³ Brunner, J.J. y Miranda, D.A. (2016). Educación Superior en Iberoamérica - Informe 2016. Santiago: Universia-CINDA.

⁴ Johnstone, D.B. and Marcucci, P.N. (2010). Financing Higher Education Worldwide. Baltimore: The Johns Hopkins University.

ésta ahora ya no transcurre exclusivamente a la sombra del Estado, sino que se desenvuelve globalmente dentro del Triángulo de Clark ((1) Estado/gobierno, (2) mercado, (3) instituciones y su gobierno; (1) política y financiamiento público, (2) regulación de mercado y (3) competencia, estrategias y financiamiento privado)⁵. Al interior de éste, por así decir, las diferentes “*partes interesadas*”—internas y externas—buscarán crear o transformar los equilibrios más o menos estables generados por la interacción entre Estados, mercados e instituciones.

En consecuencia, la gobernanza contemporánea de estos sistemas debe hacerse cargo de circunstancias mucho más complejas, cuyo estudio abre un vasto horizonte para la investigación en el campo de la Educación Superior. Fenómenos claves tales como: el rol de las políticas públicas y los mercados, el gobierno de los sistemas altamente heterogéneos, la gestión de las organizaciones y su financiamiento, las competencias y formación de los equipos directivos, el liderazgo y el pensamiento estratégico, la dialéctica de lo público y lo privado, el gerencialismo y los avances y retrocesos del capitalismo académico, entre otros,

⁵ Clark B (1983) *The Higher Education System: Academic Organization in Cross-National Perspective*. University of California Press. Berkeley, CA; EEUU.

aparecen como tópicos centrales dentro del nuevo contexto en el que se desenvuelven nuestras entidades educativas.

José Joaquín Brunner⁶

Francisco Ganga-Contreras⁷

⁶ Sociólogo, Doctor en Sociología por la Universidad de Leiden. Profesor Titular de la Universidad Diego Portales. Investigador del Centro de Políticas Comparadas de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Diego Portales, donde dirige la Cátedra UNESCO de Políticas Comparadas de Educación Superior, Santiago de Chile. Correo electrónico: josejoaquin.brunner@gmail.com

⁷ Administrador Público, Licenciado en Administración, Magíster en Administración de Empresas, DEA en Organización de Empresas, Doctorado en Administración de Empresas, Doctorado en Gestión Estratégica y Postdoctorado en Ciencias Humanas. Actualmente es Consultor Internacional y Profesor Titular del Departamento de Ciencias del Desarrollo e Investigador del Programa en Gobernanza e Inclusión Organizacional de la Universidad de Los Lagos-Chile. Correo postal: República N° 517, Universidad de Los Lagos, Chile. Correo electrónico: fganga@ulagos.cl



**UNIVERSIDAD
DEL ZULIA**

opción

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 34, N° 87, 2018

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia.
Maracaibo - Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve