

opción

Revista de Antropología, Ciencias de la Comunicación y de la Información, Filosofía,
Lingüística y Semiótica, Problemas del Desarrollo, la Ciencia y la Tecnología

Año 34, 2018, Especial N°

18

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

ISSN 1012-1587/ ISSN-e: 2477-9385

Depósito Legal pp 198402ZU45



Universidad del Zulia
Facultad Experimental de Ciencias
Departamento de Ciencias Humanas
Maracaibo - Venezuela

Potencialidades de desarrollo de Colombia y lineamientos para su transformación

Miguel Chajín Flórez

Docente investigador

Universidad Libre-Barranquilla, Colombia

mchajin@hotmail.com

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo mostrar la aplicación de un modelo de desarrollo sistémico de potencialidades, integrando crecimiento económico y desarrollo social. Se integraron cinco índices: El PIB, IDH, GINI, competitividad y democracia. Los resultados muestran que Colombia se encuentra en la tercera categoría o agrupamiento de países en potencialidad de desarrollo. Se concluye que crecimiento económico y desarrollo social no van de la mano, y que el modelo de potencialidades es también un nuevo índice integrado, que sirve para evaluar el desarrollo de los países, constituyendo una herramienta estratégica.

Palabras clave: Potencialidades, crecimiento, desarrollo.

Potential of development of Colombia and guidelines for its transformation

Abstract

The objective of this paper is to show the application of a systemic development model of potentialities, integrating economic growth and social development. Five indices were integrated: GDP, HDI, GINI, competitiveness and democracy. The results show that Colombia is in the third category or group of countries with potential for development. It is concluded that economic growth and social development do not go hand in hand, and that the potential model is also a new integrated index, which

serves to evaluate the development of the countries, constituting a strategic tool.

Keywords: Potentials, growth, development.

INTRODUCCIÓN

Es un hecho innegable que el tema del crecimiento económico no es fácil para llegar a un consenso en la ciencia económica, dado que algunos de los países que en su momento se presentaban como modelos a seguir dejaban ver sólo una cara de la moneda, pues también presentaban preocupantes problemas de desarrollo social, con sus matices políticos y socioculturales; esto gradualmente ha requerido que se diferencie entre crecimiento y desarrollo, donde lo primero se percibe como el peso de las fuerzas productivas y el tamaño del mercado, mientras que lo segundo, muestra el impacto social y los factores no económicos asociados a las variables económicas.

Colombia es un país visto en transición desde la perspectiva del PIB, pero también enfrenta cuellos de botellas como la crisis social y política, que no permite ver con claridad cuál puede ser su rumbo; el enfrentamiento entre visiones capitalistas y socialistas, dejan ver que esta transición es también un momento de crisis de paradigma de desarrollo y supone un reto científico, como el asumido aquí a partir de una teoría sistémica de potencialidades de desarrollo; esta teoría también permite integrar dos categorías que casi siempre no van de la mano: crecimiento económico y desarrollo social.

La teoría de las potencialidades de desarrollo gira alrededor de la integración de cinco macrovariables: Necesidades, capacidades, acciones, oportunidades y logros. Las necesidades de desarrollo de un país pueden ser establecidas desde su índice de desarrollo humano o IDH; las capacidades pueden valorarse a través de la competitividad; las oportunidades pueden asociarse con el PIB, y los logros a través del GINI; las acciones requeridas para articular crecimiento y desarrollo es la democracia. Estas relaciones entre los indicadores pueden permitir realizar un análisis de las potencialidades de desarrollo de los países, y a partir de allí generar una estrategia de desarrollo para Colombia. Los lineamientos para la transformación de Colombia emergen de comparar los cinco índices señalados, a partir de varias decenas de países, por encima y debajo de Colombia, lo que aporta datos relevantes para construir una propuesta de conciliación entre el crecimiento económico y desarrollo social.

MARCO TEÓRICO

Son varios referentes conceptuales que permiten construir una estrategia para el crecimiento y desarrollo de Colombia: En primer lugar, las diferencias de enfoque entre crecimiento y desarrollo; la aplicación del enfoque de las potencialidades como un modelo para construir estrategia; operacionalizar los conceptos de crecimiento y desarrollo a partir de índices que puedan consultarse fácilmente; establecer el marco ideológico a partir del cual se sustenta la propuesta de transformación y la realización de un cuadro comparativo de los índices de crecimiento y desarrollo para aproximarse a una mirada panorámica del país en el contexto mundial.

1.CRECIMIENTO Y DESARROLLO

El desarrollo de los países latinoamericanos, especialmente Colombia, depende de revertir o por lo menos equilibrar las relaciones con los países ricos; es un hecho innegable que los países ricos son productores de manufacturas con mercado en sus propios países y en los pobres, mientras que los pobres producen materias primas para la exportación a los países ricos, con el que se producen bienes manufacturados, que regresan luego con precios altos, y en algunos casos los productos no logran salir del país pobre, aprovechando su mano de obra barata, en lo que no solamente se elaboran, sino que se le asigna una marca extranjera que aumenta varias veces su precio, incluso de cómo se vende en otros países.

Los impactos económicos de las bonanzas de la exportación de productos primarios no se reflejan necesariamente en el mejoramiento de la calidad de vida de los sectores populares, así que ni el aumento de la base exportadora de materias primas de los países pobres, ni la implantación de grandes empresas con capitales nacionales o extranjeros aseguran un camino para la superación de la pobreza. (Silva Colmenares, 2013).

Si Colombia diera un paso más hacia la transformación de materias primas, creando productos manufacturados para el mercado interno y externo, con políticas económicas que fomenten el emprendimiento y la innovación, teniendo como marco económico el asociativismo, en la que la alianza entre sociedad civil, empresa y Estado, sirva de soporte para los

procesos industriales, lograría un salto de valor frente a las relaciones con el mercado mundial.

No se trata de una política de sustitución de importaciones, lo que en parte es justificable para algunos productos en la que el país no solamente es rico en materias primas, sino que no requieren sofisticados procesos industriales para su producción, ya que en su mayoría el 60% a más de 70% de la demanda de un país se encuentra en su mercado interno (Silva Colmenares, 2013;128); tampoco se trata de una limitación a la propiedad privada, sino de una forma más justa y adecuada de promover desarrollo económico y social, sin que lo primero excluya lo segundo, como ocurre actualmente.

Para quienes sólo los convencen las cifras solamente hay que hacer un ejercicio de comparar el Producto Interno Bruto per cápita, el índice de Desarrollo Humano, el índice de competitividad y el GINI para darse cuenta que los argumentos de quienes defienden el modelo económico del país es inconsistente, hasta el punto que es más fácil tener esperanza en el proyecto socialista, que seguir intentando un sistema económico y social que entre más riqueza crea para los ricos más pobreza genera para todos.

El mito del crecimiento es una trampa de los ideólogos de la economía comprometida con las élites, para impedir que un país apueste por el desarrollo, ya que este permite ver variables distintas, como el modo de vida, participación política, formación empresarial, colonialismo económico, político e intelectual, que si se tuvieran en cuenta para generar estrategias de desarrollo nos llevarían a la transformación en diversas dimensiones sociales.

El discurso económico tradicional enfocado al crecimiento ha impedido que Colombia se visto desde su geografía, su cultura e instituciones políticas, así que cree que la salida está en copiar lo que otros piensan y hacen, desconociendo la enorme potencialidad de desarrollo a partir de atrevernos a pensar desde nosotros mismos. Las limitaciones del crecimiento económico de Colombia están más en la manera de pensar la economía al margen de la sociedad colombiana; es una trampa deliberada, como un currículo oculto, para favorecer los intereses de las élites económicas y políticas del país.

Puede decirse que nunca se podrá cerrar la brecha entre crecimiento y desarrollo, como ocurre actualmente en Colombia, si no hay un cambio en la relación entre lo público y lo privado, imposible de lograr sin un proceso de transformación de la sociedad civil. Gran parte del reto es pensar sobre quién debe estar la responsabilidad del crecimiento y desarrollo, lo que ha llevado a una falsa dicotomía entre decidir que debe estar o bien en el sector privado o en el Estado, como si no fuese posible su conciliación.

El asociativismo evita los extremos negativos del capitalismo y del socialismo, pues el primero hace que la propiedad privada carezca de límites de responsabilidad social, destruyendo recursos físicos y humanos, para beneficios particulares y egoístas; y el socialismo, asume el control absoluto de todos los recursos, lo que frena las oportunidades de aprovechar el talento humano destruyendo capital social. De otra parte, el asociativismo aprovecha los aspectos positivos de cada sistema social, pues el emprendimiento y la innovación son factores inherentes a la productividad y competitividad que generan crecimiento económico de los

países capitalistas, de la misma manera como los intereses por el bienestar social en los países socialistas justifican el papel del Estado en la distribución económica.

A pesar que es más fácil identificar a Colombia por su problema de violencia política que por su pobreza, también la relación éstas no están claras, tal como lo establece José Manuel Tapias (2016), para la Región Caribe colombiana; sin embargo, es necesario que un enfoque de desarrollo de Colombia permita abordar ambos aspectos.

Evidentemente hay un problema de fondo sobre la concepción de desarrollo, pues muchas veces no se tienen en cuenta factores aparentemente pasan invisibles en los análisis sobre el desarrollo, como es el caso del impacto de las remesas en la Economía como ha sido estudiado por Leonardo Bonilla (2018).

Lo que cada vez se corrobora en la mayor parte de países es la relación entre el capital humano y crecimiento económico, y eso permite ampliar el enfoque de los aspectos relacionados comúnmente con la economía, con otros que también pasan como secundarios, y de gran impacto a largo plazo en la movilidad social, así que la desigualdad en el ingreso y el acceso al crédito, por ejemplo, está asociada a la asistencia escolar, como lo propone Cristina Martínez (2013), pero también lo inverso es evidente, lo que basta con ver la relación entre la inversión en ciencia y tecnología y el PIB por países y con otros indicadores como la competitividad y el índice de desarrollo humano, tal como se verá adelante.

Las diferencias fundamentales entre crecimiento y desarrollo pueden ser condensadas en un cuadro de la siguiente forma:

Tabla 1. Diferencias entre crecimiento y desarrollo

CRECIMIENTO	DESARROLLO
Se piensa que el crecimiento se deriva de los recursos, de las cosas, de los bienes tangibles.	Se piensa que los recursos no determinan la calidad de vida, sino el uso que se les dé.
Su busca globalizar la economía, ganando cada vez más territorio.	Se busca glocalizar la economía, articulando lo local con lo global.
El medio que se utiliza para expandir la economía es el mercado.	El medio para lograr bienestar económico o buen vivir es el desarrollo humano.
El enfoque capitalista está basado en la competencia.	Prima un enfoque asociativista, centrado en la sinergia y el servicio.
Prevalece el contexto exógeno sobre el endógeno.	Prevalece el enfoque endógeno sobre el exógeno.
Se evalúan los resultados conforme al PIB.	Se evalúan los resultados con un enfoque total o mixto; teniendo en cuenta todos los índices.
Prima el interés por la producción.	Prima el interés por la distribución.
Predomina el tener sobre el ser.	Predomina el ser sobre el tener.

Fuente: Chajín, 2017.

2. LAS POTENCIALIDADES DE DESARROLLO

Las potencialidades de desarrollo es un enfoque de desarrollo social y humano surgida desde 1994, y corroborada con varias decenas de investigaciones en la que se articulan sistémicamente cinco variables, llamadas, necesidades, capacidades, acciones, oportunidades y logros. Las necesidades son las carencias materiales e inmateriales de los entes a los cuales se aplica el enfoque, que puede ser una persona, una organización

de la sociedad civil, la empresa o el Estado. Las capacidades son los recursos, habilidades, competencias, talentos, conocimientos, etc., que el individuo, o entidad, puede utilizar para la satisfacción de sus necesidades. Las acciones constituyen lo que hace el ente para atender sus necesidades. Las oportunidades son los recursos, satisfactores, o elementos externos que están al alcance del ente para satisfacer sus necesidades; las oportunidades están en el contexto, pero pueden o no ser aprovechadas por el ente, y, por último, los logros, permiten establecer cuantitativa y cualitativamente la satisfacción de las necesidades, desde el marco de referencia desde donde se aborde el diagnóstico o evaluación; así que las potencialidades de desarrollo consisten en la articulación de estas variables para el funcionamiento y desarrollo del sistema (Chajín, 2005).

3. CONSTRUCCIÓN DE UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS POTENCIALIDADES

Las potencialidades de desarrollo es una perspectiva sistémica que permite integrar otros enfoques de desarrollo como la estrategia del océano azul y la planeación estratégica:

La perspectiva del océano azul está más ligada al concepto de desarrollo, en tanto no se centra como la planeación estratégica en el océano rojo, de la lucha contra los otros entes, en este caso países, pasando de una concepción de gana-pierde, característico de la ideología del crecimiento infinito, a uno de gana-gana, donde se articulan beneficios para todos los actores económicos. (Kim y Mauborgne, 2005)

En este enfoque dialógico de las potencialidades se buscan fundamentalmente los siguientes cinco aspectos: Satisfacción de las necesidades humanas, relacionado con el IDH; Desarrollo de capacidades, por medio de la competitividad; promover actividades asociativas y de cohesión social, ampliando la democracia; aprovechar las oportunidades de crecimiento del PIB; lograr reducir el GINI, asociado a diversidad de patologías, desde la marginalidad hasta la delincuencia y subversión. El enfoque estratégico basado en las potencialidades se desarrolla en otro artículo.

4. LINEAMIENTOS DE UN PROCESO DE TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA DE COLOMBIA

Gran parte de la crisis de la sociedad colombiana está en la desesperanza de muchos, sobre si sea posible salir de la crisis en todos ámbitos del sistema social; parte de los actores se dividen entre quienes creen que el país va rumbo al castrochavismo, y por tanto la derecha es la única opción, y entre los que piensan que hay que darle oportunidad a las Farc, pues nada puede ser peor que la situación actual.

Puede resumirse en cinco puntos los lineamientos para la construcción de un nuevo marco político para transformar a Colombia: Democratización del país o creación de la democracia participativa; construir tejido social como principal necesidad del desarrollo; asociativismo, como oportunidad de desarrollo; desarrollar capacidades a través de pedagogías de transformación social que generen programas y proyectos de desarrollo; logro de la Cohesión social (Inclusión). Los aspectos anteriores se articulan creando un enfoque de desarrollo.

Uno de los aspectos claves del asociativismo es conciliar las formas de producción y propiedad, con empresas mixtas, grandes y pequeñas, en un marco de economía de aglomeración como clúster, y otras formas colaborativas y asociativas, generadoras de sinergias en la productividad y competitividad del país.

En Colombia puede implementarse metodologías asociativas como el Programa UNIDOS, que es la sigla de una metodología de intervención social, que ha sido aplicada en contexto locales en diferentes países africanos, en donde se logra importantes procesos de desarrollo comunitario. En África esta metodología se conoce como UMOJA y para el caso colombiano se ha trabajado en su adaptación, cuyo fin se condensa en su sigla como “uniendo nuestras iniciativas, dones y oportunidades sociales”.

5. CONSTRUYENDO COLECTIVAMENTE UNA INTERPRETACIÓN SOBRE LA POBREZA DE COLOMBIA

El sacerdote Mario Franco Espinal es el director de un documental muy interesante que busca responder a la pregunta ¿Por qué los colombianos somos pobres? En este video se hacen varias comparaciones entre Colombia, Japón y Suiza, para la búsqueda de una explicación. Este documental se constituyó en documento de trabajo para que 20 estudiantes universitarios, en la cátedra de desarrollo del talento humano y proyecto de vida, pudieran realizar una indagación más profunda en un lapso de 15 días, aplicando el enfoque de potencialidades de desarrollo. El cuadro siguiente integra todo el trabajo colectivo.

Tabla 2. Potencialidades de desarrollo de Colombia, Japón y Suiza

Potencialidad/ País	COLOMBIA	JAPÓN	SUIZA
NECESIDADES	<p>Carencia de un modelo de desarrollo.</p> <p>Mentalidad conformista.</p> <p>Modelo educativo tradicional.</p> <p>Irrespeto a la ley (corrupción).</p> <p>Violencia e inestabilidad política.</p> <p>Mentalidad de empleo.</p> <p>Poca formación integral.</p> <p>Poco aprovechamiento de recursos naturales.</p> <p>Baja tecnificación de la agricultura.</p> <p>Indisciplina e informalidad.</p> <p>Poca innovación.</p> <p>Poco valor agregado a productos.</p> <p>Baja generación y perdurabilidad de empresas.</p> <p>Baja participación política.</p> <p>Desigualdad económica.</p> <p>Desarraigo.</p> <p>Baja competitividad.</p> <p>1 productor de cocaína del mundo.</p> <p>Crecimiento débil de la economía.</p>	<p>Baja producción agrícola.</p> <p>Escasez de Recursos minerales.</p> <p>Poco espacio territorial.</p> <p>Escasez de materias primas.</p> <p>Sobrepoblación.</p> <p>Escasez de energía eléctrica.</p>	<p>Poca extensión de áreas y tiempo para cultivos.</p> <p>Escasez de Materias primas.</p> <p>Escasez de recursos minerales.</p> <p>Reducido espacio territorial.</p> <p>No acceso a océanos.</p>
CAPACIDADES	<p>Biodiversidad</p> <p>Todos los pisos térmicos.</p> <p>Ubicación geográfica.</p> <p>Materias primas.</p> <p>Riqueza cultural.</p> <p>Potencial energético.</p> <p>Mano de obra barata.</p>	<p>Disciplina en el trabajo.</p> <p>Industrias químicas y electrónicas, automóviles, máquinas, herramientas, aeronáutica.</p> <p>Productos tecnológicos.</p>	<p>Desarrollo científico</p> <p>Servicio financiero.</p> <p>Productor de tecnología.</p> <p>Industria de maquinarias.</p> <p>Industria alimentaria.</p> <p>Industria</p>

	Recursos mineros. Productos agrícolas y agropecuarios. Turismo. Dos océanos. Abundante recursos hídricos.	Maquinaria de equipamiento. Innovación. Calidad de la educación. Trabajo en equipo. Sentido de pertenencia. Cooperación entre grandes y pequeñas empresas. Nivel alto de consumo interno.	farmacéutica, tecnología médica, relojería, electrónica. Disciplina en el trabajo. Calidad de la educación. Mano de obra muy calificada. Innovación. Calidad de la producción. Sentido de pertenencia. Cultura. No participación en las 2 guerras mundiales. Prevalece el sector terciario.
ACCIONES	Productor de commodities.	Exportador de productos tecnológicos.	Desarrollo científico-tecnológico.
OPORTUNIDADES	Desarrollo sostenible. Transformación productiva. Mercado mundial.	Mercado mundial. Transferir conocimiento. (Adopción de países pobres).	Mercado mundial Transferir conocimientos. (Adopción de países pobres).
LOGROS	Débil crecimiento económico con muy bajo desarrollo social.	Desarrollo tecnológico. Capacidad de resiliencia. Apertura al mercado. Modelo educativo. Tercer PIB mundial.	Desarrollo tecnológico. Estabilidad política. Convivencia y relaciones internacionales. Modelo educativo. N° 1 en competitividad. Tercer IDH mundial.

Fuente: Chajin, 2017.

Los resultados de este ejercicio, llevó al docente investigador a proponer una interpretación más amplia sobre las diferencias encontradas entre los tres países, comparando sus necesidades y capacidades.

Tabla 3. *Comparación de los recursos entre países con diversas potencialidades de desarrollo*

RECURSOS	COLOMBIA	JAPÓN-SUIZA
Biodiversidad.		
Agricultura.		NECESIDADES
Materias primas.	CAPACIDADES	
Mínerales.		
Potencial energético.		
Industria.		
Integración productiva.	NECESIDADES	CAPACIDADES
Educación.		
Ciencia e innovación.		
Instituciones.		
Competitividad.		

Fuente: Chajín, 2017.

Puede decirse que las capacidades de Colombia, que en su mayor parte son necesidades de países como Suiza y Japón, por señalar un ejemplo, contrastan con sus necesidades, que son capacidades de estos países. Esto es lo que el sociólogo argentino Bernardo Kliksberg consideró la riqueza paradójica de América Latina.

Los resultados en la tabla 4 corresponden al lugar del país en el ranking y no a la forma cómo se expresa cada uno de los índices.

Tabla 4. Ranking de potencialidades de desarrollo.

INDICES/PAÍSES	IDH	COMPETITIVIDAD	DEMOCRACIA	GINI	PIB NOMINAL	TOTAL
NORUEGA	1	11	1	1	26	40-1ª
ALEMANIA	4	4	13	17	4	42-2ª
PAÍSES BAJOS	7	5	12	7	17	48-3ª
SUIZA	2	1	8	20	19	50-4ª
SUECIA	14	9	3	4	23	53-5ª
AUSTRALIA	2	21	10	25	13	71-6ª
DINAMARCA	5	12	5	16	34	72-7ª
CANADA	10	13	6	38	10	77-8ª
FINLANDIA	23	8	9	8	42	90-9ª
REINO UNIDO	16	10	16	44	5	91-10ª
FRANCIA	21	22	24	25	6	98-11ª
IRLANDA	8	24	7	23	48	110-12ª
COREA DEL SUR	18	26	24	33	11	112-13ª
JAPÓN	17	6	19	75	3	120-14ª
ITALIA	26	43	21	35	8	133-15ª
LUXENBURGO	20	20	11	15	71	137-16ª
REP. CHECA	28	31	31	5	52	147-17ª
ESPAÑA	27	33	17	58	14	149-18ª
NUEVA ZELANDA	13	16	4	67	55	155-19ª
ESTADOS UNIDOS	10	3	21	123	1	158-20ª
ISLANDIA	9	29	2	3	118	161-21ª
ESLOVENIA	25	59	37	2	82	205-22ª
SINGAPUR	5	2	70	125	36	238-23ª
URUGUAY	54	73	18	54	75	274-24ª
INDIA	131	55	32	52	7	277-25ª
CHILE	38	35	34	133	39	279-26ª
INDONESIA	113	37	48	80	16	294-27ª
ARGENTINA	45	106	49	100	21	321-28ª
CATAR	33	14	135	99	51	332-29ª
MEXICO	77	57	60	123	15	332-29ª
RUSIA	49	45	134	103	12	343-30ª
COSTA RICA	66	52	26	137	78	359-31ª
BRASIL	79	75	51	145	9	359-32ª
PANAMA	60	50	45	141	88	384-33ª
COLOMBIA	95	61	57	144	30	387-34ª
CHINA	90	28	136	155	2	411-35ª
VENEZUELA	71	132	117	85	31	436-36ª
ECUADOR	89	76	82	132	63	442-37ª
NICARAGUA	124	108	104	53	129	518-38ª
HONDURAS	167	88	79	151	108	593-39ª
HAITI	163	134	107	152	137	693-40ª

Fuente: Chajín, 2017

La tabla 4 propone una categorización de países teniendo en cuenta los índices de crecimiento y desarrollo; se tomó una muestra de 41 países, para comparar sus respectivos índices, y se realizó una estratificación con base al puntaje obtenido por cada país en los informes o ranking; para facilitar los agrupamientos se decidió dividirlo en cinco grupos, por centenas, al sumar sus respectivos índices, a excepción del último país.

DIVISIÓN	COMPRENDE
Muy alto	11 países
Alto	10 países
Medio	14 países
Bajo	3 países
Muy bajo	3 países

Lo que permite establecer una diferencia considerable por grupos de países, es haber seleccionado los 20 primeros lugares por cada índice; para evitar algún sesgo sobre los resultados, primero se escogieron los primeros cinco lugares, luego los primeros 10 y por último los primeros 20 de cada índice, y se observó una tendencia de que estos lugares se distribuyen de forma decreciente en los grupos de países, lo que hace evidente que los países con alto nivel de desarrollo son los ubicados en la primera franja, de color verde.

METODOLOGÍA

Los indicadores pueden agruparse en dos grandes conceptos: Crecimiento y Desarrollo, siendo el PIB nominal un indicador de

crecimiento, y el IDH, GINI, índice de democracia y el de competitividad, indicadores de desarrollo.

Los datos del IDH son del PNUD, con estimaciones de 2015, Publicado el 21 de marzo de 2017. Los datos sobre el GINI se obtuvieron en [. Elaborado por Miguel Ángel Boggiano-20-sep-2015.](#)

El GINI es una medida de desigualdad de ingresos, o de concentración de riqueza, donde cero (0) significa perfecta igualdad y uno (1) perfecta desigualdad; por tanto, el puesto 4° es más desigual que el 6°. Consultados el 25-05-2017.

En el índice de democracia se tienen en cuenta los siguientes elementos: Si las elecciones nacionales son (realmente) libres y justas; la seguridad (personal) de los votantes, la influencia de potencias extranjeras en el gobierno, la capacidad (potencial) de un funcionario civil de implementar políticas.

Los datos sobre competitividad se tomaron de <http://gestion.pe/empresas/competitividad-america-latina-estas-son-posiciones-que-tienen-paises-region-2171292/1> Consultados el 25-05-2017.

Quizá el índice de competitividad sea el menos preciso que los demás índices, dada la forma de obtenerse, que incluye 12 factores políticos, económicos y socioculturales: Instituciones, Infraestructura, entorno macroeconómico, salud y educación primaria, educación superior y formación, eficiencia del mercado de bienes, eficiencia del mercado

laboral, desarrollo del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño del mercado, sofisticación en materia de negocios, innovación.

RESULTADOS

Los datos agrupados según el puesto o lugar de cada país en los respectivos rankings muestran que no se deben tomar estos por separados para medir el desarrollo; obviamente el que más se utiliza es el PIB, pero este encubre otras variables o factores del desarrollo económico; por ejemplo, si se hubiesen seleccionados otros índices como el PIB per cápita y el empleo se habría encontrado la no correspondencia de tales índices con el PIB nominal; igual ocurriría con otros índices, lo que implica que el desarrollo debe verse como articulación entre diversidad de índices, para los cuales este trabajo ofrece una aproximación, que invita ampliar la selección de factores sociales, económicos, políticos y culturales, entre otros.

Las sorpresas están dadas en que, puestos en un plano de igualdad, la diversidad de factores que pueden integrarse para la construcción de un concepto más amplio de desarrollo, generan resultados distintos, en el nuevo ranking de potencialidades. La tabla 4 puede variar aún más si se ampliaran los índices de desarrollo, pero sólo se han reducido a cinco, con el propósito de tener una mirada más integrada de éste, y especialmente para la búsqueda de unos lineamientos de transformación de Colombia.

La perspectiva dialógica de las potencialidades de desarrollo, tal como fue presentado en las Tablas 2 y 3, permiten acercarse a lo que debe hacer el país para superar su situación actual; en otros artículos se profundiza sobre lo que ha ocurrido en Colombia para haber llegado donde está hoy, donde la polarización política es la expresión de profundos conflictos sociales, económicos y culturales en la que está atrapada, y en la que reina gran incertidumbre sobre su futuro, pues ninguna de las propuestas políticas parecen conciliar crecimiento y desarrollo.

COMPARACIÓN ENTRE ÍNDICES

Los indicadores anteriores pueden agruparse en dos grandes conceptos: Crecimiento y Desarrollo, siendo el PIB nominal indicador de crecimiento, y el IDH, GINI, índice de democracia y el de competitividad, indicadores de desarrollo. Algunas conclusiones de estas cifras son: El PIB nacional de Estados Unidos siendo el mayor del mundo tiene un GINI elevado, ubicándose en el puesto 123; caso similar pasa con Catar, en cuanto al PIB per cápita, que, siendo el mayor del mundo, ocupa el puesto 99 en GINI y puesto 135 en Índice de democracia. Si se tiene en cuenta que Noruega tiene el primer puesto en Democracia, IDH y GINI, aunque tiene el PIB nominal N° 26 del mundo, puede inferirse que, con menos producción bruta, optimiza su crecimiento, cosa que se confirma con tener el puesto 11 en competitividad. Similarmente ocurre con Suiza, que muestra buen comportamiento en todos sus índices de desarrollo y es el primero en competitividad, cuyo PIB ocupa el puesto 19. Lo que puede inferirse de lo anterior, especialmente de observar los primeros 11 países de la tabla 4, es que es preferible apostar a una estrategia que integre todos

los índices, que ver el desarrollo desde la tradicional mirada económica, que lleva al distanciamiento entre crecimiento y desarrollo.

ANALISIS COMPARATIVO ENTRE COLOMBIA Y CHILE

Una mirada puntual puede permitir un mejor análisis, que corroboren las inferencias sobre crecimiento y desarrollo, aunque en el cuadro general no se incluyó el ingreso per cápita.

Tabla 5: PIB nominal y PIB per cápita de Colombia y Chile

PIB Millones US	PAIS	PUESTO Mundial	PIB PER CAPITA (Miles US)	PAIS	PUESTO Mundial
381 822	Colombia	30	14609	Colombia	82
276 975	Chile	39	24796	Chile	54

Fuente: Chajín, 2017

Fuente: Teniendo en cuenta estos datos del FMI, puede observarse que el total del ingreso de un país no guarda proporción con los ingresos de sus habitantes; para el caso Colombia tiene un mayor PIB nominal que Chile, pero sus ingresos per cápita son inferiores. Esta diferencia entre el PIB del país y los ingresos de sus habitantes permite pensar que el primer indicador puede tomarse como una medida de su crecimiento, y la segunda de su desarrollo.

Tabla 6: IDH Y GINI de Colombia y Chile

IDH	PAÍS	PUESTO (AL)	GINI	PAÍS	PUESTO (AL)
0.847	Chile (Muy alto)	1 Más alto	0.521	Chile	6 Más alto
0,727	Colombia (Alto)	12 más alto	0.535	Colombia	4 Más alto

Fuente: Chajín, 2017.

Chile se encuentra en el puesto 38 del IDH, de 188 países del mundo, en el rango de los más altos, ocupando el primer puesto en América Latina, mientras que Colombia tiene el puesto 95 en el ranking mundial y ocupa el puesto 12 en América Latina, lo que implica una gran diferencia en el nivel de vida entre ambos países.

Tabla 7. Índice de democracia de Colombia y Chile

INDICE DE DEMOCRACIA	PAIS	PUESTO Mundial	COMPETITIVIDAD	PAIS	PUESTO AL
7.78	Chile	34	4.64	Chile	1 más alto
6.67	Colombia	57	4.30	Colombia	5 más alto

Fuente: Chajín, 2017.

La distancia entre los índices de democracia de ambos países, su IDH, e ingresos per cápita, a pesar de un GINI cercano, y que Colombia supera a Chile en su PIB, muestra un punto crítico para la reflexión sobre la transformación que tiene pendiente Colombia, a fin de superar el cuello de botella actual, en la que el modelo de desarrollo se percibe inviable, y hace creer que el socialismo sea la solución.

CONCLUSIONES

Los cinco indicadores propuestos en la estrategia son los referentes para lograr la transformación de Colombia, que hará que su IDH, la competitividad y la democracia genere no solamente un impacto en el PIB, sino una disminución de su GINI, que, como se sabe es uno de los más altos del mundo. Si se observa la Tabla 4, el IDH y el GINI, de Colombia que contrasta con su PIB es un indicio de la necesidad de una transformación, pues lo que se evidencia es que a los ricos les va muy bien, pero a los pobres muy mal, así que la inclusión económica, política y cultural se constituye en la piedra angular de los retos políticos que debe enfrentar el país.

Puede también concluirse que los países con mayor PIB no son los que tienen más desarrollo social, y bien puede decirse que apostarle al desarrollo social y humano es el camino para obtener el crecimiento económico, inverso al mito del crecimiento a partir del efecto de derrame de la economía. La idea de pensar que el desarrollo social es una consecuencia del crecimiento económico, no solamente queda refutada en la tabla 4, sino que obliga a pensar la opción inversa, en apostarle al desarrollo social como una condición del crecimiento económico; sin embargo, el enfoque de las potencialidades concilia crecimiento y desarrollo.

También puede verse a través de la Tabla 4 que el camino del socialismo bolivariano no es el que deberíamos tomar los colombianos frente a lo que se ha llamado capitalismo salvaje; así que el resto está en el asociativismo, como conciliación de lo positivo de ambos sistemas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARANA, Ismael. 2016. Un 1% de la población china posee un tercio de la riqueza del país. <http://www.elmundo.es/economia/2016/01/27/56a8f75422601d3c548b45a8.html> Consultado el 7.5.2018
- BONILLA, Leonardo. 2018. “Choques externos y remesas internacionales en las regiones de Colombia”. Revista Ensayos sobre Política Económica (ESPE). Vol. 35. No. 84 :189-202. Banco de la República, Colombia.
- CHAJÍN, Miguel. 2005. “Potencialidades de Desarrollo Humano: Una opción para el desarrollo social”. Documento de trabajo, Fundación Consultores del Talento Humano (CTH). Mimeo. Barranquilla: Editorial Universidad del Norte.
- CHAN, Kin y MAUBORGNE, René. 2005. *La estrategia del océano azul*. Harvard Business School Press. Grupo Editorial Norma. Bogotá, Colombia. Índice de Democracia. https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dndice_de_democracia Consultado el 7.5.2018
- BID. Datos sobre el PIB Nominal. [https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_PIB_\(nominal\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_PIB_(nominal)) Consultado el 7.5.2018.
- COLMENARES, Julio. 2013. Nuevo Modo de desarrollo. Una Utopía posible. Universidad Autónoma de Colombia. Bogotá, Colombia
- ESPINAL, Mario. ¿Por qué los colombianos somos pobres? Programa La Línea. Canal Televida de Medellín. <https://www.youtube.com/watch?v=O2Qnu5zEUKo&t=2s> Consultado el 7.5.2018
- KLIKSBERG, Bernardo. 2014. La pobreza en América Latina es una pobreza en medio de la riqueza. Reportaje 28 de noviembre 2003. Recuperado el 26 de agosto de 2014, de <http://www.americaeconomica.com/numeros4/241/reportajes/norma241.htm>
- MARTÍNEZ, Cristina. 2013. “El efecto de la desigualdad y acceso al crédito sobre la acumulación de capital humano” Revista Ensayos sobre Política Económica (ESPE). Vol.31, No. 72. Banco de la República, Colombia. Disponible en:<http://www.banrep.gov.co/es/espe72-2> Consultado el 7.5.2018.

TAPIAS, José. 2016. "Pobreza y violencia en la Región Caribe colombiana: un enfoque espacial. Revista Ensayos sobre Política Económica (ESPE). Vol.35, No. 83: 139-153. Banco de la República, Colombia.



**UNIVERSIDAD
DEL ZULIA**

opción

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 34, Especial N° 18, 2018

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia.

Maracaibo - Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve