

opción

Revista de Antropología, Ciencias de la Comunicación y de la Información, Filosofía,
Lingüística y Semiótica, Problemas del Desarrollo, la Ciencia y la Tecnología

Año 34, 2018, Especial N°

18

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

ISSN 1012-1587/ ISSNe: 2477-9385

Depósito Legal pp 198402ZU45



Universidad del Zulia
Facultad Experimental de Ciencias
Departamento de Ciencias Humanas
Maracaibo - Venezuela

Medición del impacto de Responsabilidad Social Universitaria. Caso Universidad Santo Tomás, Colombia

Wilma Lima-Ravelo

Universidad Santo Tomás, Bogotá – Colombia
wilmalima@ustadistancia.edu.co

María Cabra-Copete

Universidad Santo Tomás, Bogotá – Colombia
mariacabra@ustadistancia.edu.co

Diana Tascón-Hoyos

Universidad Santo Tomás, Bogotá – Colombia
dianatascon@ustadistancia.edu.co

Resumen

Se propone una estrategia de medición del impacto de experiencias de Responsabilidad Social Universitaria, RSU, en la comunidad y su integración con funciones sustantivas. La Universidad Santo Tomás de Colombia fue referente de estudio. Se siguió una metodología en la que convergen lineamientos institucionales, ministeriales y lo propuesto en el modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable ISUR (López Vélez, 2016), del proyecto Tuning América Latina. (Villa, 2013). Los instrumentos usados incluyeron matrices de categorización y encuesta de caracterización. Se evidenció que la técnica usada brinda una herramienta útil para la priorización de estrategias y proyectos de RSU.

Palabras clave: Educación a distancia, Educación superior, Extensión universitaria, Medición de impacto, Responsabilidad social universitaria.

Impact Measuring of University Social Responsibility. Case University Santo Tomás, Colombia

Abstract

A strategy is proposed to measure the impact of University Social Responsibility experiences, USR, in the community and its integration with substantive functions. Universidad Santo Tomás, Colombia, was the case of study reference. The followed methodology integrated institutional, ministerial guidelines and the evaluation model of Responsible University Social Innovation, ISUR, (López Vélez, 2016), as part of the Tuning Latin America project. (Villa, 2013). The instruments used included categorization matrices and characterization survey. It was evidenced that the technique provides a useful tool for the prioritization of strategies and projects of USR.

Keywords: Distance learning education, Higher education, Impact measurement, University extension activities, University social responsibility.

INTRODUCCIÓN

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Responsabilidad Social Universitaria

La creciente cobertura de educación superior por parte de las Instituciones Universitarias en el país, impulsó el propósito de ampliar la cobertura geográfica y social, avances que han requerido grandes esfuerzos de las Instituciones de Educación Superior, en adelante IES, con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), quien desde años recientes ha fomentado la “toma de conciencia de la responsabilidad social universitaria (RSU)” (Vallaey, 2008: vii). Asimismo la UNESCO (2009),

citado en (Brito, Rodríguez, y Aparicio, 2018), expresó en su Conferencia Mundial sobre educación que, es necesario que las Instituciones de Educación Superior además de incluir en su misión los temas del medio ambiente, la paz, los derechos humanos y la sostenibilidad, formen e involucren a las personas en estos temas para así promover la reflexión sobre la forma como las Universidades están respondiendo desde su misión, a las necesidades de la sociedad y su aporte al contexto socioeconómico de su región, involucrando así su quehacer con las condiciones sociales del país y del mundo. La globalización, la sociedad del conocimiento, la innovación, el desarrollo de tecnologías, un creciente énfasis en las fuerzas del mercado se encuentran entre los factores clave que influyen en la misión de las universidades (Vasilescu, Barna y Epure, 2010).

Entendiendo que la responsabilidad social corporativa (RSC) “ha impregnado en buena medida el tejido empresarial” (Larrán y Andrades-Peña, 2015: 93) y que la responsabilidad social es relevante tanto en empresas como en las universidades que tienen un compromiso social, es muy importante identificar la semilla que inicia todo este concepto porque es la brújula ética que dirige todas las acciones de la organización. En este sentido, Reverte (2009), citado en (Larrán y Andrades-Peña, 2015) expresa que las teorías de la agencia, de la legitimidad, de los *stakeholders* y la institucional, fueron las más reconocidas para expresar el contenido y alcance del compromiso de las empresas con la sociedad.

La responsabilidad social y la sostenibilidad asociada han adquirido una importancia creciente para el desarrollo de universidades de calidad, capaces de combinar exitosamente aspectos económicos y

socioambientales en su desempeño (Salvioni, Franzoni y Cassano, 2017). La RSU plantea que la universidad debe utilizar su influencia para mejorar su entorno, impactando en especial comunidades que se encuentran en situación de mayor vulnerabilidad social y económica (De la Cruz y Sasia Santos, 2008).

En el documento de políticas y sistemas de autoevaluación y gestión de la Responsabilidad Social Universitaria (AUSJAL, 2014), se destacan cinco áreas de impacto de la RSU, a saber, educativa, cognoscitiva y epistemológica, organizacional, social y ambiental. Así, se espera que la comunidad académica fomente la justicia social, la solidaridad, la equidad, y el respeto por el medio ambiente; en definitiva, el desarrollo humano sustentable y sostenible (López Vélez, 2016).

Acorde con UNESCO, citado por López Vélez (2016), las universidades a través de sus funciones principales, de docencia, investigación y extensión, fomentan un conocimiento profundo de la complejidad de los problemas actuales de la sociedad, y proporcionan la formación en las capacidades humanas necesarias para contribuir a garantizar los derechos humanos, entre ellos, la equidad de género, la paz, el bienestar y el desarrollo sustentable. Calder (2003) sostiene que el compromiso de IES con la sostenibilidad también se debe a las decisiones de la administración universitaria, de lo cual se infiere que, aunque las funciones universitarias pueden desarrollarse en las universidades, dada su razón de ser, es fundamental la disposición que evidencie la responsabilidad institucional respecto a una resuelta acción frente a la sociedad. Por otro lado, Georgieva (1999), resalta la importancia crítica de las instituciones de revisar su desempeño con el ánimo de identificar sus

fortalezas y debilidades para así priorizar sus actividades; así, las instituciones serán capaces de hacer uso eficiente de los recursos disponibles y finalmente asumir responsabilidad de su rol en el desarrollo de la sociedad civil.

Responsabilidad Social Universitaria en la modalidad de educación a distancia

La Responsabilidad Social Universitaria exige, desde una visión holística, articular las diversas áreas de la institución en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables. (Vallaey, 2008)

La reflexión de la universidad sobre lo que puede aportar a la sociedad para que ésta se mantenga en un camino de mejora continua y progreso para el desarrollo de la humanidad, hace necesario un pensamiento y un trabajo permanente a favor del desarrollo social. El desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación, TIC, hace posible impactar mediante la educación a distancia sectores de la sociedad previamente apartados, brindando oportunidades educativas más equitativas para el desarrollo de las personas y sus comunidades.

La educación a distancia debe cumplir los mismos objetivos que el sistema educativo formal y aun de toda educación: llevar a cada cual a su plenitud personal, proporcionándole una formación humana integral y una preparación profesional que redundará en el

desarrollo socioeconómico y cultural del país. Sin embargo, conviene precisar dentro de este ámbito los objetivos específicos que debe alcanzar y que serán los criterios para determinar el beneficio que proporciona. Marin (1980: 73)

Siendo la educación a distancia un hito importante en el conjunto del proyecto universitario, la responsabilidad de la universidad debería ser diferente entre la modalidad presencial y a distancia, pues cada una de ellas demanda de la universidad políticas, programas y respuestas diferentes, pero la realidad es que su responsabilidad con la sociedad es la misma, contribuir al desarrollo económico, social y cultural de la sociedad, (Vallaey, 2008).

No cabe duda que la educación a distancia puede ser tan efectiva como las formas tradicionales de educación presencial cuando se utilizan los métodos y las tecnologías adecuadas, esto es, cuando existe interacción entre los estudiantes y cuando se dispone de la retroalimentación oportuna de parte del asesor. Hernández y Cruz (2014: 2).

Dado lo anterior, por su propia naturaleza y aportes a la inclusión, la modalidad de educación a distancia, se reconoce ampliamente como una estrategia que propende por la responsabilidad social de las universidades brindando apoyo solidario a la sociedad.

Modelos de evaluación de impacto de la Responsabilidad Social Universitaria

Un propósito común de modelos de evaluación de RSU es contar con elementos de juicio para medir el impacto de las acciones realizadas

por la institución y, adicionalmente fomentar el análisis y la reflexión que lleve a implementar mejoras en la acción universitaria (Villa, 2013)

Dentro de los modelos revisados, se destacan los referenciados a continuación.

Modelo de Evaluación de la Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR)

La propuesta de Modelo de Evaluación de la Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR) ha sido desarrollada por la red Tuning América Latina, con la participación de dieciséis universidades que hacen parte del Proyecto Tuning Alfa Innovación social. Este modelo incluye un instrumento para evaluar los cambios experimentados internamente, y particularmente su impacto social.

El modelo ISUR "está centrado en una competencia organizacional que (...) identifica seis dimensiones o áreas en las que hay que incidir y que son claves para la instauración y eficacia de dicha competencia organizacional". (Villa, 2013: 242). Estas dimensiones son:

- **Dimensión curricular y pedagógica:** Esta dimensión busca evaluar la propuesta formativa de la universidad, en donde se haga evidente la estrecha relación docencia-investigación-proyección social. Los componentes que se analizan son: Formación del alumnado; Desarrollo profesional para el personal universitario y Respuesta educativa con equidad atendiendo a la diversidad.

- **Dimensión organizacional:** Evalúa la gestión institucional teniendo en cuenta la presencia de elementos organizacionales que facilitan la innovación social responsable. Sus componentes son: Planificación, gestión y evaluación institucional; Estructura organizacional; y Cultura organizacional.

- **Dimensión investigación, desarrollo e innovación.** Se interesa por verificar las contribuciones que realiza la investigación de la universidad para solucionar problemas sociales de su entorno y aquellos relacionados con el conocimiento. Sus componentes son: Políticas institucionales de investigación en innovación social; Comunidad investigadora y redes de producción de conocimiento; Gestión, transferencia y difusión del conocimiento; Fomento de la investigación en temas prioritarios.

- **Dimensión relación con el entorno.** En esta dimensión se consideran las relaciones que maneja la universidad con las instituciones y la comunidad, las cuales le permiten influir en los ámbitos político, económico, ambiental y cultural. Los componentes son: Relación con la sociedad, proyectos, contribución al desarrollo del país; Trabajos en red, en tanto a relación con la comunidad y con diferentes grupos de interés; Incidencia en políticas públicas; Generación de conocimiento académico y popular.

- **Dimensión ambiental.** Se consideran dentro de ésta todas aquellas características de la universidad que muestran su orientación hacia el desarrollo sustentable, incluyendo la formación, prácticas, modelos de investigación y sistema de medición. Los componentes de esta dimensión son Cultura ambiental; Políticas y sistemas de gestión ambiental; Formación en el área del medio ambiente; Investigación en el área de medio ambiente; y Acción en relación al medio ambiente.

- **Dimensión de internacionalización.** Busca evidenciar la visión y actividad y de la universidad en relación con el ámbito global, verificando una organización y gestión que promueven la integración y relaciones a nivel internacional e intercultural, así como el trabajo cooperativo entre instituciones de diferentes latitudes. Sus componentes son: Políticas de fomento de internacionalización; Proyectos de investigación internacionales; Trabajo de enfoque social en redes internacionales; Movilidad académica internacional; y Programas de formación conjunta (grado y postgrado).

En esencia, en el modelo se contempla una idea de globalidad, analizando factores internos y los impactos externos; una apuesta por valores sociales concretos; y una visión de proceso, cuyo análisis permita que la comunidad universitaria reflexione sobre los resultados, y decida sobre las mejoras a implementar en el futuro. (López Vélez, 2016)

Responsabilidad social universitaria: Manual de primeros pasos

Este modelo, propuesto por Vallaey, de la Cruz y Sasía, en el marco de una iniciativa del BID, busca evaluar la RSU mediante la medición de impactos que la acción universitaria genera tanto a nivel interno como externo (Vallaey, de la Cruz y Sasía, 2009).

Las dimensiones de impacto o ejes considerados dentro de esta propuesta son:

- Campus responsable, que propone en el diagnóstico temas de derechos humanos, gestión de recursos humanos y respeto por el medio ambiente entre otros.
- Formación profesional y ciudadana, que se interesa por indagar sobre la inclusión de temas de ciudadanía y responsabilidad social en el currículo, así como de desarrollo de proyectos
- Gestión social del conocimiento. Indaga sobre la promoción de la inter y transdisciplinariedad, la investigación con actores sociales y en temas de desarrollo, así como la transferencia de conocimiento socialmente útil.
- Participación social, que incluye preguntas en temas de integración entre docencia y proyección social, de trabajo con la comunidad y promoción de redes.

Enfoque de la RSU en la PUCP: Una propuesta”, de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Este documento presenta un grupo de indicadores para la evaluación del desempeño de la Universidad, que parten de la base por la cual la RSU permite reformular el compromiso social universitario hacia una mayor pertinencia e integración de los cuatro procesos universitarios de gestión, formación, investigación y extensión con las demandas científicas, profesionales y educativas que requiere un desarrollo local y global sostenible (Villa, 2013)

Los indicadores propuestos para evaluar la RSU cubren cuatro áreas que se presentan a continuación:

- Indicadores de formación: contenidos curriculares, impacto de la RSU en los contenidos curriculares, vínculo con la sociedad, interdisciplinariedad y estudios de posgrado.
- Indicadores de investigación: departamentos académicos, centros e institutos, dirección Académica de Investigación, Fondo editorial, test, interdisciplinariedad, inter-institucionalidad, transferencia de conocimientos.
- Indicadores de gestión organizacional: En el ámbito humano-social se contempla clima organizacional, trabajo decente, desarrollo del capital humano, relación con proveedores e inclusión social e igualdad de oportunidades; en el ámbito ambiental se

contempla el manejo de recursos ambientales y la comunicación ambiental.

- Indicadores de vínculo con la sociedad: proyectos y programas, trabajo participativo con actores externos, voluntariado y recursos.

Asociación Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL)

Esta asociación, compuesta por 31 universidades, desarrolló en el 2009 una Propuesta de Sistema de autoevaluación y gestión de RSU como "herramienta de auto aplicación y autodiagnóstico" que "facilita y favorece la puesta en marcha de planes de mejora continua para el fortalecimiento del enfoque de la RSU en la gestión universitaria" (AUSJAL 2009: 24).

El sistema de autoevaluación se estructura teniendo en cuenta cinco dimensiones o áreas de impacto, a partir de las cuales se crearon dos por dos instrumentos: un sistema de indicadores institucionales y una encuesta de percepción de los diferentes actores afectados por la gestión universitaria:

- Impacto educativo. Pretende conocer cómo influye la acción docente de la universidad en los estudiantes. Involucra variables como integración de la RSU en el currículo, experiencia vivencial, reflexión y análisis crítico y perfil del egresado.

- Impacto cognoscitivo y epistemológico. Este impacto se relaciona con la producción del saber y las tecnologías. Las variables consideradas son orientación de la agenda, metodología adecuada a principios éticos, interacción de conocimientos, socialización e incidencia.
- Impacto social. Mide el impacto en relación con el desarrollo económico, social y político. Incluye las variables de planificación y presupuesto asignado, alcance de los programas y proyectos, articulación con otros actores sociales, articulación disciplinaria, aprendizajes generados.
- Impacto organizacional. Sus temas se relacionan con la huella que deja la organización en las personas a nivel de inclusión, participación y mejora continua. Las variables que considera son clima organizacional, desarrollo del talento humano, relación con proveedores, inclusión, comunicación, participación, transparencia y mejora continua.
- Impacto ambiental. Se relaciona con la protección del ambiente y la gestión socialmente responsable. Incluye variables de gestión de recursos ambientales, cultura y educación ambiental.

Contexto

La Universidad Santo Tomás configuró su accionar en cuanto a Responsabilidad Social Universitaria desde diversas líneas de Proyección Social y que incluyen prácticas académicas, procesos investigativos, pasantías, acompañamiento a comunidades vulnerables, programas de educación continuada, asesorías, consultorías, proyectos interinstitucionales, formación para generar proyectos de emprendimiento y desarrollo empresarial, gestión social y cultural, estrategias de apoyo a la reconstrucción y cohesión del tejido social. (Universidad Santo Tomás, 2015).

La Proyección Social promueve la intervención o impacto social que tiene la Universidad en el entorno, así, la proyección social, hace evidente la relación de la universidad con la empresa, la sociedad y el Estado (Universidad Santo Tomás). La Tabla 1 ilustra los objetivos, actividades focales y estrategias concernientes a estas líneas.

Tabla 1. Líneas de acción de RSU para la Universidad Santo Tomás, objetivos, actividades y estrategias

Línea de acción	Objetivo	Actividades focales	Estrategias
Desarrollo comunitario	Preservar la vida, para lo cual respeta las multiplicidades en las que esta se presenta, esto implica la incorporación de la acción sin daño, como perspectiva de respeto y de reconocimiento de los otros	Construcción y promoción de las comunidades a través de la realización de proyectos de investigación, apoyo científico y técnico que surgen de la confluencia de intereses académicos y las dinámicas políticas, sociales, culturales y económicas de las comunidades.	Los consultorios jurídicos, psicológicos, contables, optometría, odontología Las prácticas sociales y empresariales, pasantías, extensión de cátedra y demás programas que se consoliden para la intervención con la comunidad.

Línea de acción	Objetivo	Actividades focales	Estrategias
Educación continua	Profundizar en temas especializados de las áreas del conocimiento; actualizar en innovaciones científicas, artísticas o tecnológicas recientes; calificar en habilidades específicas; formar en conocimientos generales alrededor de necesidades o problemas concretos; capacitar y formar en aspectos académicos	Capacitación y actualización a la comunidad Universitaria y a la sociedad	Los seminarios, talleres, diplomados y cursos, tendientes a satisfacer necesidades específicas de la población y de los sectores productivos.
Emprendimiento	Desarrollar capacidades e iniciativas para la generación de empresas por parte de los egresados, estudiantes, administrativos, docentes y comunidades	Promoción de la cultura empresarial	Investigaciones, asesorías, cátedra de emprendimiento, concursos y convocatorias.
Egresados	Proyectar al egresado tomasino como un ciudadano ético, crítico y creativo que se impronta tomasina se convierta en un actor determinante en la construcción de sociedad, al tiempo que realiza su proyecto de vida	Ampliación de la participación efectiva de los egresados en los procesos misionales de la USTA Colombia para que de esta forma aporten de manera permanente al desarrollo institucional	Administración y gestión de información sobre egresados, para el seguimiento y acompañamiento a los profesionales Intermediación y promoción laboral Desarrollo humano, profesional y empresarial Vinculación del egresado a la universidad Pertinencia e impacto social del egresado tomasino
Relaciones interinstitucionales	Fortalecimiento y enriquecimiento	Desarrollo de alianzas y convenios	Gestión de convenios que

Línea de acción	Objetivo	Actividades focales	Estrategias
	mutuo de la Universidad y los sectores público y privado	interinstitucionales para la prestación e intercambio de servicios de interés común.	permitan mayor eficiencia de las relaciones interinstitucionales; se realiza con el apoyo de oficina de relaciones internacionales.
Asesorías y consultorías	Asistir a organizaciones públicas y privadas, en los diferentes campos del conocimiento	Disposición de profesionales especializados, grupos de investigación calificados e infraestructura administrativa y financiera para respaldar la oferta de servicios	Participación en licitaciones nacionales e internacionales

Fuente: Elaboración propia

La Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia, con la cual hace presencia en 23 ciudades del país, de 18 departamentos, por medio de 23 Centros de Atención Universitaria (CAU), desde lo que la Universidad responde a las necesidades del contexto sociodemográfico de la región, articulando la academia y el ejercicio investigativo, en procura del mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, teniendo como base el Plan de Desarrollo Departamental y Local.

Metodología

Tomando como referente lo propuesto en el modelo de evaluación de la Innovación Social Universitaria Responsable ISUR, los lineamientos emitidos por el Ministerio Nacional de Educación Nacional de Colombia en cuanto a actividades de extensión universitaria y la realidad de la Universidad Santo Tomás en su modalidad de Universidad Abierta y a

Distancia, se diseñó una primera aproximación a un instrumento de recolección de información que permitiera a la Universidad evaluar su desempeño bajo estándares internacionales de Responsabilidad Social Universitaria, con el propósito de facilitar el análisis y la aplicación de resultados sustentables (Brito, Rodríguez y Aparicio, 2018). Los modelos tomados como referentes fueron los expuestos en el apartado 1.3 de este documento. El desarrollo metodológico del estudio presentado se sintetiza en la Ilustración 1.

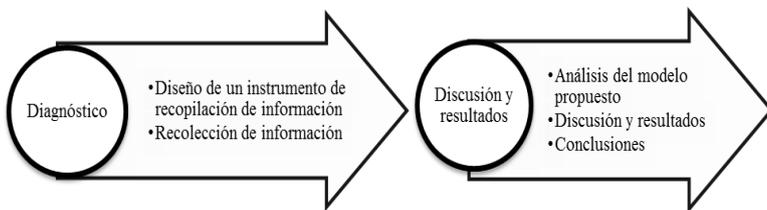


Ilustración 1. Metodología empleada

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Los siguientes apartados dan cuenta de lo desarrollado en cada una de las etapas que componen la propuesta metodológica.

Diagnóstico

Diseño de un instrumento de recopilación de información

Resultado de la revisión de los lineamientos institucionales y del quehacer histórico de la Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia de la Universidad Santo Tomás, de Colombia se decidió incorporar en el instrumento de recopilación de información de la fase de

diagnóstico las 4 dimensiones de RSU propuestas en el modelo ISUR. Los factores incluidos limitaron a los mostrados en la Tabla 2, esta limitación obedece tanto a lineamientos institucionales como a restricciones en la disponibilidad de la información.

Tabla 2. Dimensiones y Factores del modelo ISUR incluidas en el instrumento de recolección de diagnóstico

Dimensión	Factores evaluados
D1. Curricular y pedagógica	I. Formación del alumnado II. Desarrollo profesional para el personal universitario III. Respuesta educativa con equidad atendiendo a la diversidad
D2. Organizacional	I. Relación con la sociedad, proyectos, contribución al desarrollo del país II. Trabajos en red III. Incidencia en políticas públicas
D3. Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i	I. Políticas institucionales de investigación.
D4. Relación con el entorno	I. Relación con la sociedad, proyectos, contribución al desarrollo del país II. Trabajos en red III. Incidencia en políticas públicas IV. Conocimiento académico popular
D5. Ambiental	I. Cultura ambiental. III. Formación en el área del medio ambiente. V. Acción en relación al medio ambiente
D6. Internacionalización	I. Políticas de fomento de internacionalización. II. Trabajo de enfoque social en redes internacionales. III. Movilidad académica internacional. IV. Programas de formación conjunta.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, CON BASE EN EL MODELO ISUR (2013)

El instrumento de recolección resultante cuenta con alrededor de 60 ítems que se clasifican en preguntas de identificación de la actividad, y preguntas directamente relacionadas con indagar sobre las cuatro dimensiones a estudiar de la RSU. En resumen el instrumento diseñado trata sobre lo relacionado en la Tabla 3.

Tabla 3. Aspectos evaluados dentro de las dimensiones de RSU

Dimensión	Aspectos evaluados
D1. Curricular y pedagógica	<ol style="list-style-type: none">1. Articulación con asignaturas del plan de estudios2. Vinculación de estudiantes a la actividad3. Promoción humana
D2. Organizacional	<ol style="list-style-type: none">1. Articulación con las líneas de acción de RSU institucionales2. Vinculación del cuerpo docente3. Vinculación de personal administrativo4. Continuidad de la actividad5. Trayectoria6. Reconocimiento7. Sistematización de evidencias
D3. Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i	<ol style="list-style-type: none">1. Articulación de las actividades con las líneas de investigación de Vicerrectoría
D4. Relación con el entorno	<ol style="list-style-type: none">1. Participación de los egresados2. Participación de otras instituciones educativas3. Participación de empresas públicas4. Participación de empresas privadas5. Participación de otras instituciones (no educativas ni empresariales)6. Cantidad de beneficiarios7. Logros de transformación en la comunidad8. Logros de trabajo interinstitucional9. Logros sobre poblaciones diversas10. Logros en cuanto a promoción humana
D5. Ambiental	<ol style="list-style-type: none">1. Logros de transformación en la comunidad
D6. Internacionalización	<ol style="list-style-type: none">1. Impactos internacionales de la actividad

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, CON BASE EN EL MODELO ISUR (2013)

Recolección de información

El instrumento de recolección de información fue aplicado en 23 municipios de Colombia en los que se encuentra la Universidad, se contó con un total de 215 registros validos de actividades, iniciativas o proyectos de RSU. Es de destacar que esta recolección no obedeció a un proceso de muestro estadístico, sino que se siguió con la intensión de recopilar la mayor cantidad de información posible para la ventana de medición que va desde 2012 a 2016, pues una de las falencias más notorias de este estudio es la disponibilidad de información completa y precisa sobre lo acontecido, lo cual está en concordancia con lo evidenciado por diversos investigadores en este campo.

Análisis discusión y resultados

Se muestran en este apartado los resultados más significativos para el ejercicio de diagnóstico que se desarrolló, no se presenta el análisis específico de cada uno de los aspectos evaluados. Para dar inicio al análisis se hará referencia a la representatividad con la que cuentan las líneas de acción que se mencionan en el apartado 2, desde las que la Institución estudiada plantea sus estrategias en RSU, (ver gráfica 1).



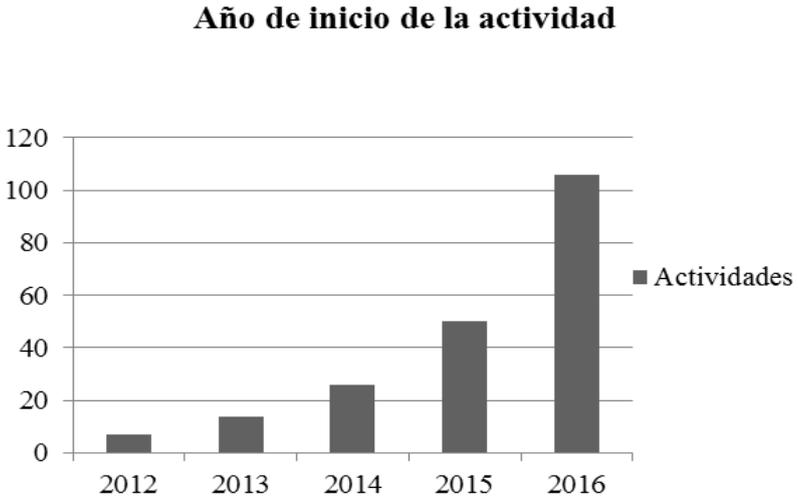
Gráfica 1. Actividades de RSU por línea de acción institucional
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

La tradición de la Universidad hacia el servicio a la comunidad, se refleja en la gráfica 1, pues más del 80% de las actividades reportadas apuntan al desarrollo comunitario. Para el caso de la Universidad, buena parte de las prácticas académicas que hacen parte del plan de estudio se enmarcan dentro de esta línea, lo cual refuerza su significativa participación.

En cuanto a educación continua la oferta académica, a la fecha, se ha trabajado a nivel institucional, lo que se evidencia en cursos y otras actividades de formación para los estudiantes de la Universidad en la modalidad estudiada. En este sentido se cuenta con una oportunidad de mejora, pues en el Plan de Acción a 2020 de la institución se contempla el fortalecimiento de la oferta de educación continua hacia el mercado externo.

Las demás iniciativas presentan un desarrollo incipiente y es actual compromiso de la Unidad de RSU el fortalecer y dinamizar las actividades en estas líneas de acción.

La gráfica 2 muestra la cantidad de actividades que han dado inicio durante los años considerados en la ventana de estudio, se resalta la tendencia creciente a través del tiempo de actividades en RSU por parte de la institución.



Gráfica 2. Año de inicio de la actividad
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

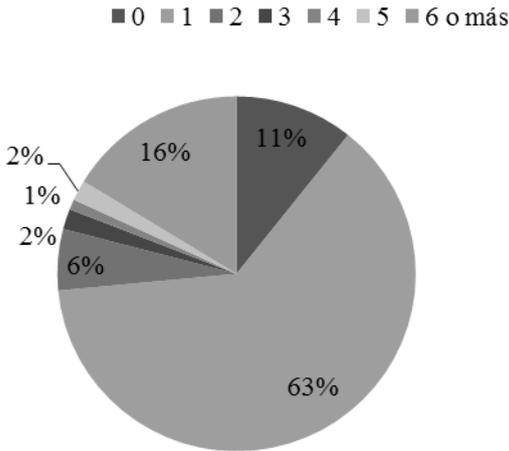
Articulación con asignaturas del plan de estudios

En los reportes presentados se evidencia que las asignaturas que más están articuladas con la RSU son las relacionadas con prácticas académicas incluidas dentro del plan de estudios, con 23% de los registros. Seguidamente encontramos Trabajo Comunitario, asignatura que por lineamientos institucionales hace parte de todos los planes de estudio de la Universidad con un 20%. A continuación con un 14% tenemos los proyectos, que pueden ser de grado, transversales o integradores; agrupando aquellas asignaturas propias de los programa académicos tenemos un 41%, finalmente se encontró que el 0.5% de las actividades registradas no están en relación con alguna asignatura.

Vinculación de estudiantes a la actividad

La vinculación, en términos de cantidad, de estudiantes a las iniciativas de RSU registradas se muestra en la Gráfica 3. La mayoría de los proyectos cuentan con un estudiante participante, se resalta que varios de los registros con 6 o más estudiantes corresponden a las prácticas o proyectos de clase que se efectúan de forma recurrente, esto pone en evidencia una oportunidad de fortalecer el trabajo conjunto incorporando más estudiantes por cada iniciativa de RSU que implementen los programas.

Cantidad de estudiantes vinculados en la actividad



Gráfica 3. Cantidad de estudiantes vinculados a la actividad de RSU

Comunidad beneficiada

Acorde con lo reportado, durante el periodo de análisis, 81 actividades de las 215 reportadas han tenido impacto directo sobre la comunidad. Se tiene un registro de 3.377 beneficiarios, calculando una media aritmética simple para las experiencias que reportan impacto se tendría un estimado de aproximadamente 42 beneficiarios por actividad; esta cifra presenta una alta dispersión, se encontró un rango de beneficiarios que va desde 1 hasta 300 por actividad.

Se procedió a analizar cada uno de los aspectos evaluados comparando el desempeño obtenido con el que sería el objetivo o lineamiento de la institución y se obtuvo la valoración cualitativa que se muestra en Tabla 4.

Tabla 4. Resultados del análisis de información

Dimensión	Aspectos evaluados	Nivel de valoración diagnóstico
D1. Curricular y pedagógica	1. Articulación con asignaturas del plan de estudios	1. Alto
	2. Vinculación de estudiantes a la actividad	2. Bajo
	3. Promoción humana	3. Medio
D2. Organizacional	1. Articulación con las líneas de acción de RSU institucionales	1. Alto (se observa concentración en una línea)
	2. Vinculación del cuerpo docente	2. Alto
	3. Vinculación de personal administrativo	3. Medio
	4. Continuidad de la actividad	4. Medio
	5. Trayectoria	5. Medio
	6. Reconocimiento	6. Medio
	7. Sistematización de evidencias	7. Bajo
D3. Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i	1. Articulación de las actividades con las líneas de investigación de Vicerrectoría	1. Alto
D4. Relación con el entorno	1. Participación de los egresados	1. Bajo
	2. Participación de otras instituciones educativas	2. Alto
	3. Participación de empresas públicas	3. Bajo
	4. Participación de empresas privadas	4. Bajo
	5. Participación de otras instituciones (no educativas ni empresariales)	5. Bajo
	6. Cantidad de beneficiarios	6. Medio
	7. Logros de transformación en la comunidad	7. Alto
	8. Logros de trabajo interinstitucional	8. Bajo
	9. Logros sobre poblaciones diversas	9. Alto
	10. Logros en cuanto a promoción humana	10. Medio
D5. Ambiental	1. Logros de transformación en la comunidad	1. Alto
D6. Internacionalización	1. Impactos internacionales de la actividad	1. Bajo

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

CONCLUSIONES

La existencia de diferentes iniciativas de RSU y modelos de medición de impacto relacionados muestra la importancia que este tema ha adquirido para las instituciones de Educación Superior, quienes se interesan cada vez más por evidenciar su impacto en su entorno y responder a las exigencias que la sociedad le hace en tanto ésta la considera como fuente de solución a sus problemáticas.

Las dimensiones e indicadores presentes en los diferentes modelos estudiados, así como los de la medición realizada en la Universidad Santo Tomás ponen de manifiesto la necesidad de un mayor involucramiento de los estudiantes en las iniciativas de RSU, así como una articulación de las funciones sustantivas con las necesidades del entorno. Asimismo, es importante que desde los programas académicos y sus currículos se establezcan compromisos frente a la articulación entre el currículo, la investigación y la proyección social.

Se ha evidenciado en la Universidad Santo Tomás la existencia de proyectos en las diferentes líneas de acción que, aunque con resultados positivos, no cuentan con la información suficiente para ser incluidos en los registros del instrumento utilizado, lo cual indica la necesidad de afianzar la cultura de RSU en la institución.

De acuerdo con la información recopilada, existe una gran oportunidad de crecimiento para la Universidad Santo Tomás en relación con las empresas a partir del desarrollo de las líneas de emprendimiento, asesorías y consultorías y en la relación con las personas a partir del

trabajo en redes y contacto con egresados. Por otro lado se ha recorrido un camino en relación con la RSU que le ha aportado conocimiento de la sociedad y el medio externo, principalmente con iniciativas de desarrollo comunitario.

Lo anterior evidencia que el instrumento propuesto para la medición de impacto brinda una herramienta útil para la priorización de estrategias, inversiones y proyectos en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria.

REFERENCIAS DOCUMENTALES

- AUSJAL. 2014. Políticas y sistemas de autoevaluación y gestión de la Responsabilidad Social Universitaria en AUSJAL. Universidad Católica de Córdoba, Córdoba (Argentina). Disponible en: <http://ausjal.org/wp-content/uploads/Pol%C3%ADticas-y-Sistemas-de-Autoevaluaci%C3%B3n-y-Gesti%C3%B3n-de-la-RSU-en-AUSJAL-2014.pdf> Consultado el 05.03.2018.
- BACA-NEGLIA, Hilda, RONDÁN-CATALUÑA, Francisco y GARCÍA-DEL-JUNCO, Julio. 2017. “Propuesta de medición de la responsabilidad social universitaria”. Revista Espacios. Vol. 38, No.: 43:12-49. Caracas (Venezuela). Disponible en: <http://www.revistaespacios.com/a17v38n43/a17v38n43p12.pdf> Consultado el 09.11.2017.
- BARAÑANO, Marta. 2012. La responsabilidad social como misión en las universidades españolas y su contribución al desarrollo sostenible. Diagnóstico y buenas prácticas. Disponible en: http://138.4.83.162/mec/ayudas/repositorio/20121130213510inFor me_rsu_2.pdf Consultado el 09.11.2017.
- BRITO, R. M., RODRÍGUEZ, C., y APARICIO, J. L. (2018). “Sustainability in Teaching: An Evaluation of University Teachers and Students”. Sustainability Vol.10 No.: 2: 439. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/su10020439> Consultado el 03.03.18
- CALDER, Winn y CLUGSTON, Richard. (2003). “International Efforts to Promote Higher Education for Sustainable Development”. Planning

- for Higher Education Vol. 31 No.:3: 34-48. Disponible en: <http://eric.ed.gov/?id=EJ669842> Consultado el 14.07.18
- DE LA CRUZ, Cristina y SASIA SANTOS, Perú. 2008. “La responsabilidad de la universidad en el proyecto de construcción de una sociedad. Revista Educación y Sociedad”. Año 13, No.: 2: 17-52. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001820/182067s.pdf>. Consultado el 05.03.18
- GEORGIEVA Patricia. 1999. “Universities and the development of social capital in Bulgaria: New strategies for change”. Journal Higher Education in Europe. Vol. 24, No.: 4: 533-544. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0379772990240406>. Consultado el 10.08.2018
- HERNÁNDEZ, Consuelo y CRUZ, Adriana. 2014. Pros y contras de la educación a distancia, distancia no significa cero interacción. Escuela Nacional de Trabajo Social. México D.F. (México). Disponible en: http://www.cuaed.unam.mx/encuentro_2011/encuentrosanfelipe/consueloadrianavf.pdf. Consultado el 06.04.2017.
- LARRAN, Manuel y ANDRADES Francisco. 2015. “Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos”. Revista Iberoamericana de Educación Superior, Vol. 6, No.:15: 91-107.
- LÓPEZ VÉLEZ, Ana. 2016. Propuesta de modelo de evaluación de la Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR). Revista Estudios Sobre Educación, Vol. 30: 71-93. Pamplona (España). Disponible en <https://www.unav.edu/publicaciones/revistas/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/4803>. Consultado el 07.04.18.
- MARIN IBAÑEZ, Ricardo. 1980. “Beneficio y eficacia de la educación a distancia”. Revista de Educación. No. 263: 73-83. Valencia (España). Disponible en: <https://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre263/re2630413054.pdf?documentId=0901e72b813ce910> Consultado el 11.11. 17.
- SALVIONI Daniela M., FRANZONI Simona, CASSANO Raffaella. 2017. Sustainability in the higher education system: an opportunity to improve quality and image. Sustainability. Vol. 6, número 14.

Disponible en: <http://www.mdpi.com/2071-1050/9/6/914>.
Consultado el 15.08.18

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS. 2015. Documentos marco. Documento marco proyección social. Universidad Santo Tomás, Bogotá (Colombia). Disponible en: http://tecno.usta.edu.co/acreditacion/images/Documentos/documentos-marco/agosto_2015/proyeccion_social.pdf. Consultado el 15.06.18.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS. s.f. Proyección social., La proyección social en la VUAD. Universidad Santo Tomás, Bogotá (Colombia). Disponible en: http://www.ustadistancia.edu.co/?page_id=2181. Consultado el 15.06.18.

VALLAEYS, F., DE LA CRUZ, C., y SAISA, P. 2009. Responsabilidad social universitaria: Manual de primeros pasos. BID. Disponible en: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/245/Responsabilidad%20social%20universitaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Consultado el 15.02.18.

VASILESCU Ruxandra, BARNA Cristina, EPURE Manuela, BAICU Claudia. 2010. Developing university social responsibility: A model for the challenges of the new civil society. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. Volumen 2, número 2: 4177-4182. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042810007007?via%3Dihub#aep-bibliography-id10>. Consultado el 15.08.18.

VILLA, A. 2013. Un modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable. *Tuning América Latina*. Disponible en: http://www.tuningal.org/es/publicaciones/doc_download/116-un-modelo-de-evaluacion-de-innovacion-social-universitaria-responsable-isur-en-espanol. Consultado el 17.11.17.



**UNIVERSIDAD
DEL ZULIA**

opción

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 34, Especial N° 18, 2018

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia.
Maracaibo - Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve