

opci3n

Revista de Antropologfa, Ciencias de la Comunicaci3n y de la Informaci3n, Filosoffa,
Lingfistica y Semi3tica, Problemas del Desarrollo, la Ciencia y la Tecnologfa

Año 35, agosto 2019 N°

89-2

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

ISSN 1012-1537/ ISSNe: 2477-9385

Dep3sito Legal pp 198402ZU45



Universidad del Zulia
Facultad Experimental de Ciencias
Departamento de Ciencias Humanas
Maracaibo - Venezuela

Encuentro creativo con monotipia. Diálogos inclusivos en el arte compartido

Pedro Javier Albar Mansoa

pjalbar@ucm.es

Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España

María Victoria Martínez Vérez

vita.martinez.verez@gmail.com

Universidad Nacional de Estudios a Distancia. Sede A Coruña, España

Resumen

Este trabajo tiene por objeto analizar, desde el paradigma de la investigación-acción, la experiencia educativa, “Encuentros Creativos”, que relaciona a 8 personas con diversidad funcional del Centro Ocupacional de Alcorcón, y a 12 alumnos de Bellas Artes. El objetivo del taller fue generar una conexión que facilitase el aprendizaje compartido, nacido de la vivencia conjunta del proceso creativo. Los resultados obtenidos muestran una simbiosis mutua tanto del alumnado como de las personas con diversidad funcional, que revela que la expresión artística como herramienta mediadora, permite modificar roles preexistentes y obtener comunicaciones creativas que empoderan por igual a los participantes.

Palabras clave: Diversidad funcional, discapacidad, creatividad, educación artística, monotipia.

Creative encounter with monotype. Inclusive dialogues in shared art

Abstract

This work aims to analyze, from the action-research paradigm, the educational experience, "Creative Encounters", that brings together 8 people with disabilities of the Occupational Center of Alcorcón with 12 Fine Arts students. The objective of the workshop was to generate personal connections that facilitated shared learning born out of the joint experience of the creative process. The results obtained show a symbiosis between both students and people with disabilities, which

reveals that artistic expression as a catalyst for modifying pre-existing roles, develop creative communications that empower participants equally.

Key words: Disability, creativity, art education, monotype, art-making.

1-INTRODUCCIÓN

La diversidad funcional es un concepto relativamente nuevo, a la vez que, ciertamente, antiguo y tautológico.

Nuevo, en el sentido de que antes de ser acuñado como tal, fue nombrado con otros sustantivos, que lo aproximaban a concepciones, centradas en las dificultades de las personas, como minusvalía o discapacidad, y en la necesidad de ayuda para la realización de las actividades de la vida diaria, como dependencia; estableciendo una diferencia, (del todo irreal), entre sujetos válidos, capaces e independientes, y sujetos no-válidos, no-capaces y dependientes, cuando es evidente, que todas las personas nacemos de la carencia, y por ello, necesitamos, en determinadas etapas de la vida, a los otros, para sobrevivir en un mundo que, a veces, nos resulta adverso por su complejidad.

Antiguo, ya que desde que el ser humano habita la tierra, han nacido y crecido personas con diferencias, más o menos visibles, que les han apartado (in-vidente) o empoderado (vidente o profeta), en el seno de su comunidad de referencia.

Y tautológico, porque en el seno de una naturaleza diversa, que no deja de crecer y transformarse, es obvio que la especie humana no puede librarse del adjetivo, hasta el punto de que si lo hiciese se extinguiría. De algún modo, hemos necesitado siglos para entender, que nacemos en la cuna de la fragilidad, y que son el cuidado y la necesidad del otro, las características que nos definen como humanos y próximos. Sin la presencia del Otro como instancia de socialización, el ser humano no sobreviviría, la interdependencia es la base de la supervivencia de la humanidad; así pues, nadie es totalmente autónomo, sino que más bien, todos precisamos de diversos tipos de apoyos para funcionar adecuadamente, en las demandas propias de la sociedad actual (PLANELLA, 2013).

2-FUNDAMENTOS TEÓRICOS: LA POTENCIALIDAD DE LAS TÉCNICAS DE EXPRESIÓN ARTÍSTICA EN EL ÁMBITO DE LA DIVERSIDAD FUNCIONAL

La aceptación del término diversidad funcional ha supuesto no sólo un cambio de nomenclatura, sino también un nuevo abordaje pedagógico, así, desde la perspectiva del desarrollo humano, MORA (2013) y BARTOLOMÉ (2017) señalan que los procesos creativos permiten trabajar aspectos relacionados con la inteligencia emocional, incluyendo a la expresión artística, en el eje metodológico, como herramienta mediadora, sin dejar de lado la estrategia del enfoque lúdico, como eficaz forma integradora del proceso creativo dentro de la actividad “por eso se puede decir que la actividad lúdica, y de manera

general, la creatividad son los modos existenciales que permiten terciar con el límite que separa lo exterior de lo interior, lo amenazante y lo hogareño” (BERTORELLO, 2018:110).

La práctica educativa como potencial unidad de análisis social y epistemológico en el ámbito de la educación:

Como enfoque de análisis ontológico y epistemológico de lo educativo, una perspectiva basada en las prácticas permite dar cuenta de cómo se constituye lo educativo, cómo se conoce acerca de ello, y las formas en que se genera conocimiento sobre lo educativo. Mediante el estudio de las conexiones e interacciones que priman entre prácticas educativas es posible comprender y explicar los flujos entre componentes de prácticas educativas y sus influencias y determinaciones para orientar, impulsar o resistir el cambio educativo configurando trayectorias específicas de la educación del pasado, del presente y del futuro (VALLADARES, 2017:200).

Atendiendo a este nuevo enfoque pedagógico, las técnicas de expresión artística se caracterizan por los siguientes rasgos:

- Son una herramienta mediadora (canal comunicativo), ya que promueven la vivencia emocional compartida (MORENO, 2015).
- Se desarrollan en el campo social, en el tiempo presente, y sitúa a los participantes en el centro del proceso artístico (lugar

de interacción), ya que tal y como señalan, (EDFAND, FREEDMAN y STHUR, 2003), la función del arte, a lo largo de la historia cultural de la humanidad, es, desde una perspectiva fenomenológica, la construcción social de la realidad.

- Tienen un marcado carácter procesual, que pone el acento, no en el resultado final de la obra, sino en la significación de las acciones, es decir, en el feedback que emerge de la interacción, favoreciendo el intercambio de sensibilidades (MORENO, 2010).
- Permiten narrar, a través de la práctica, los sentimientos que trascienden al individuo, en lugar de memorizar los conceptos asociados a los mismos (TERRONES, 2013).
- Se trata de prácticas localizadas en coordenadas temporo-espaciales que, más que perdurar en el tiempo, buscan dar forma al tiempo a través de la significación de lo sentido (BARRERA y PEÑAFIEL, 2007).
- Son performativas, en cuanto a que posibilita la vinculación de las personas con la percepción que nace de la vivencia compartida de un mismo proceso artístico, favoreciendo el intercambio de significaciones (SEGURA y SIMÓ, 2017).
- Debido a este carácter dinámico y continuo, las técnicas de expresión artística en general, y la monotipia en particular,

generan micro-narraciones, enmarcadas a su vez en relatos más amplios con los que conviven (ZALIASNIK, 2017).

- Su necesaria práctica interactiva y participativa constituye, en sí misma, una metodología de aprendizaje horizontal, que genera un conocimiento experiencial, en lugar de uno vertical y transmisivo, de modo tal que las personas aprenden a través de la exploración personal y la interacción mutua (AULARIA et al. 2014).
- Facilitan la interacción, en el ámbito de la diversidad funcional, con el objetivo de crear lenguajes comunicativos únicos, a través de un proceso creativo, ya que, tal y como señalan (CARRASCAL y SOLERA, 2014:16) “un trabajo artístico puede llegar a los sentimientos, al corazón, y a la mente, de una forma inconsciente, e incluso, a veces, intuitiva”.
- Es un ejercicio de la libertad creadora que consigue una mayor participación de los estudiantes universitarios y una experiencia compartida de aprendizaje, favoreciendo la autorreflexión de los participantes, su capacidad artista en una orientación más social, enfoques desconocido para muchos de ellos, implica la capacidad de tener conciencia de sí mismo y de su desarrollo autónomo frente a un terreno inesperado. “Esta capacidad implica que el estudiante aprenda a afrontar y examinar críticamente sus creencias; tome conciencia de la calidad de sus razonamientos, aprenda a desarrollar argumentos rigurosos y

debata en una atmósfera de respeto por la razón (WALKER, 2014)” en (BICOCCA, 2018: 40)

3-METODOLOGÍA

3.1-Material y métodos

Encuentros creativos da nombre a uno de los talleres incluidos en el *Programa de Acciones Complementarias 2019*, de la Universidad Complutense de Madrid, en el cual participan personas con diversidad funcional del Centro Ocupacional de Alcorcón, Carlos Castilla del Pino y alumnos de la Facultad de Bellas Artes. El objetivo del taller es generar una conexión entre los participantes, que facilite el aprendizaje compartido, horizontal, nacido de la vivencia conjunta del proceso creativo ya que, tal y como señalan (ÁVILA y ACASO, 2011: 19), “el arte y la creación actúan como excelentes mediadores en los espacios de salud”, en el marco del objetivo señalado por la Fundación Down España, 2017, construir una sociedad que respete la diversidad funcional y la integre con normalidad en todos los ámbitos de la vida.

3.2-Participantes

En el taller participan, directamente, 8 personas con diversidad funcional del citado Centro Ocupacional, y 12 alumnos de grado, máster y doctorado de la Facultad de Bellas Artes, todos ellos mayores

de edad, que se constituyen alternativamente como pareja creativa, favoreciendo, por un lado, la expresión conjunta de sentimientos y emociones, la cual se concreta en un diálogo artístico, favorecido por la técnica de la monotipia, y por otro, debido al intercambio y la alternancia de las parejas, la adaptabilidad creativa.

Es interesante resaltar, que no sólo los estudiantes de Bellas Artes tienen experiencia y contacto con el mundo del arte, sino que también las personas con diversidad funcional, cuentan con una trayectoria en la realización de trabajos artísticos de tipo bidimensional y tridimensional, ya que el Centro Ocupacional de Alcorcón, Carlos Castilla del Pino, se organizan talleres y actividades que dotan a los participantes de elementos y criterios propios, que les permite señalar preferencias temáticas y expresiones artísticas muy marcadas.

De forma indirecta, la Facultad de Bellas Artes se constituye, a través del MUPAI (Museo Pedagógico de Arte Infantil) como una plataforma accesible para el intercambio de saberes en torno a la creación y sus procesos, que no sólo favorecen a los estudiantes de las disciplinas artísticas, sino también a la comunidad referente, generando sinergias transdisciplinares.

Asimismo, el Centro Ocupacional de Alcorcón, Carlos Castilla del Pino, converge en esta propuesta mediadora, convirtiendo un entorno terapéutico en un taller divergente y diverso que genera un nuevo contexto comunicativo.

3.3-Proceso creativo

1-Tras realizar satisfactoriamente, en el curso 2017-2018, una experiencia piloto, entre el Centro Ocupacional de Alcorcón, Carlos Castilla del Pino y el grado de Bellas Artes, (concretamente la asignatura, *Artista, Creatividad y Educación*). Ambas instancias decidieron organizar conjuntamente el taller Encuentros Creativos, con el fin de generar, a través de los procesos de expresión artística, una simbiosis mutua, dirigida a promover la adaptabilidad entre estudiante de arte y persona con diversidad funcional, esperando una comunicación creativa en la que interviene el conocimiento horizontal, derivado de la práctica artística conjunta y prolongada en el tiempo.

2-Para ello, en primer lugar, se seleccionan a los participantes, tal y como se indica en el sub-apartado anterior.

3-Una de las técnicas elegidas dentro del grupo de talleres es la monotipia, la cual consiste en una transferencia de tinta de grabado de la superficie de una plancha sobre la superficie del papel, mediante diferentes métodos de presión.

Dicha elección se realiza, atendiendo a las siguientes características:

- Existe un precedente de éxito en el uso de la monotipia, el marco práctico de tesis doctoral vinculada al Proyecto Curarte

I+D: diseño y desarrollo de técnicas alternativas artísticas y creativas con adolescentes en ámbitos hospitalarios (Albar, 2010).

- Se trata de una técnica asequible, ya que no requiere ninguna destreza técnica.
- Los materiales utilizados, tintas de grabado no tóxico al agua y óleos al agua, son económicos y fáciles de emplear y limpiar, se extienden en forma de fina película de tinta sobre una superficie plástica plana (acetato), mediante un rodillo de entintar de grabado. Como papel utilizamos el propio de fotocopidora o impresora Din A4 de 90 gr en seco, colocado sobre la superficie de tinta.
- Puede realizarse en pareja.
- Favorece la libre expresión de sentimientos y emociones.
- Genera un conocimiento horizontal, co-creado.
- La finalidad de la monotipia no es realizar una sola estampa, variándose la intencional final cualitativamente y no cuantitativamente, permitiendo un amplio terreno en la experimentación, con lo cual el esfuerzo se centra en una sola prueba original y no en el trabajo mecánico de realizar una

edición perfecta, aspecto éste que favorece su utilización como elemento mediador.

- Así, “la monotipia siempre dará resultados diferentes a las técnicas tradicionales o al dibujo, produce elementos de sorpresa al ver como se transforma la imagen o se rompen las líneas, también permite interesantes fondos y texturas” (Albar y Martínez, 2011: 71).

- En este entorno educativo, la monotipia no participa del mercado del arte, ya que se desarrolla únicamente en el ámbito de la creativo, sin otro fin que el encuentro y la potencialidad de la expresión.

- La práctica pretende crear un modelo metodológico a presente y a futuras prácticas en *Encuentros Creativos*, tal como dicen (Sánchez-Gómez, Hernández-Ramos y Costa. 2019:14):

“La amplitud de temas educativos en los que se investiga actualmente ha hecho que los investigadores se vayan especializando y diferenciando en distintas áreas de trabajo, que empiezan a desarrollar modelos metodológicos adaptados: interdisciplinaridad y transferencia social; investigación e innovación educativa; [...]”

4-Una vez elegida la técnica y los participantes directos, se establece, por un lado, la duración de las sesiones, 2h. 30 min.,

dentro de una programación de un día por semana, durante 9 semanas, y por otro lado, el proceso de rotación entre los participantes, que se pauta de la siguiente manera, una vez finalizada la obra, los participantes se intercambian y comienza otra relación/adaptación, que se concretará, a su vez, en un nuevo proceso creativo, y así, sucesivamente, hasta que todas las personas hayan establecido interacción (Albar, 2010).

3.4-Procedimiento de investigación-acción

1-Con el objeto de analizar el cumplimiento de la finalidad del taller, se solicita a los alumnos de la Facultad de Bellas Artes unas dimensiones a observar durante y el proceso creativo (Ruiz, 2012), 1- implementación de la técnica; 2- percepciones creativas experimentadas; y 3- interacción concreta y particular con la persona participante que completa la pareja creativa.

2-Tras revisar la literatura académica, no se encuentran resultados derivados de experiencias compartidas entre artistas/estudiantes con artistas/personas con discapacidad funcional, lo que sitúa la investigación de esta práctica entre los estudios emergentes de la disciplina, de acuerdo con la ontología propuesta por (PALLARÉS y CHIVA, 2017: 91), quienes señalan, en relación con la filosofía de Xavier Zubiri, que “cualquier acto educativo puede contemplarse como un

hecho susceptible de estudio si previamente se acepta que tiene su base en la “verdad real”.

3-Por lo que, con el objeto de conocer la interacción entre la técnica, el contexto, y los participantes (véase figura 1 en Anexos), una vez terminado el taller, Encuentros Creativos, siempre desde el paradigma de investigación – acción (BELVER, 2011), se entrevista a los alumnos de la Facultad de Bellas Artes, a través de un instrumento semiestructurado, articulado en tres preguntas, relacionadas directamente, con las dimensiones anteriormente señaladas, éstas son: 1- describe tu experiencia creativa con la técnica de la monotipia; 2- describe de forma general tus diferentes sensaciones creativas con las personas del centro ocupacional, piensa en esas sensaciones y plásmalas en un texto; 3- describe de forma concreta y particular la experiencia creativa con la persona que completa la pareja creativa.

4- DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En el siguiente apartado, se recogen y discuten los resultados relativos a cada una de las dimensiones anteriormente señaladas, en relación con la aportación de diferentes autores.

4.1 Implementación de la técnica de Monotipia

Conocimiento o destreza previa.

Cabe resaltar, que muy pocos participantes, habían utilizado previamente la técnica de la monotipia, desconociendo sus características de implementación.

Sencillez.

Pese a esto, existe coincidencia (ALBAR y MARTÍNEZ, 2011) en señalar que se trata de un proceso sencillo, que no requiere destreza ni dominio alguno, que permite “acercar a personas con formación o sin ella”. Precisamente, esta sencillez, “resulta personalmente enriquecedora” ya que permite la facilidad del proceso, favorece disfrutar del mismo y olvidarse del resultado. Así, la mayor parte de las personas entrevistadas señalan, que “dejarse llevar” por la intuición y el deseo, es fundamental para lograr disfrutar del proceso creativo.

Un participante describe exhaustivamente, como, “tanto las diferentes presiones que se realizan, como medios que se utilizan para realizarlas”, ofrecen infinitas posibilidades de resultado, siendo casi imposible replicar el mismo, de modo que, la variedad de opciones de elección y respuesta, uno de los puntos fuertes de la monotipia.

Control del resultado.

Todos los entrevistados coinciden en señalar que no existe un control sobre el producto final, el cual, pasa a ser secundario, e incluso llega a desaparecer. Así, destacan como “el punto de incertidumbre” y el proceso de “romper con el apego y el control del resultado” favorece la creatividad de ambos participantes. En este sentido, (Moreno, 2010: 2), refiere que la actividad artística actúa como mediadora, para “incidir en otros objetivos, encaminados mayoritariamente a fomentar la autonomía de las personas y a promover procesos de inclusión social”.

Sorpresa ante la creación.

Las personas entrevistadas destacan la fortaleza del elemento sorpresivo en las sesiones de monotipia, definiéndolo como “ese no saber a ciencia cierta lo que saldrá”, o dejar atrás “ese intento de hacer todo “perfecto” para centrarse en disfrutar con la otra persona y sorprenderse haciéndolo”. Descubrir “lo que salía en el papel ha sido emocionante e impactante para los dos”. En este sentido, uno de los entrevistados describe como “la técnica pasa un segundo plano, de la misma manera en la que decides el bar al que vas con tus amigos, ya que lo importante no es el medio ni el espacio, sino lo que compartes. Y lo impresionante es lo que surge de ahí y las experiencias tan ricas que te llevas”. Una estudiante explica que ha utilizado la técnica de dos maneras, guiando más a la persona, con el fin de descubrir sus intereses, y dejándose llevar por la técnica de la otra persona lo que resultó más cómodo para las dos.

Disfrute del proceso creativo.

Un aspecto que resulta interesante es la sensación de disfrute de la técnica, así, por ejemplo, una estudiante señala que para ella “ha supuesto una vuelta a la infancia”, le ha recordado “cuando garabateaba bandas de colores a modo de arcoíris con ceras blandas Manley sobre un papel, para posteriormente cubrir toda la superficie de negro y culminar por medio de la incisión, del rayado sobre este mismo, dejando salir a la luz el colorido tapado con anterioridad. En una palabra; jugar, tanto yo misma como los demás”. Aspecto lúdico que señalan (ARGÜELLO, CABEZA, CARDONA, HERNÁNDEZ y RODRÍGUEZ, 2012: 414), cuando definen el arte como “la continuidad del juego iniciado en la niñez” y que describe otro participante en la semejanza de las caras de sorpresa con “la de un niño que observa un truco de magia expectante”.

El resultado final.

Pese a resultar secundario, todos los entrevistados coinciden en señalar la satisfacción con el mismo, describiéndolo como “más satisfactorio de lo que se piensa, lo cual genera sensaciones de sorpresa y alegría”, incluso alguno se atreve a cuestionar la didáctica de la Facultad de Bellas Artes, “donde se supone te enseñan a controlar y manejar materiales y técnicas”, demostrando este taller que “a veces la expresión, el desconocimiento y la pulsión creativa resultan válidos como obra artística”, es necesario “encontrar un marco que permita

poner en común la maravillosa tarea de potenciar la creatividad de los sujetos a través del arte (Moreno, 2016: 12)”.

4.2 Percepciones creativas experimentadas.

Cambios en la forma de entender la diversidad funcional.

Resulta interesante resaltar que los entrevistados consideran que una de las principales ventajas del proyecto es la relación que nace de la interacción con personas con diversidad funcional, en el sentido de que se tiende a minusvalorar su capacidad creativa e incluso relacional, cuando en realidad es la diferencia lo que enriquece, “siempre suma”, “las relaciones que se generan son en sí un hecho artístico”; “puede que no sepan lo que significa “ser creativo”, (ni falta que les hace), su necesidad de autoexpresión y su planteamiento del trabajo desde la imaginación les obliga a serlo”.

Así, uno de los entrevistados señala, por ejemplo: “me gusta ser, y que seamos en formas, colores, palabras...”; ya que, “me parece muy enriquecedor nutrirnos de las diferentes formas de ser de cada uno”, aspecto que resalta (MORENO, 2016: 11-12), al considerar que “no hay mejor inversión social que fomentar la creatividad humana y la capacidad para convivir juntos”. Y otra participante admite, que, al final del proceso, comprendió, “que no iba al Encuentro Creativo a ayudar a nadie, que los chicos del centro son los que me ayudan a mí, a abrir mi mente, a cambiar mi perspectiva y a conocer una parte de mí

que ni siquiera pensaba que existía”, y añade con énfasis, que “gracias a los chicos/as del centro ocupacional de Alcorcón yo también me estoy dando una oportunidad. No sé adónde me llevará este barco, sólo sé que pienso tirar de él”.

Otros entrevistados dan incluso un paso más allá, al olvidarse de la discapacidad, y se centran en la personalidad que parece ocultarse en la etiqueta, de modo tal que, a menudo, se realizan generalizaciones acerca de las personas con, por ejemplo, síndrome de Down, olvidando que cada una de ellas es producto de una historia y de unos genes que la hacen única, así, uno de los participantes señala que “es interesante ver lo diversos que son cada uno de los participantes del taller, ver como sienten y plasman en sus trabajos sus distintas personalidades, como cualquier otro artista”. Y añade que le parece importante “romper ese vínculo formado (en encuentros creativos) y poder seguir compartiendo más experiencias. Forjar una amistad”; “son personas con una enorme riqueza por lo que no quieres dejar de interactuar con ellas”, ya que, tal y como dice (Ruíz, 2010: 181) hay que “buscar en el otro un aliado indispensable que saque al sujeto de su propio egocentrismo, de su propia mismidad”.

Sensaciones derivadas de la interacción creativa.

(MADRID, 2013:262), indica la necesidad de desarrollar “experiencias que narren el proceso aceptación de uno mismo como otro y con otros, y desarrollar la solidaridad ante los demás a través de la práctica artística”, objetivo cumplido en este taller, a través de la

interacción creativa surgida entre los participantes está determinada por la importancia del proceso en detrimento del resultado final; centralidad procesual, que fomenta la aparición de sentimientos como “la naturalidad y la comodidad, sin pretensiones, crear y compartir”. Aspecto, que recalca otro entrevistado, utilizando los siguientes descriptores “inocencia, contacto, relaciones, confianza y horizontalidad”. De modo similar, otra participante explica, que “la sensación que le producen estos encuentros son diversión ternura y compañerismo, ya que, todos nos volcamos en enriquecer el proyecto común, pero sin perder esa parte divertida de experimentar y conocerse”; “me llevo una sensación muy positiva, muy alegre, de haber conocido y de dejarme conocer, pero sobre todo de abrirme a una nueva forma de hacer las cosas”.

Una de las entrevistadas hace hincapié en la evolución de su propio proceso, describiendo con profundidad reflexiva las fases y sensaciones simbióticas vivenciadas (PLANELLA, 2013), “el primer día iba algo nerviosa, por no saber si sería capaz de afrontar esta vivencia, si tendría “lo que hay que tener”, si será “útil” para el proyecto *Encuentros Creativos*, si podría “aportar y ayudar”. Ahora, cuando salgo de las sesiones siento algo que llevaba tiempo buscando y que no sabía cómo podría alcanzar, “paz”, paz conmigo misma. No tengo que demostrar nada a nadie, sólo ser yo”; “me encanta pasar estos momentos con ellos porque cada día compartimos miradas, sonrisas, gestos, palabras y toda la creatividad que hace falta”.

Ambiente relacional.

Los participantes señalan que el carácter procesual de la monotipia genera “un ambiente de sinceridad creativa y expresiva”, ya que, “no importa como lo hagas, no puede estar bien ni mal, simplemente, está, existe, es”. Así, otro entrevistado señala que, “los alumnos del centro ocupacional crean por pulsión y/o divertimento (y no con un afán consciente de vivir de su arte o de que otros lo vean), lo cual libera todo tipo de presiones en el proceso de creación, dando pie a errores y descubrimientos que generan nuevas formas y modos de “crear” o “hacer” (MORENO, 2010).

Mientras que la mayor de los participantes se deja llevar por la sensación de crear libremente, sin presión, uno de los participantes, define el ambiente como “de desafío, ya que, no sé sabe qué va a pasar o los caminos que el trabajo creativo pueda tomar de acuerdo con sus decisiones. Se debe estar atento”.

4.3 Interacción con la persona participante que completa la pareja creativa

Barreras interactivas.

Algunos entrevistados señalan que la timidez y la inseguridad, así como el miedo al resultado (de la interacción, por parte de los alumnos de Bellas Artes, y del producto y del uso de la técnica, por

parte de alumnos del Centro Ocupacional) aparecieron como una frontera invisible que, gracias a la naturalidad de los alumnos del Centro Ocupacional y al asesoramiento del profesor de la práctica, enseguida desaparecieron.

Otra barrera específica fue el código lingüístico, ya que una de las participantes padecía una sordera que obligaba a “buscar constantemente alternativas de comunicación para “hacernos entender”, por lo que “el vínculo que se crea entre nosotros resulta en sí creativo e interpretativo”.

Así como la precisión de los comportamientos estereotipados definidos por los alumnos de Bellas Artes como “meticulosidad y concentración absoluta”, o como “rigidez a la hora de experimentar”, los cuales, “resultan difíciles de romper”.

En general, otro aspecto que los participantes describieron como dificultoso fue “la falta de concreción, su atención se dispersa”, una de las entrevistadas señala que superó este impedimento, “manteniendo un diálogo de acuerdo con sus intereses”; otros indicaron que “la motivación y el refuerzo constante en su hacer”, así como, “complementar sus intervenciones, cuando se dispersaban, sin quitarles protagonismo”, resultó de gran ayuda. Admitir la diferencia de personalidad y enfoque fue también clave para “divertirse creando”, así “con unos participantes surgían unos resultados diferentes a los obtenidos con otros, que no son ni mejores ni peores, sino diferentes como lo somos todos”.

Impulsos creativos propios de la diversidad funcional.

En general, todas las personas participantes se muestran “fascinadas por los lenguajes artísticos y por las iconografías” aportadas de base por los alumnos del Centro Ocupacional de Alcorcón. Así, el adjetivo “cracks” se repite a lo largo de las entrevistas, siendo la palabra más utilizada para definir a la persona que completa la pareja creativa, seguida de “positivismo y buen ánimo”; “para ellos, todo lo hacemos bien, todo es bonito”.

Otro de los aspectos positivos que ha favorecido el buen desarrollo del proyecto es “la facilidad de trato” (PLANELLA, 2013), ya que, “permite que se relajen las barreras de relación y desaparezcan las máscaras sociales, pues nadie pretende ser lo que no es, por lo que la espontaneidad sale a la luz y facilita mucho la relación”; y el impulso creativo por iniciar el trabajo, “el deseo de comenzar”, “la libertad y la apertura de mente a la hora de experimentar”. Así, uno de los entrevistados señala, que la necesidad de trabajar con otra persona empuja tanto “a salir de lo conocido y a ampliar los límites, favoreciendo la autonomía creativa” como a “la apropiación, progresiva, de los aspectos formales y técnicos que se necesitan para el desarrollo de la monotipia, pero sin prisa y afianzado con seguridad cada aprendizaje”.

Un resultado especialmente positivo derivado de la práctica social es la conexión intergrupala que la experiencia artística conjunta ha generado entre los participantes del taller, y que apoya el enfoque

transdisciplinar y ecosistémico, propuesto por (CABRERA Y de la HERRÁN, 2015: 507), para fomentar la creatividad. “Trabajar así es magia”, dice uno de los entrevistados, abriendo las manos para abarcar el espacio del centro ocupacional, en un todo humano y próximo que rompa esquemas y deje fluir la vivencia de compartir la diversidad.

5- CONCLUSIONES

1-Implementación de la técnica de Monotipia.

- La sencillez de la técnica de la Monotipia, así como su fluidez y variabilidad sorpresiva, favorecen el disfrute del proceso y la creatividad de ambos participantes, estableciéndose un diálogo imaginativo y una importante conexión humana derivada del conocimiento mutuo.

2-Percepciones creativas experimentadas.

- El trabajo continuado, en pareja, con una persona con diversidad funcional, permite romper con el estereotipo y/o conjuntos de rasgos asociados a este concepto, apreciando la potencialidad de la persona que existe detrás de la etiqueta, tal y como realmente es, olvidándose, incluso, en ocasiones, que la otra persona tiene una discapacidad.

- Las sensaciones derivadas de la interacción son positivas, “de choque”, respecto a la rigidez y/o expectativa inicial, indicando una simbiosis entre ambos participantes.

3-Interacción con la persona participante que completa la pareja creativa.

- Existen barreras derivadas de la diversidad funcional que hay que afrontar, desde la personalidad y dificultad propia de cada persona, pero también aspectos favorables e impulsos derivados de la misma, que permiten crear y expresar libremente emociones y sentimientos que, de otro modo, no se descubrirían.

4-Investigaciones futuras: consecuencias que devienen de los *Encuentros Creativos*

- Dado el éxito de esta experiencia concreta sumada a la experiencia global de todas las actividades de los *Encuentros Creativos* en esta primera experiencia, se va a realizar un segundo encuentro el próximo año 2020, con las mejoras cíclicas derivadas de la primera experiencia del encuentro.

Previamente al futuro segundo encuentro, se realizará una exposición en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Complutense de Madrid, donde se expondrán los trabajos del primer encuentro, se proyectarán vídeos de la experiencia y entrevistas, se realizará un taller/muestra mediante la técnica de monotipia. La

exposición será la presentación y el punto de partida para el segundo encuentro con nuevos participantes.

A futuro también se tiene previsto organizar unas jornadas de expertos donde otros investigadores puedan presentar sus experiencias. “La durabilidad que pide el acontecimiento [*Encuentro Creativo*, en este caso] reclama, entonces, a la comunidad, en cuyo seno será compartido y salvado de su inminente desaparición a través de la palabra viva, de la escritura o de cualquier otro médium comunicativo.” (SÁEZ RUEDA, 2018:33)

6- REFERENCIAS DOCUMENTALES

- ALBAR, Javier. 2010. Diseño y desarrollo de técnicas alternativas artísticas y creativas con adolescentes en ámbitos hospitalarios. Tesis doctoral: Universidad Complutense de Madrid (España).
- ALBAR, Javier. y MARTÍNEZ, Annelis. 2011. “Talleres de estampación alternativa no tóxica con niños y adolescentes discapacitados”. **Arte, Individuo y Sociedad** Vol. 23 Núm. Especial: 69-75. Ediciones Complutense, Madrid (España).
- ARGÜELLO PARRA, Andrés. CABEZA HERRERA, Óscar. CARDONA OSPINA, Roberto. HERNÁNDEZ MANRIQUE, Martín. y RODRÍGUEZ TORRES, Dénix. 2012. “Del modelo de desarrollo económico al paradigma del desarrollo humano: una apuesta al papel del arte y las Humanidades en el pensamiento de Martha Nussbaum”. **Revista Complutense de Educación**. Vol. 23 Núm. 2: 401-425. Ediciones Complutense, Madrid (España).
- AULARIA, Revista. et al. 2014. “Temas para debate: Inclusión social y comunicación. La inclusión, mediante el arte, de personas con diversidad funcional”. **Aularia**, Vol. 3, Nº. 2: 53-66. Grupo Comunicar, Andalucía (España).

- ÁVILA, Noemí. y ACASO, María. 2011. “Una profesión reconocida en contextos de salud: la educación artística”. **Arte, Individuo y Sociedad** 2011, Vol. 23 Núm. Especial: 19-27. Ediciones Complutense, Madrid (España).
- BARRERA, Lola. y PEÑAFIEL, Iñaki. 2007. **¿Qué tienes debajo del sombrero?** [Vídeo-DVD]. Barcelona: Cameo Media. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=3F_gqM2WDac Consultado el 03.03.2019.
- BARTOLOMÉ, Margarita. 2017. “Diversidad educativa ¿Un potencial desconocido?”. **Revista de Investigación Educativa**. 35(1): 15-33. Universidad de Murcia. (España).
- BELVER, Manuel. 2011. “El arte y la educación artística en contextos de salud”. **Arte, Individuo y Sociedad** 2011, Vol. 23 Núm. Especial: 11-17. Ediciones Complutense, Madrid (España).
- BICOCCA, Mauricio. 2018. “Competencias, capacidades y Educación Superior. Repensando el desarrollo humano en la universidad”. **Estudios sobre Educación**. Vol. 34: 29-46. Universidad de Navarra (España).
- CABRERA CUEVAS, Jessica. y HERRÁN GASCÓN, Agustín de la. 2015. “Creatividad, complejidad y formación: un enfoque transdisciplinar”. **Revista Complutense de Educación**. Vol. 26 Núm. 3: 505-526. Ediciones Complutense, Madrid (España).
- CARRASCAL, Silvia. y SOLERA EVA. 2014. “Creatividad y desarrollo cognitivo en personas mayores”. **Arte, Individuo y Sociedad**. 2014, Vol. 26(1): 9-19. Ediciones Complutense, Madrid (España).
- EFLAND, Arthur. FREEDMAN, Kerry. y STHUR, Patricia. 2003. **La educación en el arte posmoderno**. Barcelona: Paidós.
- BERTORELLO, Adrián. 2018. “Individuo y cultura. Reflexiones en torno al problema epistemológico de la patología cultural”. **Utopía y Praxis Latinoamericana**. Año: 23, nº. 80 (enero-marzo), pp. 107-118. Universidad del Zulia. Maracaibo (Venezuela).
- MADRID, Marta. 2013. “Investigando con otros: la investigación en educación artística como praxis de la diferencia”. **Arte,**

- Individuo y Sociedad** 2013, 25(2): 261-270. Ediciones Complutense, Madrid (España).
- MORA, Francisco. 2013. **Neuroeducación. Sólo se puede aprender aquello que se ama**. Alianza editorial. Madrid (España).
- MORENO GONZÁLEZ, Ascensión. 2010. “La mediación artística: un modelo de educación artística para la intervención social a través del arte”. **Revista Iberoamericana de Educación / Revista Iberoamericana de Educação** . Vol. 52, Nº. Extra-2, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- MORENO GONZÁLEZ, Ascensión. 2016. **La mediación artística: Arte para la transformación social, la inclusión social y el desarrollo comunitario**. Octaedro Madrid (España).
- PALLARÈS, Marc. y CHIVA, Óscar. 2017. “La teoría de la educación desde la filosofía de Xavier Zubiri”. **Opción**, Año 33, No. 82: 91-113. Universidad del Zulia. Maracaibo (Venezuela).
- PLANELLA, Jordi. 2013. “Pedagogía Social y diversidad funcional: de la rehabilitación al acompañamiento”. **Educatio siglo XXI: Revista de la Facultad de Educación**. Vol. 31 Núm. 2. pp. 113-128. Universidad de Murcia. (España).
- RUIZ OLABUENAGA, José Ignacio. 2012. **Metodología de la investigación cualitativa**”. Universidad de Deusto. Bilbao (España)
- RUIZ ROMÁN, Cristóbal. 2010. “La educación en la sociedad postmoderna: Desafíos y oportunidades”. **Revista Complutense de Educación**. vol. 21 Núm. 1: 173-188. Editorial Complutense, Madrid (España).
- SÁEZ-RUEDA, Luis. 2018. “Figuras del malestar civilizacional como *génesis autófaga*”. **Utopía y Praxis Latinoamericana**. vol. 23, núm. 80 (enero-marzo). Universidad del Zulia. Maracaibo (Venezuela).
- SÁNCHEZ-GÓMEZ, María Cruz. HERNÁNDEZ-RAMOS, Juan Pablo y COSTA, António Pedro. 2019. Investigación cualitativa en ciencias sociales: el caso de la educación. **Fronteras: Revista de Ciencias Sociales, Tecnológicas y Ambientales**, 8

(1), 12-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.21664/2238-8869.2019v8i1.p12-17>.

SEGURA CABAÑERO, Jesús y SIMÓ MULET, Toni. 2017. "Espacialidades desbordadas". **Arte, Individuo y Sociedad**, 29 (2): 219-234. Ediciones Complutense, Madrid (España).

TERRONES, Álvaro. 2013. "Usar en caso de performance. Estudio del proceso creativo en el arte de acción". **Efímera Revista**, vol. 4 (5): 32-41. Madrid (España).

VALLADARES, Liliana. 2017. "La "práctica educativa" y su relevancia como unidad de análisis ontológico, epistemológico y sociohistórico en el campo de la educación y la Pedagogía". **Perfiles Educativos XXXIX** (158): octubre-diciembre, 2017, pp. 186-203 Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal (México).

ZALIASNIK, Yael. 2017. "Villa o cómo practicar (y abrir o ampliar) un lugar y sus memorias a través de la teatralidad", **Revista Alpha**, no.44 Osorno jul. 2017: 221-222. Universidad de los lagos. Osorno (Chile).

Anexos

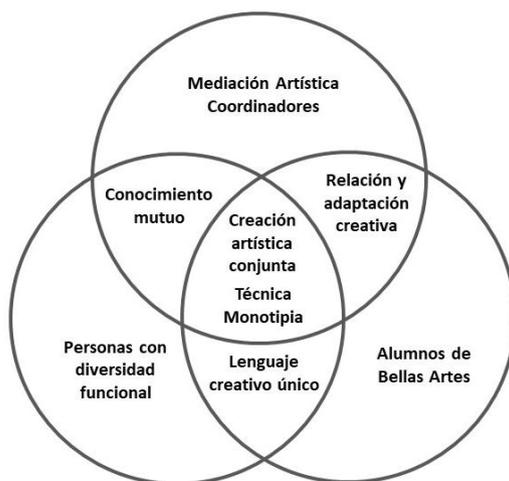


Figura 1. Diagrama de relaciones en la práctica y los participantes, diseñado por los autores



Figura 2 y 3. Proceso creativo compartido a través del dibujo de una monotypia. Fotografía realizada por los autores

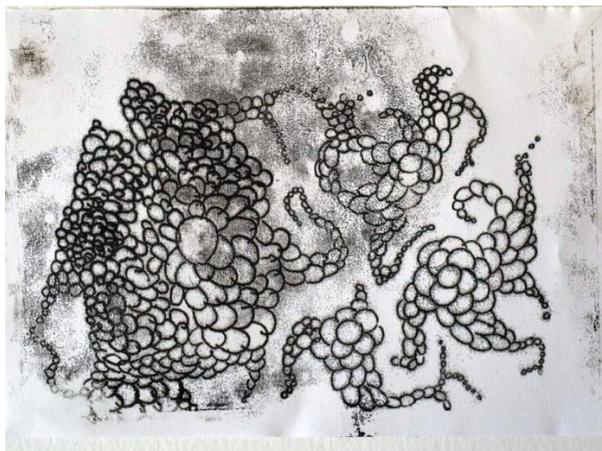
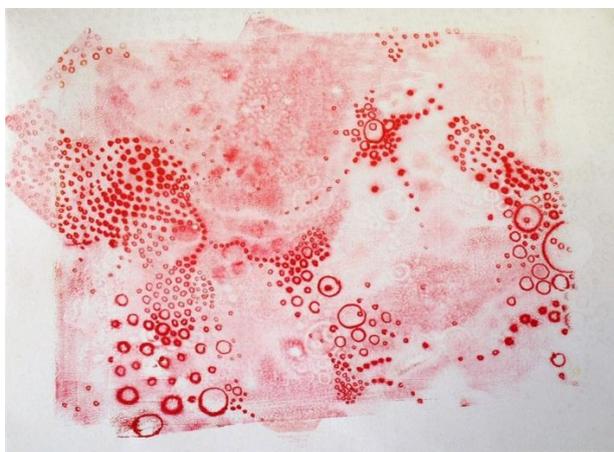


Figura 4 y 5. Monotipia a color y Blanco/Negro (tintas no tóxicas).

Fotografía realizada por los autores



**UNIVERSIDAD
DEL ZULIA**

opción

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 35, N° 89-2, (2019)

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia.
Maracaibo - Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve