

## ASPECTOS TEORICOS ACERCA DE LA HIPOTESIS COMO ELEMENTO DEL METODO CIENTIFICO

Hortensia Nava de Villalobos

Abogado, profesor agregado de Metodología de la Investigación en el Departamento de Ciencias Humanas de la Facultad Experimental de Ciencias.

### GENERALIDADES

Antes de dar el concepto de hipótesis, creemos necesario dejar claro que para que pueda plantearse una proposición con estructura de hipótesis, es preciso que exista un problema o situación a investigar en la realidad, ya que la hipótesis viene a constituir el nexo entre esa realidad empírica y la teoría; es decir, debemos ubicarnos dentro del proceso de investigación y pensar que constituye la hipótesis el segundo paso dentro de ese proceso. Aunque algunos investigadores comienzan su investigación proponiendo el sistema hipotético, no quiere decir esto que no hayan concebido antes una realidad empírica susceptible de problematizarse, pues la hipótesis lo que hace es elevar al plano conceptual la realidad que se quiere estudiar.

### CONCEPTO

Existen innumerables formas de concebir la hipótesis, pero todas llevan en el fondo la idea del problema de investigación.

Etimológicamente la palabra "hipótesis" se deriva de *hipo* que significa 'bajo' y *thesis* que significa 'posición' o 'situación'. En consecuencia la palabra hipótesis significa "una explicación supuesta que está bajo ciertos hechos, a los que sirve de soporte"<sup>1</sup>.

"La hipótesis es una proposición, condición o principio que se supone sin certeza, con el fin de derivar sus consecuencias lógicas y por este método probar sus

1 LOPEZ CANO, José Luis. "Método e Hipótesis Científicos". Editorial Trillas. Area: Metodología de la Investigación. México, 1979. p. 76.

concordancias con hechos conocidos, o que puedan determinarse"<sup>2</sup>. Puede concebirse también como "soluciones probables, previamente seleccionadas, al problema planteado, que el científico propone para ver, a través de todo el proceso de investigación, si son confirmadas por los hechos"<sup>3</sup>.

De las anteriores definiciones se deduce lo siguiente:

1. Que la estructura de la hipótesis es la de una proposición (conjunto estructurado de palabras que expresan un pensamiento con sentido completo); por lo tanto, debe evidenciarse el sujeto, el verbo y el atributo del sujeto.
2. Es una suposición de algo que puede traducirse en soluciones probables al problema planteado o simplemente establecer relaciones entre hechos.
3. Que se consideren como ciertas hasta que no se demuestre lo contrario.
4. Que, una vez propuesta o formulada la hipótesis, sirve para dirigir el proceso de la investigación.
5. Que deben ser comprobadas o lo que es lo mismo, ser confirmadas por los hechos a través de la observación, el experimento, la práctica social, etc.

#### **CUALIDADES Y CONDICIONES DE UNA HIPOTESIS BIEN FORMULADA**

1. Las hipótesis deben ser conceptualmente claras y fácilmente comprensibles.
2. Los términos usados deben poseer una realidad empírica, observable.
3. Deben ser susceptibles de verificación mediante el empleo de técnicas asequibles al investigador.
4. Deben ser específicas o capaces de especificación.
5. Deben hallarse en conexión con las teorías precedentes y no estar en contradicción con ningún dato de la ciencia.
6. Deben poseer un cierto alcance general.
7. Deben ofrecer una respuesta probable al problema objeto de investigación, es decir, han de ser lo suficientemente eficaces para poder explicar todos los hechos que motivaron su formulación.
8. Deben ser operacionales, exigiendo este carácter el primero de los nombrados para que a partir de ella se puedan hacer las deducciones lógicas y poder establecer las relaciones entre sus variables, sus implicaciones y la descripción clara de sus indicadores e índices<sup>4</sup>.

#### **Ejemplos de hipótesis:**

"Los alumnos aventajados en Ciencias no lo son, por lo general, en Humanidades".

"Cuanto mayor es el grado de abandono del menor por parte de sus padres, tanto mayor es el porcentaje de delincuencia juvenil entre esos jóvenes"

---

2 Wester's International Dictionary of the english language.

3 SIERRA BRAVO, Restituto. "Técnicas de Investigación Social". Ejercicios y Problemas. Paraninfo. Madrid, 1975. p. 27.

4 ANDER EGG, Ezequiel. "Introducción a las Técnicas de la Investigación Social" Editorial Humanistas. 7a. ed. Buenos Aires, 1978. p. 22.

"La eficiencia en el aprendizaje depende de una auténtica comunicación entre el profesor y los alumnos".

"Los nacidos en Maracaibo son regionalistas".

"La frecuencia de ciertos cuadros neuróticos está en relación con el status socio-económico de las personas".

"Si no se cumplen los objetivos del programa de Metodología de la Investigación en el primer semestre, entonces los alumnos de Metodología II no podrán avanzar en las actividades programadas para el segundo semestre".

## ESTRUCTURA DE LA HIPOTESIS

Ya hemos anotado que la hipótesis tiene o adopta la forma de una proposición gramatical; por lo tanto, para que una hipótesis llene las condiciones indicadas, es necesario que en ella se evidencien los siguientes elementos: las unidades de observación, las variables y los términos lógicos. Estudiemos cada uno de ellos:

### 1. UNIDADES DE OBSERVACION

Constituyen en la investigación social, los sujetos de la proposición (hipótesis), ellas forman el grupo de unidades que constituyen nuestro problema, nuestra muestra y pueden ser personas, grupos, objetos, actividades, instituciones, características, etc., sobre lo que versa la investigación. El sujeto en la hipótesis no siempre se presenta en forma expresa, existen hipótesis que lo tienen en forma tácita, o sobreentendido<sup>5</sup>.

### 2. LAS VARIABLES

Constituyen características o propiedades que pueden variar entre individuo o conjuntos, "características observables de algo, que son susceptibles de adoptar distintos valores o de ser expresadas en varias categorías"<sup>6</sup>.

Las variables constituyen el contenido de la hipótesis en el sentido de que esta última no es más que la relación entre las primeras, sobre todo como veremos más adelante, en las investigaciones de tipo explicativas, de relación causal. Nuevamente conviene recordar aquí que toda investigación comienza con un problema que se pretende solucionar, explicar, describir, etc., ideas que deben ser comprobadas. Ahora bien, para que ese problema pueda ser investigado es necesario que se determinen los aspectos que constituyen las características principales y que estén relacionadas entre sí y esas características no son más que las variables del problema, que se hipotetizan para luego comprobar sus relaciones entre sí.

Podemos afirmar con toda seguridad que las variables constituyen un elemento básico en la investigación, pues ellas son el problema mismo, ya que representan los aspectos principales de la situación planteada y sólo a través de ellas, podemos hacer el enfoque teórico del mismo y por consiguiente formular las hipótesis, pues, cuando aislamos o abstraemos las variables de la realidad investigada (problema), cuando le

5 SIERRA BRAVO, Restituto. "Ob cit". p. 32.

6 FREEMAN, Linton. Citado por: Sierra Bravo, R. "Ob. cit". p. 47.

damos un nombre a aquellos referentes empíricos (indicadores) agrupándolos en forma de variables, lo que estamos haciendo es conceptualizando la realidad empírica que hemos problematizado. Por ejemplo la variable: Delincuencia Juvenil.

Delincuencia Juvenil es un nombre, es un concepto que se le ha dado a un conjunto de hechos que se dan en una realidad determinada como son el cometimiento de delitos de diferente índole (sexuales, contra la propiedad, contra la vida, contra las buenas costumbres, etc.), por parte de los jóvenes. A su vez esas variables pueden relacionarse con otras variables, para así constituir hipótesis del problema que se plantea como, por ejemplo, pueden estar relacionadas con la variable sexo, medios de comunicación, abandono familiar, desempleo, etc. Si establecemos una relación de dependencia, la variable Delincuencia Juvenil, vendría a ser, como veremos más adelante, la que va a representar el problema en sí, el efecto, el resultado al cual hay que buscar una causa, razón o motivo. El investigador selecciona, por ejemplo, como posible causa la variable: ABANDONO FAMILIAR, por considerarla más representativa del hecho que origina al problema. Esta selección entre varias alternativas no se escoge al azar; todo depende de cómo se haya definido el problema a investigar, de los objetivos de la investigación, del marco teórico, de la delimitación dada a dicha investigación, etc. Si la relación que se establece es de dependencia, podemos presentar el siguiente ejemplo como una hipótesis de relación causal:

"El abandono familiar de los menores influye en la tendencia a delinquir de los jóvenes".

O de esta manera:

"La delincuencia juvenil está determinada por el abandono familiar de los menores".

Podemos afirmar entonces, que todo aquello que podamos controlar y estudiar en una investigación o estudio constituye una variable<sup>7</sup>.

### Indicadores

No podemos continuar adelante sin referirnos a los indicadores. Tomando en cuenta que las variables deben constituir características observables de algo y al mismo tiempo tienen que ser susceptibles de variación o cambio con respecto a un mismo objeto o a objetos diferentes, es necesario que el investigador tenga claro qué es lo que va a observar, qué es aquello que le ha dado contenido al concepto escogido como variable de su problema; por eso se dice que los indicadores son el conjunto de actividades o características propias del problema, que se han unido para conformar la variable, ellos constituyen —valga la expresión—, la materia prima de los conceptos que representan las variables. Veamos el siguiente ejemplo: Continuando con el problema Delincuencia Juvenil, como ya hemos acotado, ello es sólo un nombre que se le ha dado a una situación determinada, pero... ¿cuál es esa situación, cuáles son las actividades o características que se dan en una realidad determinada, qué nos indica que esa situación puede llamarse Delincuencia Juvenil? Pues será, por ejemplo: las diferen-

7 PICK, Susana y LOPEZ, Luisa. "Cómo investigar en Ciencias Sociales". Editorial Trillas, México, 1980. p. 35.

tes conductas contra las Leyes, las buenas costumbres, la vida, la propiedad, etc., cometidas por jóvenes sometidos a procedimientos judiciales o correccionales, esas conductas tienen un nombre, están a su vez incluidas en conceptos abstractos como son el robo, el homicidio, el rapto, la seducción, la violación, el hurto, etc. y que son los indicadores, junto a sus actores (jóvenes) de la variable Delincuencia Juvenil.

El uso de los indicadores en el campo de la investigación científica debe guiarse por ciertos criterios para no caer en equivocaciones, recordemos que la hipótesis es la guía del investigador y que de los indicadores va a depender directamente la calidad y cantidad de datos que vamos a recolectar para llevar a cabo la comprobación de la misma.

Entre otros, los criterios pueden ser:<sup>8</sup>

1. En cada variable se debe tomar el número menor de indicadores posibles, siempre y cuando, éstos representen fehacientemente el contenido de las variables.

2. Deben tenerse presentes las técnicas que vamos a utilizar para su medición, experimento, entrevistas, test, subtest, cuestionarios, observaciones, etc.

3. Debe tenerse presente que un indicador sólo posee una relación de probabilidad para una variable, aunque para otra represente otra probabilidad diferente; esto sobre todo en ciencias sociales, donde resulta un poco difícil determinar con certeza cuándo un indicador representa una variable.

Anotamos, con Sabino, que la tarea de búsqueda y selección de indicadores, no es nada fácil, en el sentido que el investigador debe tener vasta experiencia en esta actividad e inclusive, debe pedir ayuda al resto del equipo de investigación, por la relevancia que tendrá esta selección en el resto del proceso de la investigación; de ellos como ya hemos anotado van a depender los resultados de la comprobación, ellos nos van a servir de base para plantear los ítems, etc. Puede suceder, como regularmente sucede, que tengamos un sinnúmero de indicadores para una sola variable; el investigador debe seleccionar aquéllos que le den contenido real a la concepción de su variable, aquello que represente la variable en estudio. En otros casos encontramos indicadores muy representativos pero difíciles de medir; entonces debemos cambiarlos por otros que sean menos confiables, pero que podemos evaluarlos con los medios de los cuales disponemos<sup>9</sup>; claro, en estos casos entra la mano del estadístico a fin de prever resultados útiles. Esto último lo explicaremos detalladamente cuando estudiemos el muestreo.

La actividad de señalamiento de indicadores de cada variable y su medición, implica la tarea que se conoce con el nombre de operacionalización de las variables. Recordemos que hasta el momento de plantear las hipótesis, es decir, cuando definimos las variables que estamos manejando en la investigación, sólo hemos manejado conceptos y estos conceptos, como lo hemos anotado, deben tener un contenido objetivo, real, operacional. Al señalar los indicadores estamos haciendo manejables los con-

8 PICK, Susana y LOPEZ, Luisa. "Ob. cit". p. 36.

9 SABINO, Carlos. "El Proceso de la Investigación". El Cid Editor. Argentina, 1979. p. 133.

ceptos y demás elementos que intervienen en el proceso de la investigación. Esta parte de la investigación constituye un momento decisivo en la misma, ya que los errores, imprecisiones, cometidos aquí permitirán llegar a conocimientos no científicos y la pérdida de tiempo, dinero, recursos, etc. Esta operacionalización de las variables es de naturaleza eminentemente cualitativa y tiene por objeto, como ya hemos dicho, encontrar en la práctica los indicadores a través de los cuales se expresan concretamente las variables<sup>10</sup>. No es más que la conversión de las variables teóricas en variables empíricas.

A fin de ilustrar los conceptos emitidos para explicar todo este contenido relacionado con las variables e indicadores, nos vamos a permitir incluir aquí el ejemplo que nos trae Sánchez Aranguren, al ilustrar los diferentes indicadores de la variable SOCIO-ECONOMICA, cuando se determina el status de una persona o entidad. Véase cuadro anexo.

### Tipos de variables

Con respecto a la tipología de las variables se ha escrito mucho y esa diversidad de tipologías ha traído como consecuencia que el alumno, cuando debe estructurar su hipótesis, se encuentra en un callejón sin salida o en la mayoría de los casos nos encontramos con que muchas personas sólo conciben como valederas las variables dependientes y las variables independientes; por eso considero de mucha importancia la parte teórica de este tema, pues es cierto que existen muchos tipos de variables, pero también es cierto que es necesario saber desde ya que las variables se agrupan bajo ciertos criterios que tienen que manejarse a fin de determinar posteriormente la ubicación de determinada variable en un momento dado de su estudio. Así plasmaremos aquí las clasificaciones más conocidas y manejables al nivel de estudio de nuestros alumnos; posteriormente, a medida que avanza en sus estudios, conocerá otras clasificaciones y su manejo dentro del proceso de la investigación.

#### 1. Según su nivel de abstracción

- 1.1. Variables generales
- 1.2. Variables intermedias
- 1.3. Variables empíricas

#### 2. Según los valores que pueden llegar a tener:

2.1. Variables continuas: Cuando entre sus valores existen posibilidades intermedias en forma infinita, por ejemplo: el peso de un objeto, la altura de una persona, la capacidad en litros de algo, etc. (3,30 kg. por ejemplo).

2.2. Variables discretas o discontinuas: Cuando entre sus valores hay posibilidad intermedia, sólo puede medirse con cantidades enteras, por ejemplo: el número de hijos de una persona. Puede decirse que una persona tiene dos hijos, pero nunca podemos afirmar que tiene dos hijos y medio: o tiene dos o tiene tres. Dentro de este rubro pueden agruparse también las variables dicotómicas, o sea, aquéllas que sólo pueden adquirir dos (2) valores. Ej.: sexo, o es macho o es hembra.

---

10 SABINO, Carlos. "Ob. cit". p. 118-119.

NOMINAL	V. REALES	INDICADORES
SOCIO-ECONOMICO	Económico	Salario, Propiedades, Ahorros, etc.
	Educativo	Grado o año de estudio. Certificado o Títulos. Actividades Culturales.
	Social	Clubes, Asociaciones o Gremios. Amigos con los cuales se reúne. Otras personas con las cuales actúa.
	Prestigio	Nombre de su ocupación. Posición dentro de ella. Tarea que cumple el individuo. Conocimiento de la escala de prestigio.

11 SANCHEZ ARANGUREN, Basilio. "Los Métodos de la Investigación". Colección Universitaria. Eneva. Caracas, 1979. p. 58.

3. Según la función que cumplen dentro de la investigación y en consecuencia dentro de la hipótesis:

3.1. Variables dependientes: Constituyen dentro de la investigación las variables a explicar, los efectos o resultados respecto a los cuales hay que buscar su causa, su motivo, su razón de ser: constituye pues, una respuesta o producto; es un aspecto observado de la conducta de un organismo que ha sido estimulado<sup>12</sup>.

"Es el factor observado y medido para determinar el efecto de la variable independiente, representa la consecuencia de un cambio en la persona o situación estudiada"<sup>13</sup>.

3.2. Variable independiente: Es aquella que dentro de la relación establecida en la definición del problema, no depende de ninguna otra, aunque pudiera ser dependiente si se estableciera otra relación. Constituye el factor que es manejado por el investigador para determinar su relación con el fenómeno observado (es decir, con la variable dependiente). Son llamadas por algunos autores 'variables explicativas', ya que cuando nuestro objetivo es conseguir la causa de un fenómeno, la investigación es conocida como analítica o explicativa; como lo estudiamos en temas anteriores, al determinar la influencia o el efecto que ocasiona una variable sobre otra dentro del proceso de la investigación, se dice que estamos explicando dicho fenómeno.

Antes de hablar de otros tipos de variables, creemos oportuno señalar que la clasificación anterior de 'dependientes' e 'independientes' obedece sólo a la relación que entre ellas haya establecido el investigador al elaborar su hipótesis, es la relación conocida como de causalidad y queremos dejar claro desde ya, que **no es la única relación que puede darse entre dos o más variables**; existen, y así lo estudiaremos, hipótesis descriptivas, asociativas, cuyas variables están relacionadas con otros factores y sin embargo no debe negárseles el carácter de tal, pues las mismas constituyen un gran instrumento de trabajo para los investigadores, sobre todo en las ciencias sociales.

#### 4. Según su contenido

4.1. Variable cualitativa: Cuando se refiere únicamente a una cualidad del fenómeno estudiado.

4.2. Variable cuantitativa: Cuando su contenido representa características cuantificables del problema estudiado.

En fin, son muchos los tipos de variables de los cuales se habla, pero lo importante aquí es destacar que las clasificaciones anteriores no son excluyentes unas de otras; una variable puede ser al mismo tiempo dependiente, continua, cuantitativa, etc.

### 3. TERMINOS LOGICOS

Constituyen las palabras que se utilizan al formular las hipótesis para relacionar las unidades de observación con las variables y éstas entre sí.

Al respecto nos permitimos transcribir aquí uno de los ejemplos que nos trae Sierra Bravo a fin de ilustrar este aspecto de la estructura de una hipótesis.

12 SANCHEZ ARANGUREN, Basilio. "Ob. cit". p. 45.

13 "Idem".



"Si aumenta la prosperidad nacional, aumenta la movilidad social".

Unidades de observación: la nación, en las dos variables.

Variables: —Prosperidad nacional, —Movilidad social.

Términos lógicos de relación: "Si aumenta. . . aumenta"<sup>14</sup>.

## FUENTES DE LAS HIPOTESIS

Las hipótesis pueden:

—Nacer simplemente de una intuición o sospecha.

—Derivarse de los hallazgos de otros estudios.

—Nacer de una teoría establecida en términos más generales<sup>15</sup>.

## TIPOS DE HIPOTESIS

Tomando en cuenta varios factores tales como los que se expresan en la hipótesis, qué relación se establece, cómo es su contenido, etc., los autores agrupan las hipótesis de la siguiente manera:

1. De acuerdo al número de variables y a la relación entre ellas.

1.1. Hipótesis con una sola variable. Ej.: Los maracuchos son regionalistas.

1.2. Hipótesis con dos o más variables y relación de asociación. Ej.: Los alumnos aventajados en Ciencias no lo son, por lo general, en Humanidades.

1.3. Hipótesis con dos o más variables y relación de dependencia o causalidad. Ej.: Cuanto mayor es el grado de frustración en los estudios de los niños y adolescentes, tanto mayor es el porcentaje de delincuencia en ellos.

2. De acuerdo a su nivel de abstracción.

2.1. Hipótesis generales: Son proposiciones amplias que recogen las dudas fundamentales del problema. Ej.: La influencia de los grupos políticos en el poder y el padrinazgo, son las principales causas de las desviaciones del marco normativo en la administración pública en lo que respecta a los canales de reclutamiento, selección y ascenso de personal.

2.2. Hipótesis derivadas o específicas: Tienen un nivel más concreto que las anteriores y permiten establecer unidades de investigación con las cuales analizar el problema. Ej.: a) La desviación del marco normativo en la administración pública, en lo que respecta a los canales de reclutamiento, selección y ascenso, son determinados por el control que ejercen los grupos políticos en el poder sobre los niveles de decisión y los sindicatos. b) El padrinazgo, identificado con el parentesco y el amiguismo, contribuye a la violación del marco normativo en la administración pública, en lo que respecta a los canales de reclutamiento, selección y ascenso.

Algunos autores las denominan hipótesis de trabajo, porque constituyen alternativas del problema y se debe decidir cuál es la que se va a escoger para ser aceptada o rechazada.

14 SIERRA BRAVO, Restituto. "Ob. cit". p. 36.

15 SELLTIZ, C. y Otros. "Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales". Ediciones Rialp, S.A. Traducido por Manuel Rico. Madrid, 1965. p. 53

### 3. Según la forma de su formulación.

3.1. Interrogativas: Cuando no afirman juicios sobre la relación de los factores que inciden sobre el fenómeno observado, sino que preguntan sobre la(s) causa(s) que lo originan. Ej.: ¿La deserción de los alumnos del primer semestre de los Estudios Generales de La Universidad del Zulia se debe al contenido programático de las asignaturas?

3.2. Declaratoria o afirmativa: Cuando la proposición se redacta afirmando un resultado, o una relación que explica o describe el fenómeno estudiado y que debe comprobarse posteriormente. Ej.: El contenido programático de las asignaturas del Ciclo General de los Estudios Generales de La Universidad del Zulia, origina la deserción de los alumnos del primer semestre de ese Ciclo.

### 4. Tomando en cuenta su utilidad para el momento de su formulación.

4.1. Hipótesis de trabajo: Estas pueden ser generales y específicas y se redactan para proponerlas como una discusión previa, antes de iniciar la ejecución de la investigación. Pueden redactarse varias y el equipo de investigación seleccionará aquellas que cumplan mejor los objetivos propuestos.

4.2. Hipótesis alternativas: Se formulan junto a una hipótesis principal y más general, pero tienen como característica constitutiva que presentan alternativamente todas las posibilidades de causas que incidan en el fenómeno estudiado.

4.3. Hipótesis nula: Es una proposición que determina que no hay relación entre las variables que intervienen en el problema que se investiga, o es una suposición cuyos resultados experimentales se deben a la casualidad.

### 5. De acuerdo al contenido establecido en ellas y a la relación entre las variables.

5.1. Hipótesis descriptiva: Cuando en ella se establece que un determinado objeto, persona, situación o acontecimiento tiene(n) una(s) característica(s) específica(s). "Moisés era egipcio y no judío". En este rubro puede hablarse de las hipótesis que establecen relación entre dos o más factores, pero de asociación. Ej.: En Venezuela los divorcios tienen lugar en mayor proporción entre los cónyuges que provienen de hogares de altos recursos económicos. En este ejemplo, aunque pareciera que se hace depender una variable de otra, puede afirmarse que expresamente se asocia el número de divorcios a la procedencia económica de los cónyuges.

5.2. Hipótesis explicativas o causales: Son aquellas que establecen que una determinada característica u ocurrencia (variable independiente), es uno de los factores que determinan otra característica, factor u ocurrencia (variable dependiente). Ej.: Las experiencias en la infancia son factores determinantes en el desarrollo de la personalidad adulta.

Al igual que las variables, los tipos de hipótesis aquí estudiados, no son excluyentes unos de otros.

### 6. Relación de la hipótesis con la prueba.

6.1. Aceptación total: Cuando la hipótesis ha sido comprobada en su totalidad. Este caso es muy raro, por el error muestral.

6.2. Rechazo total: Cuando la hipótesis no fue comprobada bajo ningún aspecto.

Sánchez, Basilio. METODO DE INVESTIGACION. Eneva, Colección Universitaria. Caracas, 1979. 207 p.

Selltiz, C. METODO DE INVESTIGACION EN LAS RELACIONES SOCIALES. Traducido por Manuel Rico. Ediciones Rialp S.A. Madrid, 1965. 670 p.

Sierra Bravo, Restituto. TECNICAS DE INVESTIGACION SOCIAL. Paraninfo. Madrid, 1976. 462 p.

6.3. Aceptación o rechazo parcial: Cuando se ha comprobado parte de la hipótesis.

Maracaibo, 10 de noviembre de 1983.

#### BIBLIOGRAFIA

- Ander Egg, Ezequiel. INTRODUCCION A LAS TECNICAS DE INVESTIGACION SOCIAL. Editorial Humanistas. Buenos Aires, 1978. 232 p.
- Asti Vera, Armando. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION. Editorial Kapelusz. Buenos Aires, 1968. 195 p.
- Azorin, Francisco. CURSO DE MUESTREO Y APLICACIONES. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la U.C.V. Caracas, 1970. 346 p.
- Camel, Fayad. ESTADISTICA MEDICA Y DE SALUD PUBLICA. U.L.A. Mérida, 1975. 530 p.
- Dorra, Paul y Sebilla, Carlo. GUIA DE PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS PARA TECNICAS DE INVESTIGACION. Area: Lenguaje y Comunicación. Editorial Trillas. México, 1979. 74 p.
- Festinger y Kast. LOS METODOS DE INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES. Editorial Paidós. Argentina, 1972. 590 p.
- Kourganoff, F. LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Ed. Universitaria. Cuaderno No. 56. Argentina, 1974. 68 p.
- López C., José Luis. METODO E HIPOTESIS CIENTIFICA. "Area: Metodología de la Ciencia". Editorial Trillas. México, 1979. 111 p.
- Martínez Amaya, Esther. INTRODUCCION A LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Editorial Universitaria. Universidad del Zulia. Maracaibo, 1978. 135 p.
- Madge, John. LAS HERRAMIENTAS DE LA CIENCIA SOCIAL. Traducido por Eduardo Masullo. Editorial Paidós. Buenos Aires, 1969. 290 p.
- Morles, Víctor. PLANEAMIENTO Y ANALISIS DE INVESTIGACIONES. Universidad Central de Venezuela. Caracas, 1969. 118 p.
- Pardinas, Felipe. METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES. Siglo XXI Editores. México, 1973. 188 p.
- Sabino, Carlos. EL PROCESO DE LA INVESTIGACION. El Cid Editor. Argentina, 1979. 226 p.
- Pick, Susana y López, Ana. COMO INVESTIGAR EN CIENCIAS SOCIALES. Editorial Trillas. México, 1980. 160 p.