

En marzo de 1987, la Facultad Experimental de Ciencias inauguró la Biblioteca del Ciclo General con el nombre de: "DR. LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA". Francisco Gotera Alarce, Profesor Titular de LUZ, miembro del personal académico de la FEC, Pedagogo, Licenciado en Educación, Licenciado y Magister en Filosofía, como un aporte al conocimiento de este eponimo venezolano, nos entrega un...

BOSQUEJO BIOGRAFICO DE LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA

"Para mí la amistad es el sentimiento más puro del hombre. Yo hago de la amistad una hermandad. Por rendirle culto es que me hiere tan hondo la deslealtad de un amigo".

L.B.P.F.

De Josefa Figueroa González, casada con Loreto Prieto, poyero y después juez por cuarenta años, nació Luis Beltrán en el barrio El Mamey de La Asunción, Isla de Margarita, el 14 de marzo de 1902. Su niñez transcurrió en un ambiente aldeano, bucólico, que contrastaba con el medio pesquero predominante en la isla. Era una vida apacible, alegre, combinada con la tarea de los muchachos de entonces. Asistía a la Escuela "Francisco Esteban Gómez", donde cursó la primaria y fue maestro de segundo grado recién cumplidos los dieciocho años.

UN MARGARITENO EN LA URBE CARAQUEÑA

El joven Prieto llegó en goleta al puerto de La Guaira el 7 de agosto de 1925. En Caracas continuó sus estudios secundarios en el liceo del mismo nombre hasta graduarse de bachiller a mediados de 1927. Ingresó a la Universidad Central y se recibió de Doctor de Ciencias Políticas y Sociales en 1934. Cabe destacar que Prieto ejercía el magisterio aparejado a los estu-

uio; el Instituto "Bolívar", las escuelas federales "Ángel Rivas Baldwin", "República del Brasil", "República del Paraguay" y el Liceo "Andrés Bello", contaron con sus servicios y supieron de sus inquietudes. Posteriormente practicó la abogacía y dio clases en los colegios "San Pablo", "Católico Venezolano", Escuela Normal de Caracas e Instituto Pedagógico Nacional; el castellano, la psicología, la educación cívica, la sociología, y para variar, la geología y mineralogía, eran su fuerte.

LA SOCIEDAD DE MAESTROS Y LA FVM

Cuando el gomecismo extremaba sus precauciones contra todas las perturbaciones políticas o sociales, se funda en Caracas la Sociedad de Maestros de Instrucción Primaria. El 15 de enero de 1932 un grupo de educadores, sin rencillas mezquinas ni egoísmos limitantes, echaron las bases de lo que sería la Federación Venezolana de Maestros. Esta sociedad, a pesar de las persecuciones del tirano, se fijó como metas: luchar por los derechos del niño, por las reivindicaciones del magisterio, por el mejoramiento de la escuela y por la superación cultural de nuestro pueblo. La vieja consigna "Por el niño y el maestro, por la escuela y la cultura", lo resumía todo.

A finales de 1935 expira el dictador y los trabajadores cierran filas en diferentes organizaciones gremiales. Entre el 25 de agosto y el 3 de septiembre de 1936 se celebró la Primera Convención Nacional del Magisterio en la cual fue nombrado Luis Beltrán Prieto Presidente de la naciente FVM. Allí mismo arengó a sus colegas educadores así: "Nuestro movimiento ha entrado en la historia, porque con nuestro esfuerzo, con nuestra tenacidad, con nuestro fervor, con el sacrificio de la tranquilidad y del reposo, hemos llenado de sentido una fecha que antes no tuvo ninguno, hemos formado un vínculo de solidaridad que se prolongará en el tiempo".

PRIETO EN LA POLÍTICA

Los primeros treinta y tres años de Prieto estuvieron enmarcados por las dictaduras de Cipriano Castro y Juan Vicente Gómez. Es fácil deducir que en su juventud sería, cuando más, espectador de los simulacros electorales propios del gomecismo que bajo la mirada vigilante y atenta del Jefe Civil, se llevaban a cabo en la plaza de La Asunción. Por intermedio de Jovito Villalba, coterráneo y condiscípulo suyo, conoció a Rómulo Betancourt en 1926, pero la amistad con este último empezó a cultivarse profundamente en 1936. Era explicable. Rómulo estaba en el exilio a consecuencia de los sucesos estudiantiles de febrero de 1928 y regresó al país una vez muerto Gómez. Desde la Sociedad de Maestros, aparentemente apolítica pero abiertamente antigomecista, Prieto hostigaba al régimen.

EL ORVE Y EL PDN

Cuando el General Eleazar López Contreras asumió la presidencia encontró dos tendencias que se disputaban el futuro político de la nación. De un lado, los que querían retornar al status caudillesco; del otro, los partidarios

rios de nuevas ideas políticas, sociales y económicas. Uno de los movimientos fundados por esta corriente en 1936 fue ORVL (Organización Venezolana), presidido por Mariano Picón Salas e integrado en su directiva por Prieto, Betancourt, Leoni, Gonzalo Barrios y Jovito Villalba. El objetivo central de este grupo policlasista era aglutinar profesionales del magisterio, estudiantes y obreros para luchar contra la permanencia lopecista. Al siguiente año se acordó crear el PDN (Partido Democrático Nacional, donde Luis Beltrán fungía de Secretario político) producto de la fusión de ORVL, Partido Republicano Progresista (PRP), de tendencia marxista-leninista; la Federación de Estudiantes y el Bloque Democrático Nacional, zuliano. Sin embargo, el PDN no pudo ser legalizado, razón por la cual sus miembros más destacados sufrieron las penurias de la cárcel o el destierro. No obstante la persecución, Prieto, dada su condición de Senador electo por el Estado Nueva Esparta y de Concejal por el Distrito Federal, permaneció en "libertad", situación que le permitía servir de enlace entre los demócratas y el pueblo. Es digno de especial mención que con todo y las prerrogativas derivadas del ejercicio parlamentario o edilicio, nuestro personaje se pronunció públicamente a favor de la disolución del Congreso, de origen gomecista, lo que le costó la impugnación de su elección como diputado por Caracas, ulteriormente anulada. Todo esto ocurrió entre 1936 y 1941.

ACCION DEMOCRATICA

El PDN, sin Jovito Villalba y sin el PRP, se convierte oficialmente en AD el 13 de septiembre de 1941, poco después que el General Isaías Medina Angarita fuera exaltado por el Congreso a la primera magistratura. Constituido y legalizado el nuevo partido, Luis Beltrán Prieto fue su primer Vice-Presidente ratificado por la Convención Nacional de 1942. La tesis doctrinaria de Acción Democrática, en cuya elaboración tomó parte activa el Maestro, partía de un diagnóstico de la realidad política, económica y social del cual surgió, a la postre, un partido nacional-revolucionario, anti-imperialista y anti-feudal. "Por una Venezuela libre y de los venezolanos: pan, tierra y trabajo", era la frase de la esperanza redentora que encerraba la idea de un cambio estructural que hasta ahora no se ha dado.

LA CAIDA DE MEDINA ANGARITA

En cuatro años AD se convierte en una organización de masas. Sus líderes recorrieron el país pregonando el sufragio universal, directo y secreto. El medinismo también hacía lo suyo. Con el parlamento a su favor preparaba el continuismo en la persona del doctor Angel Biaggini, Ministro de Agricultura y Cría, postulado por el PDV (Partido Democrático Venezolano), soporte ideológico del gobierno. "Si a la mayoría se le cierra arbitrariamente el derecho de gobernar — decía Prieto —, entonces no le queda otro camino que el golpe de Estado". Y fue él, precisamente, el nudo vinculante de las Fuerzas Armadas con AD para que el 18 de octubre de

1945, una insurrección militar depusiera a Medina y se constituyera la Junta Revolucionaria de Gobierno que presidió Rómulo Betancourt e integraron igualmente Prieto, Leoni, Gonzalo Barrios, Edmundo Fernández y los mayores Mario Vargas y Carlos Delgado Chalbaud. El mayor Marcos Pérez Jiménez, quien con estos oficiales conspiró para tumbar a Medina, no estuvo de acuerdo con la forma como quedó constituida la Junta, entre otros motivos, porque no formó parte de la misma y porque a su modo de ver debió ser estrictamente castrense. Pérez Jiménez fraguó desde entonces nuevas conjuras que se materializaron el 24 de noviembre de 1948 cuando individualidades partidistas y la oligarquía se confabularon contra Gallegos. Prieto le había advertido al confiado Presidente: "... los personajes suyos son de novela y estos militares son de carne y huesos".

MINISTRO DE EDUCACION

En el lapso que va de marzo del 47 a noviembre del año siguiente, Prieto ocupa la cartera de Educación. Un extraordinario avance se pone de manifiesto en ese corto tiempo con la creación de liceos, escuelas primarias, escuelas normales, industriales y comerciales, del CNU, del patronato de comedores y roperos escolares; aprobación de la primera Ley (democrática) de Educación, profesionalización del magisterio, organización de un sistema de becas estudiantiles, promoción del plan de reajuste del personal docente y reubicación de escuelas (lo cual incorporó cien mil niños más a las aulas); se dictó el decreto 321 que disponía la celebración de exámenes finales con algunas diferencias entre colegios públicos y privados, y se aumentó el sueldo base de los maestros en un 60 por ciento, de 300 en 1936 a 500 bolívares en 1947; además mejoras económicas en las primas por hogar, matrimonio y residencia.

PRESO Y EXPATRIADO

Depuesto Gallegos, el nuevo gobierno encarceló a Prieto en la "Modelo" de Caracas. Estaban allí, en la misma condición, Alberto Carnevali, Leonardo Ruiz Pineda, Carlos Andrés Pérez, Gonzalo Barrios, Raúl Leoni, Valmore Rodríguez, Juan Pablo Pérez Alfonso, Ramos Jiménez y otros tantos. El pedagogo no perdió su tiempo en el calabozo: estudió derecho público, tradujo libros del portugués, profundizó en psicología, filosofía, sociología americana, etc.

El 30 de junio de 1949 salió al exilio. Lo acompañaban Pérez Alfonso, Alejandro Oropeza Castillo y Ricardo Montilla. El doctor Prieto se quedó en Cuba como asesor ad-honorem del Ministro de Educación Dr. Sánchez Arango. Mandaba en la Perla de las Antillas Carlos Prío Socarrás. A posteriori ingresó en la Facultad Pedagógica de la universidad habanera para enseñar Educación de Adultos y Alfabetización. La situación económica le era insostenible pero la UNESCO lo contrató como jefe de su misión en Costa Rica. Aquí vivió cuatro años: orientó la educación normal, el Instituto de Formación de Profesores no Titulares y dictó la cátedra Principios

de la Educación en la Normal de Heredia. Pasó a Honduras con el mismo cargo de la UNESCO y laboró también en la Escuela Superior del Profesorado "Francisco Morazán" de Tegucigalpa. Su tarea culminó en este país comenzando 1958.

DESPUES DEL 23 DE ENERO

Cuando el maestro Prieto regresa a Venezuela es designado por la convención adeísta Secretario General del partido. Era un reconocimiento al trabajo político realizado desde el destierro. En el ambiente de dicho evento nacional estaba subyacente la candidatura presidencial. Más, se delegó en el Comité Directivo Nacional (CDN) la decisión sobre esta temática. Allende se enfrentaron tres tendencias: una encabezada por Prieto y las otras por Domingo Alberto Rangel y Ramón Quijada. Rangel aupaba la abstención; Quijada era partidario de apoyar a Wolfgang Larrazábal y Prieto defendía vehementemente la bandera de un hombre del Partido para la presidencia basado en este argumento que una vez le exteriorizó a Domingo Alberto: "Un partido político se constituye para llegar al poder y si renuncia a esa voluntad, no merece nunca gobernar". Rómulo Betancourt, el candidato de Prieto, ganó la postulación y las elecciones con más de un millón de votos. Como dato curioso, el Maestro no fue Ministro de Educación de Rómulo, tampoco lo sería de Leoni cinco años después. Ambos sabían de las reformas educativas que bullían en la mente del gran educador americano, las cuales, según ellos, molestarían a los oligarcas y a Copel. "¡Prieto no! —dijo Leoni—, ese lo que va es a echar val... como Ministro de Educación, es mejor que se quede de Presidente del Congreso". En efecto, como tal se desempeñó durante el período 62-69 y como senador hasta 1979.

ACCION DEMOCRATICA SE DIVIDE

En la década de los años sesenta AD se dividió tres veces por razones diversas: Domingo Alberto Rangel, Simón Sáez Mérida y Américo Martín liderizaron el Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR). Raúl Ramos Jiménez, José Angel Ciliberto, Manzo González y Marcial Mendoza Lestrella fundaron el Partido Republicano de Integración Nacionalista (PRIN); y hace veinte años, cuando se irrespetaron los resultados de las elecciones primarias adecas, las cuales favorecieron ampliamente al Maestro, nació el Movimiento Electoral del Pueblo. De ésta, su organización, sería candidato a la Presidencia de la República en dos oportunidades (1968 y 1978). Cuatro lustros después de aquel episodio divisionista, leímos en PANORAMA (23/2/88): "El MEP, Partido Socialista de Venezuela, representa un caudal moral y político que difícilmente puede ser sobrepasado por ninguno de los partidos existentes en el país. Su dirección, sus programas, sus estatutos y documentos fundamentales están centrados en la creación de una conciencia vigilante del venezolano y en la esclarecida del ejercicio político, no como una oportunidad para alcanzar prebendas o para lograr una manera de destacarse en la vida social y política del país, sino que, antes

bien, el militante recibe orientación para hacer de su actividad una forma de servir a la comunidad y una manera de exaltar los valores de la nación venezolana". Fueron estas palabras de Prieto, reafirmación principista del grupo que preside desde su fundación.

ESCRITOR Y POETA

La obra en prosa del Maestro la componen más de setenta libros sobre una pluralidad de temas, pero en 1974 tuvimos una grata sorpresa cuando se nos reveló poeta con la publicación de *Mural de mi Ciudad*. "Esperábamos esos versos -decía Miguel Otero Silva en la Academia de la Lengua- porque habíamos visto durante muchos años a Luis Beltrán Prieto defendiendo los derechos de los desposeídos, predicando la libertad y el socialismo, y tampoco existe una pasión revolucionaria auténtica que no entronque sus orígenes en el venero de las letras. El magisterio, la revolución y la poesía son los tres quehaceres más nobles que puede cumplir un hombre sobre la tierra. Luis Beltrán Prieto los lleva consigo sin diferenciarlos entre sí, revueltos en su sangre como un mismo raudal de amor y de energía".

EPILOGO

Las palabras finales que resumen esta apretada biografía, las tomamos prestadas del desaparecido intelectual venezolano Orlando Araujo, quien dirigiéndose a Prieto le dijo un día: "Usted viene del combate político y está en el perdurable magisterio de su pueblo. Viene de la herida cotidiana, marcado por todas las espinas del mundo, y ahora descubro que usted es como el cardón de sus poemas: rugosa costra afuera, pulpa blanda por dentro, la sequía lo mantiene y la vida no lo agota. Podrán restarle honores, castigar su hidalguía, interrumpir su paso pero siento, leyéndolo, que nadie alcanzará a quebrantar las alas de su corazón y que no habrá ninguna jerarquía del odio que pueda atravesar el mural de su (mi) ciudad. . ." (sic.), de cuyo poemario insertamos estos versos:

*No hay un palo de cruces en el bosque
que no lleve su Cristo entre las ramas,
el pueblo crucifica su alegría
entre un pálpito de hojas y de espinas,
agoniza en la sombra medianera
del día, en la hora más brillante
la ilusión de amor que se desangra
y cada amanecer lleva en sus flancos
el signo de la muerte en el crepúsculo;
pero hay un mandato ineludible
que invita a la sonrisa y la esperanza
mientras haya una rosa que suspira
y un arrullo de pájaro en el nido.*

Y en Verba Mínima se deja leer esta estrofa lírica:

*Las cosas son bellas
si el hombre las mira
pues nombra y renombra
y pone excelencias
cuando se recrea.
Suprimid al hombre
y no habrá belleza
ni mundo ni cosas.*

Y esta otra:

*El recuerdo es ceniza
de un incendio con llamas.
El olvido es carbón
apagado en el alma.*

Por encima de todas las adversidades que enrarecen la Venezuela del presente se empina la figura señera del Maestro de América, del político, del poeta, en constante balallar por el porvenir de la Patria.

Empero, toda apreciación subjetiva acerca de Prieto y su obra prolífica, para ser veraz, tendrá que encuadrarse en los linderos de este poema suyo en el cual, sin proponérselo, se define y se extiende en el espacio y tiempo infinitos.

*Si el hombre es grande
su sombra es aún mayor,
porque la sombra crece con el hombre
que se proyecta en ella engrandeciéndola.*

**CENTRO DE ESTUDIOS
EXPERIMENTALES LATINOAMERICANOS (CEELA)
PROGRAMA DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS (PIE)**

JUSTIFICACION

El CEELA ha venido trabajando desde su creación en el estudio de la realidad socio-económica latinoamericana promoviendo la investigación en esos campos y colaborando con otros programas de investigación a niveles institucional, regional, nacional e internacional.

A partir de 1986 se inicia una apertura hacia otras áreas de investigación, íntimamente relacionadas con el proceso de desarrollo socio-económico, político y cultural de nuestros pueblos, donde destaca como institución social que es, la educación, factor determinante en su interacción con los demás sectores de la sociedad.

Se considera que la búsqueda del conocimiento y comprensión del desarrollo de nuestros países estarían incompletos si no se define y delimita la influencia del factor educativo en la compleja y dinámica realidad que nos caracteriza, es por ello que se plantea la creación de un Programa de Investigaciones Educativas, cuyos principales objetivos son los siguientes:

OBJETIVOS

- a. Analizar y explicar la realidad educativa latinoamericana y venezolana.
- b. Hacer sustanciales aportes al desarrollo científico y tecnológico dentro del campo de la educación en Latinoamérica y Venezuela.
- c. Colaborar en la búsqueda y aplicación de soluciones a los problemas del sector educativo latinoamericano y venezolano.

CARACTERISTICAS

- a. Incluye un conjunto de proyectos de investigación integrados en base a un enfoque interdisciplinario.
- b. Integración de la teoría y la práctica en los enfoques a través de la formación de equipos multidisciplinarios.
- c. Vinculación estrecha con los problemas de la realidad e integración con los demás proyectos desarrollados por el Centro.
- d. Vinculación con otros centros de investigación institucionales, regionales, nacionales e internacionales.

EL PROGRAMA

1. **Diagnóstico:** Se hizo un análisis comparativo, a nivel nacional e internacional, de cómo se ha venido enfocando el problema de las áreas temáticas a investigar:

a) A nivel internacional nos concretamos a dos Centros: CRESAIC y CENTERPLAN, ya que han sido los que han dedicado mayores esfuerzos y recursos en el estudio de la investigación educativa en Latinoamérica.

Ambos organismos se han referido a las temáticas y áreas prioritarias de investigación educativa en los distintos niveles y sectores educativos, incluyendo el planteamiento de orientaciones y estrategias al respecto.

b) A nivel nacional se hizo un resumen de la labor que se ha venido haciendo en el campo de la investigación educativa y el planteamiento de políticas a nivel institucional y en algunos sectores y modalidades del sistema educativo formal y no-formal.

c) En tercer lugar, se hizo referencia a los resultados de una Encuesta realizada a nivel nacional e internacional, enviada a investigadores y/o centros de investigación educativa en Latinoamérica, con el propósito de obtener una visión, lo más completa posible, de las temáticas y áreas-problemas de investigación educativa y sus posibilidades de aplicación y desarrollo inmediato. Se solicitó, además, indicar la importancia de las áreas-problemas y su factibilidad en cuanto a su ejecución.

2. **Fundamentación:** Con la finalidad de discutir los aportes de los trabajos revisados y los planteamientos de los diversos participantes, se organizó una Jornada de discusión, donde los invitados expusieron sus ideas sobre un marco conceptual del papel y la importancia de la investigación en el conocimiento y en la comprensión de los problemas educativos de la región, y analizar con el resto de los presentes, un Documento central de trabajo sobre lineamientos y áreas problemas de investigación educativa. Al final se estableció un inventario de instituciones que han realizado trabajos sobre el tema en cuestión y un esquema de los principales problemas de investigación tratados:

LINEAMIENTOS	AREAS - PROBLEMAS
Políticas Educativas	Ciencia, Tecnología y Educación
Modelos	Educación-Trabajo
Proyectos	Educación no-formal
	Integración del Sistema Educativo
	Diversificación de Educación Media
	Pre y Post-Grado
Planes y Programas	Recursos Humanos
	Pertinencia de Egresados
	Formación Vocacional
	Educación-Empleo

Planificación Educativa	Investigación Educativa Investigación de la Investigación Educativa Postgrado e Investigación Gestión Educativa Currículo Proceso Enseñanza-Aprendizaje
-------------------------	--

Al final de la jornada se concluyó que el Documento central, fundamentado de la Encuesta realizada, presentó los resultados más completos, al igual que sus sugerencias sobre orientación y tendencias de la investigación educativa.

3. Importancia (Jerarquizada) y Factibilidad de Areas-Problemas a Niveles Latinoamericano y Nacional:

Importancia: Políticas y Planificación Educativa, Educación No-Formal, Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, Planificación y Evaluación Institucional, Aspectos Socioeconómicos y Culturales de la Educación, Formación Docente, Desarrollo y Evaluación Curricular, Medios de Comunicación Social y la Educación, Planificación y Administración Educativa, Investigación Educativa, Tecnología Educativa, Características y Evaluación Estudiantil, Características y Evaluación del Docente, Orientación Educativa, Estudios Históricos de la Educación, Evaluación y Administración Educativa.

Factibilidad: Proceso Enseñanza-Aprendizaje, Políticas y Planificación Educativa, Formación Docente, Tecnología Educativa, Educación No-Formal, Planificación y Evaluación Institucional, Desarrollo y Evaluación Curricular, Medios de Comunicación Social y Educación, Investigación Educativa, Planificación y Administración Educativa, Características y Evaluación Estudiantil, Aspectos Socioeconómicos y Culturales de la Educación, Evaluación y Rendimiento Estudiantil, Características y Evaluación Docente.

4. Propuesta Definitiva:

1. Directrices o Lineamientos Generales:

Premisa General: Elaborar una política de investigación para el CEELA, que incluya un programa de investigación en el campo de la Educación, con sus respectivos proyectos concretos sobre áreas-problemas prioritarios.

- Los programas y proyectos de investigación deberán estar basados en los criterios de interdisciplinariedad en el enfoque, la formación de equipos multidisciplinarios para su ejecución y máxima participación de los diversos sectores, niveles y áreas involucradas.
- Los programas y proyectos deben estar orientados hacia el desarrollo institucional, regional, nacional e internacional, y sus resultados deberán ser divulgados en todos los niveles y sectores pertinentes, con el objeto de ser conocidos y lograr un mayor intercambio, participación y aplicación de sus resultados.

c) Fomentar el desarrollo de programas que colaboren en la formación de investigadores de la Educación, promover la realización de investigaciones en las que participen los educadores y los estudiantes con el fin de garantizar el efecto social de las mismas.

- Diseñar programas y proyectos conjuntos que permitan una máxima participación entre centros de investigación, la comunidad de investigadores, las instituciones encargadas de la planificación educativa, la comunidad de educadores y los planificadores y gestores de la ciencia y la tecnología.
- Incentivar el intercambio con otros programas y proyectos de investigación a nivel nacional e internacional, con aplicación inmediata en los programas docentes tanto a nivel de pregrado como de postgrado.
- Estimular el desarrollo de investigaciones relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje, con énfasis en la aplicación de los métodos y técnicas de investigación científica, el desarrollo de innovaciones tecnológicas, el entrenamiento científico y la evaluación del proceso educativo.
- Propiciar la divulgación de las investigaciones educativas a través de diferentes eventos y medios de divulgación a nivel nacional e internacional.

II. Importancia de Áreas-Problemas (Jerarquizadas) a Niveles Latinoamericano y Nacional:

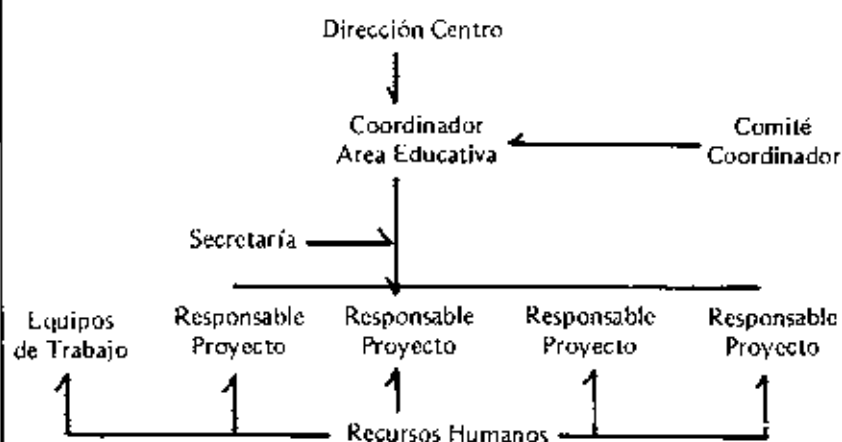
- Consenso unánime: Política y Planificación Educativa, Educación No-Formal, Proceso Enseñanza-Aprendizaje, Planificación y Evaluación Institucional, Aspectos Socioeconómicos y Culturales de la Educación, Formación Docente, Desarrollo y Evaluación Curricular.

- Consenso: Medios de Comunicación Social y Educación, Planificación y Administración Educativa, Investigación Educativa, Características y Evaluación Estudiantil, Características y Evaluación del Docente, Orientación Educativa, Estudios Históricos de la Educación, Evaluación y Administración Educativa.

III. Factibilidad de Áreas-Problemas a Niveles Latinoamericano y Nacional: Proceso Enseñanza-Aprendizaje, Políticas y Planificación Educativa, Formación Docente, Tecnología Educativa, Educación No-Formal, Planificación y Evaluación Institucional, Desarrollo y Evaluación Curricular, Medios de Comunicación Social y Educación, Investigación Educativa, Planificación y Administración Educativa, Características y Evaluación Estudiantil, Aspectos Socioeconómicos y Culturales de la Educación, Evaluación y Rendimiento Estudiantil, Características y Evaluación del Docente.

IV. Acciones Generales: Nombrar un comité coordinador del programa y un coordinador-responsable, formar los equipos de trabajo, crear una estructura organizativa y los mecanismos de funcionamiento.

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA



V. Acciones Concretas:

Niveles	Funcionamiento
Organizativo	Normas LUZ y Centro
Administrativo	Normas LUZ y Centro
Financiamiento	Normas LUZ y Centro Otros ingresos
Divulgativo	Sección Información y Divulgación Centro de Documentación Producción de boletín o revista Intercambio
Formativo	Recursos humanos Investigadores Estudiantes
Relaciones	Postgrado Otros centros de investigación Regionales Nacionales Internacionales

VI. Una vez iniciado el programa, el comité coordinador deberá hacer los análisis y propuestas de acciones sobre financiamiento, supervisión y control y evaluación, y deberá indicar además los responsables de la ejecución de los respectivos proyectos.

Al respecto se puede agregar que el Consejo Técnico se ha venido reuniendo periódicamente desde octubre de 1987, tratando de darle cuerpo al Programa a través de la constitución del Consejo Técnico y la coordinación, formación de equipos de trabajo, definición definitiva de los programas y proyectos de investigación y la creación de mecanismos de acción para la consolidación del PIE.

REFLEXIONES PARA UNA NUEVA CONCEPCION DEL DESARROLLO Y DEL SUBDESARROLLO

Romero M., Néstor L.
Editado por la Universidad del Zulia
Maracaibo, 1988.

En su libro *Reflexiones para una nueva concepción del Desarrollo y del Subdesarrollo*, editado recientemente por la Universidad del Zulia, el economista Néstor L. Romero M., profesor de la Facultad Experimental de Ciencias de esa Universidad, luego de un análisis crítico de varias concepciones y teorías que tratan de explicar la naturaleza, origen y causas del desarrollo y del subdesarrollo, propone una concepción nueva, diferente, más amplia y completa.

Para llegar a dicha proposición, parte del hecho incuestionable de que en la actualidad tienden a agravarse los problemas relacionados con el Desarrollo y el Subdesarrollo de la mayoría de las naciones, lo cual es una clara evidencia de que los estudios hasta ahora hechos sobre estos fenómenos, no han sido lo suficientemente completos, realistas y eficaces. Esto lo lleva a replantearse las siguientes interrogantes: ¿Qué es el Desarrollo?, ¿Qué es el Subdesarrollo?, ¿Existe el Desarrollo y el Subdesarrollo sólo en los países capitalistas?, ¿No existe Subdesarrollo en los países socialistas?, ¿Cuándo, dónde y cómo se origina el Desarrollo y el Subdesarrollo?, ¿Por qué somos subdesarrollados?, ¿Hay posibilidades de alcanzar el Desarrollo?

Con una excelente objetividad y realismo responde los anteriores interrogantes y propone áreas hacia las cuales se deben dirigir sostenidos esfuerzos y profundizar acciones que pueden proporcionar mayores niveles de Desarrollo a nuestro país.

N.L.R.

RESEÑA SOCIOHISTORICA DE LA SOCIEDAD VENEZOLANA

Tomado del libro:

"Trance, Posesión y Hablas Sagradas"

de Dilia Flores Díaz

Editado por la Facultad Experimental de Ciencias, LUZ

Maracaibo, 1988

El proceso sociohistórico de la sociedad venezolana ha sido complejo.

Conquista y colonia fueron hechos destinados a crear una unidad de pluralidad cultural y política. Frente a la variedad de etnias, lenguas, creencias del mundo precolombino, los hispanos implantaron una lengua, una fe y un orden colonial. El orden colonial no podía cambiar. La ideología transmitida por éstos pretendía hacer creer que el orden colonial no debía cambiar ya que la sociedad se daba por derecho divino y éste implantaba el absolutismo monárquico, destinado a durar pero no a transformarse. El entrecruzamiento de etnias dio origen a una población distinta, el "mestizaje". El entrecruzamiento de culturas originó nuevas manifestaciones culturales. Estas nacieron en principio por la superposición de culturas sobre lo nativo; después surgió una nueva "identidad" distinta a las originales. Identidad que debe tomarse en cuenta al diseñar estrategias que rediman a las mayorías e impulsen todas las potencialidades que encierra el territorio venezolano, de tal forma que defina los rasgos esenciales de ese modo-de-ser.

En todo este período, las etnias fueron constantemente agredidas y sometidas. Al comienzo, las relaciones con ellas fueron de producción esclavista, utilizadas para los trabajos más pesados. Después, protegidas por constituir fuerzas de trabajo aptas para la explotación minera y el cultivo agrícola. Sus dioses fueron masacrados y profanados; sobre sus escombros el conquistador erigió al Dios Occidental.

Después se autorizó la introducción del "africano". Los factores que permitieron su traída fueron: económicos y políticos. El negro fue visto

como una fuerza de trabajo ideal para el hispano porque poseía mayor capacidad y rendimiento para las labores. Esta etnia provenía de distintos lugares y por tanto tenía diversos rasgos físicos y diferentes culturas. Así la presencia del negro fue esencial para el Continente y muy particularmente para la aparición del "ser" venezolano. La utilización de los africanos como fuerza productiva implicó el atravesar el Atlántico y con ellos vinieron sus dioses, sus demonios, sus mitos, sus ritos, prácticas y creencias. Pero el negro yuxtapuso a sus creencias las prácticas y creencias que le habían impuesto. A sus divinidades malas y buenas las trasmuto en diablos negros a los cuales oponía santos negros. San Benito, San Juan, San Pedro, San Antonio, eran patronos y hasta amigos de confianza para asociarlos a sus celebraciones. Otras festividades como la Semana Santa, la Cruz de Mayo, el Día de los Inocentes, eran ocasiones para revelar esa doble vivencia de cultos ancestrales, que aún hoy perduran en los pueblos. Es así como ese contacto de entrecruzamiento entre las etnias aborigen, hispana, africana, permite el proceso de etnogénesis, un proceso de donde van a nacer manifestaciones culturales diferentes a las del conquistador y diferentes a las precolombinas. Ese entrecruzamiento originó una manera muy particular de vivir lo religioso. Hoy encontramos reminiscencias formales de lo que fueron las religiones indígenas y africanas y del catolicismo popular. El contacto de esas manifestaciones religiosas con otras características del medio sociocultural tiene un valor dentro del contexto histórico, cultural, económico y particular del "ser" venezolano. Todos estos elementos enriquecen los cultos que aparecen a partir de esta fusión, y entre ellos, muy particularmente en Venezuela, el Culto a María Lionza.

Desde la Conquista hasta las primeras décadas del siglo XX, Venezuela era un país agrícola. Tenía una estructura agraria basada en la explotación de cacao y café. Un torno al cacao giraba toda la vida social, política, económica y religiosa de la Colonia, al igual que hoy con el petróleo.

La Independencia es un hecho ambiguo y difícil de interpretar porque las ideas escondían la realidad en lugar de expresarla. Los grupos sociales que realizaban la Independencia pertenecían a la aristocracia feudal nativa; eran descendientes de los colonos españoles, colocados en situación de inferioridad frente a los peninsulares. España, empeñada en su política proteccionista, impedía el libre comercio de las colonias y obstruía su desarrollo económico y social por medio de trabas administrativas y políticas; por otro lado, cerraba el paso a los criollos que deseaban ingresar a los altos cargos y a la dirección del Estado. Así, la lucha de Independencia tendía a liberar a los criollos de la burocracia peninsular, pero no a cambiar la estructura social de las colonias. Los criollos eran clases dominantes desde el punto de vista económico, no así en lo político, por eso buscaban su libertad, no solamente porque leyeron los postulados de Diderot, Condorcet o Montesquieu, sino por haber madurado en ellos la conciencia de sus propios intereses. Se apoyaron en ideologías foráneas que infundieron legalidad a su nueva actitud. Fueron estas necesidades las que hicieron que los

emancipadores adoptaran criterios económicos y credos religiosos de aquellos países que podían brindarles su apoyo en su gesta emancipadora. Una manera de llevar a cabo eso fue estableciendo la libertad de cultos, especialmente la penetración protestante. La emancipación política no produjo transformaciones estructurales. Se dio a la naciente República una constitución política propia, pero continuaba en vigencia el sistema de tenencia en sus formas y relaciones latifundistas que representaban los intereses conjuntos de los viejos y nuevos propietarios. En ese sistema se confería al patrimonio eclesiástico el viejo régimen de propiedad territorial agrario que hacía de la tierra un privilegio y un objeto de posesión inerte.

En la segunda mitad del siglo XX la economía venezolana se encontraba estancada. Las guerras civiles acumulaban pobreza. En lo político no se logró la unificación del país. Este se vio sometido a las tensiones de los liberales y conservadores que sin doctrinas ni programas se disputaban el poder. Las masas populares se manifestaban a través de las diferentes guerras de insurrección dirigidas por los caudillos interesados en obtener el poder y lograr mayores extensiones de tierra. Entre esos caudillos podemos citar a Cipriano Castro y Juan Vicente Gómez. Este último logró la consolidación y unificación del Estado convirtiéndolo en un Estado Centralista.

Con Gómez, Venezuela vive tres períodos. El primero, con el auge de la agricultura mediante las exportaciones de café y cacao. En su segunda etapa, se inicia la producción petrolera. La agricultura aumenta y con ella la exportación. En el tercer período la producción agrícola decrece y Venezuela se torna en un país petrolero.

Juan Vicente Gómez condujo a la culminación de una época, tanto en lo político, como en lo económico, social y eclesiástico.

En lo económico, se produjo la transformación de una economía agraria a una economía industrial y petrolera. En lo social, el paso de una sociedad rural a una urbana y en lo religioso, finalizó la lucha entre gobierno y jerarquías eclesiásticas.

El paso de la Venezuela Agraria a la Venezuela Petrolera, cambio violento en la base económica de un fundamento agrícola a otro industrial, va a forzar la estructuración de un nuevo tipo de sociedad, sin posibilidad y tiempo suficiente de transición. Estos cambios sufridos provocaron modificaciones en la personalidad y en los modos de pensar y actuar de los grupos sociales. Los valores, usos y costumbres fueron sustituidos por otros. Nos encontramos dentro de un proceso sociohistórico donde el sentido de pertenencia está en peligro.

En el contexto social venezolano somos una nación nueva. No arranca de un período ancestral. No queremos ser ni indio, ni español, ni negro. Son muy pocas las raíces ancestrales conocidas y las pocas que afirman el pasado, son heterogéneas, según Alfredo Jhan (1973:220), pertenecen tanto a la cultura del maíz como a la de la yuca, a la agricultura sedentaria como a la cacería nómada. No contamos con una base ancestral a pesar de la discreta riqueza de nuestras etnias y la presencia del aporte negro africano.

El presente es un momento histórico caracterizado por el peligro y la amenaza. Desde la Conquista hasta hoy, hemos sido una nación dependiente de los países desarrollados, primero España, hoy Estados Unidos, principalmente. Esta es la mayor desventaja. Se despoja de lo autóctono y se imponen economía, tecnología y por lo tanto cultura. Esto produce cambios en la infraestructura y en la estructura social. Esto ha provocado y sigue provocando desajustes y desarraigo en los pueblos. Así, los grupos que migraron de las diferentes regiones del país a los campos de explotación petrolera y a las grandes ciudades, buscando mejores condiciones de vida y llevando con ellos sus patrones culturales, se encontraron con otros patrones foráneos; es el caso de la Costa Oriental del Lago en el Estado Zulia, Venezuela. A estos grupos se le imponen patrones de conducta "gringos". Esa sociedad agraria que ofrecía sentimientos de seguridad por las relaciones hombre-naturaleza, quedaron al margen y se generaron sentimientos de inseguridad. La relación aquí será hombre-industria u hombre-cabreja o tala-dro. Esa situación condujo a la pérdida de confianza, y principalmente, del sentimiento de pertenencia.

Hay que mirar al pasado para reconstruir el presente. Es la urgencia del presente frente al peligro de desarraigo. La ausencia de ese sentimiento de pertenencia a una comunidad específica, de vínculos afectivos con un determinado habitat humano-geográfico, es el fenómeno amenazante de esa identidad nacional. Por eso, ante situaciones de desarraigo, los individuos y los grupos sociales no se quedan sin nada, sino que generan nuevas respuestas. En esta situación, las ideologías propias o foráneas tienen un terreno abonado para germinar.

Nava de Céspedes, Elide del Carmen.: LA FILOSOFIA COMO UNA DISCIPLINA CIENTÍFICA. Maracaibo: Universidad del Zulia, Facultad Experimental de Ciencias, División del Ciclo General, 1988. (Trabajo de Ascenso).

El presente trabajo constituye una investigación de carácter descriptivo, realizada con el propósito de examinar las diferentes concepciones que se tienen de la Filosofía y demostrar que ella es una disciplina científica, útil y necesaria para el progreso de la ciencia.

La Filosofía es una empresa netamente intelectual que ha sido objeto de notables transformaciones, las cuales oscilan desde la más sencilla lucubración hasta la más calificada teoría filosófico-científica. Ella cuenta como una actividad humana, basada en el pensamiento y la argumentación crítica, cuyo interés se orienta a abordar nuevos y fructíferos modos de enfocar problemas, clarificar ambigüedades conceptuales, propiciar nuevos descubrimientos y presentar argumentos muy valiosos para el avance de la ciencia.

Desde la filosofía presocrática hasta la filosofía contemporánea se aprecia cómo la filosofía ha sido una disciplina con una posición privilegiada dentro del ámbito científico, tanto en las ciencias formales como en las empíricas se requiere del fundamento filosófico, lo cual le confiere méritos suficientes a la filosofía para ser calificada como una empresa científica de un orden muy "especial", cuyo carácter progresivo es incuestionable.

El soporte de este trabajo lo constituye una variada bibliografía especializada en Filosofía de la Ciencia. Para lograr llevar a feliz término esta investigación se utilizó el método analítico-descriptivo.

E.N. de C.

Perozo Jarríos, Elizabeth: INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA CÁTEDRA SUBDESARROLLO, CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL CICLO GENERAL DE LUZ". Maracaibo: Universidad del Zulia, Facultad Experimental de Ciencias, División de Estudios Generales, 1986. (Trabajo de Ascenso).

Este trabajo de ascenso se destinó al estudio de algunos temas fundamentales del programa vigente de la Cátedra "Subdesarrollo, Ciencia y Tecnología" del Ciclo General de la Facultad Experimental de Ciencias de LUZ; de tal manera que, prácticamente, el trabajo contiene la mitad del programa; circunstancia que --a nuestro modo de ver-- es de gran utilidad para profesores y alumnos; sobre todo si se toma en cuenta que, para la realización del mismo, se consultó una vastísima bibliografía y que se incluyeron, además, mapas, cuadros estadísticos, gráficos, un glosario de

conceptos fundamentales, etc.

El trabajo básicamente se dividió en cuatro capítulos, los cuales, a grandes rasgos tratan de los siguiente: En el primer capítulo, se estudia detalladamente la estructura del mundo actual, procurando de esta manera una visión global de la conformación geográfica, económica y política de nuestro planeta. En el capítulo segundo, se estudian minuciosamente los sistemas capitalista y socialista; sin olvidar los aspectos relacionados con la ciencia y la tecnología en ambos sistemas. En el tercer capítulo, se analizan los conceptos de desarrollo y subdesarrollo y las teorías que al respecto se han formulado. En el capítulo cuarto, se estudia la formación social latinoamericana, que no es otra cosa que la historia del subdesarrollo latinoamericano, el proceso de dependencia y las relaciones entre América Latina y los países desarrollados desde el Descubrimiento de América hasta nuestros días.

E.P.B.

Fernández Torres, Aurora: INFLUENCIA DE LAS VARIABLES: RENDIMIENTO Y PROCEDENCIA ESCOLAR EN EL USO PREPOSICIONAL POR ALUMNOS DEL CICLO GENERAL DE LUZ. Maracaibo: Universidad del Zulia, Facultad de Humanidades y Educación, 1987. xii, 237 h.: il. (Tesis de Grado).

Este trabajo tuvo como objetivo fundamental estudiar el conocimiento semántico, sintáctico y lexical de algunas preposiciones en enunciados escritos presentados a alumnos cursantes de Lenguaje y Comunicación del Ciclo General de LUZ, e indagar con respecto a este conocimiento, la relación que pudiesen guardar las variables: Rendimiento y Procedencia Escolar, subclasificada esta última en tipo de estudio (parasistema o regular) y tipo de instituto (público o privado).

La muestra estuvo constituida por 235 alumnos recién ingresados a LUZ (Grupo 1) y 224 estudiantes después de cursar la asignatura Lenguaje y Comunicación (Grupo 2), todos alumnos del Ciclo General de la Facultad Experimental de Ciencias.

La hipótesis formulada relativa a que los alumnos con bajo rendimiento académico coinciden con aquellos que presentan deficiencias en el uso preposicional quedó demostrada.

También encontró apoyo la hipótesis en la cual se plantea que existe relación entre la variable procedencia escolar y el desconocimiento del uso apropiado de algunas de las preposiciones estudiadas.

Se concluye que en los alumnos graduados por parasistema (2 años) se evidencia mayor problema en algunos usos preposicionales que en los estudiantes graduados por el sistema regular (5 años). Igualmente, en los análisis realizados, los alumnos provenientes de los institutos públicos tienen

más deficiencia en el uso de algunas preposiciones que los estudiantes de los institutos privados.

Asimismo, teniendo en cuenta la totalidad de los alumnos encuestados en el I período de 1985, se llega a la conclusión de que el uso preposicional resulta bastante aceptable; sin embargo, se presenta una excepción cuando se trata del uso adecuado o inadecuado de la preposición DE ante cláusulas subordinadas encabezadas con QUE.

A.F.T.

Prieto Pitter, Williams: UN EXAMEN TEOLOGICO DEL PENTECOSTALISMO EN EL PROTESTANTISMO Y EN EL CATOLICISMO. Maracaibo: Universidad del Zulia, Facultad Experimental de Ciencias, 1987. (Ponencia presentada en el 1er. Seminario Nacional sobre Religión y Etnomedicina, FEC, LUZ, 1987).

Durante los primeros sesenta años de este siglo el Pentecostalismo y sus acompañantes alocuciones extáticas (glosolalia) fue un movimiento sectario y al margen de la corriente protestante. La historia muestra que a partir de 1960, se introdujo un cambio inusitado en el panorama religioso cuando las más diversas confesiones del Protestantismo (Ortodoxo y Liberal) comenzaron a participar de la experiencia pentecostal: "hablar en lenguas" (glosolalia) como evidencia física del "Bautismo del Espíritu" y otros fenómenos como "danzas", "visiones", "sanidad divina", etc. El resultado fue un gran crecimiento religioso extático con un abrumador énfasis en el testimonio de una experiencia mística del creyente como centro y eje de su teología (Neopentecostalismo). El hecho más sorprendente es que a partir de 1967 el experiencialismo pentecostal dejó de ser propiedad exclusiva del Protestantismo, saltó las barreras denominacionales y se alojó con creciente ímpetu en el seno de la Iglesia Católica Romana (Neo-Romanismo, Renovación Carismática). Ambos "neós" pueden denominarse Pentecostalismo Ecuménico, debido a que "el Espíritu no hace diferencia entre religiones".

En este trabajo analizamos y mostramos que el Pentecostalismo es:

1. Teológicamente erróneo al colocar en primer plano elementos subjetivos (la experiencia mística del creyente), aun por encima de Cristo, del Evangelio y de la Biblia (elementos objetivos e históricos) y en consecuencia un movimiento herético y espurio dentro del Cristianismo.
2. Un vínculo, tanto en teología como en la práctica, entre las confesiones protestantes y católicas.
3. Un catalizador y un factor aglutinante para la eventual Unión Mundial de Iglesias predichas por Apocalipsis 13.