

Representaciones sociales en torno al trabajo, entre las familias de pescadores de las Isla de Zapara (Venezuela)

Leonardo David Fernández¹ y José Luís Moros²

¹Docente-investigador de Antropología Aplicada y Metodologías de Investigación. Unidad Académica Antropología. Departamento de Ciencias Humanas. LUZ. Venezuela. E-mail: leonardofernandez@msn.com

²Docente-investigador de Lógica. Unidad Académica Filosofía de la Ciencia. Departamento de Ciencias Humanas. LUZ. Venezuela. E-mail: jolumo@yahoo.com

Resumen

El objetivo de este artículo es interpretar las representaciones de los pescadores sobre el trabajo. La población estudiada fueron las familias de pescadores de la Isla de Zapara, ubicada en la desembocadura del Lago de Maracaibo, en Venezuela. Los referentes heurísticos utilizados para el análisis se enmarcan dentro del estudio de las representaciones sociales. El tratamiento metodológico empleado está basado en las técnicas de análisis de determinaciones sociales, propuestos por Verges (1987) y Fernández (1998). Se concluye que el trabajo es representado como una empresa familiar en la que todos son útiles y forman parte de la estructura de subsistencia.

Palabras clave: Familias, trabajo, redes sociales, representaciones sociales.

Social Representations in Reference to Work, in the Fishing Families on the Island of Zapara (Venezuela)

Abstract

The objective of this article is to interpret the representations of fishermen in relation to work. The population studied was the families of fishermen on the Island of Zapara, located at the mouth (entrance) of Lake Maracaibo, in Venezuela. The heuristic references used in the analysis are framed within the study of social representations. The methodological treatment employed is based on the techniques of analysis of social determinations, proposed by Verges (1987) and Fernandez (1998). The conclusions are that work is represented as a familiar business in which all members are useful and form part of the subsistence level structure.

Key words: Families, work, social nets, social representations.

Recibido: 16 de enero de 2004 • Aceptado: 03 de junio de 2004

INTRODUCCIÓN

Este trabajo pretende abordar las representaciones que los pescadores tienen en relación con el trabajo y cómo esto es percibido desde varios aspectos: el social, político, ideológico, económico, entre otros.

El colectivo específico de análisis que se usó como referente fueron las familias rurales pesqueras asentadas en la isla de Zapara, del Municipio Insular Padilla, en el Estado Zulia, ubicado al norte de Venezuela en la desembocadura del Lago de Maracaibo. Se seleccionó esta población en el marco de un proyecto de extensión universitaria, titulado: Atarraya,

cuyo objetivo central es la promoción de redes de educación entre los habitantes de esta región insular, para la conformación de organizaciones sociales capaces de enfrentar los retos de su entorno político-institucional.

A este colectivo se le aplicó una entrevista a profundidad con el objetivo de analizar el conjunto de significaciones que conforman su cosmovisión en torno al trabajo, desde la planificación y ejecución en la actividad pesquera.

En este artículo se parte, para la interpretación del fenómeno en estudio, de las propuestas de Shannin (1983), sobre el estudio de asentamientos rurales; de Legall (1994), sobre las familias y de Entrena Durán (1998), sobre la composición social de lo rural.

La metodología utilizada parte del estudio de representaciones sociales, que es ya una tradición de investigación en ciencias sociales fundada por Serge Moscovici (Francia) desde la década del sesenta del siglo XX y que ha evolucionado hasta el presente siglo XXI. Específicamente aquí se consideró ubicar los lugares de determinación social, presentes en la dimensión cognitiva de las representaciones, mediante la técnica de análisis de contenido.

Se interpreta el universo simbólico y práctico sobre el trabajo en redes familiares y se establece una caracterización del entorno representado por estos sujetos sociales.

El término familias se asume aquí como sistemas compuestos de individuos en relaciones duraderas y sujetas a las influencias de sus entornos. De allí que entre sus funciones sociales está el rol de intermediación y enlace entre el individuo y la sociedad, pues los sujetos componentes son intérpretes de la sociedad y a la vez ésta le confiere sentidos a la unidad familiar. Obviamente, este es un proceso abierto a una dinámica social y a realidades históricas y materiales, así como a ciclos, transformaciones y cambios internos o externos (muerte, enfermedad, cesantía, neonatos, separaciones, entre otros).

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

A continuación se exponen las principales referencias teóricas utilizadas para la interpretación del fenómeno en estudio.

Familias vistas como redes sociales

Legall (1994) plantea que para definir la familia es necesario situarse en el nivel de las interacciones, más específicamente en el nivel de la efectividad de los roles que estas relaciones ponen en escena, pues el espacio familiar aparece así representado como una red.

Las familias son los espacios primarios para los ejercicios de actuación social de los individuos y son, a su vez, los terrenos habilitados para hurgar y movilizar a la sociedad. Visto así, tienen una capacidad gestora de sentidos prácticos y simbólicos que se inicia en el seno de su propia composición, hasta las más variadas formas de organización social que adquieren en el entorno, como formadoras de sistemas sociales complejos, materializadas en redes sociales entramadas.

A partir de esta unidad se movilizan necesidades individuales y grupales, compartidas y manifestadas de diferentes maneras. En este proceso el contexto social dado interviene significativamente al definir y redefinir el tramado en el que se van configurando estas redes.

Al tratar a las familias formando parte de redes sociales, se distinguen como espacios generadores de procesos permanentes de construcción de significados sociales, tanto en lo individual como en lo colectivo. A la vez, son sistemas abiertos que a través de un intercambio dinámico, entre sus integrantes y con otros grupos sociales, potencian los recursos disponibles para resolver sus supervivencias, en sus entornos inmediatos.

Dada esta caracterización, es interesante estudiarla en una situación específica. Como colectivos en redes sociales, pueden observarse, entre otras, en las prácticas de trabajo de campo entre las familias rurales pesqueras, agrícolas, ganaderas, entre otras.

Se considera que el trabajo familiar en redes puede ser apreciado en distintas situaciones, entre las cuales están aquellas presentes en el sector rural pesquero donde se desarrollan prácticas de producción en las que participan todos sus miembros, formando organizaciones dinámicas de la fuerza de trabajo. Las siguientes líneas se dedican a estas particulares familias que resuelven la supervivencia en sus medios de producción, mediante el trabajo asociativo de sus miembros.

Acerca de las familias rurales trabajando en redes

Los estudios sobre "lo rural" se remontan al nacimiento mismo de la sociología de terreno en Europa, a partir de las grandes divisiones político-territoriales que produce la revolución industrial, a fines del siglo XVIII y principios del XIX.

Como refiere Álvarez (1990) el desarrollo industrial engendra grandes conglomerados alrededor de los centros industriales y, a su vez, la acentuación de límites territoriales con otros asentamientos humanos que permanecían en condiciones poco intervenidas. Estos cambios son paulatinos en lo físico y en lo social: se suceden movilizaciones (éxodos) del campo hacia estas ciudades y se crean unas nuevas clases sociales, tanto en las urbes como en el campo, que extrañan a los intelectuales estudiosos de lo social. En ambas situaciones se forman excluidos sociales de este proceso violento de transformación económica.

Bajo esta realidad, la intervención del Estado forma parte de la construcción de estas identidades colectivas: clasificando a los grupos sociales según su ubicación territorial y, a partir de ésta, produciendo caracterizaciones socio-culturales no tan claras, pero que van influyendo en la interpretación de la realidad social, siempre más compleja que las aproximaciones científicas. Dentro de estos "grupos tipificados" los asentamientos fuera de las urbes son vistos como la clase más atrasada y más numerosa.

En tal sentido, Shannin (1979) explica que alrededor de cuatro tradiciones conceptuales se han esbozado teorías, en el academicismo contemporáneo, sobre lo rural, a saber: a. La teoría marxista de las clases (en término de relaciones de poder: productores oprimidos y explotados de la sociedad precapitalista); b. La tipología de la economía específica (cuyo medio se encuentra en la forma de operación de una granja familiar); c. La tradición cultural etnográfica, que define a los campesinos como los representantes de una tradición nacional anterior, preservada como un "retraso cultural" por la mercancía típica de las sociedades campesinas; d. La tradición durkheniana que aliada al aporte de Kroeber (más la teoría del cambio social y la sociología funcionalista) presenta a las sociedades campesinas como "intermedias" entre la tradicional y moderna.

Al respecto señala que pueden seleccionarse varios criterios para distinguir a estas poblaciones, desde el punto de vista del abordaje científico, entre éstos: meramente cuantitativos (densidad poblacional), criterio cualitativo funcional de actividades (según la dedicación y estilo de vida) o cualitativo urbanístico y de servicio (por consolidación de

servicios básicos). De estos criterios la tendencia predominante es hacia el primero, dada las deficiencias e impedimentos informativos, de datos y censales para esgrimir los restantes.

El estudio de la construcción social de lo rural, y de los cambios que allí se producen, conlleva al análisis de tales procesos de acción social en un sentido amplio que comprende lo económico, lo político y lo estrictamente social o cultural, visto desde su especificidad y su conjunto (enfoque sistémico). A este nivel de reflexión es interesante introducir el término de unidades domésticas, entendidas como unidades familiares de producción de recursos de consumo, determinadas por las condiciones de la naturaleza, el mercado y el estado (Entrena Durán, 1998).

En estas sociedades rurales pueden reconocerse según Shannin (1983) cuatro facetas esenciales e interrelacionadas, a saber: La explotación familiar, como unidad básica multifuncional de organización social; reproducción de tecnologías manuales básicas, como principal medio de vida; una cultura tradicional específica, íntimamente ligada a la forma de vida de pequeñas comunidades rurales y la subordinación a la dirección de poderosos agentes externos.

En el caso de las unidades domésticas en estudio, se mezclan estas tendencias de manera interesante para ser observadas: pues la preeminencia de la división del trabajo, signados por el parentesco, se entrecruzan con la valoración rentable de la fuerza de trabajo, generándose así nuevas representaciones del trabajo, de la producción y la productividad, del valor agregado, del valor de la mano de obra, de la riqueza y, entre otras, de la visión de futuro de la empresa familiar.

Una vez presentadas estas reflexiones teóricas sobre las familias en el trabajo en redes sociales, en medios rurales, es pertinente pasar ahora a exponer la propuesta metodológica para su observación e interpretación.

METODOLOGÍA: UNA PROPUESTA DE INTERPRETACIÓN DE LAS REDES SOCIALES DESDE SUS REPRESENTACIONES SOCIALES

El colectivo específico de análisis fueron las familias rurales pesqueras ubicadas en la isla de Zapara del Municipio Insular Padilla, del estado Zulia (Venezuela). Mediante entrevistas a profundidad se logró observar el conjunto de significaciones que conforman su cosmovisión sobre el trabajo, desde la planificación y ejecución en la actividad pesquera.

La comunidad de la Isla de Zapara se encuentra constituida por 700 personas agrupadas en 90 familias, según en estudio previo efectuado en el ámbito universitario en el año 2001. La población está conformada en su mayoría por personas jóvenes, ya que menores de 35 años ocupan un 59%, mientras que las personas mayores de 36 años está representada por un 41%.

Otra decisión metodológica es que la inserción en la familia rural pesquera se realiza mediante análisis de sus representaciones sociales, por medio del análisis del discurso oral provocado a una muestra de veinte entrevistas semi-estructuradas, aplicadas en el 90% de los casos a los jefes de hogar, representados por la figura paterna.

El término representaciones sociales se identifica como el conjunto de juicios, valores, actitudes e informaciones que un grupo elabora a partir de un objeto, éstas resultan de la apropiación de la realidad y son interiorizadas por los miembros del grupo social y por lo tanto, colectivamente engendradas y compartidas (Denise, 1991).

Para el diseño del cuestionario se utilizó como referente un guión inspirado en Mendoza (1987) quien caracteriza los modos de vida de las familias rurales a partir del medio de producción: desde los roles, relaciones sociales, consumo, tecnologías y producción. Se obtuvo así un corpus de discursos orales con un total de 525 enunciados segmentados.

Se describen, a través de métodos y con el apoyo de ciertos referentes teóricos la dimensión cognitiva de las representaciones sociales. Dichas representaciones son interpretadas a través de formalizaciones que se conforman segmentando en formas gráficas (códigos) el corpus de entrevistas, considerado como una continuación de ocurrencias separadas, entre sí, mediante varios caracteres delimitados. Estas ocurrencias son analizadas, tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo.

Explicar el fenómeno de las representaciones sociales implica ejecutar un procedimiento que está mediado por la experiencia del investigador en la situación de estudio: se busca observar y describir a través de métodos, y con el apoyo de ciertos referentes teóricos, la dimensión cognitiva en el ámbito de las representaciones simbólicas.

Desde este enfoque el proceso de investigación es de interrelación y convivencia con las familias portadores de estructuras de pensamiento. El método que se utiliza pasa por ese proceso de construcción dialógica entre los sujetos.

En consecuencia, el conocimiento científico que se genera aquí es dentro de un espacio de interlocución, y por tanto contextualizado (con acuerdos simbolizantes para la interpretación de los hechos y manifestaciones socioculturales). Y así, la decisión científica es buscar evidencias y comprender las representaciones en las situaciones concretas que le dan origen.

Esto presupone que todo proceso humano es de construcción de realidades apropiadas por los individuos y los grupos en un sistema socio-cognitivo; por tanto, los individuos como los grupos sociales están determinados no sólo por las características objetivas de su medio sino que, igualmente por la manera cómo ellos lo aprehenden y le dan valor y significado (Moscovici, 1991).

Son actores y no simples espectadores, o dominados por las situaciones. Los miembros de las familias accionando en función de sus propios intereses, aún cuando condicionados por su medio material. Ellos son agentes activos. Esto interesa que quede bien claro, pues en esta investigación se observan a las familias pesqueras en sus prácticas cargadas de sus representaciones sociales, de las cuales son portadores, pero a la vez, creadores.

Para ello, dentro del campo de las representaciones sociales, se encuentran diferentes técnicas posibles, entre éstas la identificación de las determinaciones sociales: que es una herramienta que parte del análisis de contenido para identificar las fuentes de producción social de significados. Es decir, ubicar los condicionantes sociales que influyen en el universo representacional de estos sujetos.

Estas fuentes o lugares de determinación social emergen en este contexto social reafirmandose o modificándose y constituyen orientaciones que toma lo social. Es así como esta investigación se construye desde un modelo heurístico, inspirado principalmente en la técnica de Grize, Verges y Silem (1983), quienes reconocen como espacios sociales determinantes: la práctica, la ideología y las matrices culturales de interpretación.

Véase un poco más al detalle: A) En cuanto a la práctica, según Belo (1987) esta habla por sí misma, su relato se organiza a través de tres constantes antropológicas, a saber: el

cuerpo, el espacio y el tiempo. Asimismo, el espacio descrito por los sujetos se modifica con condiciones tecnológicas o ambientales que le influyen. B) En cuanto a la ideología, es una instancia que expresa el pensamiento social frente a las relaciones de poder institucional en los discursos circulantes de la sociedad y que modela las prácticas individuales. C) Las matrices culturales de interpretación se ubica en la memoria histórica colectiva y se transmite por un conjunto de aparatos formales o informales (escuela, familia, iglesia, asociaciones, entre otras) dándole una connotación histórica a las formas de pensamiento social, actualizándolas, aún cuando sus condiciones de producción desaparecen al descontextualizarse de la dinámica política y social que le dio origen.

Los investigadores Fernández, L., Romero, A., y Álvarez de H., L. (1999), en sus estudios sobre las determinaciones sociales, presentes en el discurso de colectivos agrícolas venezolanos, han ubicado la pertenencia social, como otro lugar de producción de sentidos que se agrega a los ya mencionados. Se refiere a que el lugar socioeconómico que ocupan los sujetos entrevistados es, también, un determinante social.

En las siguientes líneas se desarrolla el análisis.

Procesamiento de los datos:

El universo representacional de estos sujetos en torno al trabajo fue procesado a partir de categorías generales o ámbitos de interpretación. Estos fueron: Socio-cultural, desde donde refieren de sus modos de vida en función de la familia; económico, a partir del cual reflexionan sobre su modo de producción y desde el cual aparecen marcas de ideología y contra-ideología, por las relaciones de explotación económica entorno a la pesquería. Y político, desde el cual expresan las relaciones sociales con las instituciones y el Estado.

Tal como se explicó en la fundamentación teórica, el estudio de la construcción social implica ejecutar un análisis sistémico de estos procesos atravesados por las acciones sociales concretas que comprende lo económico, lo político y lo estrictamente social o cultural, visto así como fenómenos sociales complejos.

A continuación se detallan los enunciados codificados, por la ocurrencia de aparición. Se presentan organizados según lugar de determinación y ámbito de interpretación.

Cuadro de enunciados codificados:

Práctica	
Socio-Cultural	
Código	
PF	La familia involucrada en el trabajo de pesca
PFH	Cuando involucra y valora al hijo
PFM	Cuando involucra y valora a la mujer, sea esposa o hija

Pred	El relato de la pesquería describe el trabajo en redes familiares
PNat	El relato de la pesquería revela relaciones del hombre con las fuerzas de la naturaleza
Pnes	El relato describe la situación del entorno. Limitaciones. Necesidades sentidas
Pe	Relato de la práctica a partir de los espacios que ocupa
Pt	Relato de la práctica a partir del tiempo
Ptec	Relato a partir de las técnicas e instrumentos
Po	Relato a partir de la organización social
Económico	
Código	
PEc	Pesquería relacionada con producción y ganancia
~ PEc	Cuando no produce ganancia la pesquería
PCF	El relato en cuanto al consumo familiar
OFI	Se reclaman otras fuentes de ingreso, como el trabajo en compañías o créditos
PLEc	El relato revela limitaciones económicas para mantener a la familia
Ideológico	
I	El sujeto asume posición de víctima del sistema o victimario
PEX	El relato de la pesquería revela relaciones de explotación
Pid	El relato de la pesquería frente a posicionamiento político, en acuerdo o desacuerdo

Político	
Código	
CoG	Control de permisos de pesca por el gobierno
PG	El relato de la pesquería revela relaciones políticas con el gobierno para el otorgamiento de beneficios
PI	El relato de la pesquería reclama credibilidad en otras instituciones que llegan a ofrecer y no cumplen
PIp	Incredulidad hacia los políticos
Matrices Culturales de Interpretación	
Código	
PMF	En el relato aparece la familia, como el padre o la madre, quien enseña la pesca
PMO	Aparece en el relato el trabajo en redes y la enseñanza por otros, distintos a la familia
PRE	En el relato aparecen creencias religiosas o relación con deidades
Pertenencia Social	
Código	
PP	La pesquería como principio y fin
RP	Rechazo de la pertenencia social

Presentada la codificación del corpus, se indica a continuación las frecuencias de aparición de los lugares de determinación.

Tabla 1
Frecuencia de aparición de los lugares de determinación

Lugares de determinación	Frecuencia	%
Práctica	424	81
Ideología	35	7
Matrices Culturales	27	5
Pertenencia Social	39	7
Total de enunciados	525	100

En el caso de **La práctica** es el lugar de determinación social más relevante desde donde se construyen representaciones sociales sobre los temas alrededor del objeto de estudio que estamos analizando. Es así como se presentan en los siguientes enunciados tipos:

Desde el ámbito socio-cultural, es donde descansa el mayor peso del discurso de estos sujetos. Así se franquea la importancia del relato de la práctica de la pesquería, en torno a la familia como red social. Seguido de la exposición de la cotidianidad determinada por factores como el tiempo y el espacio donde se mueven.

- Representan a la familia como fuerza de trabajo en redes, manifestada en ocasiones como: valor y relación con los hijos, con la mujer, como esposa o hija (PFM) y de la propia práctica en red familiar.
- Expresan las relaciones del hombre con las fuerzas de la naturaleza. El sujeto relata sus prácticas enfrentándose e interpretando a los elementos naturales que forman parte de su entorno y que son condiciones materiales a dominar o controlar para el trabajo. "Porque la mar, a veces, vos la veis ahí, la veis bien azulita y parece que aquello es una maravilla y parece una perla... A veces así como está la mar cambia bastante, verdad, entonces es cuando la veis como un infierno, parece que no fueras nunca a ver a tu familia".
- El relato revela situaciones problemáticas del entorno cotidiano rural, en el que la falta de infraestructura y servicios son los contenidos predominantes, los cuales limitan el desarrollo integral de la familia, como por ejemplo: la falta de agua, transporte, energía eléctrica permanente, entre otros. "Es más el hambre que pasamos aquí nosotros los pescadores"; "Lo que hace falta aquí es un hospitalito".
- El sujeto cuenta su práctica a partir del espacio que ocupa, los tiempos a partir de los cuales se mueve, las técnicas que utiliza o a partir de la organización social. "Siempre pescaba pero no pescaba por aquí... pescaba por Maracaibo, por Santa Rosa, por El Jovito... pero después que me vite pa'ca no he salido más"; "Me pongo a remendar los chinchorros, a ellos, los de la otra parte, o de atrapar la carnada.... entonces yo les remiendo, yo les hago los huequitos para que los chinchorros no se pierdan".

Desde el ámbito económico, segundo en importancia de aparición, predomina el discurso relacionado con la rentabilidad de la pesquería.

- La pesquería la expresan desde la representación rentista asociada a la producción y a la ganancia, en ocasiones se reclaman las pérdidas económicas de este medio de producción. "Que uno gana un kilo y la mujer que dos o tres kilos... ya son cuatro kilos de camarones, entonces uno los vende aquí a tres mil, ya son doce mil y con eso ya uno come"; "Aquí hay una buena producción, aquí lo que no hay es como hacer producir la pesca pa' las ganancias... ese es uno de los problemas más grandes".
- El consumo familiar es la justificación y razón del trabajo. El sujeto describe la inversión económica generada en la pesca como una ganancia para el mantenimiento y progreso de la unidad doméstica. "Yo me voy al Moján y hago una comprita de comida... si, aquí lo que se usa más es aceite porque se fritan mucho pescados"; "Ellos no me preguntaban que iba a hacer con el dinero de más... con eso mantenía a la familia y hacía lo que tenía que hacer: guardaba alguna reservita por si acaso un enfermo, tenía uno que cuidarse porque no es como ahora".
- Desde la práctica revelan las limitaciones económicas por las que pasa la familia y se reclaman otras fuentes de ingreso alternas a la pesquería. "Que aquí lo que hace falta es trabajo de Compañía... aquí no hay una Compañía cercana que lo pueda meter diez o quince de aquí de la Isla de Zapara".

El discurso representado adquiere denuncia o crítica a las relaciones desiguales presentes en el medio de producción. A partir de este nivel podemos ubicar las marcas de **Ideología**: La exposición de las relaciones de explotación económica en la que se representan vencidos, hasta ahora, dentro del medio de producción.

Asociado con la práctica en el ámbito económico, los entrevistados manifiestan un discurso ideológico, y de contra-ideología. Interesantes los enunciados categorizados como propiamente ideológico, pues allí ubicamos las expresiones donde los sujetos se representan como víctimas del sistema económico que los somete.

- El sujeto se representa como colectivo “nosotros los pescadores” y dentro de un sistema que le oprime económicamente y donde se establecen relaciones desiguales. Desde aquí asume posiciones, indica las relaciones de explotación concretas de este medio y valora las relaciones políticas ligadas a intereses económicos “Es que ellos pescan más que todo para los dueños”; “Los pescadores se ven apurados para comprar la papa”; “Como serán que lo venderán... el kilo de camarones... ellos nos explotan a nosotros, parece que no tenemos otra salida”;

Desde el ámbito político se expresa la falta de credibilidad en las instituciones del Estado.

- Se manifiestan en la solicitud reiterada al Gobierno como generalidad (Nacional, regional y local) de beneficios sociales, tales como: créditos, ejecución de proyectos, mejoramiento de viviendas, entre otros. En ocasiones el relacionamiento con el Estado se expresa en el otorgamiento de permisos y se aprecia una actitud generalizada de incredulidad ante las instituciones públicas. “...Si entonces cuando llegan hablando otras cosas, cuando vengan los votos y las vainas con las elecciones ¿no?, que aquí está aquí, está y esto verga y toa la gente vamos acudiendo allá, como queriendo ayudar, ¿entendéis?”

Otro de los lugares de determinación, a los que recurren, son las **Matrices Culturales de Interpretación**

- Entorno a la valoración socio-histórica que tiene La familia en estos sujetos para el trabajo. Aquí los padres o las madres muchas veces son señaladas como las fuentes de aprendizaje del arte de la pesca. Lo interesante de esta sub-categoría es la importancia que se le concede al paso de la experiencia en la familia, de generación a otra generación. “Si, toda la vida ha sido con el padre mío hasta esta edad que tengo”; “Si el hijo mío.. toda la vida ha pescado... cuando pesca pa´ la mar pesca conmigo porque tiene mucha confianza conmigo ¿entendéis?; “Desde los nueve años empecé a pescar... mi papá me enseñó too lo de la pesquería”.
- En ocasiones se valora el paso de la experiencia por otros sujetos que no están directamente relacionados con la familia “Esa me la enseñó otro señor que es muy conocido aquí... él pa´ nosotros es como un maestro en asunto de tejer tarrayas, como de chinchorro ¿no ve?”
- Aún cuando no fue significativo en el discurso de los sujetos el recurrir a deidades en las prácticas de pesca, aparece, sin embargo, en forma de culto a algunas manifestaciones, tales como santos. “Nosotros somos devotos de la virgen del Carmen, San Benito y Santa Lucía” “En verdad, yo una vez le doy gracias a Dios porque me dio la oportunidad de tener una lancha”.

Como en las investigaciones anteriores la **Pertenencia Social** es un lugar de determinación social. En este caso se expresa como rechazo a la posición social, en contraste al relato de la pesca como razón fundamental de ser. Así lo expresan en estas dos tendencias:

- La pesquería se relata como principio y fin, como un todo, como razón de ser. Es la

aceptación y ubicación en esta posición social. En ocasiones la expresan como valor social, en función de lo cual podría considerarse, además, una matriz cultural para interpretar su existencia: "Aquí la pesca lo es todo"; "Nosotros vivimos de la pesquería", "...Y too ha sido aquí..."; "Too vive de la pesquería".

- Como rechazo a la posición social como pescadores. "No, no. Nosotros no queremos que nuestros hijos sean pescadores, nosotros tenemos un hijo estudiando en Cuba, el otro educación y el otro sexto grado..."; "Vivía contento con la pesquería, pero horita estamos viendo que es un error, estoy bastante desanimado de la pesquería"

Expresado en valores sociales ya anclados en las representaciones sociales de los pescadores estudiados, se presenta como lugar de determinación al que menos recurren estos sujetos, en la construcción de sus discursos, las matrices culturales de interpretación. Es posible que el mismo hecho que la recurrencia a la práctica sea tan significativa limite la aparición, en las entrevistas, de las fuentes socio-históricas que les dan sentidos.

Desde aquí, el discurso asociado a las referencias religiosas es el más relevante, seguido de la valoración de la familia como fuente de aprendizaje de conocimientos y experiencias.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La estructura cognitiva básica a partir de la cual construyeron las representaciones sociales los entrevistados de la Isla de Zapara es: **familia-trabajo**. Hijos y esposa como fuerza de trabajo. Los roles y funciones en el trabajo se reproducen en el hogar. Todos son útiles y forman parte de la estructura de sobrevivencia. Los hijos varones se incorporan a temprana edad al trabajo de pesca y las hijas hembras estudian para formarse, constituir otros hogares e incorporarse a labores menos exigentes.

La reproducción de la especie es una estrategia de sobrevivencia y seguridad social. La reproducción y cría de mayor cantidad de hijos asegura el entretendido y movilización en los espacios rurales-urbanos para el acceso a bienes y servicios.

En la vivienda se administra la economía familiar. Es sede de las relaciones sociales y de los acuerdos. Los bienes adquiridos forman parte del patrimonio colectivo. El consumo está en función de la fuerza de trabajo. Distribución del trabajo.

La mayoría de las chalanas no son propiedad de los pescadores sino de los propietarios de las cavas, que son los que en última instancia terminan sacándole provecho al enorme esfuerzo realizado por los pescadores con lo cual se establece un sistema de explotación económica que afecta a la familia.

La organización en asociaciones o cooperativas es ajeno (extraño) a este colectivo. Ya que el trabajo y las relaciones cotidianas están entretendidas por las relaciones de parentesco, establecer acuerdos-negociaciones-visiones con "los otros" es un sistema novedoso que requiere socialización y modelaje. Las referencias previas, fuera de la zona, no son alentadoras hacia esta forma de organización. Es importante destacar aquí que esta organización exige establecer relaciones sociales por el bien colectivo y cada uno de sus miembros busca lo que considere representa el bienestar de su unidad familiar. Estos intereses pueden enfrentarse en ocasiones. Se cree que el peso de la "organización" es una práctica que se agrega a la cotidianidad y estas formas asociativas institucionalizadas precisamente funcionan y surgen como necesidad para comunicarse con un ente superior, llamado Gobierno-Estado o Empresa.

Es así como la pesca no sólo se convierte en un medio vital para su supervivencia, sino que determina el universo de representaciones sociales y prácticas económicas.

CONCLUSIONES

Las representaciones sociales sobre el trabajo de la pesquería son multidimensionales y se ha expresado en las dimensiones política, económica, ideológica y social.

En lo social: desde esta dimensión se manifiesta el valor de la familia como unidad doméstica multifuncional. La familia se representa como un espacio de integración y de abastecimiento solidario. Desde lo social se declara el valor que tienen los componentes de las familias como fuerza de trabajo.

En lo político: parte de la problemática es la credibilidad en las instituciones. El Gobierno es visto primordialmente como dador de beneficios, tales como créditos y servicios. El trabajo en Compañías es la fuente alterna de ingreso. La pesca es la empresa familiar de subsistencia y por tanto, se manifiesta, desde la dimensión política, como un espacio de lucha frente a las adversidades del entorno.

En lo económico: la representación de la rentabilidad y la producción está presente como significación del progreso a alcanzar por la familia de pescadores.

En lo ideológico: asociada con el ámbito económico. Surge aquí la explotación presente en este medio de producción, la cual se evidencia entre otras situaciones, en que, en la mayoría de los casos, la embarcación no es propia y que el precio del producto lo fija el comerciante. El pescador no participa en la distribución comercial y, aunado a esto, el mantenimiento y adquisición de los equipos de pesca sale de los mismos ingresos de cada familia de pescadores. Desde esta dimensión se representa al trabajo como un espacio de lucha económica frente a la injusta fijación de los precios por parte de los comerciantes. Es una lucha desigual entre la valoración cultural del trabajo de pesca y el valor económico que le asigna a los productos del mar el comerciante.

Como es evidente, la práctica es el lugar de determinación social de mayor peso en el proceso de organización de las representaciones que los sujetos construyen de su propia realidad. La ideología y la pertenencia social, en segundo orden de aparición, indica el peso que le confieren a las relaciones sociales que se gestan en medio de los conflictos, asociaciones y relaciones desiguales de explotación. Las matrices culturales son las menos significativas en el proceso de organización del discurso.

Bibliografía

1. ÁLVAREZ, L. 1990. **Sociología de la Intervención**. [Mimeo]. Seminario Cambio Social e Intervención Social. Maestría en Trabajo Social y Acción Social. División de Estudios para Graduados, Facultad de Ciencias Estudios Jurídicos y Políticos, LUZ (Venezuela).
2. BELO, F. 1987. **Lecture materialiste del l'evangile de Marc: Recit pratique-ideologie**. Les edition du cerf. París (France).
3. ENTRENA DURÁN, F. 1998. **Cambios en la construcción social de lo rural**. Tecnos: (España).
4. FERNÁNDEZ, L., A. ROMERO, L. ÁLVAREZ. 1999. "Las determinaciones sociales en el discurso de productores e interventores agrícolas". En: **Opción**. pp. 27-45. Año 15

No. 30. Maracaibo (Venezuela).

5. GRIZE, J. B., VERGES, P. y SILEM. A. 1987. **Salariés face aux nouvelles technologies: vers une approche sociologique des representations sociaux**. Editions du Centre National de la Recherche Scientifique (Francia).

6. JODELET, D. 1991. "Représentations Sociales: un domaine en expansion". En: **Les Représentations Sociales, sous la direction de Jodelet**. Ed. Presses Universitaires de France: París (Francia).

7. LEGALL, D. 1994. **Aproximaciones sociológicas al estudio de la familia**. Ediluz: Maracaibo (Venezuela).

8. MENDOZA SÁNCHEZ, B. 1987. "La economía campesina familiar en Venezuela. Experiencia Metodológica". En: **Revista UNELLEZ de Ciencia y Tecnología**. pp. 5-11. Volumen 5. Barinas (Venezuela).

9. MOSCOVICI, S. 1991. "Des représentations collectives aux représentations sociales". En: **Les Représentations Sociales**, 2ª ed. Ed. Puf: París (Francia).

10. SHANNIN, T. (edit.). 1979. **Campesinos y sociedades campesinas**, N° 29. Fondo de Cultura económica: México.

11. SHANNIN, T. 1983. **La clase incómoda**. Alianza Editores (España).