

EDITORIAL

¿Ha eclosionado finalmente la arquitectura como ejercicio académico del pensamiento?

Lejos los tiempos cuando, precariamente equilibrado entre su pragmatidad y su expresividad estética, nuestro oficio distaba de ser disciplina. El reclamo vitrubiano a ser ciencia pertenece a una episteme que carecía ya de vigencia cuando los arquitectos comenzaron a encuadrarse en la categoría de profesionales universitarios, *scientia* no es sinónimo de la actual ciencia; investigar, como función fundamental de la vida universitaria, como ese momento de auto-reflexión y crítica que constituye nuevas actitudes y genera conocimiento, ha sido más que dificultoso mientras se mantiene la definición del Taller como un hacer sometido simultáneamente a la irreflexiva tiranía de hábito o novedad y –así definido- reclama para sí la jerarquía cardinal en el conjunto de disciplinas convergentes en la formación del arquitecto. La búsqueda paciente a que se refirió Le Corbusier aparece hoy como la genial y exquisita glosa de algunas ideas fijas, sometidas al proceso de prueba y error con fortuna dependiente del genio intuitivo del proyectista. Semejante juicio puede hacerse sobre los procesos de otros llamados Maestros del Movimiento Moderno, cuyo actuar se erguía, más que cualquier teoría propiamente dicha, como paradigma. A través de la historización de los Maestros, su biografía, su trayectoria y su obra, podemos decir que todo intento de teorizar fue sustituido por mitificación durante gran parte del siglo XX.

Un poco torpes como fueron, los intentos de investigar y producir teoría a través de las metodologías del diseño, el abordaje socio-político de la arquitectura y la ciudad, y finalmente el inicial parangón con el modelo lingüístico, han demostrado al menos que aquel status quo no había llegado para quedarse, y que los arquitectos universitarios sienten la necesidad de fundar la academia y el ejercicio en dictámenes consolidados, lógicamente estructurados, y sujetos a contradicción y refutación; en pocas palabras, científicamente observables y verificables; en una palabra: en teorías.

Entre otras manifestaciones, el surgimiento y proliferación de estudios de cuarto nivel orientados a preparar docentes e investigadores en número que rivaliza con los de especialización y actualización profesional, demuestran la creciente importancia de esa tendencia hacia pensamiento científico y filosófico. Ni qué decir que a esto contribuye también el rol privilegiado que los actuales protagonistas del escenario proyectual del mundo reconocen a una sólida formación teórica. La *Oxford Conference* de 2008, “*A Re-evaluation Of Education in Architecture*”, nos sorprendió con la fácil constatación, de parte de grandes proyectistas a la vez que de grandes teóricos, de un vínculo entre pensamiento,

enseñanza y proyecto, característico en las más reconocidas mentes del ejercicio en el siglo XXI. Tanto en la confrontación entre propuestas, como en la que se da inevitable con un mundo exigentemente informado, un bagaje teórico sustenta la necesaria capacidad argumentativa y apoya sólidamente el lanzamiento de propuestas innovadoras dirigidas a problemas mejor identificados.

Los programas universitarios de Magíster y Doctorado impulsan y sustentan cada vez en mejor modo esta nueva actitud, describiendo la sustancia de lo arquitectónico con todas sus complejidades, a la vez que constituyendo más y mejor su campo y su responsabilidad o pertinencia. Instrumento privilegiado en el nuevo panorama es la publicación en revistas reconocidas entre pares, plataformas de difusión y confrontación que a su vez se han transformado en modos de medir la pertinencia de un tópico y de heurísticas y propuestas resultantes.

PERSPECTIVA se propone mantenerse justamente como una de estas publicaciones, habiéndose sostenido ya por nueve números, en un entorno que pudiera predisponer a la parálisis o a su contrario, un espontáneo activismo. En esta ocasión, el rigor y la profundidad del material ofrecido se complementan con el atractivo de su versatilidad. Múltiples y diversos textos enfocan aspectos asaz significativos, aunque poco observados, de la realidad ambiental y disciplinar.

Ismar Alexandra Millano Solarte ha desarrollado su investigación sobre la ARQUITECTURA PARA EL VIAJERO: LOS SERVICIOS DE ALOJAMIENTO EN MARACAIBO-VENEZUELA ENTRE 1830 Y 1920. El énfasis en este estudio de una actividad fundamental para el deseado aprovechamiento turístico de los bienes que la ciudad oferta, es la investigación documental. El resultado puede no solamente completar un pertinente arqueo de los servicios de alojamiento que la ciudad mantiene en la mayor diversidad de modalidades, sino aportar consistentes elementos de juicio para valorarlos, mejorarlos y conservarlos.

Daniel Belandria y Fabio Capra han tomado un caso de estudio en especial: el Municipio Sucre del Estado Miranda, en la Gran Caracas. El título es ESPACIOS SUCRE: Cogestión y coparticipación como oportunidades para el desarrollo de espacio público. En un primer momento, el escrito hace un análisis crítico del área urbana seleccionada y sus debilidades, verificando la hipótesis de una absoluta precariedad de los espacios públicos, en una de las zonas más densamente pobladas de Venezuela, para pasar a proponer, con fundamento en una compilación de experiencias, estrategias para dotación participativa de tales espacios.

Osado resulta el cuestionamiento de Elizabeth García-García al rol socializante e ideológico de una forma de arte público por excelencia como ha sido el cinetismo. En el artículo ARTE ABSTRACTO GEOMETRICO EN VENEZUELA Y LA GEOMETRIA POLITICA INTERNACIONAL. De nuevo un tema que ha sido tratado superficialmente en prensa y círculos de debate artístico se plantea con la necesaria profundidad y con sustentación en la obra de otros estudiosos. Como el título indica, hay un salto epistemológico entre un rasgo fenoménico del arte cinético y un concepto proveniente de la geopolítica. Es un riguroso intento de re-significar hechos artísticos que continúan actuando como hitos, ejes y referencias en la lectura cultural de lo urbano.

El equipo conformado por Nora Márquez de Chacín, Carlos Prieto Meleán, y Ángel Chacín Ríos, publica su proyecto Centro Zuliano para el Arte del Canto-(CZAC), articulador LUZ-Maracaibo. Iniciativa desarrollada desde desde 2009. La idea de que un conjunto arquitectónico con función de desarrollo artístico-cultural pueda ser concebido y diseñado para obrar un mayor relacionamiento entre la institución universitaria y su entorno urbano, se lleva a cabo con intensa investigación documental y pretende fortalecerse centrándose en la propuesta teórica del diseño participativo.

María del Pilar Soto, por su parte, presenta su texto “DIMENSIONES DE LA SEMIÓTICA EN LA TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE URBANIZACIONES”, estudio que determina con la herramienta semiótica aspectos susceptibles de intervención y mejoras cualitativas en esos denostados e incomprensidos modos de establecerse en el territorio llamados “urbanizaciones”. Soto observa semióticamente la dimensión sintáctica, la dimensión semántica y la dimensión pragmática, expresando esta última los tipos de uso desde el punto de vista físico, psicológico y social donde se den rutinas con actividades de desplazamiento, frecuencia y relaciones sociales. Su observación, y el procesamiento de tales dimensiones, ofrecen la posibilidad de mejor y más completa comprensión para sustentar estrategias que optimicen la generación de espacios públicos, su utilización, y potencien su papel como entes generadores de sociedad.

María Perozo destaca y estudia un aspecto de máxima importancia en la experiencia urbana: “FENOMENOLOGÍA DE LA MATERIALIDAD SONORA DEL ENTORNO URBANO. Consideraciones socio-estéticas del sonido”. La ciudad es no solamente emisora de un mundo sonoro, sino caja de resonancia y estimulante del mismo: Poetas y cantores lo han resaltado, y no pocos autores han mencionado la importancia de valorar aspectos perceptivos distintos a los visual en la vivencia del habitante, pero el aporte de Perozo pudiéramos ubicarlo en la científicidad de su interés y la consistencia de sus conclusiones.

La validez de sus planteamientos se evidencia en que, habiendo tomado el ambiente urbano de Maracaibo como caso de estudio, presenta constataciones y propuestas aplicables a ámbitos diferentes del estudiado.

El muy actual fenómeno de estructuración de la ciudad, y su reconocida influencia territorial y cultural, conocido como “Metropolización”, es el tópico de Yury Daniel Faneite A. en LA COMPLEJIDAD METROPOLITANA EN LATINOAMERICA. El ejercicio teórico propuesto conduce la consideración hermenéutica del fenómeno y sus factores, hacia una mayor comprensión del hecho y la consecuente adecuación de políticas y proyectos en metrópolis contemporáneas de nuestro continente. Dada la universalización de la metrópolis y su impacto, el trabajo de Franeite resulta sin duda útil para llamar la atención sobre el fenómeno y procurar entenderlo mejor.

Como hemos visto, se trata de un verdadero abanico de temas de muy oportuno tratamiento y ejemplares enfoques metodológicos, tanto como disciplinarios. Es deseable que la concurrencia de investigadores y propuestas que en este número de PERSPECTIVA encontramos, sea reconocida en su valor, estudiada y difundida ampliamente en nuestro hinterland académico y más allá. El medio donde arquitectos, urbanistas y profesionales implicados con nuestra labor nos desempeñamos, tiende a hacerse sumamente complejo y nos demanda mayor sofisticación, sobre todo en algunos de sus componentes y aspectos. Cabe añadir la curiosidad ante la originalidad de los temas abordados como legítimo aliciente para sumergirnos en cada texto. Este número reconforta poniendo en evidencia que la arquitectura está en efecto consolidándose como ejercicio académico del pensamiento.

Bernardo Moncada Cárdenas



Arquitecto Egresado de la Universidad de Los Andes. 1975. Architectural Association. Londres. Reino Unido. Año: 1979 Graduate Diploma in Study Of Architecture. Institución: University of Essex. Colchester. Reino Unido. Año: 1987. Master of Philosophy in Art History and Theory. Profesor Titular (Jubilado desde 2003)