



El modelo de la estructura comunitaria y los medios de comunicación*

*John C. Pollock***

Resumen

El modelo de estructura comunitaria examina las relaciones entre las características de la comunidad y el contenido de los medios desde una perspectiva macra y sistémica, descubriendo que la desigualdad social se asocia fuertemente con diferencias en cobertura de temas críticos. Este trabajo estudia no solamente el impacto en la sociedad del contenido mediático (el método predominante de los estudios sobre los medios), sino también el impacto de la sociedad sobre los medios. En contraste con los estudio estructurales tradicionales, este ensayo: a) relaciona la estructura ni solo con el “control social” sino también con el “cambio social”; y b) extiende el concepto de “estructura” a definiciones mas amplias, abrazando a medidas demográficas o agregadas de la identidad comunitaria, pertenencia, participación, producción, consumo o acceso, que van desde el ingreso o la educación o acceso a la asistencia sanitaria.

Palabras clave: Vector mediático, cambio social, modelo de la estructura comunitaria, métodos de investigación, control social, pluralismo estructural.

Recibido: Abril 2007 • Aceptado: Agosto 2009

* Este trabajo fue extraído y traducido del original en inglés por el autor. Pollock, J.C. (2008). Community structure model. In Wolfgang Donsbach (Ed.), *International encyclopedia of communication III* (pp. 870-873). London & New York: Blackwell Publishers.

** Ph.D. de la Universidad de Stanford, Professor and Chair, Communication Studies Department, The College of New Jersey. Correo electrónico: pollock@tcnj.edu

The Community Structure Model and the Communications Media

Abstract

Instead of examining the impact of media on society, the “community structure model” explores the impact of society on media. How do communities affect the way media build different issue perspectives or frames? Introducing an unusual composite “Media Vector” score, the essay adopts an innovative community structure approach, arguing and finding that social inequality in cities/countries is a major driver of varied coverage of critical events. This essay extends previous structural journalism work in two ways: a) shifting emphasis from the “social control” to the “social change” role of media: and b) expanding measures of community structure from city size to demographics/aggregate measures of community identity, membership, participation, production, consumption or access, ranging from income or education to health care access.

Key words: Media vector, social change, community structure model, research methods, social control, structural pluralism.

El modelo de estructura comunitaria examina las relaciones entre las características de la comunidad, el contenido de los medios y los efectos de la exposición a los contenidos mediáticos desde una perspectiva sistémica. Enfocándose en las macro construcciones asociadas con el contenido y los efectos de los medios de comunicación, el modelo de estructura comunitaria rechaza la perspectiva de que todos los estudios sobre los medios y sus audiencias pueden ser reducidos al nivel individual de los fenómenos psicológicos. “La estructura” se refiere a los aspectos demográficos de la comunidad –usualmente, a nivel de la ciudad– o a otras medidas agregadas de la identidad comunitaria, pertenencia, participación, producción, consumo o acceso, que van desde el ingreso o la educación o acceso a la asistencia sanitaria (por ej. el número de médicos por cada 100,000 personas o el porcentaje que cada municipio gasta en atención sanitaria).

El modelaje de la estructura comunitaria refleja el mandato de Robert Park de la Universidad de Chicago a principios del siglo veinte de estudiar no solamente el impacto en la sociedad del *contenido mediático* (el método predominante de los estudios sobre los medios), sino también el impacto de *la sociedad* sobre los medios. A partir de los estudios de Philip Tichenor, George Donohue, y Clarice Olien (1973, 1980) y sus generaciones de estudiantes de postgrado, el modelo de la estructura comunitaria ha sido transformado a lo largo varias décadas.

La expansión geográfica y el enfoque comparativo

Los estudios iniciales se enfocaron en ciudades o condados de Minnesota, con el tamaño y la estructura comunitaria como los pronosticadores más importantes de la variación en las noticias (Tichenor et al. 1980). Esta teoría del “pluralismo estructural” propuso que las comunidades más grandes, más diversas o socialmente pluralistas estarían asociadas con mayor diversidad en los medios, especialmente en la cobertura de temas críticos por los periódicos. En otro estudio, Keith Stamm se concentró en una o dos ciudades, conectando la estructura comunitaria y las actitudes políticas (1985).

Desde mediados de los 1990's en adelante, el trabajo teórico organizado por Demers y Viswanath (1999) y las bases de datos nacionales e internacionales, como Lexis-Nexis y NewsBank, ayudaron a generar proposiciones para el estudio de marcos muestrales históricamente y geográficamente más amplios, puestos de manifiesto por el trabajo de comunicación política que asocia el capital social de la comunidad, los medios de comunicación, y compromiso cívico; y en las comparaciones de estructura y la cobertura en estudios empíricos en diferentes ciudades de los Estados Unidos (Pollock, 2007). Efectivamente, los análisis marcos de los países diferentes usando los estados-naciones como unidades de estructura y los periódicos nacionales más prominentes para el contenido de las noticias han encontrado vínculos significativos entre, por una parte, el PIB, la mortalidad infantil o el índice de alfabetización, y por otra parte, las perspectivas de la cobertura de las luchas de las Naciones Unidas y las organizaciones no-gubernamentales contra el SIDA (Gratale et al., 2005; Eisenberg et al., 2006).

Las proposiciones más importantes

La cobertura informativa puede reforzar el control social o acomodar/afirmar el cambio social

Los estudios tradicionales sobre la estructura comunitaria han relacionado la estructura con el “control social”: los medios reforzando las configuraciones sociales, políticas, y económicas ya existentes. En esta tradición, los medios son muy receptivos a los grupos poderosos, y funcionan como “perros guardianes” (Donohue et al. 1995) para servir a las élites sobre los intereses de la gran masa de la población (Tichenor et al 1980; Demers & Viswanath, 1999: 4). Una perspectiva alternativa es que los medios pueden también ser agentes del cambio social. Esta idea ha sido expresada con mucha fuerza desde mediados de los 1990’s: Demers y Viswanath dicen que los mensajes de los medios de comunicación usualmente refuerzan las normas e instituciones dominantes, pero en contraste con las otras instituciones sociales- la iglesia, la escuela, el estado, y la familia- los medios tienen una mayor capacidad de criticar a las instituciones y las tradiciones establecidas (1999: 3).

Los estudios recientes han confirmado relaciones específicas entre la estructura comunitaria y la cobertura acerca del cambio social. Empleando una medida de “Media Vector” (Vector de los Medios) que combina la prominencia de un artículo en un periódico (la suma de puntajes de uno a cuatro para cuatro dimensiones: colocación o emplazamiento; número de palabras en el titular; el número de palabras en el artículo; y el número de fotos o gráficas) con la dirección (o tono) del contenido, estudios nacionales de muestras representativas de distintas grandes ciudades de los EEUU dan por resultado que hay asociaciones significativas y positivas entre, por una parte, la pobreza o el nivel del desempleo, y por otra parte, la cobertura que se opone la pena de muerte o apoya los derechos de los pacientes (la hipótesis de la “vulnerabilidad”); o entre niveles más altos de privilegio (la educación, los ingresos, las ocupaciones profesionales) en una ciudad y el apoyo para los derechos de las mujeres (en el testimonio al Congreso de los EEUU de Anita Hill como parte de las sesiones para confirmar como juez al candidato Clarence Thomas) o la investigación de las células madres (la hipótesis de “buffer” o de “seguridad”); o entre niveles más altos de privilegio y la oposición a las campañas publicitarias de las empresas de tabaco orientadas a los niños (la hipótesis de “violated buffer” o “seguridad violada”); o entre partes intere-

sadas (por ej., la proporción de las familias con niños de edades específicas, o que votan los Demócratas o los Republicanos) y la cobertura mediática sobre los asuntos como el control de las armas o el enjuiciamiento en los tribunales de los menores como si fueran adultos (todos son de la hipótesis “stakeholder” o “los interesados”) (Pollock, 2007). Otros estudios hacen las conexiones entre el porcentaje que son hispanos y las variaciones en la cobertura de la reforma inmigrante, o el porcentaje que son católicos y el periodismo variado sobre la discriminación étnica, las bodas homosexuales o las adopciones por parejas homosexuales.

La multiplicidad de medidas estructurales

Mientras inicialmente la academia se enfocó en el tamaño de la ciudad como un indicador de la diferenciación o el pluralismo estructural, el trabajo más reciente mide el *tamaño de los grupos de interés especial* y la diversidad, particularmente la diversidad étnica, para estimar cuánto la cobertura informativa apoya (Gandy, 1999; Hindman, 1999; Hindamn et. Al 1999; Viswanath & Arora, 2000) o (desde 9/11) o se opone a grupos étnicos o religiosos (Pollock et .al., 2005). Además, las bases de datos del censo de E.E.U.U. –disponible en línea– e información de mercadotecnia y demográfica que está disponible al público más fácilmente ilustran medidas innovadoras de la estructura de las ciudades estadounidenses que comparan indicadores de desigualdad, poder, los intereses de partes interesadas: privilegio (educación universitaria, un ingreso familiar de más de \$100,000, el estatus de ocupación profesional); el acceso a los servicios de salud; la vulnerabilidad (el desempleo o la pobreza extrema); y los interesados (porcentaje que son Católicos, evangélicos, Protestantes, Demócratas o Republicanos, familias con niños de varias edades, porcentaje afroamericano, hispano, o de habla árabe o persa) (Pollock & Yulis, 2004; Pollock, 2007).

Los desafíos contemporáneos

El modelo de la estructura comunitaria está a punto de extenderse más allá de la curiosidad inicial a un marco teórico robusto que abarca principalmente cuatro desafíos. Primero, el análisis longitudinal y los análisis de series cronológicas (time series) (por ej., la cobertura de VIH y SIDA por Pollock, 2007, capítulo 8) pueden validar el poder explicativo y predictivo de la teoría estructural empleando muestras representativas. Segundo, definiciones flexibles de la comunidad que se extiendan más allá de las fronteras políticas y geográficas tradicionales mediante el

uso de los recursos modernos de sistemas de información geográfica (Geographic Information Systems) para comparar las unidades geopolíticas más pequeñas y más grandes, para abrazar las actuales comunidades de redes interactivas o las medidas de la interacción entre estas comunidades diferentes, un enfoque del trabajo sobre el control de tabaco en el estado de Colorado (Buller, et al., 2001: 357-372). También hay una variedad de las comunidades del ciberespacio que son definidas por relaciones múltiples, medidas por los hipervínculos o el número de socios en los canales de charla para definir las características de “comunidades interpretativas” (Berkowitz & TerKeurst, 1999). En tercer lugar, la opinión pública como sustituto para el comportamiento combina los distintos niveles de análisis, sea la estructura y la opinión pública (Paek et al., 2005) o la estructura y la manera en que se compone el liderazgo (Armstrong, 2006). En cuarto lugar, la combinación de la estructura comunitaria con otras teorías poderosas como la difusión (Difusión de información e innovación) o la mercadotecnia social pueden proporcionar nuevas proposiciones sobre la alineación de los medios con los cambios políticos y sociales, apoyando a las comunidades seleccionadas a ser más receptivas a los mensajes que impulsan comportamientos más saludables.

Referencias

- Armstrong, Cory L. (2006). Revisiting structural pluralism: A two-dimensional conception of community power. **Mass Communication and Society**, 9 (3) 287-300.
- Berkowitz, Dan y TerKeurst, James V. (1999). Community as interpretive community: Rethinking the journalist–source relationship. **Journal of Communication**, 49 (3), 125-136.
- Buller, David B.; Woodall, W. Gill; Hall, John R. et al. (2001). A web-based smoking cessation and prevention program for children aged 12 to 15. In R. E. Rice & C. K. Atkin (eds.), **Public communication campaigns**, 3rd ed. Newbury Park, CA: Sage.
- Demers, David y Viswanath, Kasisomayajula (eds.) (1999). **Mass media, social control, and social change: A macrosocial perspective**. Ames, IA: Iowa State University Press.
- Donohue, George A.; Tichenor, Phillip J. y Olien, Clarice (1995). A guard dog perspective on the role of media. **Journal of Communication**, 45, 115-132.

- Eisenberg, Dana; Kester, Amy; Caputo, Lisa; Sierra, Jocelyn y Pollock, John C. (2006). **Cross-national coverage of NGO's efforts to fight AIDS: A community structure approach**. Paper presented at the annual conference of the National Communication Association, San Antonio.
- Gandy, Oscar (1999). Community pluralism and the "tipping point." In D. Demers & K. Viswanath (eds.), **Mass media, social control, and social change: A macrosocial perspective**. Ames, IA: Iowa State University Press, pp. 159-181.
- Gratale, Stefanie; Pollock, John C.; Hagert, Jennifer; Dey, Laura; D'Angelo et al. (2005). **International coverage of United Nations' efforts to combat AIDS: A structural approach**. Paper presented at the annual conference of the International Communication Association, New York City.
- Hertog, James K. y McLeod, Douglas M. (1995). Anarchists wreak havoc in downtown Minneapolis: A multilevel study of media coverage of radical protest. **Journalism and Mass Communication Monographs**, no. 151.
- Hindman, Douglas Blanks (1999). Social control, social change and local mass media. In D. Demers & K. Viswanath (eds.), **Mass media, social control, and social change: A macrosocial perspective**. Ames, IA: Iowa State University Press, pp. 99-116.
- Hindman, Douglas Blanks; Littlefield, Robert; Preston, Ann y Neumann, Dennis (1999). Structural pluralism, ethnic pluralism, and community newspapers. **Journalism and Mass Communication Quarterly**, 76 (2), 250-263.
- Paek, Hye-Jin; Yoon, So-Hyang; Shah, Dhavan. V. (2005). Local news, social integration and community participation: Hierarchical linear modeling of contextual and cross-level effects. **Journalism and Mass Communication Quarterly**, 83(3), 587-606.
- Pollock, John C. (2007). **Tilted mirrors: Media alignment with political and social change: A community structure approach**. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Pollock, John; Yulis, Spiro (2004). Nationwide newspaper coverage of physician-assisted suicide: A community structure approach. **Journal of Health Communication**, 9 (4), 281-307.
- Pollock, John C.; Piccillo, Christine; Leopardi, Dana; Gratale, Stefanie y Cabot, Kenneth (2005). Nationwide newspaper coverage of Islam post-9/11: A community structure approach. **Communication Research Reports**, 22 (1), 15-24.
- Stamm, Keith (1985). **Newspaper use and community ties**. Norwood, NJ: Ablex.

- Tichenor, Phillip J.; Donohue, George y Olien, Clarice (1973). Mass communication research: Evolution of a structural model. **Journalism Quarterly**, 50, 419-425.
- Tichenor, Phillip J.; Donohue, George y Olien, Clarice (1980). **Community conflict and the press**. Beverly Hills, CA: Sage.
- Viswanath, Kasisomayajula y Arora, Pamela (2000). Ethnic media in the United States: An essay on their role in integration, assimilation, and social control. **Mass Communication and Society**, 3(1), 39-56.