

Determinación de los valores contenidos en la Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia

López, Caleb A. *

Resumen

El propósito de este estudio fue determinar los valores contenidos en la Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia. La investigación fue realizada dentro de los parámetros de un modelo conceptual que reconoce relaciones entre los valores personales y conceptos tales como ideología, gerencia organizacional y comportamiento organizacional. La determinación de los valores fue realizada a través del análisis de contenido del folleto titulado "Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia (LUZ)" que utilizó como categorías de clasificación los sistemas de valores pragmático, ético y hedonista propuestos en el modelo de valores personales de England (1967). Los resultados del estudio arrojaron, en forma predominante, un sistema de valores pragmático. Implicaciones de estos hallazgos para los entornos internos y externos de LUZ se discuten en el contenido de este informe de investigación.

Palabras clave: Sistema de valores personales, filosofía de gestión, valores pragmáticos, valores éticos, valores hedonistas.

Determination of Values in the Management Philosophy of the University of Zulia

Abstract

The purpose of this study was to assess the values contained in the publication of the Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia (Management Philosophy of Zulia University). This research was guided by a conceptual framework that recognizes relationships between values and ideologies, organizational management, and organizational behavior. The assessment of values was accomplished through content analysis of a pamphlet entitled Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia (Avila, 1994), using as categories of classification pragmatic, ethical and hedonist values proposed by England (1967). Implications from the researchs findings for LUZs internal and external environments were discussed.

Key words: Personal value systems, management philosophy, pragmatic values, ethical values, hedonistic values.

Recibido: 01-04-02. Aceptado: 01-10-02

* Ph.D. Liderazgo Educacional. Profesor Investigador. Centro de Estudios de la Empresa. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad del Zulia. E-mail: invcaleb@hotmail.com

Introducción

La evidencia recogida a través del análisis de la literatura sobre valores personales del gerente sugiere, de forma marcada, la existencia de una estrecha relación entre los valores de los gerentes y sus comportamientos en las organizaciones. Los valores afectan las habilidades de los gerentes para cumplir, de forma efectiva, las necesidades y demandas de sus organizaciones y las maneras de tratar con sus entornos. La Pregunta de Investigación a ser contestada en este estudio es: ¿Cuál es el sistema de valores (según England, 1967) predominante en la Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia (LUZ)?

1. Metodología

La metodología utilizada para contestar la pregunta de investigación fue el análisis de contenido de un folleto, vigente para el año 1997, titulado Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia (Ávila, 1994), el cual contiene declaraciones sobre valores, visión, misión, objetivos, estrategias y políticas institucionales de esta universidad.

El análisis de contenido, de acuerdo a Holsti (1969), es cualquier técnica utilizada para establecer inferencias por medio de la identificación –sistemática y objetiva– de las características específicas de los mensajes. La metodología de análisis de contenido ha sido utilizada en la literatura sobre gerencia para analizar el contenido (David, 1989; Pearce y David, 1987), legibilidad y tono (Cochran y David, 1986) de las declaraciones de la misión corporativa. En estos estudios, paneles de codificadores independientes evaluaron declaraciones de misiones corporativas para determinar si éstas contenían los atributos desea-

bles de “misión” identificados en sus revisiones de literatura.

La recolección de información para contestar la Pregunta de Investigación de este estudio, a través del análisis de contenido, se cumplió de la siguiente manera:

- a. Los contenidos de los subtítulos: “valores”, “visión”, “misión”, “objetivos”, “estrategias” y “políticas institucionales” contenidos en la Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia, se transcribieron en un formato como el presentado en el Gráfico 1. Estas secciones de la filosofía de gestión constituyeron las unidades de análisis.
- b. Para su análisis, todo el contenido del documento fue dividido en partes más pequeñas (unidades de observación) y a cada una se les asignó un número por orden consecutivo. Estas oraciones (unidades de observación) fueron los segmentos más pequeños analizados como categorías ideológicas (pragmatismo, ética y hedonismo).
- c. El análisis de contenido de cada oración fue realizado con el formato presentado en el Gráfico 1.
- d. Los temas de pragmatismo (importancia + éxito), ética (importancia + ética) y hedonismo (importancia + placer) fueron definidos, de acuerdo con la revisión de literatura realizado para este estudio, indicando los supuestos a ser incluidos en cada categoría. (Ver Gráfico 2).
- e. Cuatro codificadores (el investigador y tres colegas) hicieron un análisis del documento buscando temas de pragmatismo, ética y hedonismo dentro del contenido de las unidades de observación. Los codificadores siguieron las instrucciones provistas en el instrumento de análisis de contenido presentado en el Gráfico 2. Los

Gráfico 1
Ejemplo de una hoja de codificación para el análisis de contenido
de la filosofía de gestión de La Universidad del Zulia

| Unidad de Análisis | Unidades de observación (Oraciones) | Tema de Pragmatismo | Tema de Ética | Tema de Hedonismo | Ninguno |
|--------------------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Misión | 1. La Universidad del Zulia, es una organización científico-educativa, integrada por autoridades, profesores, estudiantes, empleados y obreros; una comunidad de intereses cuyo propósito es la formación de recursos humanos excelentes ajustados a las necesidades del país; generación y difusión de conocimientos; y extensión, para promocionar los cambios científicos, culturales y tecnológicos requeridos para el desarrollo nacional y regional | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | ¿Cómo clasifica usted la Unidad de Análisis "Misión"? Pragmática <input type="checkbox"/> Ética <input type="checkbox"/> Hedonista <input type="checkbox"/> Ninguno <input type="checkbox"/> Señale las bases de su clasificación: | | | | |

Fuente: López (2001).

- tres profesores venezolanos, con títulos de doctorado en áreas de la ciencias sociales, fueron escogidos por su conocimiento en el área de valores personales.
- f. La codificación para señalar los temas de pragmatismo, ética y hedonismo dentro de las unidades de observación (oraciones) se hizo a través de dos métodos diferentes: primero, colocando una "X" en los rectángulos provistos para tal propósito en el instrumento; y segundo, subrayando los diferentes temas contenidos en cada oración por medio de un sistema de codificación a color. Estas codificaciones permitieron a los codificadores clasificar una oración en particular dentro de las categorías señaladas en el instrumento.
 - g. La clasificación de las unidades de análisis como pragmáticas, éticas o hedonistas se obtuvo al analizar las respuestas dadas por los codificadores a las siguientes preguntas: ¿Cómo clasifica toda la unidad de análisis? y ¿Cuáles son las bases para su clasificación?
 - h. Para la presentación y el análisis de los resultados obtenidos en el análisis de contenido se utilizaron porcentajes (Ver Tabla I).
 - i. El formato de análisis de contenido fue distribuido y recolectado personalmente por el investigador. Setenta y cinco por ciento de los codificadores estuvieron de acuerdo en considerar los valores, visión, misión y objetivos institucionales como pragmáticos, sólo un codificador consi-

Gráfico 2

Cubierta del documento “Análisis de Contenido de la Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia”

INSTRUCCIONES

Por favor lea el texto de la filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia en las siguientes páginas y clasifique las oraciones del documento de acuerdo a los temas de pragmatismo, ética o hedonismo que aparecen, de manera explícita e implícita, en sus contenidos, colocando una “X” en la casilla correspondiente. Asegúrese de que su clasificación corresponde a la definición de estos términos dados en las casillas contiguas. Si usted considera que ninguno de estos temas aparecen en la oración, coloque una “X” en la casilla denominada “Ninguno”. Además, si usted opina que la oración contiene más de un tema, subraye la palabra, frase o idea como sigue:

Color verde: Tema Pragmático

Color amarillo: Tema Ético

Color Azul: Tema Hedonista

Luego coloque una “X” en las casillas correspondientes

Conteste las preguntas hechas al finalizar la clasificación de cada unidad de análisis.

EXPLICACION DE TERMINOS

Pragmatismo

Importancia centrada en el éxito

La sociedad es un concepto básico en el pragmatismo contemporáneo, ya que la mayoría de las acciones de los hombres deben ser medidas a la luz de sus consecuencias para la sociedad. El éxito, por lo tanto, es medido de acuerdo al apego que tenga el comportamiento de un individuo a los valores e ideologías de una sociedad en particular. Algunos ejemplos de palabras o ideas que representen esta perspectiva son: éxito, bienestar social, etc.

Ética

Importancia centrada en la moralidad

La ética señala que la moralidad de una acción depende de su naturaleza intrínseca, sus motivos o su apego a algunas reglas o principios. La moralidad no depende de las consecuencias de una acción como en el caso del pragmatismo contemporáneo. Algunos ejemplos de palabras o ideas que representan esta perspectiva son: principios morales, principios éticos, ética, etc.

Hedonismo

Importancia centrada en los sentimientos

El placer es el valor supremo; todos los otros valores deben ser subordinados a éste. La consecuencia práctica de esta manera de valorar es un comportamiento centrado en la búsqueda del máximo placer y el mínimo malestar. Algunos ejemplos de palabras o ideas que representen esta perspectiva son: placer individual, derechos individuales, etc.

Fuente: López (2001).

deró estas unidades de análisis como éticas. Cien por ciento de los codificadores estuvieron de acuerdo en clasificar las estrategias y políticas institucionales como pragmáticas. La totalidad de los codificadores clasificó todo el documento como pragmático. Como respuesta a la Pregunta de Investigación, puede decirse que el sistema de valores predominante en el

contenido de la Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia es pragmático.

2. Validez y Confiabilidad

El formato para recabar información de la investigación, presentado en las figuras 1 y 2, incluyó las ideologías (pragmática, ética y hedonista) presentadas por England (1967) en

Tabla I
Resultados y Porcentajes de Acuerdo de Cuatro Codificadores acerca
del Contenido de Cada Unidad de Análisis del Documento
Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia

| Unidades de Análisis | <u>Pragmatismo</u> Frecuencia y Porcentajes de Acuerdo | <u>Moralista / afectivo</u> Frecuencia y Porcentajes de Acuerdo | <u>Afectivo / hedonista</u> Frecuencia y Porcentajes de Acuerdo | <u>Ninguno</u> Frecuencia y Porcentajes de Acuerdo |
|----------------------|---|--|--|---|
| Valores | 3 (75%) | 1 (25%) | 0 | 0 |
| Visión | 3 (75%) | 1 (25%) | 0 | 0 |
| Misión | 3 (75%) | 1 (25%) | 0 | 0 |
| Objetivos | | | | |
| Institucionales | 3 (75%) | 1 (25%) | 0 | 0 |
| Estrategias | | | | |
| Institucionales | 4 (100%) | 0 | 0 | 0 |
| Políticas | | | | |
| Institucionales | 4 (100%) | 0 | 0 | 0 |
| Todo el Documento | 4 (100%) | 0 | 0 | 0 |

Fuente: López (2001).

su instrumento de recolección de datos sobre el sistema de valores de los gerentes: el PVQ (Personal Value Questionnaire) para describir los valores prevalecientes en la filosofía de gestión de LUZ. La validez de constructo –el punto hasta el cual una categorización parece medir el concepto que se intenta medir– fue un aspecto muy importante para este estudio. Se intentó mejorar la validez de constructo con la participación, para el análisis de los mismos documentos, de múltiples codificadores altamente calificados que pudieran corroborar la codificación y clasificación del investigador. Morris (1994: 904) señala:

La validez de los esquemas de análisis de contenidos realizados por manos humanas ha descansado, principalmente, en el establecimiento de la validez semántica alcanzada con el uso de múltiples codificadores. Se presume, que el grado hasta el cual los codificadores concuerdan en

la categorización del texto provee una indicación de que el proceso usado en la categorización es válido. . . La validez de los resultados del análisis de contenido descansa en las calificaciones y experiencias de los codificadores. . . los codificadores poseen casi siempre maestrías o doctorados.

La confiabilidad –consistencia y reproducción– fue mejorada utilizando una manera sistemática para la codificación de los documentos. Un método utilizado para asegurar la confiabilidad fue el contar las veces que una palabra en particular aparecía en cada oración (contenido explícito). Babbie (1992: 318) ilustra como la confiabilidad está conectada con la codificación del contenido manifiesto de los documentos escritos:

La codificación del contenido manifiesto – el contenido visible o en la superficie –

de una comunicación se aproxima bastante al uso de cuestionarios estandarizados. Para determinar, por ejemplo, que tan eróticas pueden ser ciertas novelas, usted puede simplemente contar el número de veces que la palabra "amor" aparece en cada novela o el número de veces promedio que aparece en cada página. O, usted puede usar una lista de palabras, tales como: amor, beso, abrazo y caricia, cada uno de los cuales puede servir como un indicador de la naturaleza erótica de la novela. Este método podría tener la ventaja de producir tranquilidad basada en la confiabilidad en la codificación y en el dejar saber al lector del reporte de la investigación la manera precisa como se midió el erotismo.

En este estudio, los codificadores (04) fueron instruidos a discernir temas en las unidades de observación (oraciones) con el objeto de buscar contenidos implícitos y explícitos. Este procedimiento, aunque no garantiza la confiabilidad de un simple enumeración de palabras, mejora la validez de constructo.

En resumen, el análisis de contenido fue un método apropiado, útil y confiable para clasificar los valores, visión, misión, objetivos, estrategias y políticas institucionales contenidas en la Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia como pragmáticos, éticos o hedonistas.

3. Discusión e Implicaciones

La discusión e implicaciones de los hallazgos de este estudio están basados en: (a) la lógica del Modelo de England (1967) y su Cuestionario de Valores Personales (PVQ); (b) los resultados obtenidos en estudios simi-

lares en cuanto a la relación entre valores y gerencia; y (c) la experiencia y conocimiento del investigador de los ambientes internos y externos de La Universidad del Zulia.

La Filosofía de Gestión de La Universidad del Zulia contiene pocas características éticas y hedonistas, por lo que el análisis de contenido de todo el documento resultó mayormente pragmático. Este hecho puede tener impacto en el papel de la universidad como agente de cambio social y en la difusión de valores éticos y hedonistas demandados por la sociedad venezolana (Montero, 1991; El Nacional, 1995).

El énfasis del documento de filosofía de gestión de LUZ radica en el éxito, no en la ética; en la eficiencia organizacional, no en la efectividad organizacional; en el bienestar de la sociedad, no en el bienestar personal. Si se sigue fielmente, un sistema de valores predominantemente pragmático, éste último llevaría a la universidad a darle un alto valor al éxito (esto significaría la alineación de LUZ a la ideología pragmática prevaleciente en la sociedad venezolana), en vez de darle un alto valor a lo moral (énfasis en principios éticos) o a lo afectivo (énfasis en los placeres y derechos individuales).

Históricamente, las universidades han sido el semillero de nuevas ideas, el laboratorio para la creación de conocimiento y la plataforma para la difusión y avance de ideas y conocimiento. Al llevar a cabo estos objetivos, las universidades han jugado un doble y distinto rol en la sociedad: mantenedores del *status quo* y agentes de cambio social. Este último no significa el uso de métodos violentos o funestos, sino que se logra, usualmente, a través de cambios en las ideologías prevalecientes de la sociedad como consecuencia directa de la educación y el ejemplo de líderes nacionales.

La sociedad venezolana contemporánea confronta tres problemas, a saber: carencia de una identidad nacional positiva, corrupción gerencial, ineficiencia e ineficacia organizacional (Montero, 1991; París, 1997). Estos problemas pueden reflejar una falta de valores pragmáticos para resolver problemas de eficiencia y eficacia organizacional; una falta de valores éticos para afrontar los problemas de la gerencia corrupta; y una falta de valores hedonistas para contrarrestar la subestimación del venezolano como individuo. Un sistema de valores, tal como el manejado en la Filosofía de Gestión de LUZ, podría, comprensiblemente, atacar problemas de ineficiencia organizacional. Sin embargo, la universidad podría tener no mucho impacto en la difusión de valores éticos para resolver los problemas de corrupción existentes en el país, ni en la difusión de valores que den importancia a la satisfacción de las necesidades del individuo como "personal" (autoestima, auto-desarrollo), es decir, atacar la "psicología de dependencia" de los venezolanos.

Por un lado, el sistema de valores pragmático predominante en la Filosofía de Gestión de LUZ parece estar en sintonía con la opinión de Hamdam (1995), profesor de la Universidad Central de Venezuela, el cual concibe a las universidades como organizaciones que deben buscar (y trabajar por) modelos de gerencia innovadores para aumentar la eficiencia organizacional y la efectividad de la sociedad. Esta visión envuelve un énfasis en la eficiencia del uso de los fondos; la calidad de la educación que se imparte; el incremento de graduados en los niveles de pre y post grado que entran a formar parte del mercado de trabajo; y la efectividad de la universidad en cumplir con los objetivos de investigación y extensión (Hamdam, 1995).

La concepción de Hamdam de lo que debe ser la filosofía de gestión de una universidad puede tener importantes resultados en la promoción del desarrollo de la Región Zuliana, basado en la premisa de la eficiencia organizacional como un valor que vale la pena buscar. Por otro lado, esta concepción de gerencia podría, también, como sostiene Gollo (1997), ignorar la nueva ciencia, la nueva filosofía y ética, y el asumir el Utilitarismo como norma de conducta.

Un énfasis en la eficiencia organizacional pudiera oscurecer otros objetivos de la universidad, tales como el de la búsqueda de la verdad desde la perspectiva de un pluralismo ideológico. La búsqueda de la verdad significa no sólo el mirar el lado pragmático de la nueva ciencia y tecnología, sino también prestar atención a sus consecuencias éticas y a su contribución para los individuos como seres humanos. Al hacer esto, LUZ estaría ayudando a las almas de hombres, mujeres y de la sociedad, como un todo, al salvarlos del infierno de la falta de significado de la vida, de la obsesión, de artificios complejos, de la mentira sistemática, de la evasión criminal, del descuido y de las frivolidades autodestructivas (Merton, 1985).

De esta forma, LUZ podría corresponder a las expectativas de muchas personas de contar con una universidad con características de liderazgo "cultural" o "espiritual". Albornoz (1991) considera semejante postura como la abstracción de "lo mejor" de la sociedad; LUZ siendo su propia "guía", -la fuente de la respuesta más adecuada a resolver la crisis de la sociedad- y siendo aun mejor que la sociedad, en términos de racionalidad, administración, moralidad y claridad de funciones. Sin embargo, la Filosofía de Gestión de LUZ (Avila, 1994) no sigue esta concepción de gerencia.

4. Conclusiones

En resumen, el sistema de valores pragmático de LUZ, tal como es expresado en su Filosofía de Gestión, puede ser altamente exitoso en el mejoramiento de sus niveles de eficiencia y eficacia organizacional.

Sin embargo, esta filosofía gerencial puede no ser de mucha utilidad para aquellos estudiantes, profesores, empleados y la comunidad, en general, que buscan en la universidad el “líder moral” o “gufa espiritual” que el Estado Zulia y Venezuela necesitan en la actualidad.

Las palabras de Simón Bolívar, “Moral y Luces son nuestras primeras necesidades” están reclamando relevancia en nuestra actual sociedad venezolana. Si estas dos virtudes son las que deben guiar a los gerentes de las universidades venezolanas en el logro de sus objetivos, la Filosofía de Gestión de LUZ (Avila, 1994) hace énfasis en sólo una virtud: Luces (conocimiento).

Bibliografía citada

- Albornoz, O. (1991). La universidad que queremos. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Avila, M. (Ed.). (1994). Filosofía de gestión de La Universidad del Zulia. Ediciones Astro Data, S.A. Maracaibo.
- Babbie, E. (1992). The practice of social research. Belmont, CA.: Wadsworth Publishing Company.
- Caldera brings new hope: Foreign investors eye oil industry. (1995, August 17). USA Today. Pp. i, vii.
- Cochran, D. S., & David, F.R. (1986). Communication effectiveness of organizational mission statements. Journal of Applied Communication Research, 14(2), 108-118.

- El Nacional (1995, Septiembre 12): Corrupción es lo que más preocupa a los venezolanos. Pp. NAA2, EG6.
- El Universal (1997, Jueves 15 de mayo): Crece la corrupción y baja gasto social [On-line]. Disponible: <http://www.eluniversal.com/1997/05/15/15112A.htm>.
- David, F. R. (1989). Strategic management. MacMillan. New York.
- England, G. (1967, March 1). Personal value system of American managers. Academy of Management, 10, 53-68.
- Gollo, A. (1997). La universidad y la ética. Panorama, 1-4. January, 27.
- Hamdam, N. (1995). Hacia la universidad del siglo XXI: Nuevo modelo de gestión de la educación superior. Fondo Editorial de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Holsti, O. R. (1969). Content analysis for the social sciences and humanities. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Merton, T. (1985). Love and living. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Publishers.
- Montero, M. (1991). Ideología, alienación e identidad nacional, una aproximación psicosocial al ser venezolano. (Tercera Edición). Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Morris, R. (1994). Computerized content analysis in management research: A demonstration of advantages and limitations. Journal of Management, 20(4), 903-929.
- Paris, P. (1997, Viernes 30 de mayo). El Universal. A propósito del informe del contralor. [On-line]. Disponible: <http://www.eluniversal/1997/05/30/58743.htm>.
- Pearce, J. A. I., & David, F. (1987). Corporate mission statements: The bottom line. Academy of Management Executive, 1(2), 109-115.