

## Relaciones entre los determinantes de la calidad de las universidades: un estudio exploratorio desde Chile\*

Rodríguez Ponce, Emilio\*\*  
Pedraja Rejas, Liliana\*\*\*  
Araneda Guirriman, Carmen\*\*\*\*  
Rodríguez Ponce, Juan\*\*\*\*\*

### Resumen

El objetivo de la investigación es describir la relación entre la calidad de la docencia de pregrado, de la investigación, del postgrado, la vinculación con el medio, y la gestión institucional. Para este efecto, se trabaja con una muestra de 45 universidades chilenas, que han participado en los procesos de acreditación institucional dirigidos por la Comisión Nacional de Acreditación de Chile. Se dirigió un cuestionario con preguntas de tipo Likert con el fin de ser contestado por un miembro del equipo de gestión. La información obtenida fue procesada, en primera instancia por un análisis descriptivo de las variables y posteriormente se efectuó un análisis de correlaciones bivariadas de Pearson. Los resultados de la investigación sugieren que existe una correlación estadísticamente significativa y directa entre: docencia de pregrado, investigación, postgrado y gestión institucional. Se concluye que estos cuatro determinantes de la calidad están directa y significativamente relacionados entre sí. La vinculación con el medio se relaciona de manera significativa e inversa con la investigación.

**Palabras clave:** Calidad, educación superior, determinantes de la calidad, correlaciones de Pearson.

\* Esta investigación es el resultado de la ejecución del proyecto FONDECYT 1090116 de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile (CONICYT-Chile).

\*\* Ph.D. en Ciencias de la Educación (Universidad Autónoma de Barcelona), Ph.D. en Ciencias Económicas y Empresariales (Universidad Complutense de Madrid); M.A. Sociedad de la Información y del Conocimiento (Universidad Complutense de Madrid); M.Sc. Finanzas (Universidad de Chile). Profesor Titular y Rector de la Universidad de Tarapacá (Chile). E-mail: erodrigu@uta.cl

\*\*\* Ph.D. en Administración y Dirección de Empresas (Universidad Politécnica de Valencia); M.A. Marketing y Dirección de Empresas (Universidad Politécnica de Valencia); M.Sc. Educación (Pontificia Universidad Católica de Chile). Profesora Titular de la Universidad de Tarapacá (Chile). E-mail: lpedraja@uta.cl

\*\*\*\* M.A. Investigación Social y Desarrollo (Universidad de Concepción). Profesora instructora, Universidad de Tarapacá (Chile). E-mail: caraneda@uta.cl

\*\*\*\*\* Ph.D. (c) Administración y Dirección de Empresas (Universidad Rey Juan Carlos). Staff Profesional de la Universidad de Tarapacá (Chile). E-mail: jrodrigup@uta.cl

## *Relations among the Determinants of Quality for Universities: An Exploratory Study from Chile*

### **Abstract**

The aim of this research is to describe the relationships among the quality of undergraduate teaching, research, graduate school, connection with the surroundings (extension) and institutional management. The study worked with a sample of 45 Chilean universities that have participated in the institutional accreditation process conducted by the National Accreditation Commission of Chile (Comisión Nacional de Acreditación of Chile). A questionnaire with Likert-type questions was directed to the management team to be answered by one of its members. The information was processed, first by a descriptive analysis of the variables; later, a Pearson bivariate correlation analysis was conducted. Research results suggest that there is a direct and statistically significant correlation between undergraduate teaching, research, graduate studies and institutional management. Conclusions are that these four determinants of quality are directly and significantly related. Connection with the environment or extension is related to research in a significant and inverse manner.

**Key words:** Quality, higher education, determinants of quality, Pearson correlations.

### **Introducción**

En el contexto de la sociedad de la información y el conocimiento las Instituciones de Educación Superior deben resguardar la calidad de su quehacer académico, centrando sus esfuerzos en el desarrollo de una adecuada labor docente de pre y postgrado, de investigación, de vinculación con el medio y gestión institucional. En este sentido, durante los últimos 15 ó 20 años la calidad ha pasado de ser un concepto controversial y debatible a un tema frecuente y cotidiano en la educación superior (Saarinen, 2010).

De esta manera, la calidad pasa a ser un elemento constitutivo de las instituciones de educación superior, existiendo una serie de aspectos que la constituyen, como lo son la gestión, la docencia, el postgrado, la investigación y la vinculación que tienen las universidades. Estos cinco elementos señalados anteriormente se configuran como los indicadores determinantes de calidad institucional de las instituciones de educación superior chilena-

nas (IPSOS, 2010), al ser un reflejo del quehacer académico habitual.

Por lo tanto, para analizar la relación existente entre los determinantes de la calidad del quehacer académico se desarrolló una investigación con una muestra exploratoria de directivos universitarios de 45 instituciones de educación superior chilenas, a quienes se les aplicó un cuestionario con enunciados para identificar su grado de acuerdo. Encontrándose como resultado que efectivamente existe relación entre los siguientes determinantes de la calidad del quehacer académico: docencia, postgrado, investigación, gestión institucional y vinculación con el medio.

### **1. Determinantes de la calidad en las instituciones universitarias: Reflexiones teóricas**

Para una mejor comprensión del objetivo planteado en la investigación, a continuación se presenta una revisión y discusión bibliográfica de los diversos temas que abarca el

estudio, tanto de la calidad en sí misma, como de los determinantes de la calidad en las instituciones universitarias.

### **1.1. Calidad en las instituciones de educación superior**

Las nuevas demandas de los sistemas masivos de educación superior y el emergente ambiente de competitividad académica a nivel global están alterando las instituciones tradicionales con el fin de asegurar sus estándares académicos, lo cual las lleva a experimentar con nuevos sistemas de aseguramiento de la calidad, convirtiéndose la calidad en un tema de constante preocupación en estas instituciones (Dill y Beerkens, 2013).

Respecto a la definición de calidad existen diversas acepciones que aluden a la diversidad de su significado. En efecto, Harvey y Green (1993), desarrollaron cinco dimensiones referidas a la calidad. La primera de ellas considera la calidad como excepción, que involucra la excelencia y por consiguiente tener características propias superiores a los demás y que no son alcanzables por todos, sino que únicamente por los mejores. La segunda se refiere a la perfección donde se considera a un grupo de características que deben alcanzarse para conseguir la óptima valoración. La tercera hace alusión a la calidad como la consecución de objetivos, es decir, al grado de cumplimiento de lo que se ha definido. La cuarta se refiere a la calidad como valor por el dinero, o sea el retorno de lo invertido. La última dimensión considera la calidad como transformación, es decir el paso de un estado a otro producto de un proceso. De este modo, Dill y Beerkens (2010), señalan que un efectivo proceso de aseguramiento de la calidad debe crear las condiciones de infraestructura, recursos humanos, soporte, en las cuales la universidad asuma la responsabili-

dad de mantener los estándares académicos e implementar procesos para asegurar y mejorar la calidad de todos los programas académicos de la institución.

A esto se suma también la investigación, que se configura como un factor discriminante entre las instituciones académicas (Mahnood, 2011). En consecuencia, la calidad se vincula a índices de reconocimiento internacional para la educación superior, principalmente respecto a los resultados de investigaciones que de procesos de aprendizajes (Collis y Moonen, 2008).

### **1.2. Determinantes de la calidad**

Los determinantes de la calidad en la educación superior se manifiestan en el quehacer habitual de las universidades, lo cual en el caso de Chile se remite a las siguientes áreas: Gestión Institucional, Docencia de Pregrado, Docencia de Postgrado, Investigación y Vinculación con el Medio. A continuación se procederá a explicar cada uno de estos determinantes.

Por gestión institucional se entiende al conjunto de políticas y mecanismos orientados a organizar las acciones y recursos, tanto materiales, humanos como financieros de la institución en torno a los propósitos y fines declarados por ésta (IPSOS, 2010; Rodríguez *et al.*, 2010). Esta gestión se configura como un eje central de la calidad de las instituciones de educación superior, siendo parte además de los procedimientos que considera el aseguramiento de la calidad. La gestión institucional abarca diversas actividades de las universidades, como el correcto uso de los subsidios financieros o el tipo de gobierno institucional (Perellón, 2007), teniendo matices alrededor del mundo respecto a los criterios a evaluar (Rodman *et al.*, 2013). Los criterios de evaluación del área

comprenden la organización institucional y el sistema de gobierno, la administración de recursos humanos, materiales y financieros, junto a los mecanismos de planificación estratégica. La gestión institucional debe ser coherente con las definiciones políticas, los reglamentos y los resultados que espera la organización (Rodríguez *et al.*, 2010).

La necesidad de medir esta área en las universidades se inició hace aproximadamente veinte años (Kells, 1990; Williams, 1992). Esto asociado a los grandes desafíos de cambio que ha tenido que enfrentar este sector educacional, los cuales han repercutido en la gestión institucional.

La *docencia de pregrado*, es el conjunto de políticas y mecanismos institucionales orientados a asegurar la calidad en la formación de pregrado, considerando los elementos vinculados al diseño de carreras y programas, perfiles de egreso, proceso de enseñanza y evaluación, seguimiento de estudiantes y egresados, sujeta a una mejora continua (IPSOS, 2010). Los criterios de evaluación de esta área se centran en el diseño de la oferta académica, la efectividad del proceso de formación y la generación de información para fines de mejoramiento continuo, focalizándose a la evaluación de resultados (Rodríguez *et al.*, 2010).

Respecto al *postgrado*, en esta área se considera tanto el nivel de magíster y doctorado, evaluándose elementos similares al de docencia de pregrado, con la diferencia de la incorporación de la evaluación de la productividad académica. Se consideran los criterios de evaluación interna y externa de la oferta de postgrados, la dotación académica, los criterios de asignación de recursos y la relación de los programas con las áreas de I+D (IPSOS, 2010).

Cabe señalar que en los últimos años se ha incrementado el número de estudiantes que cursan programas de postgrado, como en el

caso de Reino Unido, que el 20% de los cupos disponibles en las universidades son frecuentemente ocupados por alumnos de postgrado, incremento que se mantendrá para la próxima década (Angell *et al.*, 2008). No obstante, se debe considerar que esto podría verse afectado por las políticas de financiamiento educacional y por las medidas de austeridad incorporadas por el gobierno británico (Bowman, 2013).

Respecto a los postgrados, de acuerdo a la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnología (CONICYT), en los inicios de la década de los noventa había en Chile 27 programas de doctorado con una matrícula total de 320 estudiantes con la graduación de 35 doctores. En la actualidad, hay 127 programas de doctorado en Chile con una matrícula total de 3629 y en el 2007 se graduaron 307 nuevos doctores, existiendo un incremento de los egresados a nivel de doctorado multiplicado por 10 en los últimos 15 años (Arata, 2009). Esta alza es consonante con las necesidades planteadas en la sociedad del conocimiento, que requiere profesionales altamente calificados que se desempeñen generando nuevos conocimientos e innovaciones.

La *investigación*, por otro lado, hace referencia a las actividades sistemáticas de búsqueda de nuevo conocimiento que repercuten de manera importante en la disciplina, tema o área a la que pertenecen. Sus resultados se expresan en publicaciones, proyectos o patentes. En este sentido, se evalúan las políticas y mecanismos institucionales orientados a asegurar la calidad de la investigación tales como la política institucional de desarrollo de la investigación, la disponibilidad de recursos, el acceso a financiamiento concursable, sus resultados y vinculación con otras áreas y con el entorno externo (IPSOS, 2010). Asimismo, el aporte que realizan las universidades a la investigación y transferencia de cono-

cimiento representa una fuente insustituible para la innovación, principal senda del cambio social en el mundo contemporáneo (Sequeira, 2009).

La *vinculación con el medio* hace referencia al conjunto de lazos establecidos con el medio disciplinario, artístico, tecnológico, productivo o profesional, con el fin de mejorar el desempeño de las funciones institucionales, de facilitar el desarrollo académico y profesional de los miembros de la institución y su actualización o perfeccionamiento, o de cumplir con los objetivos que se ha propuesto la institución (IPSOS, 2010). Esta área constituye un desafío institucional fundamental para la gestión de las universidades, ya que determina no sólo su éxito como organización, sino que compone un aspecto primordial del desarrollo del país en la sociedad del conocimiento (von Baer, 2009).

Es importante señalar que tanto la gestión institucional como la docencia de pregrado constituyen las áreas mínimas de aseguramiento de la calidad, mientras que la investigación, la docencia de postgrado y la vinculación con el medio conforman las áreas electivas (CNA, 2010).

## **2. Metodología de la investigación**

La metodología del estudio es de tipo cuantitativa, lo cual determinó cada una de las etapas de la investigación, además de tener un propósito descriptivo y exploratorio.

Se trabajó con una muestra exploratoria, no representativa y no probabilística de directivos de 45 instituciones universitarias, a quienes se les aplicó un cuestionario para medir la relación existente entre los determinantes de la calidad en la educación superior. Cabe señalar que el muestreo fue intencional, utilizándose como criterio de selección la

idoneidad de los encuestados respecto a los procesos consultados en cada universidad.

Las variables consideradas en los determinantes de calidad, se midieron a través de un conjunto a sus ítems, con una escala de 1 a 7. Cada variable se calculó en base al promedio de sus ítems. Para cada variable se midió la fiabilidad. A continuación se enuncian las variables, sus ítems y su fiabilidad:

*Gestión institucional:* se definió una serie de ítems teniendo en consideración la base conceptual de Kells (1990) y los criterios aprobados por la Comisión Nacional de Acreditación de Chile. Los ítems utilizados son: a) La institución cumple cabalmente con sus objetivos y propósitos; b) La estructura orgánica es plenamente funcional y el gobierno corporativo funciona óptimamente; c) La gestión de recursos humanos se realiza de manera plenamente eficaz y eficiente, facilitando el cumplimiento de los propósitos institucionales; d) Gestión de recursos financieros, físicos y materiales se realiza de manera plenamente eficaz y eficiente, facilitando el cumplimiento de los propósitos institucionales; e) La institución cuenta con una capacidad de análisis institucional óptima que le permite una autorregulación eficaz y eficiente en forma permanente, sistemática e ininterrumpida; f) La institución cuenta con una capacidad de mejora continua óptima, la que le permite un mejoramiento sistemático de su calidad institucional.

Los resultados preliminares muestran un Alpha de Cronbach de 0,824, lo que sugiere una alta fiabilidad.

*Docencia de pregrado:* se definen un conjunto de ítems considerando la base conceptual de Burke (1998) y los criterios aprobados por la Comisión Nacional de Acreditación de Chile, validados y fiables según se demuestra en la investigación realizada por

Rodríguez *et al.* (2009). Los ítems son: a) El diseño, provisión e implementación de carreras y programas se realiza considerando los más altos estándares de calidad; b) El proceso de enseñanza y aprendizaje permite a los estudiantes adquirir conocimientos, competencias, destrezas y habilidades para lograr los más altos niveles de desempeño profesional; c) La dotación en calidad y cantidad del cuerpo académico se realiza considerando los más altos estándares de calidad; d) Los indicadores de resultado del proceso de enseñanza son óptimos; e) La inserción de los estudiantes en el mercado del trabajo es plenamente exitosa; f) La docencia de postgrado de la institución se realiza en un marco de mejoramiento continuo, permanente y sistemático.

Los resultados preliminares muestran un Alpha de Cronbach de 0,733, lo que sugiere una fiabilidad aceptable.

*Postgrado:* se consideraron un conjunto de ítems, tomando para ello la base conceptual de Burke (1998) y Beywl y Harich (2007) y los criterios aprobados por la Comisión Nacional de Acreditación de Chile, validados y fiables según se demuestra en la investigación realizada por Rodríguez *et al.* (2009). Los ítems son: a) El diseño, provisión e implementación de programas de postgrado se realiza considerando los más altos estándares de calidad; b) El proceso de enseñanza y aprendizaje en el postgrado permite a los estudiantes adquirir los más altos niveles de conocimientos y competencias académicas; c) La dotación en calidad y cantidad del cuerpo académico para la formación de postgrado se realiza considerando los más altos estándares de calidad; d) Los indicadores de resultado del proceso de enseñanza del postgrado son óptimos; e) Los postgraduados tienen un desempeño exitoso en

el ejercicio de sus funciones; f) La docencia de postgrado de la institución se realiza en un marco de mejoramiento continuo, permanente y sistemático.

Los resultados preliminares muestran un Alpha de Cronbach de 0,741, lo que sugiere una fiabilidad aceptable.

*Investigación:* para su medición se definieron un conjunto de ítems teniendo en consideración la base conceptual de Robertson (2003) y los criterios aprobados por la Comisión Nacional de Acreditación de Chile, validados y fiables según se demuestra en la investigación realizada por Rodríguez *et al.* (2009). Los ítems son: a) La institución cumple plenamente con sus propósitos y políticas de investigación; b) La dotación en calidad y cantidad del cuerpo académico para la tarea de investigación se realiza considerando los más altos estándares de calidad; c) La institución genera investigación que se publica en revistas nacionales e internacionales de alto impacto; d) La institución consigue financiamiento un nivel óptimo de recursos nacionales e internacionales para su labor de investigación; e) La institución genera investigación relevante para el desarrollo regional y del país; f) La investigación de la institución se realiza en un marco de mejoramiento continuo, permanente y sistemático.

Los resultados preliminares muestran un Alpha de Cronbach de 0,812, lo que sugiere una alta fiabilidad.

*Vinculación con el medio:* se establecieron un conjunto de ítems teniendo en cuenta la base conceptual de von Baer (2009) y los criterios aprobados por la Comisión Nacional de Acreditación de Chile, validados y fiables según se demuestra en la investigación realizada por Rodríguez *et al.* (2009). Estos ítems son: a) La institución cumple plenamente con sus propósitos y políticas de vinculación con el

medio; b) La dotación en calidad y cantidad del cuerpo académico para la tarea de vinculación con el medio se realiza considerando los más altos estándares de calidad; c) La institución genera una vinculación con el medio de alto impacto económico y social; d) La institución consigue financiamiento un nivel óptimo de recursos nacionales, regionales y locales para su labor de vinculación con el medio; e) La vinculación con el medio de la institución se realiza en un marco de mejoramiento continuo, permanente y sistemático.

Los resultados preliminares muestran un Alpha de Cronbach de 0,797, lo que sugiere una fiabilidad aceptable. Los resultados de fiabilidad de cada una de las variables se encuentran dentro de los márgenes aceptables.

#### *Hipótesis*

A continuación se presentan las hipótesis que fueron utilizadas:

##### *Hipótesis conceptual*

Existe una relación entre los determinantes de la calidad de la educación superior de las universidades chilenas.

##### *Hipótesis operacional*

Existe una correlación bivariada estadísticamente significativa entre:

*Gestión institucional, docencia de pregrado, postgrado, investigación y vinculación con el medio.*

##### *Hipótesis nula*

No existe una relación entre los determinantes de la calidad del quehacer académico en las instituciones de educación superior.

Como técnica de análisis se usó en primera instancia el análisis descriptivo y posteriormente se llevó a cabo un análisis de correlaciones de Pearson bivariadas con el fin de conocer si existe relación entre los determinantes de calidad del quehacer universitario.

### **3. Resultados descriptivos y de relación entre los determinantes de la calidad**

En primera instancia, es posible observar los análisis descriptivos efectuados a cada una de las variables del estudio. En este sentido, se puede establecer que la mayoría de las variables se encuentra alrededor del promedio de 4, excepto vinculación, cuyo promedio es de 5,47, como se visualiza en la Tabla I.

Con relación a los resultados obtenidos con las correlaciones bivariadas, se puede establecer que sí existe una relación entre los determinantes de calidad: docencia, postgrado, investigación y gestión ( $p < 0,05$ ), como se muestra en la Tabla II.

En primera instancia, respecto a la gestión institucional se puede establecer que esta se correlaciona de manera positiva y significativa con docencia, postgrado y la investigación, caracterizándose las dos últimas por tener una relación más fuerte entre variables. Esta relación se puede explicar debido a que la gestión institucional es un elemento de impacto transversal en las instituciones de educación superior, repercutiendo en los determinantes de la calidad del quehacer académ-

**Tabla I. Estadísticas descriptivas**

	<b>Gestión</b>	<b>Docencia</b>	<b>Postgrado</b>	<b>Investigación</b>	<b>Vinculación</b>
Media	4,3074	4,6333	4,0667	3,9222	5,4711
Desv. Típ	,82798	,55573	1,24082	1,00164	,43517

Fuente: Elaboración propia (2012).

**Tabla II**  
**Matriz de correlaciones de los determinantes de calidad**

		<b>Docencia</b>	<b>Postgrado</b>	<b>Investigación</b>	<b>Vinculación</b>
Gestión	Correlación de Pearson	,560**	,720**	,837**	-,199
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,190
	N	45	45	45	45
Docencia	Correlación de Pearson		,375*	,527**	-,070
	Sig. (bilateral)		,011	,000	,648
	N		45	45	45
Postgrado	Correlación de Pearson			,803**	-,221
	Sig. (bilateral)			,000	,145
	N			45	45
Investigación	Correlación de Pearson				-,327*
	Sig. (bilateral)				,028
	N				45

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).  
Fuente: Elaboración propia (2012).

mico. No obstante no se correlaciona de manera que estadísticamente significativa con el determinante vinculación con el medio. La literatura reconoce la importancia de la gestión institucional al influir en el vínculo entre la investigación y la docencia, cuya efectividad se mide en la creación de las circunstancias para que la investigación informe a la docencia (Locke, 2004).

Con relación a la docencia de pregrado es posible establecer que se correlaciona de manera positiva y estadísticamente significativa con la gestión institucional, postgrado e investigación, sin embargo no hay correlación estadísticamente significativa con la vinculación con el medio. La relación entre la docencia de pregrado con la investigación es un factor importante en la organización de la educación terciaria en muchos países (Lemaitre, 2010). La estrategia institucional de vincular la docencia con la investigación explica la for-

ma en la cual las instituciones pueden y deben actuar sistemáticamente para integrar el equipo de investigadores y los estudios al aprendizaje de los estudiantes, siendo esta política institucional un fenómeno internacional (Jenkins y Haeley, 2005).

Por otro lado, la investigación se correlaciona de forma positiva y significativa con la gestión institucional, docencia de pregrado y la docencia de postgrado, no obstante se correlaciona de manera estadísticamente significativa con vinculación con el medio, pero negativamente.

La vinculación con el medio, tal como se indicaba anteriormente, tiene una relación inversa y estadísticamente significativa con la investigación, sin correlacionarse significativamente con docencia de pregrado, postgrado y gestión institucional. En este sentido la ausencia de una relación direccional positiva y significativa se debe a que principalmente la

formulación de los enunciados de vinculación con el medio están orientados a las funciones más macro de esta área. Por ende, no se ve impactada por los procedimientos establecidos en el área de gestión institucional.

#### 4. Conclusiones

A modo de conclusión se puede establecer que los determinantes de la calidad del quehacer académico se encuentran mayoritariamente relacionados entre sí, lo cual es una señal que demuestra de qué forma se van vinculando los procesos asociados a la calidad de las instituciones de educación superior. Por ende, cuatro de estos cinco elementos, gestión institucional, docencia de pregrado, postgrado e investigación se vinculan e interrelacionan en un proceso mayor referente a la calidad del quehacer académico al interior de las 45 instituciones de educación superior chilenas analizadas.

Esta interrelación se observa en las relaciones estadísticamente significativas obtenidas entre la gestión institucional, la docencia de pregrado, postgrado e investigación.

Por lo tanto, la sinergia de la gestión institucional, la docencia de pregrado, el postgrado, la investigación, resulta fundamental para lograr una buena calidad en el quehacer académico de las instituciones universitarias, ya que obedecen a procesos altamente estratégicos para éstas que se alinean con su plan y objetivos generales conduciéndose hacia donde ésta se encuentra orientada. Cabe destacar que los hallazgos sobre vinculación con el medio requieren de una mayor profundización, debido a que sólo mostró ser significativa con la investigación, no obstante, dicha relación es inversa. Por consiguiente, este resultado abre la posibilidad de un mayor análisis y desarrollo en una siguiente investigación.

#### Bibliografía citada

- Angell, Robert, Heffernan, Troy & Megicks, Phil (2008). "Service quality in post-graduate education". **Quality Assurance in Education**, Vol. 16 (3). Pp. 236-254.
- Arata, Adolfo (2009). "Desde la estrategia hasta los resultados. El caso del proceso de dirección estratégica de la Universidad Federico Santa María 1993-2001". En Arata, Adolfo y Rodríguez, Emilio (editores). "**Desafíos y perspectivas de la dirección estratégica de las instituciones universitarias**". Ediciones CNA Chile. 549p.
- Beywl, Wolfgang & Harich, Katia (2007). "University-Based Continuing Education in Evaluation: The Baseline in Europe". **Evaluation**, Vol. 13 (1). Pp. 121-34.
- Bowman, Paul (2013). "Popular Cultural Pedagogy, in Theory; or: What can cultural theory learn about learning from popular culture?" **Educational Philosophy and Theory**, Vol. 45 (6). Pp. 601-609.
- Burke, Joseph (1998). "Performance Funding: Arguments and Answers". **New Directions for Institutional Research**, Vol. 97. Pp. 85-90.
- Coate, Kelly, Barnett, Ronal & Williams, Gareth (2001). "Relationships between teaching and research in higher education in England". **Higher Education Quarterly**, Vol. 55 (2). Pp. 158-174.
- Collis, Betty & Moonen, Jef (2008). "Web 2.0 tools and processes in higher education: quality perspectives". **Educational Media International**, Vol. 45 (2). Pp. 93-106.
- Dill, David D. & Beerkens, Maarja (2013). "Designing the framework conditions for assuring academic standards: lessons learned about professional, market, and

- government regulation of academic quality.” **Higher Education: The International Journal of Higher Education and Educational Planning** Vol. 65 (3). Pp. 341-357.
- Dill, David & Beerkens, Maarja Editores (2010). **“Public policy for academic quality. Analyses of innovative policy instruments”**. Springer Dordrecht Haidelberg London New York. 345p.
- Harvey, Lee & Green, Diana (1993). “Defining quality”. **Assessment & Evaluation in Higher Education**, Vol. 18 (1). Pp. 9-34.
- IPSOS (2010). Informe final Estudio de Acreditación Institucional “Estudio exploratorio sobre los efectos de la acreditación institucional en la calidad de la educación superior en Chile”. Comisión Nacional de Acreditación de Chile, Santiago-Chile.
- Jenkins, Alan & Healey, Mick (2005). **“Institutional strategies to link teaching and research”**. The Higher Education Academy, United Kingdom. 65p.
- Kells, Herb (1990). “The inadequacy of performance indicators for higher education”. **Higher Education Management**. Vol. 2 (3). Pp. 258-268.
- Lemaitre, María José (2010). **“New approaches to quality assurance in the changing world of higher education”**. 3<sup>rd</sup> International Conference on Assessing in Higher Education, 6<sup>th</sup> – 8<sup>th</sup> December, 2010, Lahore-Pakistan.
- Locke, William (2004). “Integrating research and teaching strategies: implications for institutional management and leadership in the United Kingdom”. **Journal of the Programme on Institutional Management in Higher Education. Higher Education Management and Policy**. Vol. 16, (3). Pp. 101-120.
- Mahmood, Sheikh Tariq (2011). Factors Affecting the Quality of Research in Education: Student’s Perceptions. **Journal of Education and Practice**, Vol. 2 (11 & 12). Pp. 34-39.
- Rodman, Karmen, Roberto Biloslavo & Silva Bratož (2013). **“Institutional Quality of a Higher Education Institution from the Perspective of Employers”** *Minerva* Pp. 1-22.
- Perellon, Juan F. (2007). “Analysing quality assurance in higher education: proposals for a conceptual framework and methodological implications.” **Quality Assurance in Higher Education: Trends in regulation, translation and transformation**. Pp. 155-178.
- Robertson, Jane (2003). **“Research and Teaching in a Community of Inquiry”**. Unpublished Ph.D. Thesis, University of Canterbury, Christchurch.
- Rodríguez, Emilio, Fleet, Nicolás & Delgado, Milagros (2009). “La acreditación en la generación de información sobre la calidad de la educación superior”. **Revista Calidad de la Educación**. Vol. 31. Pp. 212-230.
- Rodríguez, Emilio, Fleet, Nicolás & Delgado, Milagros (2010). “Capacidad predictiva de la evaluación de los pares y focos del modelo de Acreditación Institucional en Chile”. **Avaliação, Revista da Avilacao da Educao Superior. Campinas; Sorocaba, SP**. Vol. 15 (1). Pp. 121-141.
- Saarinen, Taina (2010). What I talk about when I talk about quality. **Quality in Higher Education**, Vol. 16 (1). Pp. 55-57.
- Sequeria, Jorge (2009). Prólogo En Arata, A. y Rodríguez, E. (2009) (Editores). **“Desafíos y perspectivas de la dirección estratégica de las instituciones universitarias”**. Ediciones CNA Chile. 549p.

von Baer, Heinrich (2009). "Vinculación con el medio: ¿función subalterna o esencial de la universidad?". En Arata, A. y Rodríguez, E. (2009) (editores). **"Desafíos y perspectivas de la dirección estratégica de las instituciones universitarias"**. Ediciones CNA Chile. 549 p.

Williams, Gareth (1992). **"Changing Patterns of Financing in Higher Education"**. Milton Keynes, United Kingdom, Open University Press.

