

Revista de Ciencias Sociales (RCS)
 Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
 Instituto de Investigaciones Dionisio Carruyo
 Universidad del Zulia

Instrucciones para los árbitros

ASPECTOS A EVALUAR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN ADEMÁS DEL CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS
TITULO	1.- Debe caracterizar una realidad a estudiar y no el objetivo, por lo tanto no debe comenzar en verbo. 2.- Evitar títulos largos. 3.- Debe dar cuenta del contenido del trabajo. 4.- Incorporar el espacio objeto de estudio procurando dar visibilidad a la investigación realizada en el país. 5.- Evitar comenzar con un artículo o preposición
RESUMEN	1.- Toda su información debe proceder del texto del artículo. 2.- Evitar la incorporación de abreviaturas, siglas, acrónimos, signos, formulas, códigos y símbolos. 3.- Breve introducción que justifique la investigación 4.- Solo los objetivos Generales de la investigación. 5.- Metodología: De modo sintético exponer el método y técnicas utilizados en el proceso de investigación. 6.- Resultados: Principales hallazgos provenientes del desarrollo del trabajo. 7.- Conclusiones: Una síntesis del trabajo, no es repetición de los resultados ni son resultados nuevos. Son una respuesta a supuestos e interrogantes iniciales
PALABRAS CLAVE	1.- Pueden ser palabras compuestas. 2.- No deben ser: Siglas, acrónimos, símbolos o formulas. 3.- Puede identificar países o lugares geográficos específicos. 4.- Conceptualizan los principales temas tratados en el artículo. 5.- Deben facilitar la consulta del trabajo en las bases de datos por lo cual, la selección adecuada es importante.
INTRODUCCIÓN	1.- Justificación de la temática, considerando el problema del conocimiento y/o de la realidad objeto de estudio. 2.- Objetivos Generales y los específicos si los hubiera. 3.- Consideraciones teóricas y metodológicas que sustentan el trabajo, aun cuando el trabajo sea teórico. 4.- La metodología debe exponerse claramente y contribuir a obtener resultados que debe cuenta de la realidad. De acuerdo al objeto de estudio el autor puede desarrollar la teoría y el método en secciones separadas.
ORGANIZACIÓN DE SECCIONES Y SUBSECCIONES	1.- Identificadas con numerales desde la introducción hasta las conclusiones 2.- Debe haber articulación entre las secciones 3.- No debe haber grandes diferencias de tamaño entre las secciones 4.- No debe haber secciones muy cortas 5.- Evitar las subsecciones 6.- Los títulos de las secciones deben dar cuenta del contenido
DESARROLLO DEL TRABAJO	1.- Claridad y coherencia del discurso. 2.- Uso correcto del idioma y su gramática 3.- Los estudios sobre la realidad deben demostrarse empíricamente. 4.- Toda información empírica debe tener la fuente y referencia teórica. 5.- No debe considerarse como referente teórico lo que el autor considera el deber ser. 6.- Los trabajos teóricos deben confrontar autores. 7. Aportes al conocimiento crítico de la realidad 7.- Debe quedar claro cuál es el aporte del o los autores 8.- Evitar incorporar data que no utilizan en el análisis. 9.- La exposición debe respetar los derechos de autor

CONCLUSIONES	<ol style="list-style-type: none"> 1.- No debe constituir una repetición de los resultados. 2.- Debe ser una elaboración reflexiva de los resultados con alto nivel de abstracción. 3.- Es diferente a una reflexión final. 4.- Evitar citas.
PROPUESTA SI LAS HUBIERA	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Deben sugerir de los resultados de la investigación expuestos en el trabajo. 2.- No debe superar en número de páginas, el desarrollo del artículo.
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Deben tener bibliografías recientes. 2.- Deben contener referencias de publicaciones científicas periódicas. 3.- Debe tener bibliografía del pensamiento crítico
TABLAS, CUADROS Y GRÁFICOS	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Las tablas, cuadros y gráficos, deben hablar por sí mismos, es decir no deben requerir para su comprensión de lectura de texto. 2.- Los títulos deben dar cuenta del contenido de la información. 3.- Evitar títulos largos.
NOTAS DE PIE DE PÁGINA	Son solo para aclarar o ampliar aspectos empíricos o teóricos que se discuten en el desarrollo del trabajo.
APORTES A LA TRANSFORMACIÓN DE LA REALIDAD	<ol style="list-style-type: none"> 1.- En lo posible deberán hacer aportes a la transformación de la realidad 2.- No debe haber propuestas sin resultados de la investigación de donde surge la propuesta.

OPINIÓN DEFINITIVA DEL ÁRBITRO

CALIFICATIVO	CRITERIOS
Publicable sin modificaciones	El trabajo no tiene ningún tipo de observación, ni de forma ni de fondo.
Publicable con ligeras modificaciones	El trabajo amerita fundamentalmente modificaciones de forma
Publicable con modificaciones sustanciales	El trabajo amerita importantes modificaciones de forma y de fondo corregibles.
NEGADO	El trabajo tiene problemas de forma y fondo cuya corrección implica reelaboración del trabajo. Debido a esto, se determina que no se encuentra en condiciones de ser publicado.

Social Sciences Magazine (RCS)
Faculty of economics and social sciences
Dionisio Carruyo Research Institute
Zulia University

INSTRUCTIONS FOR REFEREES

ASPECTS TO EVALUATE	EVALUATION CRITERIA IN ADDITION TO COMPLIANCE WITH THE RULES
TITLE	<ol style="list-style-type: none"> 1.- It must characterize a reality to study and not the objective, therefore it must not begin in verb. 2.- Avoid long titles. 3.- You must account for the content of the work. 4.- Incorporate the study object space trying to give visibility to the research carried out in the country. 5.- Avoid starting with an article or preposition
ABSTRACT	<ol style="list-style-type: none"> 1.- All information must come from the text of the article. 2.- Avoid the incorporation of abbreviations, acronyms, mathematical sing, signs, formulas, codes and symbols. 3.- Brief introduction justifying the investigation 4.- Only the General objectives of the investigation. 5.- Methodology: Synthetically expose the method and techniques used in the research process. 6.- Results: Main findings from work development. 7.- Conclusions: A synthesis of the work, is not a repetition of the results nor are they new results. They are an answer to initial assumptions and questions
KEYWORDS	<ol style="list-style-type: none"> 1.- They can be compound words. 2.- They should not be: Acronyms, mathematical sing, symbols or formulas. 3.- It can identify specific countries or geographical locations. 4.- Conceptualize the main topics covered in the article. 5.- They should facilitate the consultation of the work in the databases, therefore, the appropriate selection is important.
INTRODUCTION	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Justification of the subject, considering the problem of knowledge and / or reality under study. 2.- General and specific objectives, if any. 3.- Theoretical and methodological considerations that support the work, even when the work is theoretical. 4.- The methodology must be clearly stated and contribute to obtaining results that must account for reality. According to the object of study, the author can develop the theory and method in separate sections.
ORGANIZATION OF SECTIONS AND SUBSECTIONS	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Identified with numerals from the introduction to the conclusions 2.- There must be articulation between the sections 3.- There should not be large differences in size between sections 4.- There should not be very short sections 5.- Avoid subsections 6.- Section titles must account for the content
WORK DEVELOPMENT	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Clarity and coherence of speech. 2.- Correct use of the language and its grammar 3.- Studies on reality must be empirically demonstrated. 4.- All empirical information must have the source and theoretical reference. 5.- It should not be considered as theoretical reference what the author considers the duty to be. 6.- Theoretical works must confront authors. 7.- Contributions to critical knowledge of reality 8.- It must be clear what the contribution of the author (s) is. 9.- Avoid incorporating data that do not be use in the analysis.

	10.- The exhibition must respect the copyright.
CONCLUSIONS	1.- It should not constitute a repetition of the results. 2.- It must be a reflexive elaboration of the results with a high level of abstraction. 3.- It is different from a final reflection. 4.- Avoid appointments.
PROPOSAL IF THERE WERE	1.- They should suggest the results of the investigation exposed in the work. 2.- It must not exceed in number of pages, the development of the article.
BIBLIOGRAPHIC REFERENCES	1.- They must have recent bibliographies. 2.- They must contain references of periodic scientific publications. 3.- Must have a bibliography of critical thinking
TABLES, TABLES AND GRAPHICS	1.-The tables, pictures and graphs must speak for themselves, that is, they must not require for their reading comprehension. 2.-The titles must account for the content of the information. 3.- Avoid long titles.
FOOTNOTES	They are only to clarify or expand empirical or theoretical aspects that are discussed in the development of work.
CONTRIBUTIONS TO THE TRANSFORMATION OF REALITY	1.-As much as possible they should contribute to the transformation of reality 2. There should be no proposals without results of the investigation from which the proposal arises.

DEFINITIVE OPINION OF THE REFEREE

QUALIFYING	CRITERIA
Publishable without modifications	The work does not have any kind of observation, neither of form nor of substance.
Publishable with slight modifications	The work merits fundamentally modifications of form
Publishable with substantial modifications	The work merits significant changes in form and substance that can be corrected.
DENIED	The work has problems of form and substance whose correction implies reworking of the work. Due to this, it is determined that it is not in a position to be published.