

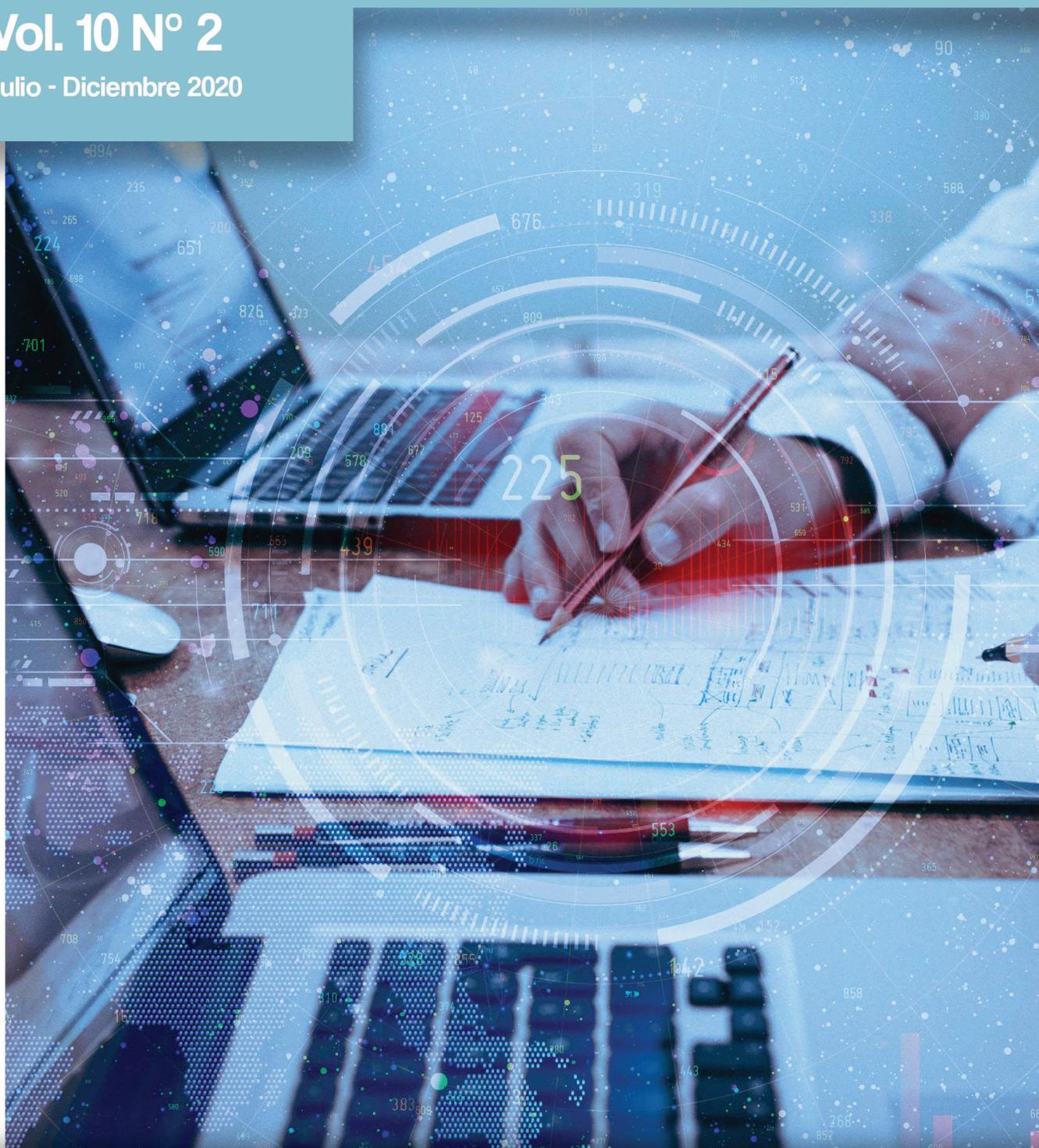
Red de Investigación Estudiantil de la Universidad del Zulia  
Revista Venezolana de Investigación Estudiantil

# REDIELUZ

Sembrando la investigación estudiantil

Vol. 10 N° 2

Julio - Diciembre 2020



ISSN: 2244-7334  
Depósito Legal: pp201102ZU3769



VAC

Universidad del Zulia  
Vicerrectorado Académico

## FACTORES DE RIESGO EN LA VIOLENCIA DE GÉNERO CONTRA MUJERES QUE ACUDEN A UNIDADES DE SALUD EN ECUADOR

Risk factors in gender-based violence against women who go to health units in Ecuador

**Stephania Santana, Aura Caballero, Paola Ubillus, María García, Miriam Muñoz**

Universidad Católica Santiago de Guayaquil - Ecuador,

Universidad de Guayaquil - Ecuador.

Dirección de correspondencia: miriam.munoz@cu.ucsg.edu.ec

### RESUMEN

El objetivo del estudio es identificar los factores de riesgo de violencia de género en mujeres atendidas en un Centro de atención primaria de Ecuador, así como la frecuencia y características demográficas, a través de un estudio observacional, cuantitativo, prospectivo y transversal. Se realizó el muestreo sucesivo de mujeres entre los 16 a 78 años, con pareja sentimental pasada o actual. Se utilizó una encuesta previamente validada, conformada por un cuestionario de preguntas que se divide en la escala "Pautas" para el diagnóstico del tipo de violencia en parejas, que valora la frecuencia, intensidad y tipo de violencia. La frecuencia de violencia de género se muestra en el 100% de las mujeres encuestadas, con un promedio de edad de  $32,6 \pm 10,4$  años. En cuanto a los tipos de violencia, predomina la violencia física (29,6%), seguido de la económica (28,4%), psicológica (21,6%) y sexual (16,4%). Los principales factores de riesgo son el carácter impulsivo (37%), la falta de comunicación en el hogar (31%) y haber sufrido violencia de su pareja anteriormente (19%), que pertenecen a factores individuales y familiares. Existe alta frecuencia de violencia de género física, económica y psicológica, en donde intervienen factores de riesgo relacionados con patrones culturales. Al relacionar los factores con el tipo de violencia, se demostró que el factor individual y familiar tiene asociaciones estadísticamente significativas, entre ellos la falta de comunicación familiar y el ser testigo de violencia en la infancia.

**Palabras clave:** violencia de género, violencia física, violencia Sexual, factores de riesgo.

### ABSTRACT

The objective of the study is to identify the risk factors for gender violence in women treated in a primary care center in Ecuador, as well as the frequency and demographic characteristics, through an observational, quantitative, prospective, and cross-sectional study. Successive sampling of women between 16 to 78 years old, with a past or current romantic partner was carried out. A previously validated survey was used, consisting of a questionnaire of questions divided into the "Guidelines" scale for diagnosing the type of violence in couples, which assesses the frequency, intensity, and type of violence. The frequency of gender violence is shown in 100% of the women surveyed, with an average age of  $32.6 \pm 10.4$  years. Regarding the types of violence, physical violence (29.6%) predominates, followed by economic (28.4%), psychological (21.6%) and sexual (16.4%). The main risk factors are impulsiveness (37%), lack of communication at home (31%) and having suffered violence from a partner before (19%), which belong to individual and family factors. There is a high frequency of physical, economic, and psychological gender violence, where risk factors related to cultural patterns intervene. By relating the factors to the type of violence, it was shown that the individual and family factor has statistically significant associations, including lack of family communication and witnessing violence in childhood.

**Keywords:** Gender violence, physical violence, sexual violence, risk factors.

**Recibido: 10-01-2020 Aceptado: 22-05-2020**

## INTRODUCCIÓN

La violencia de género contra las mujeres es un fenómeno que se ha mantenido en silencio desde muchas generaciones en la sociedad, provocando sin excepción miedo, sufrimiento y dolor en las víctimas de diversos países, culturas y clases sociales. Esta situación representa la violación a los derechos humanos, que con el pasar del tiempo se ha convertido en un problema de salud pública (OMS 2013).

A nivel mundial la Organización Mundial de la Salud, muestra que casi un tercio (30%) de todas las mujeres que han tenido una relación ha sufrido violencia física o sexual por parte de su pareja. Las estimaciones de prevalencia de la violencia de pareja oscilan entre el 23,2% en los países de ingresos altos y el 24,6% en la región del Pacífico Occidental, al 37% en la región del Mediterráneo Oriental y el 37,7% en la región de Asia Sudoriental.

Un informe sobre violencia contra la mujer en América Latina y el Caribe, por la Organización Panamericana de la Salud, en colaboración con los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades de los Estados Unidos (CDC), muestra que en 12 países estudiados de América Latina y el Caribe, entre el 17 y 53 % de las mujeres entrevistadas reportaron haber sufrido violencia física o sexual por parte de sus parejas. En siete de esos países, más de una de cada cuatro dijo haber sufrido tal violencia (Yera y Medrano 2018).

Los problemas asociados a la violencia de género aparecen entre las primeras causas de enfermedad y muerte. El 38% de los feminicidios que se cometen en el mundo son perpetrados por la pareja. Además de la violencia de pareja, el 7% de las mujeres refieren haber sufrido agresiones sexuales por personas distintas de su pareja, si bien los datos a ese respecto son más escasos. Los actos de violencia de pareja y violencia sexual son cometidos en su mayoría por hombres contra mujeres.

En Ecuador, desde enero hasta el 8 de agosto del 2019 se registraron 82 casos de feminicidios, de acuerdo con la Asociación Latinoamericana para el Desarrollo Alternativo (Aldea). Según las cifras del 2019, el 44,1% de las mujeres estaban entre los 25

a 39 años. Además cada tres días se presenta un nuevo caso (Fernández 2017, Castillo *et al.* 2018).

Los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres en Ecuador datan que la violencia basada en el género constituye un problema social de gran magnitud, ya que seis de cada 10 mujeres ecuatorianas de 15 o más años ha sufrido una o más agresiones físicas, psicológicas, sexuales o patrimoniales, por el hecho de ser mujeres. La forma de violencia más frecuente es la psicológica o emocional, pues el 53,9% de las mujeres reportan haber sufrido este tipo de violencia. En segundo lugar se ubica la violencia física con el 38%; seguida por la violencia sexual que alcanza el 25,7% y, finalmente se ubica la patrimonial con el 16,7% (Darcourt 2017, Yera y Medrano 2018).

Según el INEC (2011) en Ecuador la prevalencia de violencia contra las mujeres a lo largo de la vida es de 64,9% y en los últimos 12 meses reporta un total de 31,6% (EULEN. Socios Sanitarios 2016.).

El impacto de esta problemática en la sociedad, ocasiona bajo rendimiento académico, ausencia laboral, propagación de patrones de violencia, trastornos psicológicos, desigualdad de género, aumento de la pobreza y desintegración familiar. Por este motivo en el presente estudio, se identifican nuevos casos de violencia de género en el Centro de Salud Cisne II, tipo C, ubicado en el suroeste de Guayaquil, Ecuador, donde se atienden a un gran número de mujeres, que se incorporan en la comunidad, representando un sitio importante para realizar la identificación inicial de su situación. Los resultados obtenidos pueden servir para emprender acciones hacia la detección precoz, manejo y prevención de nuevos casos de violencia. El objetivo de esta investigación es determinar los factores de riesgo en la violencia de género contra mujeres que acuden a unidades de salud en Ecuador.

## METODOLOGÍA

Se realizó un estudio observacional descriptivo transversal entre los meses de enero y marzo de 2020, en la consulta externa del Centro de salud Cisne II, perteneciente al Distrito 09D04 de la zona 8 de Guayaquil en Ecuador. La población estudiada estuvo conformada por mujeres de 16 años en adelante, que acudieron por cualquier motivo a la consulta externa de la unidad de atención primaria, usando como criterio de inclusión a las mujeres que dieron su consentimiento y con relación afectiva de pareja actual o en algún momento de su vida. Se excluyó a las mujeres que no proporcionaron su consentimiento, a las que presentaban disfunciones cognitivas y aquellas que nunca tuvieron pareja. Siguiendo las Normas Éticas y de Seguridad se excluyó también a aquellas mujeres que acudían acompañadas por su pareja.

Se realizó un muestreo consecutivo con el fin de alcanzar un tamaño muestral estimado de 300 mujeres, con una precisión del 5% y un nivel de confianza del 95%, obteniéndose finalmente un tamaño muestral de 250 mujeres al terminar el plazo acordado para la recolección de datos.

Según Casas *et al.* (2003) la técnica de encuesta es ampliamente utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz. Los datos recolectados en este estudio surgieron de las variables de carácter sociodemográfico, tipología de violencia y variables relacionadas con los factores de riesgo. Para la obtención de datos se utilizó una encuesta previamente validada, conformada por un cuestionario de preguntas que se divide en la escala "Pautas para el diagnóstico del tipo de violencia en parejas", que valora la frecuencia, intensidad y tipo de violencia. Para determinar los factores asociados a la violencia de Casique 2012, como los factores individuales, familiares y sociales con preguntas y respuestas dicotómicas. En el caso de las preguntas para identificar el tipo de violencia la escala fue: Violencia Física: Leve: (1-4 puntos), Moderada (5-8 puntos) y Severa (9-12 puntos); Violencia Sexual: Leve: (1-4 puntos), Moderada (5-8 puntos) y Severa (9-12 puntos); Violencia Psicológica: Leve: (1-11 puntos), Moderado: (12-22 puntos) y Severo: (23-33 puntos). Para las preguntas de Violencia Económica: Leve: (1-6 puntos), Moderado: (7-12 puntos) y Severo: (13-18 puntos).

Se propuso a las mujeres la realización de los cuestionarios mientras esperaban su turno de aten-

ción, explicándoles previamente el objetivo de la encuesta, la confidencialidad y anonimato de estas, la posibilidad de no contestar aquellas cuestiones que no les parecieran adecuadas u oportunas. Una vez realizados los cuestionarios de forma autocumplimentada, en presencia de la mujer, y sin lectura previa, con el fin de mantener la confidencialidad y anonimato, los datos se registraron en Excel y analizados mediante el programa IBM SPSS 15. Se realizó el análisis descriptivo de las variables nominales y ordinales mediante frecuencias y porcentajes. Las variables numéricas se analizaron con pruebas paramétricas como la prueba del valor  $z$  (media y desviación estándar) y T-Student Fisher.

Toda la información se tabuló en tablas bivariadas para determinar la asociación entre los factores con los tipos de violencia, se empleó pruebas no paramétricas, mediante el Test Chi cuadrado ( $X^2$ ). Se consideró estadísticamente significativo para valores de  $p < 0,05$ .

## RESULTADOS

Los resultados de la investigación se representan en dos áreas. La primera, descripción de las características sociodemográficas, frecuencia de ocurrencia de los factores de riesgo y frecuencia de los tipos de violencia de género en la mujer. La segunda, conformada por la relación bivariada entre edad y tipo de violencia; además, el factor de riesgo con cada tipo de violencia.

En relación con los factores de riesgo distribuidos por factores individuales, existe una elevada frecuencia (37%) en el carácter impulsivo y los cambios frecuentes de humor del agresor, seguido del testigo de violencia en su infancia (22%). Según indican las mujeres atendidas en el centro de salud, entre los factores familiares predomina la falta de comunicación en el hogar (31%) y el haber sufrido violencia de su pareja anteriormente (19%). Los factores de riesgo tanto los individuales como familiares, muestran una significancia de  $,000 < 0,05$ , rechazando la hipótesis nula, por lo que la proporción de estos factores tienen asociación significativa entre ellos. Sin embargo, entre los factores sociales muestran que la significancia es mayor a  $p = 0,05$ , es decir, es independiente de los factores individuales y familiares (Tabla 1).

Tabla 1. Distribución porcentual según los factores de riesgo

FACTORES DE RIESGO		Frecuencia		Porcentaje	
FACTORES INDIVIDUALES	Carácter impulsivo	SI	92	37%	
		NO	158	63%	
		Total	250	100%	
	<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=17,424<sup>a</sup></b>		<b>p= ,000</b>
	Cambios frecuentes de humor	SI	93	37%	
		NO	157	63%	
		Total	250	100%	
	<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=16,384<sup>a</sup></b>		<b>p= ,000</b>
	Testigo de violencia en su infancia	SI	56	22%	
		NO	194	78%	
Total		250	100%		
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=76,176<sup>a</sup></b>		<b>p= ,000</b>	
Consumo excesivo de alcohol por su parte o por parte de su pareja	SI	38	15%		
	NO	212	85%		
	Total	250	100%		
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=121,104<sup>a</sup></b>		<b>p= ,000</b>	
Desconocimiento de instituciones de apoyo contra la violencia a la mujer	SI	37	15%		
	NO	213	85%		
	Total	250	100%		
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=123,904<sup>a</sup></b>		<b>p= ,000</b>	
FACTORES FAMILIARES	Víctima de violencia en la infancia	SI	45	18%	
		NO	205	82%	
		Total	250	100%	
	<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=102,400<sup>a</sup></b>		<b>p= ,000</b>
	Haber sufrido violencia de su pareja anteriormente	SI	48	19%	
		NO	202	81%	
		Total	250	100%	
	<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=94,864<sup>a</sup></b>		<b>p= ,000</b>
	Falta de comunicación en el hogar	SI	78	31%	
		NO	172	69%	
Total		250	100%		
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=35,344<sup>a</sup></b>		<b>p= ,000</b>	
La pareja ha sido víctima de violencia en la infancia	SI	31	12%		
	NO	219	88%		
	Total	250	100%		
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=141,376<sup>a</sup></b>		<b>p= ,000</b>	
Migración de algún miembro de la familia	SI	45	18%		
	NO	205	82%		
	Total	250	100%		
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=102,400<sup>a</sup></b>		<b>p= ,000</b>	
FACTORES SOCIALES	Existencia de instituciones de apoyo contra la violencia hacia la mujer	SI	105	42%	
		NO	145	58%	
		Total	250	100%	
	<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=6,400<sup>a</sup></b>		<b>p= ,011</b>
	Falta de decisión de la mujer	SI	94	38%	
		NO	156	62%	
		Total	250	100%	
	<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=15,376<sup>a</sup></b>		<b>p= ,000</b>
	Falta de autonomía de la mujer	SI	114	46%	
		NO	136	54%	
Total		250	100%		
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=1,936<sup>a</sup></b>		<b>p= ,164</b>	
Conocimientos equivocados de roles de género	SI	109	44%		
	NO	141	56%		
	Total	250	100%		
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=4,096<sup>a</sup></b>		<b>p= ,043</b>	
Equivocada ideología que justifica la violencia hacia la mujer.	SI	92	37%		
	NO	158	63%		
	Total	250	100%		
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sup>2</sup>=17,424<sup>a</sup></b>		<b>p= ,000</b>	

Fuente: Formulario de recolección de datos Casique (2012).

El tipo de violencia física (78%), económica (80%) y psicológica (88%) en grado leve, mostraron la mayor frecuencia en el rango de edades entre 21-49 años. En el análisis bivariado de las variables intervinientes, no se encontró asociación sig-

nificativa, de la edad con la violencia física, sexual y económica. Sin embargo, la edad si influye en la presencia de violencia psicológica sobre la mujer. Estadísticamente se encontró una asociación significativa ( $p < 0,05$ ) entre estas dos variables (Tabla 2).

#### Pruebas de Chi-cuadrado Edad – Violación Física

	Valor	df	Significació n asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,609 <sup>a</sup>	6	,001
Razón de verosimilitud	19,835	6	,003
Asociación lineal por lineal	3,377	1	,066
N de casos válidos	250		

#### Pruebas de Chi-cuadrado Edad- Violencia Psicológica

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,199 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitud	24,700	6	,000
Asociación lineal por lineal	,553	1	,457
N de casos válidos	250		

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Tabla 2. Relación entre la edad y tipos de violencia

TIPOS DE VIOLENCIA		EDAD (Agrupada)							% Fila
		Menor a 20		21-49		Mayor a 50		Frec.	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%		
VIOLENCIA FÍSICA	LEVE	11	15	58	78	5	7	74	100
	MODERADO	1	6	13	76	3	18	17	100
	SEVERO	0	0	2	67	1	33	3	100
	NINGUNO	3	2	146	94	7	4	156	100
	Total	15	6	219	88	16	6	250	100
VIOLENCIA SEXUAL	LEVE	1	2	36	88	4	10	41	100
	MODERADO	1	9	10	91	0	0	11	100
	SEVERO	0	0	0	0	1	100	1	100
	NINGUNO	13	7	173	88	11	6	197	100
	Total	15	6	219	88	16	6	250	100
VIOLENCIA PSICOLOGICA	LEVE	2	5	35	88	3	8	40	100
	MODERADO	10	19	39	72	5	9	54	100
	SEVERO	0	0	9	75	3	25	12	100
	NINGUNO	3	2	136	94	5	3	144	100
	Total	15	6	219	88	16	6	250	100
VIOLENCIA ECONOMICA	LEVE	9	13	57	80	5	7	71	100
	MODERADO	3	14	16	73	3	14	22	100
	SEVERO	0	0	2	100	0	0	2	100
	NINGUNO	3	2	144	93	8	5	155	100
	Total	15	6	219	88	16	6	250	100

Frec: Frecuencia

Fuente: Formulario de recolección de datos.

El análisis bivariado de los factores de riesgo en relación con la violencia física muestra que la significancia es menor que  $p=0,05$ , se rechaza la hipótesis nula, por lo que la proporción de violencia física tiene asociación significativa entre los factores indi-

viduales y familiares. Sin embargo, entre los factores sociales muestra que la significancia es mayor a  $p=0,05$ , es decir, no se encontró asociación con la violencia física en mujeres (Tabla 3).

**Tabla 3. Relación entre los factores de riesgo y violencia física**

FACTORES DE RIESGO		VIOLENCIA FÍSICA								TOTAL	
		LEVE		MODERADO		SEVERO		NINGUNO		Rec.	%
		Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%		
Carácter impulsivo.	SI	71	28	17	7	3	1	1	0	92	37
	NO	3	1	0	0	0	0	155	62	158	63
<b>Estadiógrafo</b>		X <sub>2</sub> = 233,352 <sup>a</sup>				p= ,000					
Cambios frecuentes de humor	SI	61	24	14	6	3	1	15	6	93	37
	NO	13	5	3	1	0	0	141	56	157	63
<b>Estadiógrafo</b>		X <sub>2</sub> =135,519 <sup>a</sup>				p= ,000					
Testigo de violencia en su infancia	SI	30	12	7	3			16	6	56	22
	NO	44	18	10	4	3	1	0	0	140	56
<b>Estadiógrafo</b>		X <sub>2</sub> =41,085 <sup>a</sup>				p= ,000					
Consumo excesivo de alcohol por su parte o por parte de su pareja	SI	22	9	11	4	3	1	2	1	38	15
	NO	52	21	6	2	0	0	154	62	212	85
<b>Estadiógrafo</b>		X <sub>2</sub> =84,625 <sup>a</sup>				p= ,000					
Desconocimiento de instituciones de apoyo contra la violencia a la mujer	SI	19	8	9	4	3	1	6	2	37	15
	NO	55	22	8	3	0	0	150	60	213	85
<b>Estadiógrafo</b>		X <sub>2</sub> = 58,668 <sup>a</sup>				p= ,000					
Víctima de violencia en la infancia	SI	29	12	7	3	3	1	6	2	45	18
	NO	45	18	10	4	0	0	150	60	205	82
<b>Estadiógrafo</b>		X <sub>2</sub> = 63,536 <sup>a</sup>				p= ,000					
Haber sufrido violencia de su pareja anteriormente	SI	35	14	4	2	1	0	8	3	48	19
	NO	39	16	13	5	2	1	148	59	202	81
<b>Estadiógrafo</b>		X <sub>2</sub> = 58,161 <sup>a</sup>				p= ,000					
Falta de comunicación en el hogar	SI	49	20	16	6	2	1	11	4	78	31
	NO	25	10	1	0	1	0	145	58	172	69
<b>Estadiógrafo</b>		X <sub>2</sub> = 117,759 <sup>a</sup>				p= ,000					
La pareja ha sido víctima de violencia en la infancia	SI	17	7	8	3	2	1	4	2	31	12
	NO	57	23	9	4	1	0	152	61	219	88
<b>Estadiógrafo</b>		X <sub>2</sub> = 48,442 <sup>a</sup>				p= ,000					
Migración de algún miembro de la familia	SI	29	12	6	2	1	0	9	4	45	18
	NO	45	18	11	4	2	1	147	59	205	82
<b>Estadiógrafo</b>		X <sub>2</sub> = 42,243 <sup>a</sup>				p= ,000					

(Continuación) **Tabla 3. Relación entre los factores de riesgo y violencia física**

Existencia de instituciones de apoyo contra la violencia hacia la mujer	SI	30	12	4	2	2	1	69	28	105	42
	NO	44	18	13	5	1	0	87	35	145	58
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2= 3,514^a$				$p= ,319$					
Falta de decisión de la mujer	SI	24	10	5	2	2	1	63	25	94	38
	NO	50	20	12	5	1	0	93	37	156	62
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2= 2,924^a$				$p= ,404$					
Falta de autonomía de la mujer	SI	31	12	8	3	3	1	72	29	114	46
	NO	43	17	9	4	0	0	84	34	136	54
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2= 4,023^a$				$p= ,259$					
Conocimientos equivocados de roles de género	SI	29	12	8	3	2	1	70	28	109	44
	NO	45	18	9	4	1	0	86	34	141	56
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2= 1,420^a$				$p= ,701$					
Equivocada ideología que justifica la violencia hacia la mujer	SI	27	11	6	2	2	1	57	23	92	37
	NO	47	19	11	4	1	0	99	40	158	63
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2= 1,175^a$				$p= ,759$					

**Rec: Recuento**

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Los factores individuales y familiares están muy relacionados con la violencia psicológica sobre la mujer, encontrando una asociación significativa. Los factores sociales no muestran relación con la violencia psicológica (Tabla 4).

**Tabla 4. Relación entre los factores de riesgo y violencia psicológica**

FACTORES DE RIESGO		VIOLENCIA PSICOLOGICA									
		LEVE		MODERADO		SEVERO		NINGUNO		TOTAL	
		Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%
Carácter impulsivo.	SI	27	11	51	20	12	5	2	1	92	37
	NO	13	5	3	1	0	0	142	57	158	63
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2= 191,608^a$				$p=,000$					
Cambios frecuentes de humor	SI	30	12	46	18	11	4	6	2	93	37
	NO	10	4	8	3	1	0	138	55	157	63
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=160,188^a$				$p=,000$					
Testigo de violencia en su infancia	SI	24	10	18	7	9	4	5	2	56	22
	NO	16	6	36	14	3	1	139	56	194	78
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=85,026^a$				$p=,000$					
Consumo excesivo de alcohol por su parte o por parte de su pareja	SI	13	5	16	6	8	3	1	0	38	15
	NO	27	11	38	15	4	2	143	57	212	85

(Continuación) Tabla 4. Relación entre los factores de riesgo y violencia psicológica

<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=66,178^a$				$p=,000$					
Desconocimiento de instituciones de apoyo contra la violencia a la mujer	SI	6	2	18	7	8	3	5	2	37	15
	NO	34	14	36	14	4	2	139	56	213	85
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=54,966^a$				$p=,000$					
Víctima de violencia en la infancia	SI	19	8	16	6	9	4	1	0	45	18
	NO	21	8	38	15	3	1	143	57	205	82
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=84,165^a$				$p=,000$					
Haber sufrido violencia de su pareja anteriormente	SI	15	6	26	10	5	2	2	1	48	19
	NO	25	10	28	11	7	3	142	57	202	81
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=71,155^a$				$p=,000$					
Falta de comunicación en el hogar	SI	27	11	39	16	10	4	2	1	78	31
	NO	13	5	15	6	2	1	142	57	172	69
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=141,700^a$				$p=,000$					
La pareja ha sido víctima de violencia en la infancia.	SI	5	2	16	6	8	3	2	1	31	12
	NO	35	14	38	15	4	2	142	57	219	88
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=63,364^a$				$p=,000$					
Migración de algún miembro de la familia.	SI	17	7	21	8	4	2	3	1	45	18
	NO	23	9	33	13	8	3	141	56	205	82
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=58,858^a$				$p=,000$					
Existencia de instituciones de apoyo contra la violencia hacia la mujer	SI	21	8	22	9	3	1	59	24	105	42
	NO	19	8	32	13	9	4	85	34	145	58
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=3,332^a$				$p=,343$					
Falta de decisión de la mujer	SI	16	6	18	7	4	2	56	22	94	38
	NO	24	10	36	14	8	3	88	35	156	62
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=,712^a$				$p=,870$					
Falta de autonomía de la mujer	SI	13	5	25	10	7	3	69	28	114	46
	NO	27	11	29	12	5	2	75	30	136	54
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=3,874^a$				$p=,275$					
Conocimientos equivocados de roles de género	SI	19	8	21	8	6	2	63	25	109	44
	NO	21	8	33	13	6	2	81	32	141	56
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=,936^a$				$p=,817$					
Equivocada ideología que justifica la violencia hacia la mujer.	SI	16	6	19	8	5	2	52	21	92	37
	NO	24	10	35	14	7	3	92	37	158	63
<b>Estadiógrafo</b>		$X_2=,388^a$				$p=,943$					

Rec: Recuento

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Se encontró una relación significativa entre los factores individuales y familiares con respecto a la violencia económica ( $p < 0,05$ ). Los factores sociales no intervienen en la violencia económica sobre la mujer, dado que estos datos no fueron estadísticamente significativos (Tabla 5). Los factores de

riesgo en relación con la violencia sexual, muestra que la significancia es menor que  $p = 0,05$ , por lo que está relativamente asociado a los factores individuales y familiares, excluyendo a los factores sociales que no tuvieron asociación significativa (Tabla 6).

**Tabla 5. Relación entre los factores de riesgo y tipos de violencia económica**

FACTORES DE RIESGO		VIOLENCIA ECONÓMICA								TOTAL	
		LEVE		MODERADO		SEVERO		NINGUNO			
		Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%		
Carácter impulsivo.	SI	45	18	17	7	2	1	28	11	92	37
	NO	26	10	5	2	0	0	127	51	158	63
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X^2=63,891^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
Cambios frecuentes de humor	SI	46	18	15	6	2	1	30	12	93	37
	NO	25	10	7	3	0	0	125	50	157	63
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X^2=56,677^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
Testigo de violencia en su infancia	SI	29	12	6	2	2	1	19	8	56	22
	NO	42	17	16	6	0	0	136	54	194	78
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X^2=30,298^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
Consumo excesivo de alcohol por su parte o por parte de su pareja	SI	18	7	5	2	1	0	14	6	38	15
	NO	53	21	17	7	1	0	141	56	212	85
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X^2= 13,098^a</math></b>				<b><math>p=,004</math></b>					
Desconocimiento de instituciones de apoyo contra la violencia a la mujer	SI	20	8	7	3	2	1	8	3	37	15
	NO	51	20	15	6	0	0	147	59	213	85
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X^2=38,050^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
Víctima de violencia en la infancia	SI	23	9	7	3	2	1	13	5	45	18
	NO	48	19	15	6	0	0	142	57	205	82
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X^2=31,628^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
Haber sufrido violencia de su pareja anteriormente	SI	26	10	9	4	1	0	12	5	48	19
	NO	45	18	13	5	1	0	143	57	202	81
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X^2=34,911^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
Falta de comunicación en el hogar	SI	38	15	11	4	2	1	27	11	78	31
	NO	33	13	11	4	0	0	128	51	172	69
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X^2=38,225^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
La pareja ha sido víctima de violencia en la infancia.	SI	19	8	3	1	1	0	8	3	31	12
	NO	52	21	19	8	1	0	147	59	219	88
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X^2=23,591^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
Migración de algún miembro de la familia.	SI	21	8	8	3	1	0	15	6	45	18
	NO	50	20	14	6	1	0	140	56	205	82
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X^2=20,135</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
Existencia de instituciones de apoyo contra la violencia hacia la mujer	SI	27	11	9	4	0	0	69	28	105	42
	NO	44	18	13	5	2	1	86	34	145	58
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X^2=2,322^a</math></b>				<b><math>p=,508</math></b>					

**(Continuación) Tabla 5. Relación entre los factores de riesgo y tipos de violencia económica**

Falta de decisión de la mujer	SI	26	10	7	3	1	0	60	24	94	38
	NO	45	18	15	6	1	0	95	38	156	62
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X_2=,555^a</math></b>				<b><math>p=,907</math></b>					
Falta de autonomía de la mujer	SI	24	10	13	5	1	0	76	30	114	46
	NO	47	19	9	4	1	0	79	32	136	54
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X_2=6,349^a</math></b>				<b><math>p=,096</math></b>					
Conocimientos equivocados de roles de género	SI	23	9	8	3	0	0	78	31	109	44
	NO	48	19	14	6	2	1	77	31	141	56
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X_2=8,489^a</math></b>				<b><math>p=,037</math></b>					
Equivocada ideología que justifica la violencia hacia la mujer.	SI	28	11	7	3	1	0	56	22	92	37
	NO	43	17	15	6	1	0	99	40	158	63
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X_2=,627^a</math></b>				<b><math>p=,890</math></b>					

**Rec: Recuento**

Fuente: Formulario de recolección de datos.

**Tabla 6. Relación entre los factores de riesgo y la violencia sexual**

FACTORES DE RIESGO		VIOLENCIA SEXUAL								TOTAL	
		LEVE		MODERADO		SEVERO		NINGUNO			
		Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%
Carácter impulsivo.	SI	26	10	9	4	1	0	56	22	92	37
	NO	15	6	2	1	0	0	141	56	158	63
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X_2= 29,729^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
Cambios frecuentes de humor	SI	37	15	10	4	1	0	45	18	93	37
	NO	4	2	1	0	0	0	152	61	157	63
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X_2=82,034^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
Testigo de violencia en su infancia	SI	38	15	11	4	1	0	6	2	56	22
	NO	3	1	0	0	0	0	191	76	194	78
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X_2=200,538^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
Consumo excesivo de alcohol por su parte o por parte de su pareja	SI	10	4	5	2	1	0	22	9	38	15
	NO	31	12	6	2	0	0	175	70	212	85
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X_2=18,562^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					
Desconocimiento de instituciones de apoyo contra la violencia a la mujer	SI	8	3	5	2	1	0	23	9	37	15
	NO	33	13	6	2	0	0	174	70	213	85
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X_2=16,202^a</math></b>				<b><math>p=,001</math></b>					
Víctima de violencia en la infancia	SI	20	8	9	4	1	0	15	6	45	18
	NO	21	8	2	1	0	0	182	73	205	82
<b>Estadígrafo</b>		<b><math>X_2=75,622^a</math></b>				<b><math>p=,000</math></b>					

(Continuación) Tabla 6. Relación entre los factores de riesgo y la violencia sexual

Haber sufrido violencia de su pareja anteriormente	SI	22	9	9	4	1	0	16	6	48	19
	NO	19	8	2	1	0	0	181	72	202	81
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sub>2</sub>= 78,976<sup>a</sup></b>					<b>p=,000</b>				
Falta de comunicación en el hogar	SI	29	12	11	4	0	0	38	15	78	31
	NO	12	5	0	0	1	0	159	64	172	69
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sub>2</sub>= 67,579<sup>a</sup></b>					<b>p=,000</b>				
La pareja ha sido víctima de violencia en la infancia.	SI	10	4	2	1	1	0	18	7	31	12
	NO	31	12	9	4	0	0	179	72	219	88
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sub>2</sub>= 14,760<sup>a</sup></b>					<b>p=,002</b>				
Migración de algún miembro de la familia.	SI	15	6	3	1	1	0	26	10	45	18
	NO	26	10	8	3	0	0	171	68	205	82
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sub>2</sub>= 17,869<sup>a</sup></b>					<b>p=,000</b>				
Existencia de instituciones de apoyo contra la violencia hacia la mujer	SI	22	9	3	1	0	0	80	32	105	42
	NO	19	8	8	3	1	0	117	47	145	58
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sub>2</sub>= 4,148<sup>a</sup></b>					<b>p=,246</b>				
Falta de decisión de la mujer	SI	14	6	6	2	0	0	74	30	94	38
	NO	27	11	5	2	1	0	123	49	156	62
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sub>2</sub>= 2,157<sup>a</sup></b>					<b>p=,540</b>				
Falta de autonomía de la mujer	SI	22	9	3	1	0	0	89	36	114	46
	NO	19	8	8	3	1	0	108	43	136	54
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sub>2</sub>= 3,415<sup>a</sup></b>					<b>p=,332</b>				
Conocimientos equivocados de roles de género	SI	20	8	2	1	0	0	87	35	109	44
	NO	21	8	9	4	1	0	110	44	141	56
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sub>2</sub>= 4,136<sup>a</sup></b>					<b>p=,247</b>				
Equivocada ideología que justifica la violencia hacia la mujer.	SI	18	7	2	1	0	0	72	29	92	37
	NO	23	9	9	4	1	0	125	50	158	63
<b>Estadiógrafo</b>		<b>X<sub>2</sub>= 3,116<sup>a</sup></b>					<b>p=,374</b>				

Rec: Recuento

Fuente: Formulario de recolección de datos.

## DISCUSIÓN

La frecuencia de violencia de género fue alta en las mujeres atendidas en el Centro de Salud Cisne II de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Estos resultados difieren de un estudio realizado por Vásquez *et al.* (2010) en España, con un total de 159 mujeres jóvenes (15,2%), quienes experimentaron algún tipo de maltrato físico, psicológico o sexual en algún momento de sus vidas por sus parejas y/o alguna persona del sexo opuesto distinta de su pareja.

El presente estudio se realizó para determinar las características sociodemográficas de las mujeres atendidas en el Centro de Salud Cisne II. Los resultados oscilan en edades menores a 20 años y mayores 25 años, con un promedio  $32,6 \pm 10,4$  años, predominando casadas y cursando el bachillerato. La mayoría de las mujeres pertenecen al área urbana y un nivel socioeconómico mayor al sueldo básico y sueldo básico principalmente. Las familias monoparentales son las más frecuentes,

seguido de las familias nucleares. Estos datos son similares a otros trabajos (Fernández *et al.* 2017, Vargas y Ramos 2019) sobre características sociodemográficas y violencia de género realizados en Madrid y Perú, con muestras similares, edad media cercana a los 34 años y casadas (54,5%). La mayoría de los participantes tienen familia nuclear (50,92%) y monoparental (15,60%), procedentes del área urbana (64,68%). Sin embargo, difieren en cuanto a los estudios primarios o secundarios

En cuanto a los tipos de violencia, predomina la violencia física (29,6%), seguido de la violencia sexual (16,4%) y económica (28,4%) de forma leve, prevaleciendo la violencia psicológica de forma moderada (21,6%). Estos datos son similares a un estudio realizado en Perú, por Castillo Saavedra *et al.* (2017), sobre el tipo de violencia de género y el autoestima en mujeres, y señala que el tipo más frecuente de violencia es la física con 38,2%, debido a que la violencia de género surge del comportamiento social enseñado o por múltiples factores sociales que permiten la continuidad de este tipo de agresiones, repercutiendo a la salud y bienestar físico y psicológico de la mujer (Ramírez *et al.* 2016). No obstante, Darcourt (2017) indica que predomina la violencia psicológica en el 54,16% de las mujeres estudiada; mientras que el 36,21% fue víctima de violencia física, siendo las diferencias mínimas al comparar con nuestros estudios. Asimismo, Yera *et al.* 2018 señalan que el tipo de violencia más frecuente fue la psicológica 124 mujeres: 96,9 %), seguida de la patrimonial (89/128; 69,5 %), física (39/128; 30,5 %) y la sexual que se reportó en 26 féminas (20,3 % de las mujeres violentadas). En los casos más graves, señala que en repetidas ocasiones la violencia física puede desencadenar la violencia psicológica o viceversa.

En este trabajo la población estudiada muestra factores individuales con una alta frecuencia (37%) en el carácter impulsivo y en los cambios frecuentes de humor del agresor, seguido de ser testigo de violencia en su infancia. Sin embargo, en un estudio realizado en Honduras en 2017, se observa que el agresor, consume alcohol y/o drogas, y está relacionado a violencia en el espacio doméstico, cuando las víctimas habían sido forzadas u obligadas a tener relaciones sexuales (20,5%). También señalan que aquellas mujeres cuyas parejas se embriagan con frecuencia tienen una mayor prevalencia de violencia (Zavala y Montoya 2017).

En las mujeres atendidas en el Centro de Salud Cisne II, entre los factores familiares, predomina la

falta de comunicación en el hogar y haber sufrido violencia de su pareja anteriormente. Estos datos son similares a los de Flores (2019) quien señaló que el 38% de las mujeres encuestadas casi siempre conversan con su familia. No obstante, difieren del 35% de las mujeres, quienes siempre vieron de niña a sus padres pelearse constantemente, situación que marco su niñez y ahora su vida adulta, debido a que no han conocido otra forma de relacionarse con los demás, trasladando estas costumbres a su nuevo clan y replicando lo aprendido cuando eran niñas.

En relación con los factores sociales, en la población en estudio, se observa que algunos sobresalen por su alta frecuencia, como la falta de autonomía de la mujer (46%) y los conocimientos equivocados de roles de género (44%). En Colombia Cárdenas *et al.* (2015) señalaron que el 20,4% de las mujeres sufrieron violencia, con reiteración del abuso emocional; mientras que entre el 4 y 18% alguna vez le prohibieron trabajar, estudiar y se les han controlado sus actos. Incacutipa (2018) realizó un estudio en Perú, en cuanto a los factores sociales y los roles de la mujer y su relación con la actitud, evidenciando que las mujeres adoptan una actitud neutral frente a la violencia, mientras que el 21,3% de mujeres asumen roles reproductivos.

El análisis de las variables edad y tipos de violencia, demostró que existe asociación significativa entre la edad y violencia psicológica. Lo mismo sucede en los grupos de mujeres con violencia física y psicológica, esta última además con un 32,7% de mujeres en edades 40 a 49 años. El tipo de violencia ejercida hacia la mujer es independiente de su edad.

## CONCLUSIONES

Existe alta frecuencia de violencia de género, sobre todo la violencia física y psicológica, en donde intervienen factores de riesgo relacionados con patrones culturales arraigados de la comunidad. Las víctimas son mujeres que oscilan en edades entre menor de 20 años y mayor de 25 años, con un promedio  $32,6 \pm 10,4$  años. Predominaron las de 21-49 años, casadas y cursando el bachillerato. Además, residentes en el área urbana y un nivel socioeconómico mayor al sueldo básico, principalmente con trabajos temporales, lo que genera dependencia económica del agresor. En cuanto al tipo de familia se presentan con mayor frecuencia las monoparentales, seguido de las nucleares. Entre

los tipos de violencia, prevalece la violencia física de forma leve, seguido de la violencia psicológica de forma moderada, que surge desde el noviazgo y se expresa con mayor facilidad en el matrimonio por las secuelas que deja la violencia familiar en el desarrollo del agresor.

Los factores de riesgo en la violencia de género, existe una similitud con mayor frecuencia en el carácter impulsivo y cambios frecuentes del agresor; además, la falta de comunicación en el hogar y la falta de autonomía de la mujer, distribuidos en factores individuales, familiares y sociales correspondientes. Al relacionarse los factores con el tipo de violencia, se demostró que los factores individuales y familiares tenían asociaciones estadísticamente significativas, entre ellos la falta de comunicación familiar.

## RECOMENDACIONES

Es prioritario recolectar y analizar de forma sistemática datos y estadísticas actuales sobre la violencia de género contra la mujer en el país, durante el estado de emergencia para asistir a las víctimas, ya que se prolonga el contacto con el agresor.

Es necesario impulsar desde el sector público, el acceso a niveles de educación con facilidad e incentivar a distintas organizaciones para constantes capacitaciones especialmente de las áreas rurales del país, dando la oportunidad de desarrollarse independientemente y contrarrestar la dependencia económica del agresor

Concientizar sobre sus derechos y mecanismos de protección del Estado como entidades públicas y privadas que brindan sus servicios.

Fortalecer las políticas vigentes de leyes y regulaciones que protegen a la mujer en situaciones de violencia, orientadas a la erradicación de la violencia y construcción de valores basadas en el respeto

Promover el diagnóstico temprano y oportuno de los tipos de violencia y la activación inmediata del proceso legal para precautelar el bienestar de las víctimas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Casas Anguita, JR. Repullo Labrador, J. Donado Campos, (2003) La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I) Rev. Aten Primaria, volumen 31(8):527-38 <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>
- Castillo E., Bernardo J., Medina M. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja - Huaraz, 2017. Horiz Méd Lima, 18(2):47-52.
- Casas J., Repullo J., Donado C. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I) Rev. Aten Primaria, volumen 31(8):527-38. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>
- Darcout A. (2017). Caracterización de las mujeres que demandan interconsulta de psicología por violencia, Rev Finlay.;7(1):5-16.
- EULEN. Socios Sanitarios. (2016). Guía sobre violencia de género [Internet]. Disponible en: <http://www.infocoponline.es/pdf/GUIA-VIOLENCIA-DE-GENERO.pdf>
- Fernández L., Calvete E., Orue I. (2017). Mujeres víctimas de violencia de género en centros de acogida: Psychosocial Intervención. volumen 26 pag.9-17
- Incacutipa C. (2017). Factores individuales y socioculturales y su relación con la actitud frente a la violencia en mujeres de 20-59 años que acuden al C.S. San Francisco, [Internet] [Tesis]. [Perú]: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna; 2018. Disponible en: [http://tesis.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3348/1507\\_2018\\_incacutipa\\_centeno\\_cr\\_facs\\_enfermeria.pdf?sequence=1&isAllowed=](http://tesis.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3348/1507_2018_incacutipa_centeno_cr_facs_enfermeria.pdf?sequence=1&isAllowed=)
- Ramírez B., Carhuayo S., Ortiz E., Rezza L., Chati V. (2016). Factores asociados a violencia basada en género, estrategias utilizadas. Rev Investig, 24(2):193-8.
- Vargas E., Ramos J. (2019). Influencia de las características sociodemográficas en la violencia familiar en estudiantes de obstetricia de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca. Rev Cientif Investig Andina, 19 (1):637.
- Vázquez F., Torres Á., Otero P., Blanco V., López M. (2010). Prevalencia y factores de riesgo de la violencia contra la mujer en estudiantes universitarias españolas. Rev Cientif América Latina, Caribe, España y Portugal, 22(2):196-201.
- Yera I., Medrano Y. (2018). Violencia infligida por la pareja. Rev. Cubana Medic Gen Int, 34(2):11.
- Zavala G., Montoya D. (2017). Violencia contra la mujer en la relación de pareja; caracterización en cinco comunidades de Honduras, 14(2). Disponible en: <http://65.182.2.244/RFCM/pdf/2017/pdf/RFCMVol14-2-2017.pdf#page=17>.