

Revista de la Universidad del Zulia



Fundada en 1947
por el Dr. Jesús Enrique Lossada

Ciencias
Sociales y
Arte

Año 5 N° 13
Septiembre - Diciembre 2014
Tercera Época
Maracaibo - Venezuela

Modelo institucional de investigación estudiantil en la Universidad del Zulia- REDIELUZ

*Luz Maritza Reyes**

Judith Aular

Diego Muñoz Cabas

Julio Carruyo

RESUMEN

Los desafíos actuales de la sociedad del conocimiento exigen a las universidades redefinir estrategias que den respuesta a la condición humana de la formación y a las áreas prioritarias de desarrollo local y nacional. En ello, tiene un papel fundamental la voluntad política universitaria para empoderar la investigación como imperativo estratégico para la democratización de una cultura científica, inclusiva y diversa que contribuya al desarrollo sustentable, a través de la convivencia y trabajo intelectual. En este contexto, la investigación, construye sentido de identidad del estudiante con su futura profesión, a la vez que eleva la pertinencia del currículo con respecto a las demandas del sector empleador, ambas dimensiones enlazan: la formación, la investigación y la acción ciudadana, y se constituyen en constructoras de la reputación universitaria. En consecuencia, los principios que

* Vicerrectorado Académico, Red de Investigación Estudiantil de LUZ (REDIELUZ), luzmaritzareyez@hotmail.com

direccionan las nuevas tendencias de la investigación universitaria, encuentran fundamentos, en la democratización de la investigación, la conectividad, la transdisciplinariedad y la condición multiparadigmática de los procesos, que al integrarse a una la red (REDIELUZ), humanizan las relaciones y conexiones, que se establecen entre las facultades y núcleos, las unidades de investigación estudiantil, las comunidades organizadas, los subprogramas de gestión y los proyectos marcos de investigación del programa.

PALABRAS CLAVE: modelo institucional de investigación estudiantil, democratización de la investigación, REDIELUZ.

Institutional model of student research of the University of Zulia-REDIELUZ

ABSTRACT

The current challenges of the knowledge society requires for universities to redefine strategies that respond to the human condition of formation and the priority areas of local and national development. On it, the university political willingness has a fundamental role to empower the research as a strategic imperative for democratization of an inclusive and diverse scientific culture that contributes to the sustainable development through the conviviality and intellectual work. In this context, this research builds student's sense of identity with his future profession, while it raises the relevance of the curriculum with respect to the demands of the employers; both dimensions link the formation, research and citizen action; and they constitute themselves the builders of the university reputation. Consequently, the principles that addresses the new trends of the university research, find foundations in the research democratization, connectivity, transdisciplinarity and the multiparadigmatic condition of the procedures, and when they join a network (REDIELUZ) are able to humanized the relationships and connections established between the faculties and centers, the unities of student research, organized communities, management subprograms and the projects of program frameworks of research.

KEYWORDS: institutional model of student research, research democratization, REDIELUZ.

Introducción

Las tendencias de investigación en el mundo están ejerciendo fuertes presiones en las instituciones universitarias y les imponen examinar sus compromisos, expectativas y logros con respecto a criterios de accesibilidad, equidad, pertinencia y calidad de la formación académica-científica. Desde esta perspectiva, las universidades se legitiman como garantes de la búsqueda y el encuentro con la verdad, a la vez, que superan la visión instrumental y reduccionista que ha fraccionado la formación profesional, la investigación y la acción ciudadana en el pregrado.

En esta sociedad de conocimiento y servicio, las universidades avanzan hacia la convivencia y el crecimiento intelectual, en busca del desarrollo humano sostenible, empoderando los propósitos universitarios declarados por Vallaeys (2008:13) “la formación humana y profesional (propósito académico) y la construcción y aplicación de nuevos conocimientos (propósito de investigación)”. Ambos refieren la capacidad humana para avanzar hacia una democratización de la investigación, en un momento en el cual, los estudiantes universitarios reclaman y construyen nuevos espacios que consoliden su proyecto profesional y personal.

Estas exigencias del universitario actual, suman relevancia a los datos reportados, por el Instituto Nacional de Estadística, INE, del censo XIV de población y vivienda 2011 en Venezuela, en el cual, el 22,4% del total de habitantes se ubica en edades comprendidas entre 15 y 26 años edad, escala promedio de permanencia en la formación universitaria. De tal manera, que la responsabilidad social de estas instituciones, los compromete con la búsqueda de la calidad académica y un mayor espacio de servicio al estudiante durante la escolaridad, con repercusiones significativas sobre el crecimiento y desarrollo humano, económico, científico y tecnológico del país.

Ahora bien, este ideal universitario demanda voluntad política universitaria, entendida como la capacidad y disposición de los entes gubernamentales para invertir en: capital humano, infraestructura organizativa y financiera que empodere la academia. Con respecto a su imagen objetivo, Altbach (2003) refiere, el ideal de universidad no se logra con una declaración por cuenta propia, en todo caso, compromete la investigación como imperativo estratégico, para alcanzar las siguientes categorías: capacidad de inserción al mercado de trabajo, productividad en los hallazgos de investigación, transferencia de tecnología y de manera distintiva, avanzar hacia un perfil del egresado acreditado como profesional universitario e investigador nacional.

Esta perspectiva de la investigación estudiantil, es considerada un indicador de reputación universitaria, que para Guédez, (2008), responde a la valoración, admiración, reconocimiento de los adecuados resultados de

desempeños, responsabilidades éticas y sociales y de la vocación de añadirle valor al país donde opera. Es evidente, que tal reputación, se concreta en los resultados que se construyen en acciones sistemáticas para alcanzar la respetabilidad científica estudiantil, en el caso de La Universidad del Zulia, esta respetabilidad es acreditada por el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias, a través del Programa Estimulo a la Innovación e Investigación (PEII).

Tal como se viene planteando, la reputación de un programa de investigación está fundamentado sobre rasgos propios, diferenciables y significativos, que son estimados por sobresaliente, extraordinarios y pertinentes con las políticas de investigación y contexto. En este ideario de reputación académica, es significativa la valoración y conciencia del colectivo universitario, para construir una representación y significado, que modelen valores de identidad universitaria.

Esto encuentra referente en las declaraciones del Papa Benedicto XVI, en la Jornada Mundial de la Juventud (2011:3):

La genuina idea de Universidad nos preserva de una visión utilitaria y pragmática, que se ha erigido como criterio instrumental, ante ello, las pérdidas pueden ser dramáticas: desde los abusos de una ciencia sin límites, más allá de ella misma, hasta el totalitarismo político que se aviva fácilmente cuando se elimina toda referencia superior al mero cálculo de poder. En este sentido, los jóvenes necesitan auténticos maestros; personas abiertas a la verdad total en las diferentes ramas del saber, sabiendo escuchar y viviendo en su propio interior, ese diálogo interdisciplinar; personas convencidas, sobre todo de la capacidad humana de avanzar en el camino hacia la verdad.

Esta concepción humana de universidad, abre un espacio de discusión sobre los criterios de reputación académica (convivencia y el desarrollo intelectual) ejes centrales de un modelo de investigación estudiantil, que de respuesta a las áreas prioritarias de desarrollo nacional, a las demandas de los mercados ocupacionales, y a la acción ciudadana. En atención a los planteamientos anteriores, se direcciona el objetivo general de este estudio; Analizar el modelo institucional de investigación estudiantil en la Universidad del Zulia desde una perspectiva democrática y de red.

1. Fundamentación de la investigación estudiantil universitaria

Construir un referente que explique la complejidad de un modelo institucional de investigación estudiantil, compromete fundamentar su praxis en las políticas internacionales y nacionales, las tendencias, desafíos

y aspiraciones universitarias. Ahora bien, este entramado teórico, conforma una red de relaciones inter-organizacionales, que aluden al capital intelectual y la generación de conocimiento, a partir de programas de gestión, proyectos y colectivos de investigación, constituyendo esto, una unidad productora de oportunidades de investigación y servicio, que según Kuhn (1971), posicionan e identifican a los científicos organizados.

En este sentido, D'Angelo (2000:26) coincide con Kuhn al referir: “La investigación se constituye en unidades que enlazan información, procesos y normativas en respuesta a una política de investigación”. Este panorama, fundamenta el modelo institucional de investigación en dos dimensiones: primera, la internacionalización y nacionalización de las políticas de investigación universitaria, y una segunda dimensión, que aluden los principios que direccionan la filosofía y saberes en el *modelo de* investigación estudiantil que se presenta.

En tal sentido, las políticas de investigación internacional, tienen referencia en la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO (2009:4), “Nunca antes en la historia fue más importante la inversión en educación superior, en tanto ésta constituye una base fundamental para la construcción de una sociedad del conocimiento inclusiva y diversa, que contribuya al progreso de la investigación, la innovación y la creatividad”. La investigación se presenta entonces, como un imperativo estratégico que requiere voluntad política para ofrecer espacios diferenciados, que permitan al estudiante, construir y aprovechar oportunidades, integrando en el pregrado su formación profesional e investigación.

Asimismo, en un contexto nacional la investigación se inscribe en las políticas de democratización del conocimiento declaradas, en el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación. “Proyecto Nacional Simón Bolívar (2007-2013)”, tal es el caso de la directriz IV, en lo referente a sus estrategias y políticas, numeral 3.12. Donde se decreta: “Incrementar la cultura científica en términos de crear seguridad social y estímulo para los jóvenes que se dediquen a la investigación, potenciando redes de conocimientos y de capacitación para el trabajo en todos los niveles educativos e identificar y utilizar las fortalezas del talento humano nacional”.

Estas declaraciones hacen pertinente el abordaje social de las políticas de investigación universitaria y destacan entre las categorías más representativas: la equidad en el acceso al conocimiento, conformación de colectivos de investigación y manejo de la teoría de conectividad (pensamiento y acción en red), estas categorías, revalorizan la práctica científica y tecnológica.

Estas posiciones normativas se enlazan con lo establecido por el Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias, a través del Programa Estímulo a la Investigación e Innovación (PEII). Este programa,

se rige bajo los principios de inclusión, compromiso y sustentabilidad, teniendo como objeto estimular y fomentar la generación de conocimientos científicos, tecnológicos e innovativos, que prioritariamente atiendan las necesidades socio-productivas de la población venezolana y que contribuyan a consolidar la soberanía tecnológica nacional. Estos documentos, captan de manera explícita las tendencias de democratización de la investigación y la información, dentro de un paradigma transdisciplinario que busca una apertura, entre el saber disciplinar y la sistemática que contextualiza y valida los métodos.

2. Principios que fundamentan el modelo institucional de investigación estudiantil

Articular los principios que direccionan el modelo de investigación estudiantil, encuentra soporte en la equidad para el acceso al conocimiento y la apertura a nuevas y diversas perspectivas del saber, que complementan métodos y fomentan conexiones auto-organizadoras. Entre los principios que dinamizan el modelo institucional de investigación estudiantil que se presentan se encuentran: la democratización de la investigación en dos perspectivas: la equidad y acceso al conocimiento, y la democratización de la información. El primero trata de garantizar una apertura al conocimiento de los actores sociales, esto es denominado por Massarini (2009), como: reapropiación social de la ciencia, es decir, se introduce una nueva forma de administrar el fenómeno científico-tecnológico, con participación de los estudiantes y comunidades beneficiarias.

La segunda declaración, se centra en la democratización de la información, mediante procesos de consulta dialogados en línea y en tiempo real, respaldado por colectivos de investigación. En este proceso, son necesarias las competencias informacionales adquiridas por los estudiantes, entendidas estas, como el conjunto de conocimientos, habilidades, disposiciones y conductas que los capacitan para reconocer cuándo necesitan información, dónde localizarla, cómo evaluar su idoneidad y uso adecuado, en atención al problema o realidad.

Ante esta posición democrática, se hace complementario el principio de conectividad, que según Siemens (2005), se representan en una red cognitiva y social de conocimiento, es decir, esta mediada por personas e información con componentes interrelacionados. De allí, que las redes de investigación, son adaptativas y fluidas y aumentan fácilmente su tamaño y alcance. Esto evidencia, que las redes son la mejor forma de acceder, mantener y renovar el conocimiento, el cual según Collison y Parcell (2003), no es estático y exige renovación constante por medio de la puesta en común de ideas e información.

En una perspectiva transdisciplinar de la investigación, se asumen la definición de McMichael (1998), la transdisciplinariedad es una práctica transformadora y generadora del conocimiento, es decir, a la vez que reordena el conocimiento de cada disciplina se generan saberes nuevos con utilidad a las ciencias afines. Cada uno de estos saberes, puede ser analizado para conocer su efecto aislado o combinatorio dentro de una interrelación. Es decir, la práctica transdisciplinar permite captar la unidad del conocimiento a través de la combinación e interacción entre disciplinas.

En este mismo contexto, Bedoya (1999), destaca la transdisciplinariedad, no se refiere sólo a la ciencia misma, en sí, en su aspecto o estructura interna, por el contrario confronta lo que se puede denominar su contexto epistemológico, es decir, su contorno transdisciplinar “ecológico”, de lo que se trata es de analizar y comparar las posibles y múltiples relaciones que se generan en la construcción del conocimiento.

Ahora bien, pensar en los colectivos de investigación desde la democratización y la transdisciplinariedad implica verlo desde lo ecológico, es decir, desde el dominio que diferencia una institución de investigación de otra a fin, y compromete, tal como lo plantea Siemens (2005), no solo la comprensión de los intercambios de conocimientos y relaciones, incluye la comprensión de cómo este conocimiento influye y potencia la acción, basada en dichos intercambios, esto compromete una diversidad de métodos que nutran y direccionen el conocimiento.

Esto devela una concepción de investigación que articula competencias cooperativas e informacionales, con nodos de conocimiento representados por colectivos diferenciadores de flujos de conocimiento es decir, supera una visión rígida del problema, visto desde varios niveles de realidad, por ello, el conocimiento tiene lugar en la periferia y en la convergencia de áreas de saberes dispares. De tal forma, que las redes tienen dominio que las diferencian una de otras, es decir, surgen dentro de un organismo dinámico producto de una ecología del conocimiento institucional.

En consecuencia, la apertura del investigador al conocimiento lo aproxima a la complementariedad de métodos (coexistencia de paradigmas), es decir, el conocimiento supera las concepciones reduccionistas y las disciplinas aisladas, privilegiando la concepción holística y ecológica del conocimiento y la ciencia. Por ello, todas y cada una de las corrientes del pensamiento son válidas y aplicables en una situación problema, dependiendo de la valoración e interés del investigador. En esta perspectiva de valor, Giddens (1998), refiere, no se sanciona ninguna práctica porque sea tradicional sino por razonable y humana. De tal manera, que la complementariedad entre los enfoques de investigación no sólo se manifiesta en los instrumentos y en el análisis, en todo caso, captan la unidad en la estructura, que eviten una perspectiva unívoca y fraccionada de la realidad.

3. Modelo institucional de investigación estudiantil en la Universidad del Zulia

El modelo institucional de investigación en La Universidad del Zulia, se representa como una estructura que flota en el ciberespacio. Como se muestra en la Figura 1, las rejillas simulan una red de relaciones y conexiones mediadas por nodos o puntos de encuentro del saber. Esta se exhibe como un espacio abierto al conocimiento amplificado, y puede explicarse desde la perspectiva externa (nodos de información) e interna (representación cognitiva y contextual del conocimiento).

Los nodos en esta red están representados por las 11 facultades y 2 núcleos de la Universidad del Zulia, que bordean extremos de la rejilla. Estos nodos se cruzan entre sí, conformando un entramado, entre las Unidades de Investigación Estudiantil (UNIES), adscritas a las cátedras, Institutos y Centros de Investigaciones. El eje central de conectividad cruza los 4 subprogramas de la REDIELUZ, entre estos: Políticas e Infraestructuras de la Investigación en LUZ, Formación y Desarrollo del Talento Humano en Investigación, Promoción y Divulgación y Gestión y Desarrollo de las Investigaciones. El estado del arte del modelo institucional de investigación, presenta una sub-red, que se conecta con la REDIELUZ denominada: Cátedra Libre Investigación Estudiantil Voluntaria para la Formación Ciudadana, esta constituye un espacio de investigación y servicio para los estudiantes investigadores y la comunidad, que se operacionaliza, a través de cinco áreas de gestión: humanística, artístico-cultural, salud, ecología y ciencia, tecnología e innovación.

Ambas redes REDIELUZ y Cátedra Libre Investigación Estudiantil Voluntaria para la Formación Ciudadana, se interconectan a través de los proyectos y colectivos de investigación (estudiantes-docentes investigadores y comunidad). Así mismo, en los nodos de la red, se conectan las fuentes de información y de conocimiento, es decir, la naturaleza inteligente de esta red, permite su autoorganización influenciada por el contexto.

Por otro lado, el modelo contiene los principios que lo direcciona, entre estos: democratización, conectividad, transdisciplinariedad y condición multiparadigmática. Asimismo, responde a las demandas internas universitarias y externas derivadas de las áreas prioritarias de desarrollo del país, las cuales delinearán la formación de profesionales pertinentes y los proyectos estratégicos requeridos.



FIGURA 1. Modelo Institucional de Investigación Estudiantil de LUZ-REDIELUZ

La misión en el modelo institucional de investigación estudiantil, se centra en desarrollar la investigación científica, humanística y tecnológica, para fomentar y fortalecer en el estudiante el perfil de investigador en su área de interés, a través de la planificación, control, evaluación y divulgación de las investigaciones, contribuyendo a la generación de conocimiento en beneficio del desarrollo del país.

Tal como se viene planteando, la visión de la REDIELUZ, es concordante con las políticas de democratización de la investigación y se orienta, como un programa que contribuirá a incrementar la cultura de investigación estudiantil, fortaleciendo en estos, la actitud e inteligencia investigativa, que los comprometa con la indagación e intervención de los problemas y riesgos sociales. Asimismo, se prevé enlace con las dependencias del Vicerrectorado Académico, entre estos: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CONDES), Consejo Central de Pregrado, Consejo Central de Postgrado, Consejo Central de Extensión, Sistema de Educación a Distancia (SEDLUZ), Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos (CEELA), Sistema de Servicios Bibliotecarios y de Información (SERBILUZ) y Comisión Central de Currículo. De igual manera, existen enlaces con empresas externas cooperantes y comunidades co-participes de las actividades de investigación

y promoción desarrolladas.

En tal sentido, el modelo Institucional de investigación estudiantil que se presenta, es una alternativa para desarrollar el nuevo modelo productivo endógeno del país, que requiere un crecimiento sostenido de las demandas sociales y económicas, necesarias para ofrecer incentivos a los jóvenes estudiantes, que por voluntad propia han compartido su formación de pregrado con la investigación, con un doble beneficio: la adquisición de un título universitario y la acreditación como investigador nacional.

Consideraciones finales

El modelo institucional de investigación estudiantil de La Universidad del Zulia, se fundamenta en las políticas internacionales y nacionales de investigación, las cuales se dialogan y se enlazan con una misma intención, construir una sociedad del conocimiento inclusiva y diversa, que contribuya al desarrollo humano sostenible. Asimismo, se busca potenciar redes de conocimiento, incrementando una cultura científica en todos los niveles educativos y estratos sociales. En esta perspectiva, se construye progresivamente el proceso de reapropiación social de la ciencia, en la cual las comunidades actúan dentro de un colectivo que las aproximan a varios niveles de realidad dependiendo de la valoración del problema o situación.

La complejidad que caracteriza la estructura de la red de investigación que se presenta, le adhiere capacidad de autoorganización mediada por la información y cooperación que actúa a través de nodos de relaciones y conexiones, direccionados por los principios de: democratización, conectividad, transdisciplinariedad y condición multiparadigmática, con alianzas internas y externas fundamentadas.

La democratización de la investigación, como principio del modelo se explica desde dos perspectivas: 1) la equidad en el acceso al conocimiento para discernir y actuar, y 2) la democratización de la información a través de consultas y diálogos en tiempo real. El primero promueve una apertura de los colectivos de investigación, con respecto a los proyectos y generación de conocimiento.

El segundo, promueve el dialogo y entendimiento a través de las competencias informacionales, que ofrecen al investigador novel un conjunto de conocimientos, habilidades, disposiciones y conductas para reconocer cuándo necesitan información, dónde localizarla, cómo evaluar su idoneidad y aplicación de acuerdo con el problema que se plantea.

De tal forma, que el modelo de investigación presenta las siguientes características: dinámico, adaptable y socializado, por ello, trascienden la simple interconexión temática y de información y constituyen una estrategia para el desarrollo de los sistemas de ciencia, tecnología e innovación, con economía del conocimiento y colectivos comprometidos.

El principio de transdisciplinariedad ofrece una nueva forma de gestión del fenómeno científico-tecnológico, que permite captar la unidad del conocimiento y sus múltiples relaciones de interdependencia y complementariedad de métodos que sistematizan la construcción del conocimiento.

La estructura del modelo institucional de investigación estudiantil se conecta con otra sub-red (Cátedra Libre Investigación Estudiantil Voluntaria para la Formación Ciudadana), ambas se enlazan por relaciones y conexiones mediadas por nodos o puntos de encuentro entre el saber, la información y los colectivos de investigación. Los nodos de esta red, están representados por las 11 facultades y 2 núcleos de la Universidad del Zulia, que bordean los extremos de la rejilla, conformando un entramado con las Unidades de Investigación Estudiantil (UNIES). La conectividad tiene su eje, en la confluencia de los 4 subprogramas de la REDIELUZ, entre estos: Políticas e Infraestructuras de la Investigación en LUZ, Formación y Desarrollo del Talento Humano en Investigación, Promoción y Divulgación de investigaciones y Gestión y Desarrollo de las Investigaciones. En síntesis, el modelo institucional de investigación estudiantil, es una herramienta técnica-científica y humana, que busca enlazar el efecto aislado que ha fraccionado la formación profesional, la investigación y la acción ciudadana, con impacto significativo en la inserción del egresado al mercado de trabajo.

Referencias

- Altbach, Philip G. (2003). "The costs and benefits of Word-Class universities". *Academe* 90 (1, January-february).
- Bedoya, I y Gómez, M. (1999). *Epistemología y pedagogía. Ensayo histórico critico sobre el objeto y método pedagógico*. Maracay: Editorial Universitaria.
- Collison, C y Parcell, G (2003). *La gestión del conocimiento*. Paidós. Buenos Aires.
- Conferencia Mundial de Educación Superior (2009). Unión de las Naciones para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. París.
- Consejo Directivo del Observatorio Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación. (2011). Reglamento del Programa de Estímulo a la Investigación (PEI). Caracas.
- D'Angelo, O. (2000). *El desarrollo personal creador en la actividad científica*. La Habana: Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS).
- Giddens, Anthony (1998). *Consecuencias de la modernidad*. Alianza Universidad.
- Guédez, Víctor (2008). *Ser confiable. Responsabilidad social y reputación empresarial*. Caracas. Editorial: Planeta.
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2011). Primeros Resultados del XIV Censo Nacional de Población y Vivienda 2011. Caracas.
- Jornada Mundial de la juventud. (2011). Barcelona.
- Kuhn, Thomas (1971). *La estructura de las evoluciones científicas*, México, F.C.E.

- Massarini (2009). *Democratizar el conocimiento*. Asesoría Pedagógica, Facultad de Farmacia y Bioquímica, Universidad de Buenos Aires UBA. Argentina.
- McMichael, A. (1998). ¿Qué hace que la transdisciplinariedad tenga éxito o falle? Simposio Internacional de Transdisciplinariedad. UNESCO.
- Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación, “Proyecto Nacional Simón Bolívar” (2007). Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela.
- Red de Investigación Estudiantil de la Universidad del Zulia (2008). Vicerrectorado Académico de la Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela.
- Siemens, G. (2005). *Learning Development Cycle: Bridging Learning Design and Modern Knowledge Needs*. FEDUPEL. Caracas.
- Vallaey, François (2008). *Breve marco teórico de responsabilidad social universitaria*.