

DEPÓSITO LEGAL ZU2020000153

ISSN 0041-8811

E-ISSN 2665-0428

Revista de la Universidad del Zulia

Fundada en 1947
por el Dr. Jesús Enrique Lossada



Ciencias del
Agro,
Ingeniería
y Tecnología

Año 14 N° 39

Enero - Abril 2023

Tercera Época

Maracaibo-Venezuela

Tendencias y desafíos en el crecimiento poblacional y urbano a nivel internacional: El caso de México

Oshiel Martínez Chapa*
Saúl Roberto Quispe Aruquipa**
Jorge Eduardo Salazar Castillo***

RESUMEN

El presente trabajo emplea datos relativos al crecimiento poblacional y urbano de algunos países, entre ellos México, y da cuenta de los desafíos que plantea la reproducción de patrones persistentes de desigualdad urbana a nivel internacional y de México. La metodología es de tipo cualitativa y cuantitativa y el propósito fundamental es analizar la problemática que significan las tasas rápidas de urbanización. El interés se justifica dadas las necesidades de un presente y futuro sostenible. La hipótesis planteada es que los procesos de urbanización en la mayoría de los países siguen inercias que representan beneficios para ciertos agentes económicos como las empresas prestadoras de bienes y servicios, los desarrolladores urbanos, entre otros; pero desafían al grueso de la población y a los gobiernos en la implementación de políticas de desarrollo territorial. El trabajo concluye destacando la necesidad de aplicar las regulaciones en materia de planeación regional y urbana en la agenda del desarrollo.

PALABRAS CLAVE: distribución de la población, sociología urbana, política de vivienda, migración rural, México, dinámica de la población, exclusión social, condiciones de vida.

* Docente. Tecnológico Nacional de México y Universidad Autónoma de Tamaulipas, Reynosa, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9675-5472>. E-mail: omartinez@uat.edu.mx

**Docente. Universidad Autónoma Metropolitana, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3018-2832>. E mail: saul_rqa@yahoo.es

***Docente. Universidad Autónoma de Tamaulipas, Reynosa, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1138-2353>. E-mail: jorge@uat.edu.mx

Recibido: 06/12/2022

Aceptado: 02/11/2022

Trends and challenges in population and urban growth at the international level: The case of Mexico

ABSTRACT

This paper uses data related to population and urban growth in a few countries, including Mexico, and reports the challenges posed by the reproduction of persistent patterns of urban inequality at the international level and in Mexico. The methodology is qualitative and quantitative, and the main purpose is to analyze the problems posed by fast urbanization rates. The interest is justified given the needs of a sustainable present and future. The hypothesis put forward is that urbanization processes in most countries follow inertias that represent benefits for certain economic agents such as companies providing goods and services, urban developers, among others, but challenge the bulk of the population and governments in the implementation of territorial development policies. The paper concludes by highlighting the need to apply regional and urban planning regulations to the development agenda.

KEY WORDS: population distribution, urban sociology, housing policy, rural migration, Mexico, population dynamics, social exclusion, living conditions.

Introducción

Existen diversas razones por las cuales las personas tienden a aglomerarse, destacándose las siguientes: sociológica (de interacción), psicológica (temor a vivir solos), histórica (generacional), cultural y geográfica. Además de ello, hay una razón aún más poderosa: la de tipo económico, la cual tiene que ver con la producción, empleo, inversión, consumo, comercio y demás actividades. Como lo hacen las personas, las empresas buscan la máxima eficiencia en el empleo de sus recursos productivos. En este tipo de procesos se genera el flujo circular de la renta y en los mismo entran diversidad de aspectos que lo hacen dinámico y complejo.

A lo largo de la geografía del mundo los hombres de negocios se plantean cuestiones complejas, entre las cuales se encuentran las siguientes: ¿Dónde invertir? ¿Es posible expandir las operaciones? ¿De dónde proceden los insumos productivos? ¿Cómo transportar las mercancías?, entre otras. De hecho, estas cuestiones entrañan la administración de factores productivos, formación de precios y demás decisiones económicas. Los empresarios locales y extranjeros, así como las autoridades gubernamentales tienen contactos y negociaciones

permanentes entre si a fin de encontrar acuerdos para favorecer la inversión y todo lo que de ello deriva.

En todos los países del mundo se advierte una sucesión de cambios en la esfera espacial, la cual se relaciona con las nuevas rutas para el comercio, las inversiones y al mismo tiempo los ciudadanos exploran mejores condiciones de vida y trabajo. De hecho, este fenómeno ha ocurrido a lo largo de los siglos, por lo cual debe entenderse la migración, motivado esta por diversidad de razones, siendo la de tipo económico de gran peso. De acuerdo con Fuentes y Peña (2010), las transacciones que ocurren muestran un patrón de expansión a partir del establecimiento de las redes, de modo que el Estado-nación tiende a perder su capacidad para gobernar los asuntos que le competen. Los procesos de desarrollo territorial son complejos y difícil de ver su futuro.

El trabajo en cuestión se deriva de los estudios urbanos y regionales que tienen como propósito el abordaje de los fenómenos económicos y sociales propios de esta disciplina. Los procesos de urbanización tienen que ver con la forma en que viven y se diferencian los habitantes de las ciudades a partir de parámetros como acceso a servicios, ingresos y demás patrones de conducta. Esta investigación se estructura de la siguiente manera: el primer apartado hace referencia a la revisión de la literatura. El segundo considera los materiales y métodos utilizados y el tercero plantea las conclusiones y recomendaciones finales.

1. Revisión de la literatura

Como antecedentes de trabajos en el tema de investigación sobre desigualdades urbanas merecen destacarse a los siguientes autores:

En primer lugar, se encuentra el *Manual sobre pobreza en áreas centrales*, publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en el cual sus autores F. Lanzafame y A. Quartesan (2009) caracterizan las zonas urbanas que atraen a los pobladores de las zonas rurales. Ahí se muestran que la mitad de la población del mundo vive en zonas urbanas y que la región más urbanizada es América Latina, derivada de la necesidad de acceder a empleos y servicios fundamentalmente. La hipótesis planteada por los autores es que el rápido crecimiento de la población y la dimensión urbana tienen serias implicaciones sociales, culturales y económicas para sus habitantes. Las variables exploradas se refieren a los aspectos de vivienda, empleo, ingresos, infraestructura, así como la administración y finanzas públicas, por mencionarse. Los

autores visualizan que con el crecimiento de las ciudades aumenta la pobreza, la cual se disemina hasta la periferia.

Los autores referidos encuentran que los aumentos en los costos de transporte, el crimen recurrente y la falta de vivienda digna y accesible son algunas de las formas en que se manifiesta este fenómeno. Para verificar los planteamientos expuestos utilizan una metodología mixta (datos cuantitativos y cualitativos) a través de la recopilación y análisis de 600 cuestionarios a residentes pobres y no pobres de zonas céntricas, y de no residentes pobres en cuatro ciudades latinoamericanas (Quito, La Paz, Río de Janeiro y Valparaíso). Para estos autores la transición urbana plantea retos y adversidades para las familias pobres, como la violencia, degradación del ambiente, barrios en pobreza y la probabilidad de vivir en asentamientos irregulares, con las consecuencias que ello conlleva. El trabajo en cuestión encuentra que en común los centros urbanos tienen grupos y comunidades proclives a la fragmentación y desvinculación respecto a sus comunidades de origen, por lo que sus redes de apoyo suelen ser menos estructuradas.

En el trabajo de Preciado Bertrán (2008) el autor estudia las tendencias del crecimiento urbano a partir de dos períodos (1911-1993 y 1995-2000), para lo cual emplea datos estadísticos de los censos económicos de Colombia. El autor en cuestión observa el fenómeno del crecimiento urbano insostenible, el cual es propio de un modelo económico imperante que ha privilegiado lo urbano de corto plazo y ha sacrificado lo social y sostenible de mediano y de largo plazo. De ello da cuenta a través del registro del crecimiento ilegal entre humedales en Bogotá. El estudio se encuadra en la situación de los cambios constantes ocurridos en el espacio geográfico y cultural de Colombia identificando patrones de migración que afecta por igual a ciudades como Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla. El autor concluye que la urbanización descontrolada impacta negativamente los ecosistemas naturales, por lo que se urge a los funcionarios a asumir su responsabilidad de proteger los recursos que son patrimonio de la sociedad.

En esta misma línea de investigación deben citarse a Ortega Martínez, Jaquez Matas y Gutiérrez Montenegro (2013), quienes plantean como hipótesis central el hecho de que las actividades humanas en el territorio tienen un impacto medio ambiental considerable, a menudo subestimado. Se trata de un trabajo de tipo cualitativo, el cual tiene como propósito analizar las consecuencias ambientales a partir las expresiones más variadas del desorden y pobreza urbana. El trabajo concluye que la condición actual urbana es el resultado de la combinación de factores

tales como la ausencia de planeación, regulaciones débiles e intereses ajenos colocados por encima de los criterios de desarrollo urbano sustentable.

Igualmente merece señalarse el trabajo de investigación realizado por Rosner (2001) quien analiza los procesos de crecimiento en la historia de Chiclayo, Perú, destacando el fenómeno de la segregación socioespacial, para lo cual emplea los datos sobre crecimiento demográfico del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el periodo 1940-2000. El autor observa los patrones que impulsaron el crecimiento de Chiclayo y otras regiones y ciudades del país, identificando como causas a la ausencia de control urbano, así como la especulación del suelo por parte de los desarrolladores. Sostiene que al finalizar el siglo XX la urbanización ya no solo fue propia de la megalópolis, sino también de ciudades más pequeñas. El trabajo concluye que este es una muestra de aquellas ciudades de Latino-América consideradas insostenibles a las cuales es urgente atender con políticas de desarrollo urbano socialmente inclusivo.

Otro trabajo es el de Ramírez y Calzada (2015) quienes plantean que la falta de planificación urbana generaliza la pobreza como consecuencia de desequilibrios en cuanto a la accesibilidad a servicios sociales, uso de suelo y recursos naturales. Los autores analizan el caso de Puerto Vallarta, Jalisco (México), destacando que el crecimiento urbano ha respondido a un fomento al turismo, principal fuente del ingreso del lugar, pero ha descuidado el bienestar de la población en general, incentivando la conformación de un “polígono de pobreza” en la ciudad.

Por otro lado, debe señalarse que entre las acciones implementadas como políticas de desarrollo urbano merecen destacarse las siguientes: la revitalización de barrios, rescate de zonas céntricas, reparación de edificios antiguos, museos, bibliotecas, teatros, plazas, parques, lugares de esparcimiento familiar, además de la promoción de transporte alternativos, así como el mejoramiento de los espacios públicos a fin de que los mismos se vuelvan atractivos para el turismo.

Considerando el tema que nos ocupa, el de los procesos de urbanización, para Damert Guardia et al (2019), existen cuatro dimensiones prioritarias en su estudio, las cuales son: 1) la de acumulación capitalista, donde se reproducen lógicas de desposesión y exclusión social; 2) la de localización residencial de clases; 3) la desigualdad social y, 4) las nuevas desigualdades urbanas, derivadas de políticas como la competitividad, el lugar de la justicia.

2. Materiales y métodos

Esta investigación es de tipo cualitativo por cuanto echa mano del análisis de documentos. También es de tipo cuantitativo por cuanto emplea y analiza datos relativos a las variables de interés, las cuales son: crecimiento poblacional y crecimiento urbano. Los datos de la población mundial (1950-2022), de la población total y urbana para países seleccionados (1960-2022) y de las aglomeraciones urbanas (1950-2022) proceden de la Organización de la Naciones Unidas (ONU); los de la evolución de la población y tasa de crecimiento de México (1950-2022) y los de la población urbana y tasa de crecimiento (1960-2022) proceden de Macrotrends; los relativos al crecimiento poblacional de las diez más grandes zonas metropolitanas de México (1960-2030) son del Consejo Nacional de Población.

El análisis del material de consulta y de los datos en este apartado se diferencia en dos partes: el primero, el cual se refiere al contexto internacional; y, el segundo, lo dedica al contexto de México.

2.1 Análisis del contexto internacional

Las múltiples interacciones económicas se hallan asociadas con la manera en que se relacionan el comercio (mundial), el capital y el trabajo a través de las comunicaciones modernas, así como el transporte, el flujo de información económica y la continua innovación de bienes y servicios. Todo ello cobra mayor complejidad a partir de la globalización de la vida económica (Castells, 1999 y Sassen, 2007).

Los procesos de liberalización y de globalización tiene implícitas las consideraciones de tipo regional y urbano, pues las empresas participantes toman decisiones respecto a una serie de trámites, conocimientos de leyes, arreglos comerciales, idiomas, diferencia de horarios, diversidad cultural, entre otros aspectos fundamentales para el funcionamiento de los mercados internacionales (Martínez Chapa et al, 2022). De hecho, los procesos de reestructuración y las dinámicas urbanas se consideran fenómenos espaciales ocurridos a lo largo de la geografía mundial en el propósito de desarrollar dinámicas de rentabilidad, pero también de incidir en los niveles de bienestar de la población. El hecho es que la formación de regiones, zonas metropolitanas y agrupamientos industriales ocurren de forma inercial; más que planeada, aunque esto último va adquiriendo relevancia. Elementos propios de esta lógica lo constituyen

las ventajas naturales, el acceso a diversidad de recursos locales y la misma formación de mercados locales e internacionales fundamentalmente.

Lo anterior pone de manifiesto la estrecha relación entre que las acciones de política de desarrollo industrial y de desarrollo urbano. Las empresas, los trabajadores y sus familias, así como el resto de la población, deben ser incorporadas en la agenda de oportunidades de mejoramiento de las ciudades. En esta dinámica participan agentes económicos, políticos y sociales con miras a alcanzar y conciliar las respectivas metas de cada grupo de interés. Cabe señalar que cada región del mundo tiene rasgos comunes, pero también diferenciados, entre ellos la productividad del capital y el trabajo. Según Ray (1998) a efecto de analizar las regiones se recurre a la utilización de indicadores como los siguientes: 1) tierra cultivable; 2) distribución de la población; 3) PIB per cápita; 4) expectativa de vida al nacer; 5) exportaciones como porcentaje del PIB; 6) emisiones de CO₂, etcétera.

Lo anterior supone acciones de los gobiernos locales en el sentido de mejorar las condiciones de infraestructura de las zonas urbanas, pues es innegable la fuerte competencia que se libra al interior de las ciudades, regiones y países por la atracción de inversión foránea directa y complementaria a la nacional. Todo ello se ha vuelto indispensable, inclusive en naciones que se mostraron reacias al capitalismo, como: China, Rusia, Cuba, países de Europa del Este, entre otras. No obstante, debe señalarse que las inversiones extranjeras no necesariamente se comprometen a largo plazo, pues las condiciones económicas y políticas son cambiantes, con lo cual se explica la movilidad del capital internacional. En esta dinámica participan países con diferentes grados de desarrollo y valor agregado lo cual se advierte en la tabla 1.

El presente y el futuro de la dinámica regional y urbana más probable plantean retos extraordinarios. En ese sentido, dicha dinámica se ha vuelto muy compleja y ahora se aborda desde perspectivas académicas diversas dada su relevancia en el contexto de los procesos de liberalización comercial. Según el Informe sobre Población del Banco Mundial, el estado de la población mundial en el año 2020 se ha caracterizado por un acelerado crecimiento urbano, de modo tal que la población de las ciudades en los años venideros, especialmente en aquellas naciones que signaron el Pacto Mundial de Migración, se conformará principalmente de personas pobres marginadas; buena parte de ellos refugiados, campesinos, desempleados y

demás, las cuales no fácilmente pueden ser aceptados para propósitos de empleo, vivienda y demás beneficios sociales.

Tabla 1: Flujo de las interacciones económicas entre las naciones

	Naciones desarrolladas	Naciones en desarrollo
Contribuciones:	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación y desarrollo. • Diseño de bienes. • Financiamiento. • Comercialización y administración. • Distribución y logística. • Propiedad y administración de la tecnología. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ensamblaje • Trabajo intensivo (inclusive con poca especialización) con bajos salarios. • Estrecha supervisión basada en estándares de alto desempeño.
Resultantes:	<ul style="list-style-type: none"> • Ingresos extraordinarios derivados del alto valor agregado de la producción y el comercio global. • Desigualdad persistente, especialmente entre inmigrantes y pobres rurales y urbanos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desigualdad en el ingreso, círculo vicioso de pobreza, crecimiento regional y urbano con grandes disparidades y con serio deterioro de los recursos naturales.

Fuente: Brakman, S., Garretsen, H. y van Marrewijk, C. (2003).

Un extracto de dicho Informe destaca lo siguiente:

[...] Una nueva investigación estima que para 2030 hasta dos tercios de los pobres extremos mundiales pueden estar viviendo en economías frágiles y afectadas por conflictos, lo que evidencia que, sin una acción intensificada, los objetivos globales de pobreza no se cumplirán. La mayoría de los pobres del mundo viven en zonas rurales y tienen poca educación, están empleados en el sector agrícola y son menores de 18 años. El trabajo para terminar con la pobreza extrema está lejos de terminar, y quedan muchos desafíos. En la mayoría de las partes del mundo, las tasas de crecimiento son demasiado lentas y la inversión es demasiado moderada para aumentar los ingresos medios. Para muchas naciones, la reducción de la pobreza se ha ralentizado o incluso revertido. El acceso a buenas escuelas, atención médica, electricidad, agua potable y otros servicios críticos sigue siendo difícil para muchas personas, a menudo determinado por el estado socioeconómico, el género, el origen étnico y la geografía. La visión multidimensional, en la que se incluyen otros aspectos como la educación, el acceso a servicios básicos, la atención médica y la seguridad, revela un mundo en el que la pobreza es un problema mucho más amplio y arraigado. La proporción de

pobres según una definición multidimensional que incluye el consumo, la educación y el acceso a los servicios básicos es aproximadamente un 50 por ciento más alta que cuando se depende únicamente de la pobreza monetaria [...] Además, para aquellos que han podido salir de la pobreza, el progreso a menudo es temporal: los shocks económicos, la inseguridad alimentaria y el cambio climático amenazan con privarlos de sus logros obtenidos con tanto esfuerzo y obligarlos a volver a la pobreza. Será fundamental encontrar formas de abordar estos problemas a medida que avanzamos hacia 2030.

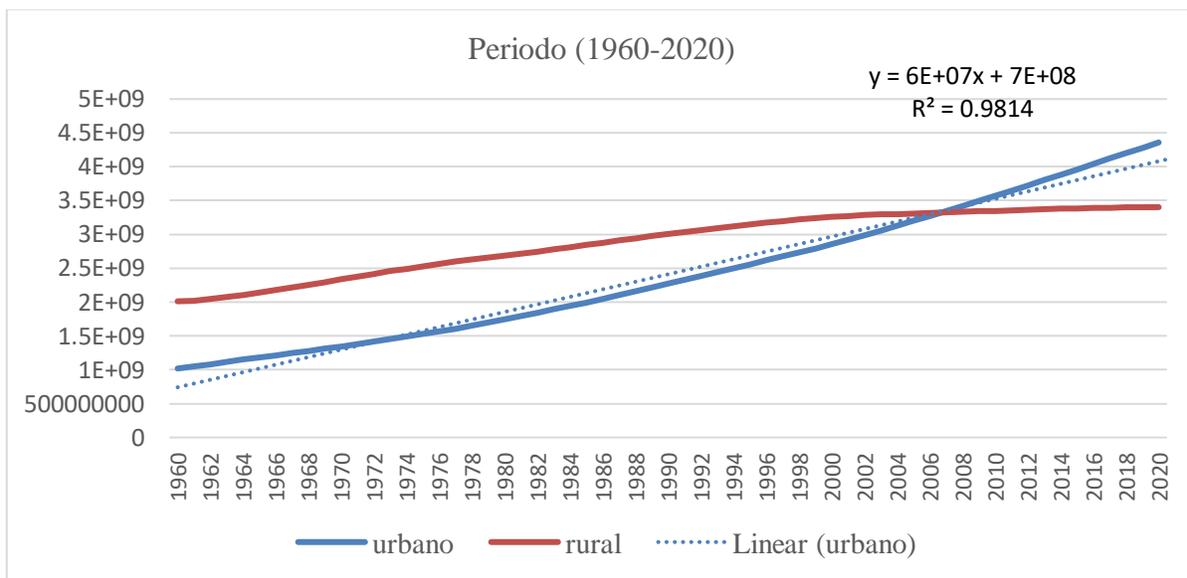
En este mismo orden de ideas, de acuerdo con la ONU, América Latina y el Caribe, constituyen la segunda región más urbanizada del mundo, sólo detrás de América del Norte y Europa. En las grandes ciudades de esta región se presentan serios problemas en cuanto a la disponibilidad, calidad y precio de las viviendas, lo cual las coloca lejos de las posibilidades de que trabajadores con ingresos bajos puedan adquirirlas. También se puede constatar cómo una gran cantidad de viviendas de interés social hoy en día se encuentran desocupadas, pues se construyeron con muy mala calidad de materiales, además de que resultan inseguras y, en muchos casos, alejadas de los centros de trabajo, lo cual representa elevados costos de transporte para sus residentes.

De acuerdo con Walnycki (2014), vivimos en lo que a menudo se describe como el "siglo urbano", pues la mayor parte de la economía mundial y más de la mitad de su población se encuentran ahora en zonas urbanas. El mundo continúa urbanizándose, y la mayor parte del crecimiento de la población se produce en zonas urbanas de países de ingresos bajos y medianos. Alrededor de mil millones de habitantes urbanos viven en asentamientos informales, la mayoría de los cuales se ven afectados por factores como: 1) mala calidad y vivienda superpoblada; 2) riesgo de desalojo forzoso; 3) falta de suministros de agua seguros y fácilmente disponibles; 4) mala disposición para saneamiento, drenaje y recolección de residuos sólidos; 5) falta de acceso a atención médica, servicios de emergencia y vigilancia; 6) dificultad para acceder a las escuelas gubernamentales, y 7) lugares con alto riesgo de desastres y con niveles de riesgo en aumento debido al cambio climático.

Walnycki (2014) agrega que la mayoría de las definiciones y medidas de pobreza se fundamentan solo en los niveles de ingresos, y estas líneas basadas en los ingresos generalmente se establecen demasiado bajas en relación con los costos de las necesidades alimentarias y no alimentarias para las poblaciones urbanas.

A nivel mundial la dinámica urbana ha experimentado una transformación significativa. En algunos países se han dado tasas rápidas de urbanización, aunque estas más recientes como en América Latina, África y Asia; en otras regiones del mundo más temprana, pero constantes como en Europa y Estados Unidos (EU). El gráfico I muestra las tendencias de crecimiento urbano y rural a nivel mundial, observándose que después del 2005 se advierte un mayor crecimiento en las ciudades y zonas metropolitanas (ZM).

Gráfico I. Crecimiento de la población rural y urbana a nivel mundial



Fuente: Ritchie, H. and Max Roser (2019).

A nivel países, la población sigue un curso de crecimiento rápido y en algunos casos, dichos niveles son comparativamente muy elevados y en otros moderados. En la tabla 2 se advierte la situación particular de los países seleccionados en el período 1960-2022. El crecimiento de la población es un desafío mayúsculo en países como China, India, Guatemala, Brasil, México, además de otros. Por otro lado, en estos países referidos el crecimiento de la población urbana desafía a los gobiernos, pues deben actuar a marchas forzadas para proveer los servicios públicos e infraestructura indispensables. Noruega y Uruguay son países con un tamaño menor de población y con elevadas tasas de urbanización los cuales enfrentan una menor presión demográfica y en la mejor condición de manejo por parte de sus respectivos gobiernos.

Tabla 2: Población total urbana por países seleccionados (1960-2020)

País	Población total		% población Urbana		Variación población urbana
	1960	2020	1960	2020	%
China	667,070,000	1,424,548,266	16.20	61.43	279.12
Rep. Dominicana	3,294,222	11,108,358	30.19	82.54	173.39
Honduras	2,038,636	9,719,265	22.75	58.36	156.56
Costa Rica	1,330,787	5,044,179	34.25	80.77	135.80
India	450,547,675	1,383,197,753	17.92	34.93	94.86
El Salvador	2,766,319	6,479,066	38.35	73.44	91.49
Bolivia	3,656,961	11,543,982	36.76	70.12	90.75
Ecuador	4,543,658	17,335,642	33.88	64.17	89.40
Brasil	72,179,235	213,863,046	46.14	87.07	88.72
Colombia	16,057,714	50,220,412	46.27	81.43	75.99
Paraguay	1,903,990	7,066,330	35.57	62.18	74.82
Perú	10,155,011	33,312,178	46.81	78.30	67.26
Noruega	3,581,239	5,449,693	49.92	82.97	66.21
Panamá	1,133,005	4,289,330	41.25	68.41	65.86
México	37,771,861	133,870,027	50.75	80.73	59.07
Nicaragua	1,773,132	6,416,568	39.58	59.01	49.09
Venezuela	8,141,839	33,172,392	61.61	88.28	43.28
Federación Rusa	119,897,000	143,786,842	53.73	74.75	39.13
Chile	8,132,988	19,116,209	67.84	84.77	24.97
Uruguay	2,538,648	3,494,387	80.24	95.52	19.04
Estados Unidos	180,671,000	331,431,534	70.00	82.66	18.10

Fuente: Cálculos de los autores en base a United Nations (2018).

En las ZM en el presente nuevo milenio decenas de millones de personas viven en asentamientos irregulares y precarios, evidenciando situaciones como la incapacidad de los gobiernos para proporcionar oportunas respuestas a quienes demandan servicios primarios. También se manifiesta la falta de apego a las normatividades respecto al uso del suelo, así como las fallas para establecer orden y planeación de cara al futuro.

A pesar de las legislaciones creadas en materia territorial, en la mayoría de dichas ZM se advierten deficiencias a la hora de desarrollar las actividades productivas, las cuales debieran considerar también las necesidades de los trabajadores y sus familias. Idealmente los ciudadanos debieran tener una visión de la vida urbana expresada en términos de la composición de toda la población que vive ahí y que busca mejorar sus condiciones de vida material (López-Goyburu, 2020).

El crecimiento desmedido de las urbes también debe ser vista como una desatención a las ciudades pequeñas, poblados y comunidades rurales. Desafortunadamente ocurre que, en términos generales, se sigue atendiendo las necesidades de las élites de las grandes urbes a fin de que estas sigan contando con las facilidades para operar sus negocios y su estilo de vida rodeado de comodidades. Sin embargo, la condición del grueso de la población es muy complicada dadas sus limitaciones para alcanzar los mínimos de bienestar.

La sustentabilidad urbana es un modelo y una meta que se deben proponer los gobiernos a fin de mejorar la calidad de vida material de sus ciudadanos. En un comparativo de 100 ciudades globales en lo referente a los denominados tres pilares de la sustentabilidad: el económico¹, el social² y el ambiental³ se observa en la tabla 3 lo siguiente:

Tabla 3: Ciudades globales y sus pilares de sustentabilidad

Posición Económico	Posición Social	Posición Ambiental
1 Seattle	1 Glasgow	1 Oslo
2 Atlanta	2 Zurich	2 París
3 Boston	3 Copenhague	3 Estocolmo
76 Santiago	78 Santiago	20 Bogotá
77 Cd. de México	82 Bogotá	44 Sao Paulo
78 Sao Paulo	83 Cd. de México	48 Río de Janeiro
81 Lima	84 Buenos Aires	49 Lima
82 Bogotá	91 Lima	53 Cd. de México
83 Río de Janeiro	94 Sao Paulo	62 Buenos Aires
84 Buenos Aires	96 Río de Janeiro	90 Santiago

Fuente: Arcadis (2022).

En el pilar económico se observa que todas las primeras ciudades se ubican en EU; siendo las tres primeras Seattle, Atlanta y Boston; Ciudad de México ocupa el lugar 77. En la clasificación del pilar social dentro de los primeros lugares se ubican ciudades de Europa; siendo las tres primeras Glasgow, Zurich y Copenhague. La Ciudad de México ocupa el lugar 83. En

- 1 Acceso a la electricidad fiable, asequibilidad, conectividad, facilidad para hacer negocios, desarrollo económico, empleo, financiación ecológica, calidad del empleo e infraestructura de transporte comercial.
- 2 Calidad de la infraestructura de transporte público, coste de la banda ancha, delincuencia, educación, salud, desigualdad de ingresos, disponibilidad de Wi-Fi y conciliación de la vida laboral y familiar.
- 3 Contaminación del aire, infraestructura para bicicletas, consumo de energía y energías renovables, exposición ambiental, espacios verdes, gases de efecto invernadero, políticas públicas, incentivos al transporte sostenible, gestión de residuos.

cuanto al pilar ambiental también las primeras ciudades pertenecen a Europa; con Oslo, París y Estocolmo en los primeros lugares. En este apartado la Ciudad de México ocupa el lugar 53. En el pilar ambiental se observa que, de América Latina, Bogotá, Sao Paulo, Rio de Janeiro y Lima se posicionan entre los primeros 50 del comparativo de las 100 ciudades globales. Así, bajo la evaluación de los pilares de la sustentabilidad aún no se tiene, a nivel global, al menos una ciudad que haya alcanzado simultáneamente todos los objetivos urbanos deseables.

A nivel de regiones mundiales se advierten enormes desafíos urbanos y presiones demográficas con todo lo que ello supone (véase tabla 4). Entre las ciudades de mayor crecimiento sobresalen Pekín, Yakarta, Sao Paulo, Manila, entre otras. El alto costo de la vivienda y de vida en general, las dificultades para encontrar empleo, además de otras causas sociales, coadyuvan a disminuir el ritmo de crecimiento que se observa en urbes como Tokio, Seúl, Nueva York y aun en la Ciudad de México. Dicho crecimiento urbano es, adicionalmente, el resultado de una fuerte presión migratoria. Para la mayoría de las naciones, esta situación constituye un reto en virtud de la insuficiencia de recursos para su desarrollo.

Debe señalarse que la tierra y sus recursos naturales son vastos para el servicio de la población mundial, aunque han estado bajo enorme presión de agotamiento desde la Posguerra. Sin embargo, las condiciones de rezago para las mayorías han acentuado dichas desigualdades sociales, al persistir bajas percepciones económicas por el trabajo y por los bienes producidos en los mercados nacional e internacional. No es difícil suponer que, en las próximas décadas, las regiones en desarrollo concentrarán más habitantes en situaciones precarias en las ZM del mundo, principalmente en los países de Asia, África y América Latina, con lo cual se hallarán en plena saturación, mientras que otras se enfilarán gradualmente a este tipo de escenarios; insostenibles a todas luces.

Todo indica que Asia experimentará un crecimiento de la población urbana de casi el 100 por ciento, lo cual es a todas luces excesivo, por lo que la sostenibilidad será difícil alcanzarse. Baste destacar que la calidad del agua y el aire ya se reporta como peligrosa. África crecerá más del doble de aquí al 2050, pues para un continente que por siglos ha padecido graves rezagos es igualmente demasiado. Ello puede devenir en escenarios muy complicados como de escasez de agua limpia, pésimas condiciones de saneamiento, enfermedades crecientes, entre otros malestares. América Latina no está exenta de los problemas anteriores, pues, aunque la tasa de

crecimiento poblacional es menor comparativamente que la de Asia y África, padece de rezagos y de fallas de planeación regional y urbana. El problema no solo será en las grandes ciudades en cuanto se afectan a sí mismas, sino también la producción de externalidades negativas en las comunidades rurales adyacentes como las emisiones, ruido, basura y contaminación diversa.

Tabla 4: Crecimiento poblacional en ciudades y ZM en países seleccionados

Ciudades y ZM	1950	1970	1990	2010	2020	Tasa de variación 1950-2020
Delhi, India	1369	3531	9384	21988	30291	2,112.64
Karachi, Pakistán	1055	3119	7147	12612	16094	1,425.50
Beijing, China	1671	4426	6788	16441	20463	1,124.60
São Paulo, Brasil	2334	7620	14776	19660	22043	844.43
Manila, Filipinas	1544	3534	7973	11887	13923	801.75
Tehran, Irán	1041	3290	6365	8059	9135	777.52
El Cairo, Egipto	2494	5585	9892	16899	20901	738.05
CDMX, México	3365	8831	15642	20137	21782	547.31
Hong Kong, China	1682	3398	5754	7025	7548	348.75
Tokyo, Japón	11275	23298	32530	36860	37393	231.65
Los Angeles-Long Beach-Santa Ana, EU	4046	8378	10883	12160	12447	207.64
Buenos Aires, Argentina	5166	8416	11148	14246	15154	193.34
Osaka, Japón	7005	15272	18389	19313	19165	173.59
Moscú, Rusia	5356	7106	8987	11461	12538	134.09
Yakarta, Indonesia	231	343	412	389	440	90.48
Chicago, EU	4999	7106	7374	8616	8865	77.34
Nueva York-Newark, EU	12338	16191	16086	18365	18804	52.41

Fuente: United Nations (2018).

*Número de habitantes en unidades de millar.

Derivado de las interacciones crecientes que entrañan las actividades productivas de las ciudades, en las mismas se verá una mayor reducción del espacio disponible, con una mayor intensidad en el tráfico vehicular, además de un incremento en la contaminación del medio ambiente. Esto último repercutirá en el precio de la tierra urbana, pues algunas zonas tendrán servicios e infraestructuras de calidad exclusiva, pero las demás no. En Japón, Nueva York, la Ciudad de México, París, Londres y demás urbes se tienen los precios más altos de la propiedad raíz a nivel mundial.

El crecimiento urbano tiene implícitas potencialidades como la cohesión social, además de la riqueza cultural derivada de la participación ciudadana; sin embargo, no siempre se aprovecha esta. Las ciudades son espacios para la expresión cultural diversa y en las últimas décadas han adquirido relevancia aspectos como la migración, empleo, transporte, tiempo de traslado, oportunidades para acceder a la salud, educación y necesidades de infraestructuras.

Debe señalarse que a nivel internacional la ONU ha abordado la problemática relativa al crecimiento desmedido de las grandes ZM de los países dados sus implicaciones. Así, en 1972 en Estocolmo se originó la Conferencia sobre el Medio Humano; en 1992 en Rio de Janeiro la del Medio Ambiente y Desarrollo; en el 2002 en Johannesburgo la de Desarrollo Sostenible y en 2015 la Cumbre para el Desarrollo Sostenible. Según la ONU, en lo que concierne a los Objetivos del Milenio 2030 a nivel mundial destaca lo siguiente:

- La mitad de la humanidad, 3500 millones de personas, vive hoy en día en las ciudades y se prevé que esta cifra aumentará a 5000 millones para el año 2030.
- El 95% de la expansión de los terrenos urbanos en las próximas décadas tendrá lugar en el mundo en desarrollo.
- Actualmente, 883 millones de personas viven en barrios marginales y la mayoría se encuentran en Asia oriental y sudoriental.
- Las ciudades del mundo ocupan solo el 3% de la tierra, pero representan entre el 60% y el 80% del consumo de energía y el 75% de las emisiones de carbono.
- La rápida urbanización está ejerciendo presión sobre los suministros de agua dulce, las aguas residuales, el entorno de vida y la salud pública.

Lo anterior representa una situación que retrata, en parte, el estado de cosas, del mundo urbano. El hecho es que en la mayoría de los países se advierten inercias y dificultades para hacer realidad los objetivos de que las ciudades y comunidades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles. Ello requiere de recursos y capacidades de gobernanza que no se observan. En ese sentido, las cosas irán en la tendencia de las grandes ZM en constante estado de saturación.

2.2. Análisis del contexto de México

En este apartado nos centramos en la experiencia de México en esta materia. En el caso mexicano, debe señalarse que las políticas de Estado no han acertado necesariamente en lo concerniente a generar condiciones de mayor crecimiento económico y bienestar social para el

grueso de la población. Martínez Chapa y Salazar Castillo (2007: 4) al respecto refieren lo siguiente:

A partir de los años 70s las regiones más pobres de México se han convertido en regiones pobres y expulsoras de población y ello las ha limitado seriamente. Una parte importante de estos flujos migratorios tiene como destino los Estados Unidos de Norteamérica. También es cierto que los grandes centros urbanos, especialmente en las ciudades de la frontera norte se están convirtiendo en receptáculos de estos flujos migratorios. Sin embargo, ello entraña desafíos para los gobiernos de estas ciudades y estados que tienen que arreglárselas para intentar brindar los servicios, empleo, educación y demás requerimientos elementales que continuamente se demandan.

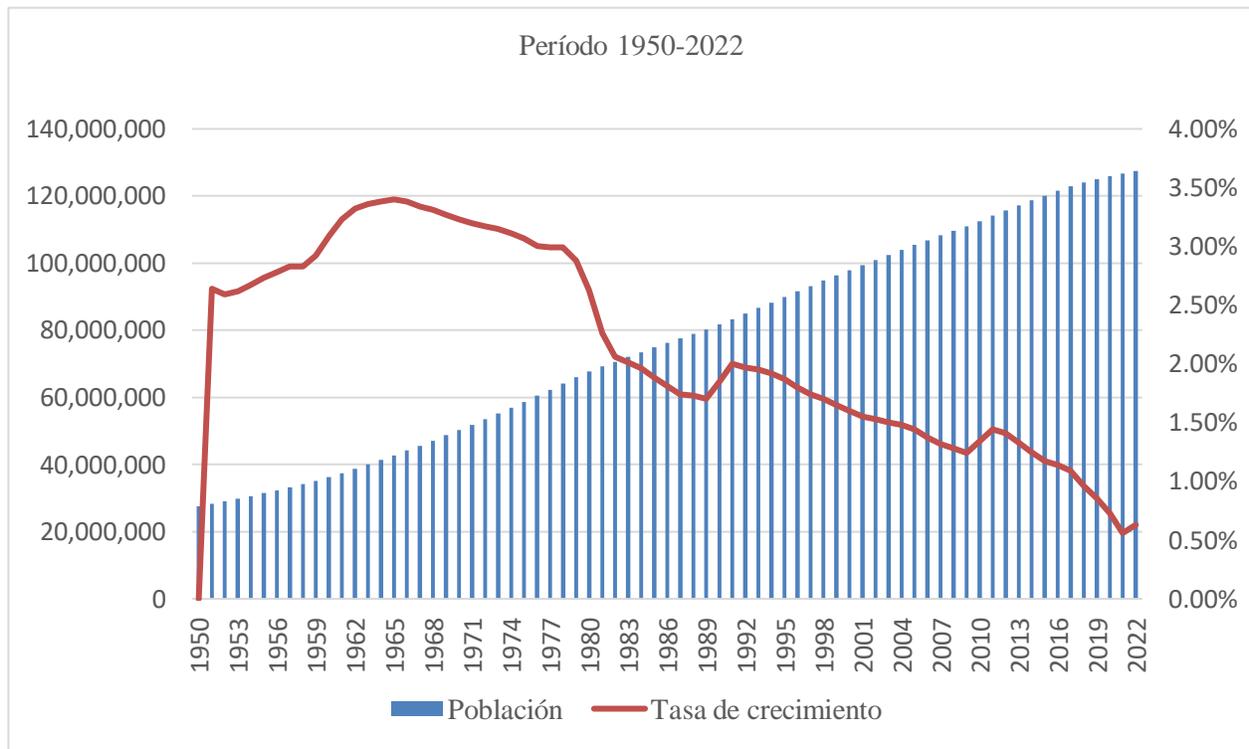
Siguiendo este mismo orden de ideas y de acuerdo con el documento *Las ciudades mexicanas: tendencias de expansión y sus impactos* se encuentran los siguientes hallazgos:

- El crecimiento de la población en las ZM desde 2000 ha sido desigual, con fuerte crecimiento de ciudades turísticas costeras, ciudades fronterizas del norte de México y ciudades del sector industrial. En ese sentido, las ciudades son menos densas, pero más expansivas espacialmente. El crecimiento se ha estancado con frecuencia en las ciudades pequeñas.
- En este caso, el crecimiento de la flota de vehículos coincidió con el aumento de estos contaminantes. La relación se aplicaría en los casos de monóxido de carbono, amoníaco y óxidos nitrosos.
- Las ciudades mexicanas tienden a concentrar el acceso al empleo y las instalaciones públicas. No todas las ciudades muestran el mismo patrón de desigualdad. En un grupo de ciudades, posibles procesos de segregación de puestos de trabajo y servicios públicos se observan en el grupo socioeconómico más alto. En su mayoría, en los grupos socioeconómicos más bajos, las principales deficiencias de acceso tienden estar en un empleo formal, escuelas primarias públicas y clínicas de salud.

Como se ha advertido en líneas previas el país ha experimentado una transformación de su población considerable, pues paso de diez y nueve millones,170,352 habitantes en 1960 a ciento veintisiete millones 504,125 en 2022. El gráfico II muestra el crecimiento de la población en México, así como su tasa de crecimiento anual, la cual tiende a reducirse gradualmente. El crecimiento urbano supone desafíos extraordinarios para que los gobiernos atiendan a la población, pero también entraña inversiones en nuevas construcciones, mantenimiento,

extensión de red de agua, saneamiento, tendido eléctrico y un sinfín de servicios. Sin embargo, estos recursos son insuficientes y además no siempre se ejercen con transparencia y oportunidad, pues pueden estar motivados por cuestiones político-electorales.

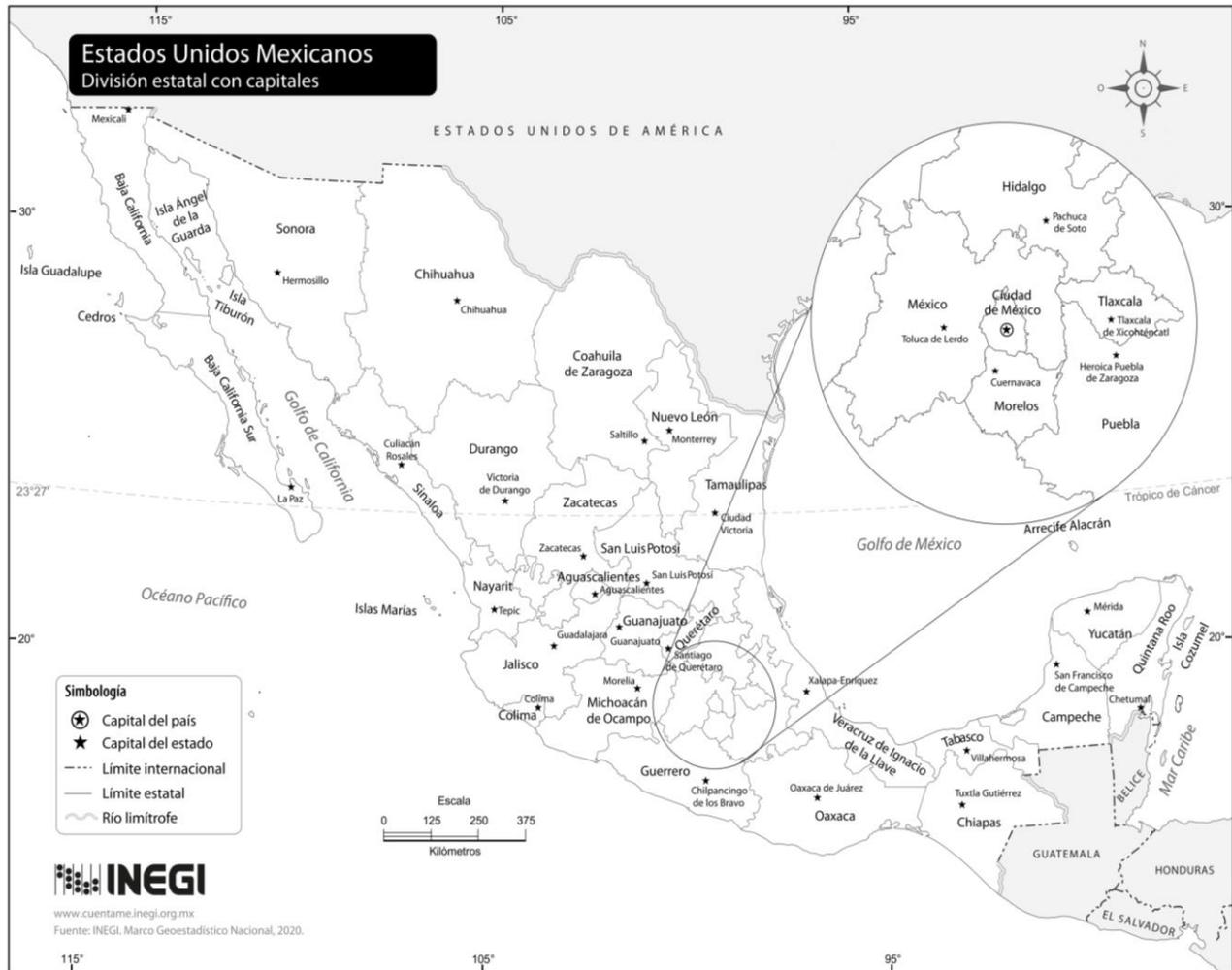
Gráfico 2: Evolución de la población total y su tasa de crecimiento poblacional en México.



Fuente: Macrotrends (2022). Mexico Population 1950-2022.

México se ha significado por patrones de urbanización intensas, especialmente en las zonas metropolitanas y en ciudades emergentes dadas las condiciones de aglomeración persistente (ver mapa 1). Según el estudio de Zubicaray Diaz et al (2021), las ciudades se hacen más densas en zonas centrales, pero a la vez estas ciudades y ZM se alejan de las localidades rurales. El crecimiento de la mancha urbana es superior al del crecimiento poblacional, lo cual complica alcanzar las metas de urbanización sostenible que plantea la ONU.

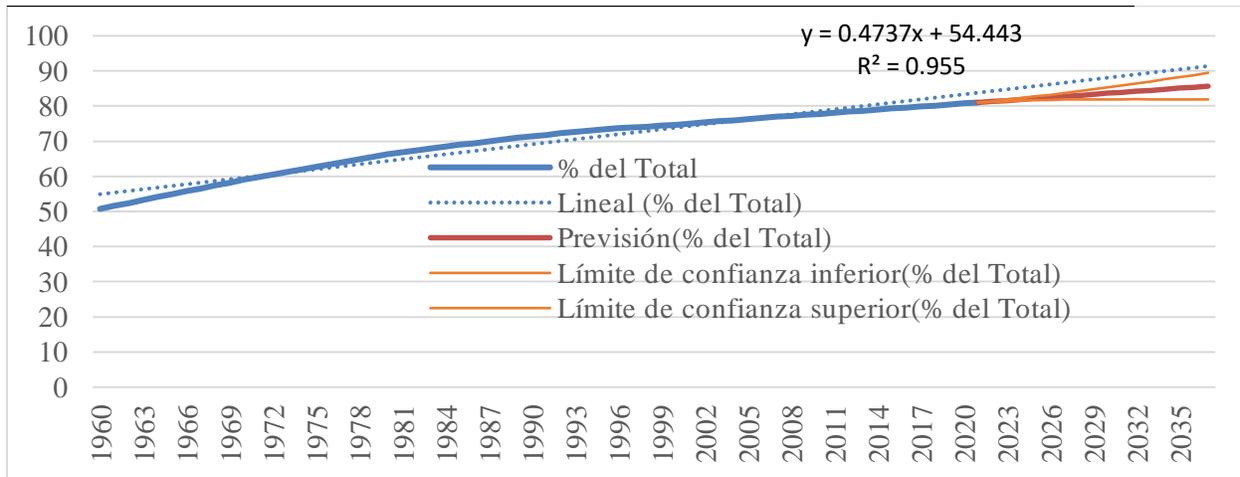
Mapa 1: México y sus entidades federativas y capitales.



Fuente: INEGI (2022).

La urbanización del espacio es un fenómeno complejo y sujeto al análisis interdisciplinario, además de ser materia de política pública. El gráfico 3 muestra la tendencia de crecimiento del suelo urbano y se observa cómo la población urbana creció en México del 50.75 en 1960 al 80.73 por ciento en el año 2020. Sin embargo, su ritmo tiende a decrecer con el tiempo. Las ZM tienden a reconfigurarse y en ese esfuerzo van incorporando suelo de la periferia de tipo rural, de la cual extraen mayores recursos naturales. Definitivamente la tendencia muestra patrones de crecimiento de las ciudades del país en detrimento de las localidades rurales.

Gráfico 3. Población urbana y su tasa de crecimiento en México



Fuente: Elaborado por los autores en base en Macrotrends (2022). México Urban Population 1960-2022.

Las principales ZM de México han experimentado un importante crecimiento de la población, según se observa en el periodo comprendido entre 1990-2020. En la tabla 5 se advierte que, pese a la desaceleración de la tasa de crecimiento, la población sigue incrementándose, aumentándose el riesgo de que se fusionen, sin un proyecto sostenible de por medio. Destacan el Valle de México, Guadalajara, Monterrey y Puebla-Tlaxcala. Otras ZM han experimentado un crecimiento urbano y poblacional importante, entre los cuales se encuentran ciudad Juárez, Chihuahua; La Laguna, Coahuila; y Querétaro. En estas ZM han aumentado significativamente las presiones por acceso a vivienda, agua, educación, salud, empleo, infraestructuras y servicios. Según Martínez Chapa et al (2022) en el norte del país Tijuana, Baja California y ciudad Juárez, Chihuahua enfrentan esta dinámica; en buena medida vinculadas a las interrelaciones de diversa índole entre México y EU.

Respecto a los desafíos que experimentan en las ZM de México, la tabla 6 muestra las graves carencias en cuanto a acceso a la salud, a la seguridad y a la alimentación en las diez ZM de mayor tamaño. Sin embargo, aunque no se explora aquí, un examen detallado respecto a las restantes revelará aún más graves las condiciones, especialmente en aquellas ubicadas en el sur del país, confirmándose así una condición económica y social sumamente desigual.

Tabla 5: Crecimiento poblacional en las diez más grandes ZM de México

Zona Metropolitana	1990	2000	2010	2020	2030*	Crecimiento poblacional 1990-2030 (%)
Tijuana	798,938	1,352,035	1,751,430	2,080,191	2,335,372	192.31
Querétaro	579,597	816,481	1,097,025	1,302,019	1,449,614	150.11
Toluca	1,110,492	1,540,452	1,936,126	2,359,883	2,652,181	138.83
Juárez	798,499	1,218,817	1,332,131	1,488,357	1,616,344	102.42
Monterrey	2,671,715	3,381,005	4,106,054	4,788,437	5,362,187	100.70
León	983,050	1,269,179	1,609,504	1,783,951	1,887,801	92.04
Puebla- Tlaxcala	1,776,884	2,269,995	2,728,790	3,101,539	3,315,464	86.59
Guadalajara	3,003,868	3,699,136	4,434,878	5,066,976	5,514,718	83.59
La Laguna Valle de México	878,289	1,007,291	1,215,817	1,383,303	1,501,567	70.97
	15,563,795	18,396,677	20,116,842	22,086,499	23,247,131	49.37

Fuente: Elaboración de los autores con datos de Consejo Nacional de Población (2022).

*Estimación

En México el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) es la institución que lleva adelante las revisiones de las políticas relativas a las condiciones materiales de desarrollo de la población. A partir de sus estudios el gobierno federal asigna presupuestos y apoyos. La tabla referida muestra los indicadores sociales de las diez ZM del país.

Tabla 6: Porcentaje de población según carencias sociales en las diez más grandes ZM de México.

Zonas Metropolitanas	Servicios de vivienda	Rezago educativo	Carencia por alimentación	Servicios de salud	Seguridad social
Puebla-Tlaxcala	23.3	17.4	26.5	41.5	61.4
Toluca, Edomex	22.8	17.6	34.4	30.4	59.6
Tijuana, BC	3.6	17.1	15.9	40.1	56.1
León, Gto	14.2	21.3	20.5	26.9	54.5
Valle de México	6.8	13.7	23.2	36.9	54.0
Querétaro, Qro.	9.2	16.3	18.9	24.7	51.9
Guadalajara, Jal.	8.6	16.8	19.9	36.5	47.1
Cd. Juárez, Chih.	1.7	16.6	18.8	24.8	43.7
La Laguna, Coah.	4.4	14	18.8	26.5	40.6
Monterrey, NL	2	12.3	15.2	22.5	35.8

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social de México (2010).

La urbanización sin planeación de mediano y largo plazo significa impactos negativos diversos en los aspectos sociales y medio ambientales, además de comprometer la sostenibilidad y, por ende, su gobernanza. En el presente, debido a la falta de precipitación de lluvias y al inadecuado manejo del agua, en México se ha agudizado la escasez y carestía del vital líquido en las ZM, pero también en el medio rural, generándose conflictos al interior de las entidades federativa y regiones.

Debe señalarse la existencia de diversas regulaciones creadas al respecto, entre las cuales se hallan las siguientes: las leyes de protección ambiental, las cuales se originan en la Constitución de 1917 (adecuadas en 1971, 1982 y 1987) y la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (1988 y 1996). En 1999 la Constitución de México incluyó el concepto *sustentable* en su artículo 25. También existen otras regulaciones como la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano (2016). Además de ello, se han creado instituciones como la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, así como el Consejo Nacional de Población, además de otras. No obstante, en los hechos las ZM siguen un patrón de inercia que entraña posponer una mejor calidad de vida de la población en el espacio donde vive.

En este contexto, llaman la atención Dammert Guardia y Delgadillo (2019) respecto al concepto de *derecho a la ciudad*, el cual debiera también incorporarse como un derecho fundamental. Sin embargo, aunque es deseable, se encuentra desafortunadamente lejos de materializarse en la mayoría de los países del mundo, pues buena parte del espacio público urbano tiene propietario (ya sea propiedad privada o propiedad pública) y, por tanto, sin poder disfrutarse plenamente por el grueso de la población.

Conclusiones y recomendaciones

Es un hecho que en las naciones en desarrollo se sigue padeciendo de una inercia de crecimiento poblacional; motivada en buena medida, por los intereses creados de los grandes desarrolladores urbanos, especuladores de la tierra, de desatención a ciudades pequeñas y al medio rural, además de acciones de “*dejar hacer, dejar pasar*” de los gobiernos en este renglón, lo cual vuelve indispensable la planeación regional y urbana en la agenda del desarrollo.

Este patrón se reproduce lamentablemente en las más diversas experiencias internacionales, pues los procesos de liberalización comercial provocaron que las desigualdades territoriales se profundizaran. Así, algunas zonas urbanas capturaron mayores flujos de inversión privada, por lo que los gobiernos se vieron precisados a incrementar sus inversiones en las infraestructuras y adecuaciones a la dinámica del comercio internacional. En el caso de México, las ciudades del norte de México y algunas del centro han experimentado dinámicas de mayores flujos de inversión, creación de empleos y mayor valor agregado. Como resultado de ello se observa un crecimiento importante en el comercio y los servicios, la construcción de vivienda, así como oportunidades de acceso a educación superior y de creación de nuevos negocios.

Desafortunadamente en una gran cantidad de ciudades y regiones, especialmente del sur del país, ha sido insuficiente la inversión y el gasto en el mantenimiento y adecuación de infraestructura indispensables para impulsar el crecimiento económico. La actual administración federal mexicana 2018-2024 se propone invertir en estas regiones a partir de proyectos de mayor alcance como el tren Maya, la construcción de refinerías y demás obras de comunicación entre poblados y ciudades.

No es ocioso insistir en que las desigualdades se advierten tanto en las zonas rurales como en los grandes centros urbanos. Este círculo vicioso de desigualdad persiste, por lo que se dificulta así cerrar la brecha social. Ahí mismo se ha estado experimentando deterioro ambiental y social imposible de determinar con precisión, lo cual no es un asunto menor. La persistencia de estas desigualdades territoriales significa que las políticas económicas tendientes a cerrar la brecha en la distribución del ingreso no están funcionando adecuadamente. Implica, adicionalmente, que las inversiones productivas realizadas en materia de infraestructura física y tecnológica, así como en capital humano y desarrollo social se siguen quedando cortas, por lo que no generan rendimientos esperados para los inversores (en este caso, el Estado, las empresas y las familias).

La crisis económica actual la encaran un sinnúmero de países, agudizada por los efectos del COVID-19 (*Banco Mundial*, 2022). Las ZM enfrentarán desafortunadamente escenarios como los siguientes: 1) abandono y menor atractivo para buscar empleo y para estudiar, pues se advierte una tendencia de que estas actividades se efectuarán de manera virtual. Además, la expansión de la robótica, inteligencia artificial y la industria 4.0 contribuirán a agravar esta

situación; 2) sobre oferta y descenso en los precios de la propiedad raíz; 3) baja inversión pública en infraestructura urbana dadas las medidas de austeridad y menores ingresos gubernamentales; 3) elevados niveles de desempleo, precariedad laboral, además de otros retos significativos para alcanzar los mínimos de bienestar; 4) agravamiento de la situación de sectores estratégicos como la construcción, el turismo y demás actividades fundamentales; 5) la reducción de los ingresos pueden generar mayor malestar social por lo que pueden derivarse alzas en los divorcios, delitos y desesperación social.

Según se desprende, la recuperación no parece que sea rápida dada la profundización de las diferentes crisis que han convergido: la sanitaria, la de la cadena de suministro global, la de guerra Rusia-Ucrania y la de inflación y escasez. No obstante, esta condición adversa puede atenuarse si los gobiernos toman acciones en favor de la protección del empleo, otorgamiento de subsidios, créditos, rescates financieros y acciones similares. Esta crisis, adicionalmente, en el mejor de los casos, puede motivar acciones solidarias en favor de los más afectados.

Finalmente, en cuanto a la tarea que debe realizar el gobierno, bien puede señalarse que, en el caso de México, esta dinámica revela cierto desorden y, por ende, la necesidad de que este tome cartas en el asunto y atienda los problemas urbanos más sentidos, a saber: desempleo, baja inversión pública y privada en infraestructura, saneamiento, inseguridad, entre otros. La experiencia es clara, pues no basta con disponer o crear nuevas leyes de ordenamiento territorial; es precisa su aplicación. Por otro lado, estos y otros problemas muy serios no pueden dejarse solamente al libre juego del mercado. La inercia no puede ser una política sensata.

Referencias

Arcadis (2022). Prosperity beyond profit. Documento. Recuperado a partir de: www.arcadis.com

Banco Mundial (2020). Informe sobre población. Documento. *World Bank*. Recuperado a partir de: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/34406/211619SP.pdf>

Banco Mundial (2022). Pobreza. Entendiendo a la pobreza. Documento. *World Bank*. Recuperado a partir de: <https://www.worldbank.org/en/topic/poverty/overview>

Brakman, S., Garretsen, H. y van Marrewijk, C. (2003). An Introduction to geographical economics, *Cambridge University Press*.

Castells, Manuel (1999). El espacio de los flujos. La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura, vol. 1, México, *Siglo XXI Editores*, pp. 409-462.

Consejo Nacional de Población (2022). Crecimiento poblacional en las diez más grandes zonas metropolitanas de México. Documento. Recuperado a partir de: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/diccionario-de-las-bases-de-datos-de-proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050?idiom=es>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social de México (2010). Report of Poverty in Mexico. Documento. Recuperado a partir de: <https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES Y PUBLICACIONES PDF/REPORT OF POVERTY IN MEXICO 2010.pdf>

Dammert Guardia, M. y Víctor Delgadillo (2019). América Latina, nuevas y viejas de desigualdades urbanas. Entrevista a Raquel Rolnik, *Andamios*, volumen 16, número 39. Recuperado a partir de: <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/article/view/681>

Fuentes, C., & Peña, S. (2010). Globalization, transborder networks and US-Mexican border cities. Cities and citizens at the US-Mexico border. *New York: Palgrave MacMillan*, pp.1-19.

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (2022). Los mapas. Cuéntame de México.

Lanzafame, F., y Quartesan, A. (2009) Pobreza en áreas centrales urbanas. Métodos de análisis e intervención. *Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado a partir de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Pobreza-en-%C3%A9reas-centrales-urbanas-M%C3%A9todos-de-an%C3%A1lisis-e-intervenciones-Manual-de-consulta-para-profesionales.pdf>

López-Goyburu, P. (2020). La infraestructura como herramienta de articulación entre la ciudad que se expande y el territorio. El caso de Vancouver y Copenhague. *Revista De La Universidad Del Zulia*, 6(14), 25-36. Recuperado a partir de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rluz/article/view/30973>

Macrotrends (2022). Mexico Urban Population 1960-2022. Documento. Recuperado a partir de: <https://www.macrotrends.net/countries/MEX/mexico/urban-population>

Macrotrends (2022). Mexico Population 1950-2022. Documento. Recuperado a partir de: <https://www.macrotrends.net/countries/MEX/mexico/population>

Martínez Chapa, O. y Salazar Castillo, J. (2007). La Economía urbana y los problemas de las ciudades. La experiencia reciente de México. *Ciencia UAT*, volumen 2, Número 2. Recuperado a partir de: <https://www.redalyc.org/pdf/4419/441942910010.pdf>

Martínez Chapa, O., Salazar Castillo, J. E., y Quispe Aruquipa, S. R. (2022). Comercio y desarrollo México-Estados Unidos: una aproximación. *Revista De La Universidad Del Zulia*, 13(36), 28-55. <https://doi.org/10.46925//rdluz.36.03>

Ortega Martínez, V., Jaques Matas S. y Gutiérrez Montenegro M. (2013) Consecuencias ambientales en el territorio debidos al crecimiento urbano, una revisión bibliográfica, *Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional*, Unidad Durango del Instituto Politécnico Nacional.

Preciado Beltrán, Jair (2008) Crecimiento Urbano, Pobreza y Medio Ambiente en Bogotá: los efectos socio ambientales en tres humedales, *Congreso de la Universidad Nacional de Colombia* (sede Medellín), VII Seminario Nacional de Investigación Urbano-Regional, 5, 6 y 7 de marzo.

Ramírez, L., y Calzada, M. (2015) Pobreza urbana, deterioro de la ciudad actual: El caso de Puerto Vallarta. *Contexto*, 9(11), 29-41. Recuperado a partir de: <https://contexto.uanl.mx/index.php/contexto/article/view/86/81>

Ray, Debraj (1998). Economía del desarrollo, *Antoni Bosch Editor*, España.

Ritchie, H. and Max Roser (2019). Urbanization. Documento. *Our world in data*. Recuperado a partir de: <https://ourworldindata.org/urbanization#what-share-of-people-will-live-in-urban-areas-in-the-future>

Rosner, W. (2001) La ciudad de Chiclayo (Perú) frente al reto de la sostenibilidad. Crecimiento urbano y problemas ambientales de una metrópoli regional. *Revista Geográfica*, pp.130,131-162. Recuperado a partir de: <https://www.jstor.org/stable/40992819?seq=1>

Sassen, S. (2007). The global city: Strategic site/new frontier. *American Studies*, pp. 79-95. Recuperado a partir de: https://www.researchgate.net/publication/237513676_The_Global_City_Strategic_SiteNew_Frontier

Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (2018). Sistema Urbano Nacional, Documento, México. Recuperado a partir de: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/sistema-urbano-nacional-2018>

Walnycki, Ana (2014). Introduction to urban poverty. *International Institute for Environment and Development*. Recuperado a partir de: <https://www.ied.org/introduction-urban-poverty>

United Nations (2018). World Urbanization Prospects: The 2018 Revision. Documento, *Department of Economic and Social Affairs*. Recuperado a partir de: <https://population.un.org/wpp/>

United Nations. Objetivos del Milenio. Documento. Recuperado a partir de: <https://www.un.org/development/desa/es/millennium-development-goals.html>

Zubicaray Diaz, G., Brito Moreno, M., y L. Ramírez Reyes (2021). Las ciudades mexicanas: tendencias de expansión y sus impactos (2021). Documento Recuperado a partir de: <https://urbantransitions.global/es/publication/las-ciudades-mexicanas/#>