

DEPÓSITO LEGAL ZU2020000153
*Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa*
ISSN 0041-8811
E-ISSN 2665-0428

Revista de la Universidad del Zulia

**Fundada en 1947
por el Dr. Jesús Enrique Lossada**



Ciencias

Sociales

y Arte

Año 15 N° 44
Septiembre - Diciembre 2024
Tercera Época
Maracaibo-Venezuela

Asociación entre producción científica y vigencia de acreditación de programas de Odontología en Colombia

Midian Clara Castillo-Pedraza*

Juliana Carolina Palacio-Benavides**

Jorge Homero Wilches-Visbal***

RESUMEN

Introducción: La acreditación es el aval gubernamental de alcance nacional que se le otorga a programas o universidades que cumplen con estándares de calidad. La investigación es uno de los puntos tenidos en cuenta para alcanzarla. **Objetivo:** Determinar si existe asociación entre la producción científica de programas acreditados de odontología y la vigencia de acreditación en Colombia. **Metodología:** Se realizó un estudio analítico y transversal. Se contabilizaron las publicaciones científicas en SCOPUS y se obtuvo la vigencia de acreditación a través de la página web del Consejo Nacional de Acreditación, a 2024. Para la asociación se usó el coeficiente de correlación de Spearman y para comparación de grupos la prueba de Mann-Whitney, asumiendo un nivel de significancia de 5%. **Resultados:** Se encontró que la vigencia de acreditación de los programas oscila entre 4 y 8 años, siendo las de más frecuencia 8 (5 programas) y 6 años (4 programas). No hubo diferencias significativas en la vigencia y la producción científica de programas de los sectores público y privado. La correlación entre vigencia y producción solo fue significativa en los programas del sector privado. En el caso hipotético de que las universidades con mayor producción (Antioquia y El Bosque) lograran incrementar la vigencia de acreditación en al menos 2 años, la correlación entre vigencia y cantidad de publicaciones históricas y recientes se tornaría significativa. **Conclusión:** La existencia de asociación solo se corroboró en los programas del sector privado. El hecho de que los programas más productivas tengan menor vigencia, afecta la significancia de la asociación.

PALABRAS CLAVE: Acreditación (educación), Enseñanza superior, Publicación científica periódica, Calidad de la educación, Programas de educación, Odontología.

*Profesora, Programa de Odontología, Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3170-3959>. E-mail: mcastillo@unimagdalena.edu.co

**Profesora, Programa de Odontología, Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9954-6668>. E-mail: jpalacio@unimagdalena.edu.co

***Profesor, Programas de Odontología y Medicina, Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3649-5079>. E-mail: jwilches@unimagdalena.edu.co

Association Between Scientific Production and Accreditation Validity of Dentistry Programs in Colombia

ABSTRACT

Introduction: Accreditation is the government-endorsed, nationwide certification granted to programs or universities that meet quality standards. Research is one of the key criteria considered for achieving accreditation. **Objective:** To determine if there is an association between the scientific production of accredited dentistry programs and the duration of their accreditation in Colombia. **Methodology:** An analytical and cross-sectional study was conducted. Scientific publications in SCOPUS were counted, and the accreditation duration was obtained from the National Accreditation Council's website as of 2024. The Spearman correlation coefficient was used for association, and the Mann-Whitney test was used for group comparisons, assuming a significance level of 5%. **Results:** The accreditation duration of the programs ranged from 4 to 8 years, with the most frequent being 8 years (5 programs) and 6 years (4 programs). There were no significant differences in accreditation duration and scientific production between public and private sector programs. The correlation between duration and production was only significant in private sector programs. Hypothetically, if the universities with the highest production (Antioquia and El Bosque) were to increase their accreditation duration by at least 2 years, the correlation between duration and the number of historical and recent publications would become significant. **Conclusion:** The association was only corroborated in private sector programs. The fact that the most productive programs have shorter accreditation durations affects the significance of the association.

KEYWORDS: Accreditation (education), Higher education, Scientific periodicals, Educational quality, Educational programs, Dentistry.

Introducción

En la época actual donde el conocimiento es el motor del desarrollo social y el crecimiento económico, la producción de nuevos saberes es una necesidad imperiosa (Fajardo-Ramos et al., 2015) que está íntimamente ligada a la investigación en la medida en que en esta confluyen la curiosidad, como motivación, y el método científico, como guía.

La calidad educativa de los programas académicos de las instituciones de educación superior (IES) no solo las involucra a estas sino al estado y la sociedad misma, toda vez que la educación es un derecho constitucional y una responsabilidad compartida por todos los actores que de ella se benefician (Arakaki-Miyahira, 2012; De la Hoz Lara, 2016; Robles et al.,

Midian C. Castillo-Pedraza et al//Asociación entre producción científica y vigencia de acreditación... II-26 (2020). La calidad educativa se ha tornado en el paradigma de desarrollo de las naciones de primer mundo y tema central de las políticas gubernamentales (Vega Angarita, 2020). Someterse a evaluación es una oportunidad que tienen las IES para rendir cuentas a la sociedad y al estado. Así, la educación ofertada debe ser estricta y periódicamente gestionada y vigilada a fin de garantizar estándares mínimos de calidad (Sánchez-Bello et al., 2016). En varios países de América Latina la implementación sistemas de aseguramiento de la calidad de la educación superior se dio a inicios de los años 1990, cuyos abanderados fueron Chile, Brasil, México y Colombia. Esta temprana implementación fue un reto de cara a la educación superior del siglo XXI cuya exigencia principal era establecer una interrelación de excelencia, calidad y pertenencia (Barra, 2019). En Colombia, la acreditación es la consecuencia de un proceso voluntario en el cual el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), entidad pública rectora del sistema de acreditación del ministerio de educación, reconoce la calidad institucional o de programa de una IES (Barra, 2019; Bayona-Rodríguez et al., 2018; Sánchez-Bello et al., 2016). La acreditación está dirigida a generar una cultura de la calidad y autorregulación, visibilidad y prestigio, mayor gobernabilidad, modernización institucional y reconocimiento social. En adición, datos recientes indican que las IES acreditadas tienen más ingresos, más profesores con posgrado, egresados más preparados y con mejores salarios (Guerrero-Eraza, 2018).

Los diez factores que empleados en el proceso de acreditación para medir la calidad de los programas o IES son (Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), 2020):

- 1) Misión, visión y proyecto institucional y de programa.
- 2) Estudiantes (mecanismo de selección e ingreso, participación en actividades de formación integral, reglamento estudiantil, etc.)
- 3) Profesores (selección y permanencia, cantidad, dedicación y experiencia, producción científica, remuneración por méritos, etc.)
- 4) Procesos académicos (evaluación profesoral, integralidad y flexibilidad del currículo, recursos bibliográficos e informáticos, interdisciplinariedad, evaluación de estudiantes, metodologías de enseñanza, extensión o proyección social, etc.)
- 5) Visibilidad nacional e internacional (relaciones externas de profesores y estudiantes, convenios académicos con otras universidades o programas)
- 6) Investigación y creación (compromiso y formación con la investigación y la creación artística y cultural)

Midian C. Castillo-Pedraza et al//Asociación entre producción científica y vigencia de acreditación... 11-26

- 7) Bienestar institucional (permanencia estudiantil y programas de bienestar universitario)
- 8) Organización, administración y gestión (dirección, organización y gestión del programa)
- 9) Impacto de los egresados (seguimiento e impacto de los egresados en el medio)
- 10) Recursos físicos y financieros (administración, presupuesto e infraestructura del programa).

Del total de factores, cuatro guardan relación con la triada misional de toda IES: docencia, investigación y extensión (factores 2, 3, 4 y 6). Aunque los ítems 2 y 3 sean los más determinantes de la calidad (Guerrero-Eraza, 2018), con una ponderación del 20% sobre el total de aspectos positivos, la investigación y los procesos académicos relativos a la pertinencia e impacto social se llevan el 16% y 17%, respectivamente. En efecto, estos cuatro factores acumulan casi el 60% de las recomendaciones de mejora que suelen exigirse para alcanzar la acreditación (Guerrero-Eraza, 2018). Para el CNA, la investigación es una exigencia fundamental imposible de marginar para el propósito de alcanzar la calidad académica, toda vez que no basta con asimilar los conocimientos sino transformarlos y adaptarlos a las necesidades del contexto (Ramírez-Carvajal et al., 2013). Aparte, se ha verificado que cerca del 90% de la producción científica se gesta en las IES acreditadas (Bayona-Rodríguez et al., 2018). De aquí que aumentar los indicadores de producción científica (cantidad de publicaciones y citaciones) de profesores y estudiantes sea una forma de impactar positivamente a la calidad educativa y alcanzar la acreditación (Barra, 2019; De la Hoz Lara, 2016; Guerrero-Eraza, 2018).

Por otro lado, la vigencia de la acreditación (años concedidos a la IES/programa, una vez superada exitosamente la evaluación de los factores, características y autoevaluación) es proporcional al grado de consolidación, sostenibilidad, madurez e impacto de la IES o programa. Dicho de otro modo, entre más años de acreditación otorgados, más calidad ha logrado el programa o la IES (Blanco-Hernández & Quesada-Ibargüen, 2016). Históricamente, la vigencia se otorgaba de 4 a 10 años en números pares (Vega Angarita, 2020). Así, la vigencia concedida es un sello distintivo que refleja el grado de alcance del ideal de excelencia procurado por la IES o programa (Blanco-Hernández & Quesada-

Midian C. Castillo-Pedraza et al//Asociación entre producción científica y vigencia de acreditación... 11-26 Ibargüen, 2016), que, por tanto, estimula la autorregulación, la autoevaluación y el mejoramiento continuo de los procesos (Vega Angarita, 2020).

No cabe duda de que la cantidad de investigación que haga una IES o programa repercute positivamente en la calidad de esta, dado que el investigar contribuye a la docencia y la extensión, aspectos a tener en cuenta en los procesos de autoevaluación encaminados a la acreditación (Anzola Montero, 2012). La manera más palpable de medir la producción científica derivada de investigación son las publicaciones en revistas especializadas; pero, no todas las revistas tienen el mismo peso y rigor, más aún desde que el modelo de clasificación nacional de revistas (Publindex) cambió de gestión editorial a impacto (Vega-Escobar & Díaz-Cabrera, 2019). En consecuencia, con la entrada en vigor del nuevo Publindex, se dio una relevancia mayor a las revistas indexadas en las dos bases de datos internacionales más reputadas SCOPUS y Web of Science (WoS) (Puentes-Cala, 2019). Las revistas incluidas en estos se pueden considerar parte de la élite (Gregorio Chaviano, 2018). Como SCOPUS tiene menos “sesgo anglosajón” (tendencia a privilegiar el ingreso de revistas cuyo idioma de publicación sea el inglés bajo la presunción de que sus documentos serán, per se, más fiables, leíbles y citables) (Matías-Guiu & García-Ramos, 2011) y mayor cobertura que WoS (Delgado-López-Cózar & Repiso-Caballero, 2013; Gregorio Chaviano, 2018; Hernández-González et al., 2016), es más factible que las revistas puedan acceder a esta base. Consecuentemente, es esperable que la investigación, expresada en la cantidad de publicaciones (especialmente las de revistas indexadas en bases internacionales como SCOPUS) o grupos de investigación de las IES o programas, sea relevante para el otorgamiento de la acreditación (Bayona-Rodríguez & Parra-Estrada, 2018).

En Colombia no existen estudios que hayan verificado la existencia o no de asociación entre la producción científica de un programa acreditado y la vigencia de acreditación en odontología. Por tanto, la finalidad de este estudio fue determinar si existe correlación entre la producción científica reciente (2020 – 2024) e histórica (1960 – 2024), expresada en cantidad de artículos publicados, y la vigencia de programas acreditados de odontología en Colombia.

1. Metodología

1.1. Tipo de estudio

Se llevó a cabo un estudio documental de tipo analítico y transversal sobre la relación entre la producción de publicaciones científicas de programas de odontología acreditados y la vigencia de acreditación, en Colombia.

1.2. Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron únicamente a los programas acreditados de Odontología a julio de 2024 (Ministerio de Educación Nacional (Colombia), 2024), y sus publicaciones científicas en la gran área de odontología (*dentistry*), en el histórico (1960 – 2024) y en recientes (2020 – 2024). Se excluyeron las tipologías libro, capítulo de libro, errata, encuestas cortas y artículos de conferencia, así como programas acreditados pertenecientes a sedes diferentes de una misma universidad.

1.3. Procedimiento

En primer lugar, se hizo una búsqueda de los programas acreditados de odontología en la página web del Consejo Nacional de Acreditación (CNA: <https://www.cna.gov.co/portal/>) (Ministerio de Educación Nacional (Colombia), 2024), de la siguiente manera: i) buscador de programas acreditados; ii) en programa de educación superior, se digitó odontología; iii) en estado del programa, se seleccionó activo y iv) en reconocimiento del ministerio, se colocó acreditación de alta calidad. A partir de esta búsqueda, se estableció la cantidad de programas, la vigencia de acreditación y el carácter de la institución (pública o privada).

En segundo lugar, para determinar la producción por programa acreditado de odontología en SCOPUS, se realizó lo siguiente: i) se accedió a *document search* Scopus; ii) se digitó *dentistry* en *search documents*; iii) se agregaron filtros de búsqueda para los ítems: *range* (2020 – 2024, para determinar la producción reciente (últimos 5 años) y después, 1960 – 2024 para la histórica); *subject area* (*dentistry*); *Country/territory* (Colombia); *document type* (*article, note, letter, editorial, review*) y *publication stage* (*final*). Posteriormente, la información se obtuvo de *analyse results* y *documents by funding sponsor*. La extracción de la información se hizo en julio de 2024.

Con estos datos, se construyó una matriz en Excel con cinco columnas, conteniendo las variables, y doce filas, con las observaciones. Las columnas fueron, en orden, nombre de la institución de educación superior, sector al que pertenece la institución (público o privado), vigencia de la acreditación concedida, número de publicaciones recientes y

Midian C. Castillo-Pedraza et al//Asociación entre producción científica y vigencia de acreditación... 11-26 número de publicaciones históricas. Después, el archivo de Excel fue exportado al software estadístico respectivo para el cálculo y análisis de los datos.

1.4. Análisis Estadístico

Para definir qué prueba de asociación se aplicaría se definió previamente si las variables seguían una distribución normal. Para tanto, se decidió utilizar la prueba de Shapiro-Wilk toda vez que la cantidad de datos es menor que 50 (Mishra et al., 2019). Después, se usó el coeficiente de correlación de Spearman entre la vigencia de acreditación y la producción reciente de publicaciones, dado que el proceso de acreditación normalmente acoge una ventana de observación equivalente al último periodo otorgado. La interpretación del coeficiente de correlación es la siguiente: negativo (relación lineal inversa entre las variables), positivo (relación lineal directa entre las variables). La intensidad está relacionada con la fortaleza de la correlación entre ambas variables (Tabla 1) (Cohen et al., 2007; Suhaili et al., 2019).

Tabla 1. Interpretación del coeficiente de correlación entre dos variables.

Rango	Intensidad
0,10 – 0,29	Débil
0,30 – 0,49	Moderada
0,50 – 1,00	Fuerte

Posteriormente, se aplicó la prueba de Mann-Whitney y t-student para verificar la existencia (o no) de diferencias entre las medianas de la vigencia y las medias de la producción (histórica y reciente) de los programas de odontología de los sectores público y privado, respectivamente.

Para la correlación y las pruebas se asumió un nivel de significancia de 5%. Los valores significativos se acompañan con símbolos de asterisco (*: $p < 0,05$; **: $p < 0,01$ y ***: $p < 0,001$) a su derecha. Los cálculos fueron realizados en el software estadístico Jamovi versión 2.3.18 y MS Excel 365 (MS Win 10 Pro, CPU: i7 2000GH, RAM: 12Gb).

1.5. Aspectos éticos

Por su carácter documental y la ausencia de la participación de pacientes, no fue necesario obtener la aprobación de un comité de ética en seres humanos (Ministerio de Salud de Colombia, 1993)

2. Resultados

Como resultado de la aplicación de los criterios de exclusión, quedaron por fuera los dos (2) programas de odontología acreditados de la Universidad Cooperativa de Colombia. Contrariamente, no se excluyó al programa de la Universidad del Sinú, dado que el existente en la sede Montería no está acreditado. Por tanto, el total de programas considerados para este estudio es de 11, en lugar de 13.

2.1. Vigencia de acreditación, producción histórica y reciente por sector educativo

De los 40 programas de odontología con registro calificado en Colombia, 13 (37 %) están acreditados, 11 (28 %) de los cuales se incluyeron en este trabajo. De estos, 4 (36 %) en universidades públicas y 7 (63 %) en privadas. La producción histórica (1960 – 2024) de estos programas en SCOPUS fue un poco mayor de 1000, el 37 % de estas, en los últimos 5 años (2020 – 2024) (Tabla 2).

Tabla 2. Vigencia de acreditación y producción científica histórica y reciente de programas acreditados de odontología en Colombia*.

IES	Sector	Vigencia	Producción científica	
			Reciente	Histórica
Universidad El Bosque	Privado	6	73	202
Universidad de Antioquia	Público	7	68	197
Universidad de Cartagena	Público	8	37	119
Universidad CES	Privado	8	45	115
Pontificia Universidad Javeriana	Privado	8	37	108
Universidad Nacional de Colombia	Público	8	59	107
Universidad del Valle	Público	8	26	83
Universidad Santo Tomás	Privado	6	8	29
Universidad Autónoma de Manizales	Privado	6	11	21
Institución Universitaria Colegios de Colombia	Privado	6	6	16
Universidad del Sinú	Privado	4	6	14
Total			376	1011

Fuente: Elaboración propia. *A julio de 2024.

Así, en los últimos 5 años se produjo casi el 40% de todo el registro histórico. Esto da cuenta del incremento de la tasa de producción en los programas acreditados del área. Los programas de odontología de 3 universidades privadas, lideradas por el de la Universidad El Bosque, y de 2 públicas, comandados la Universidad de Antioquia, ocupan los 5 primeros lugares de producción histórica. Respecto a la producción reciente, se invierte el resultado, entre los 5 primeros lugares se tienen a 3 públicas y 2 privadas. En ambos periodos de análisis (histórico y reciente), lidera la Universidad El Bosque. Asimismo, la vigencia de acreditación más frecuente es 8 años con 5 programas, seguida por la de 6 años, con 4 (Tabla 2).

La producción reciente e histórica de los programas de los programas de odontología de universidades públicas y privadas, es prácticamente el mismo (Figura 1).

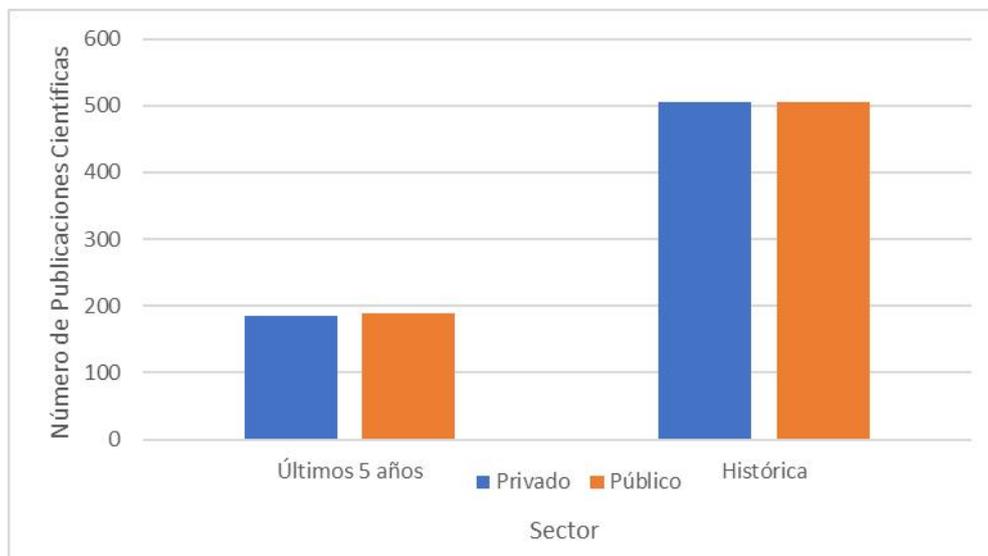


Figura 1. Producción científica de programas acreditados de odontología en Colombia por sector educativo.

Por otra parte, al aplicar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk a las tres variables de interés (vigencia, producción reciente y producción histórica), se observó que solo la vigencia no sigue una distribución normal ($p = 0,013$) (Tabla 3).

Sin embargo, al aplicar la prueba de Mann-Whitney no se hallaron diferencias significativas ($p = 0,076$ para la vigencia; $p = 0,315$ para la producción histórica y $p = 0,255$ para la reciente) entre ambos sectores para cada una de las 3 variables. En otras palabras, las discrepancias en la vigencia y número de publicaciones entre las universidades del sector público y privado no son inherentes a estos.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos para las variables de estudio.

Sector	Vigencia (Mediana/RIC)	Publicaciones Recientes (Media/DE)	Publicaciones históricas (Media/DE)
Privado	6 (1,0)	26,6 (25,9)	72,1 (71,9)
Público	8 (0,25)	47,5 (19,4)	127 (49,3)
Ambos	7 (2)	42,5 (25,1)	91,9 (67,7)

Fuente: Elaboración propia.

2.2. Asociación entre vigencia de acreditación y producción científica

El coeficiente de correlación de Spearman entre la producción histórica y reciente y la vigencia de acreditación, tomando en cuenta ambos sectores, arrojó un resultado positivo y moderado para la histórica, débil para la reciente (Tabla 4).

Tabla 4. Correlación de Spearman entre vigencia y productividad histórica y reciente de los programas acreditados de odontología por sector educativo en Colombia.

Producción científica	Vigencia de acreditación		
	Ambos sectores	Sector Privado	Sector Público
Histórica	0,489	0,756*	-0,775
Reciente	0,479	0,763*	-0,775

Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, cuando se desagrega por sector, se encuentra una correlación positiva moderada en las privadas y negativa fuerte en las públicas. Esto indica que, al discriminar por sector, en el privado la correlación de años de acreditación con investigación aumenta. En el sector público se esperaría lo mismo, pero el hecho de que la universidad con la producción más alta (Universidad de Antioquia) tenga la menor vigencia, invierte el sentido de la relación.

Pese a que los coeficientes de Spearman eran diferentes de 0, indicando algún tipo de correlación entre la vigencia y la producción, estos no fueron significativos, en la medida en que el valor-p en todos los casos estuvo por encima de 0,2. Por lo tanto, no se puede

Midian C. Castillo-Pedraza et al//Asociación entre producción científica y vigencia de acreditación... 11-26 asegurar que la cantidad de publicaciones incida de manera determinante en la vigencia (Sagaró del Campo & Zamora Matamoros, 2020).

De hecho, si la vigencia de acreditación del programa de odontología de la Universidad El Bosque (actualmente en proceso) pasara de 6 a 8 años, la correlación entre la producción histórica, reciente y la vigencia, considerando ambos sectores, pasaría a ser significativa y fuerte (Tabla 5).

Tabla 5. Correlación de Spearman entre vigencia y la productividad de todos los programas de odontología, si el de la Universidad El Bosque incrementara hipotéticamente su vigencia en 2 años.

Producción científica	Vigencia de acreditación		
	Ambos sectores	Sector Privado	Sector Público
Histórica	0,732*	0,945**	-0,775
Reciente	0,725*	0,953***	-0,775

Fuente: Elaboración propia.

La correlación con el sector público no se vería alterada porque todas están acreditadas a 2024.

3. Discusión

No se encontró asociación significativa entre la vigencia de acreditación y la producción científica. Sin embargo, si en un hipotético caso el programa de odontología de la Universidad El Bosque lograra incrementar su vigencia en la próxima reacreditación (estimada a 2025 – 2026), se alcanza una correlación positiva, fuerte y significativa. Esta suposición no se aleja de la realidad dado que el mejoramiento continuo exigido en los procesos de acreditación hace más probable que los programas se mantenga o reacrediten por una vigencia más alta (Blanco-Hernández & Quesada-Ibargüen, 2016). También, es de suponer que esto se haya dado porque, mientras que los programas de las otras universidades renovaron su acreditación hace un par de años atrás, el de la de El Bosque apenas está en proceso. Esto es algo que suele suceder porque no todas las universidades se interesaron por acreditar sus programas en el mismo momento.

Al comparar con estudios previos, los resultados son similares: en la mayoría la asociación es positiva y en uno, negativa. En efecto, Bayona-Rodríguez et al., (2018) al

Midian C. Castillo-Pedraza et al//Asociación entre producción científica y vigencia de acreditación... 11-26 analizar, en universidades colombianas, el efecto de recibir la acreditación de alta calidad en diversas variables educativas, encontró que recibirla disminuía la producción científica. Según estos autores la razón es que, una vez acreditadas, estas universidades aumentaban la carga de docencia en detrimento de la investigativa, en aquellos profesores con doctorado. No encontraron diferencias significativas en producción entre universidades privadas y públicas. Contrariamente, Nigsch y Schenker-Wicki (2013) en un estudio llevado a cabo en escuelas de negocios de universidades europeas, encontraron que instituciones con al menos una acreditación alcanzan mayores niveles de producción, debido a que con esta se promueve la apertura, integración y cooperación entre IES.

En esta misma línea, González-Campo et al., (2021) en un estudio exploratorio, basado en una encuesta a directivos universitarios de Colombia, sobre el efecto de la acreditación en cuatro dimensiones de la gestión del conocimiento, notaron un efecto positivo de la acreditación tanto en la generación como en la transferencia de conocimiento, ambos relacionados con la producción científica. Blanco-Hernández y Quesada-Ibargüen, (2016) en un estudio diagnóstico exploratorio sobre el impacto de la acreditación en programas de pregrado de universidades de cuatro ciudades de la región caribe colombiana, percibieron que la acreditación impulsó la producción académica evidenciada en publicaciones.

Finalmente, Bayona-Rodríguez y Parra-Estrada, (2018) en un trabajo que indagó sobre los factores que determinan el tiempo de acreditación en EIS colombianas, concluyeron que la tradición y reconocimiento de las universidades bien como la pertinencia y relevancia de sus programas influyen de manera determinante en ello. Respecto a la investigación, encontraron que parece importante solo en aquellas universidades con tiempos de acreditación entre 8 y 10 años. Esto discrepa de lo hallado en el presente estudio, toda vez que las dos universidades con mayor producción histórica y reciente, a 2024, poseen menor tiempo de acreditación que otras, pese a ser tradicionales y de relevancia regional. Aunque en esto también influyen los diferentes momentos de reacreditación de los programas.

Conclusión

De los cinco programas de Odontología acreditados por alta calidad con mayor producción en Scopus, dos son de universidades privadas (CES y El Bosque) y tres de universidades públicas (Antioquia, Nacional y Cartagena). En promedio, los programas de odontología de universidades públicas son más productivos. La vigencia de acreditación y la

Midian C. Castillo-Pedraza et al//Asociación entre producción científica y vigencia de acreditación... 11-26 producción, no se relacionan significativamente, excepto en los programas del sector privado. Sin embargo, si la vigencia de reacreditación de los programas de odontología de las universidades El Bosque y Antioquia aumentaren en 2 o 4 años en sus próximos procesos de reacreditación, la correlación de la producción con la vigencia se tornaría fuerte, positiva y significativa.

Es importante que las universidades y programas aúnen esfuerzos para aumentar los estímulos a la producción y/o defender normas encaminadas en ese sentido. Finalmente, como perspectiva, se puede inspeccionar la influencia de variables como el número de profesores con titulación doctoral y las citaciones por programa, en el tiempo de acreditación, así como la inclusión de producción de otras bases de datos.

Referencias

Anzola Montero, G. (2012). La investigación en el proceso de acreditación institucional en la U.D.C.A. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 16(1), 1–2. <https://doi.org/10.31910/rudca.v16.n1.2013.852>

Arakaki-Miyahira, J. (2012). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Revista Medica Herediana*, 20(3), 119–122. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v20n3/v20n3e1.pdf>

Barra, A. M. (2019). La Importancia de la Productividad Científica en la Acreditación Institucional de Universidades Chilenas. *Formación Universitaria*, 12(3), 101–110. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000300101>

Bayona-Rodríguez, H., Bedoya, J., Pulido, X., & Sánchez, F. (2018). Efectos (algunos no esperados) de la Acreditación de Alta Calidad en las Universidades Colombianas. *Documentos CEDE*, 35, 1–20. <http://economia.uniandes.edu.co>

Bayona-Rodríguez, H., & Parra-Estrada, P. (2018). *Acreditación Institucional: análisis documental de seis instituciones de Educación Superior Colombianas*. <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/34444/u807674.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Blanco-Hernández, I., & Quesada-Ibargüen, V. (2016). *Impacto de la acreditación en los programas académicos de pregrado de las instituciones de educación superior del caribe colombiano* [Universidad de Cartagena]. https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/4457/IMPACTO_DE_LA_ACREDITACION.pdf?sequence=1

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). Research Methods in Education. In *Research Methods in Education* (6th ed.). Taylor & Francis. <https://doi.org/10.4324/9780203029053>

Midian C. Castillo-Pedraza et al//Asociación entre producción científica y vigencia de acreditación... 11-26

Consejo Nacional de Educación Superior (CESU). (2020). *Acuerdo 02 de 2020: "Por el cual se actualiza el modelo de acreditación de alta calidad."* https://www.cna.gov.co/1779/articulos-402848_documento.pdf

De la Hoz Lara, R. (2016). La investigación y su rol en la acreditación de alta calidad en las instituciones de educación superior. *Ingeniare*, 21, 7–8. <https://doi.org/10.18041/1909-2458/ingeniare.21.371>

Delgado-López-Cózar, E., & Repiso-Caballero, R. (2013). El impacto de las revistas de comunicación: comparando Google Scholar Metrics, Web of Science y Scopus. *Comunicar: Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*, 41(21), 45–52. <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=preimpreso&doi=10.3916%2FC41-2013-04&idioma=ru>

Fajardo-Ramos, E., Henaó-Castaño, Á. M., & Vergara-Escobar, O. J. (2015). La investigación formativa, perspectiva desde los estudiantes de enfermería. *Salud Uninorte*, 31(3), 558–564. <https://doi.org/10.14482/sun.31.3.8000>

González-Campo, C. H., Murillo-Vargas, G., & García-Solarte, M. (2021). Efecto de la acreditación institucional de alta calidad sobre la gestión del conocimiento. *Formación Universitaria*, 14(2), 155–164. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000200155>

Gregorio Chaviano, O. (2018). Evaluación y clasificación de revistas científicas: reflexiones en torno a retos y perspectivas para Latinoamérica. *Revista Lasallista de Investigación*, 15(1), 166–179. <https://doi.org/10.22507/rli.v15n1a12>

Guerrero-Eraza, J. (2018). *La acreditación de alta calidad en Colombia*. Consejo Nacional de Acreditación. <http://www.acofi.edu.co/wp-content/uploads/2016/09/Acreditación-de-Alta-Calidad-en-Colombia-Ing.-Jhoniers-Guerrero.pdf>

Hernández-González, V., Sans-Rosell, N., Jové-Deltell, M. C., & Reverter-Masia, J. (2016). Comparación entre Web of Science y Scopus, Estudio Bibliométrico de las Revistas de Anatomía y Morfología. *International Journal of Morphology*, 34(4), 1369–1377. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022016000400032>

Matías-Guiu, J., & García-Ramos, R. (2011). Sesgos en la edición de las publicaciones científicas. *Neurología*, 26(1), 1–5. <https://doi.org/10.1016/j.nrl.2010.11.001>

Ministerio de Educación Nacional (Colombia). (2024). *Consulta de Programas*. Consejo Nacional de Acreditación. <https://hecaa.mineducacion.gov.co/consultaspublicas/programas>

Ministerio de Salud de Colombia. (1993). Resolución 8430 de 1993. In *Ministerio de salud*. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>

Mishra, P., Pandey, C., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & Keshri, A. (2019). Descriptive statistics and normality tests for statistical data. *Annals of Cardiac Anaesthesia*, 22(1), 67–72.

Midian C. Castillo-Pedraza et al//Asociación entre producción científica y vigencia de acreditación... 11-26
https://doi.org/10.4103/aca.ACA_157_18

Nigsch, S., & Schenker-Wicki, A. (2013). Shaping performance: do international accreditations and quality management really help? *Journal of Higher Education and Management*, 35(6), 668–681. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/1360080X.2013.844669>

Puentes-Cala, M. (2019). Bases de datos con ánimo de lucro y la mercantilización de las publicaciones científicas. Colombia, una vía de entrada. *E-Ciencias de La Información*, 9(2), 3–22. <https://doi.org/10.15517/eci.v9i2.37498>

Ramírez-Carvajal, D., Gartner-Isaza, M. L., Bernal-Villegas, J. E., Zapata-Domínguez, Á., Vallejo-Cabrera, F. A., Prieto-Pulido, P. A., & Langebaek-Rueda, C. H. (2013). *Lineamientos para La acreditación de programas de pregrado*. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-342684_recurso_1.pdf

Robles, V., Serrano, C., Gonzáles, D., Rodríguez, G., Enseñat, J., & Soto, A. (2020). La investigación y la producción científica de los profesores de Enfermería en el Municipio Cárdenas. *Revista Médica Electrónica*, 42(5), 45–70. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18242020000502193&script=sci_arttext&tlng=en

Sagaró del Campo, N. M., & Zamora Matamoros, L. (2020). Técnicas estadísticas para identificar posibles relaciones bivariadas. *Revista Cubana de Anestesiología y Reanimación*, 19(2), 1–23. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-67182020000200008

Sánchez-Bello, N. F., Galván-Villamarín, J. F., & Eslava-Schmalbach, J. (2016). Producción científica en las facultades de Medicina en Colombia en el periodo 2001-2015. *Revista de La Facultad de Medicina*, 64(4), 645–650. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v64n4.59467>

Suhaili, S., Mahat, H., Hashim, M., Saleh, Y., Nayan, N., & Lukmanulhakim, N. N. (2019). Hierarchy of Multicultural Criteria among Public University Students in Malaysia. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 9(5), 406–419. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v9-i5/5880>

Vega-Escobar, L. S., & Díaz-Cabrera, G. M. (2019). El nuevo modelo de evaluación para la categorización de las revistas científicas colombianas: ¿un indicador de calidad e impacto de las revistas en el área de ingeniería y tecnología? *TecnoLógicas*, 22(46), 1–4. <https://doi.org/10.22430/22565337.1516>

Vega Angarita, O. M. (2020). Qualidade no ensino superior e acreditação de alta qualidade: contextualização. *Avances En Enfermería*, 38(1), 7–8. <https://doi.org/10.15446/av.enferm.v38n1.83875>

Agradecimientos

A la Universidad del Magdalena por el tiempo prestado. AMDG.

Conflicto de interés

Los autores de este manuscrito declaran no tener ningún conflicto de interés.

Declaración ética

Los autores declaran que el proceso de investigación que dio lugar al presente manuscrito se desarrolló siguiendo criterios éticos, por lo que fueron empleadas en forma racional y profesional las herramientas tecnológicas asociadas a la generación del conocimiento.

Copyright

La *Revista de la Universidad del Zulia* declara que reconoce los derechos de los autores de los trabajos originales que en ella se publican; dichos trabajos son propiedad intelectual de sus autores. Los autores preservan sus derechos de autoría y comparten sin propósitos comerciales, según la licencia adoptada por la revista

Licencia Creative Commons

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartir Igual 4.0 Internacional



REVISTA DE LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA, Fundada el 31 de mayo de 1947

UNIVERSIDAD DEL ZULIA, Fundada el 11 de septiembre de 1891