

DEPÓSITO LEGAL ZU2020000153
*Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa*
ISSN 0041-8811
E-ISSN 2665-0428

Revista de la Universidad del Zulia

**Fundada en 1947
por el Dr. Jesús Enrique Lossada**



Ciencias

Sociales

y Arte

Año 15 N° 44
Septiembre - Diciembre 2024
Tercera Época
Maracaibo-Venezuela

Los emprendimientos rurales frente a la gestión ambiental y la responsabilidad social empresarial

Luz Alejandra Riveros Sáchica*

Diana Karina López Carreño**

RESUMEN

A continuación se presentan resultados parciales del macroproyecto: “Microfinanzas para ecosistemas de emprendimiento rural, un aporte a la responsabilidad social en los Municipios de Soacha y Zipaquirá”, a partir de las variables relacionadas con el componente ambiental en la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), con relación a la pregunta: ¿Cómo los emprendedores rurales reconocen la gestión ambiental en la sostenibilidad de operación productiva?. El objetivo es presentar los principales resultados de la variable ambiental y comparar el manejo de los aspectos socioeconómicos y ambientales relacionados entre los emprendedores rurales de los dos Municipios y presentar unas alternativas de mejoramiento. La metodología empleada para la presente investigación fue en primer término un proceso de revisión de literatura focalizada en el concepto de Emprendimiento Rural y la sostenibilidad también un trabajo de campo con la recolección de encuestas en las zonas rurales de Zipaquirá y Soacha. Los resultados muestran que, a pesar de tener un interés creciente, las comunidades de estudio aún no incorporan prácticas de RSE significativas, también se aportan una serie de sugerencias de mejora.

PALABRAS CLAVE: Actividad económica regional, Responsabilidad Social Empresarial, Desarrollo sostenible, Colombia.

*Universidad de Cundinamarca, Contaduría Pública, Ingeniería Industrial, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0659-8870>. E-mail: lalejandrariveros@ucundinamarca.edu.co

** Universidad de Cundinamarca, Contaduría Pública, Ingeniería Industrial, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6513-3256>. E-mail: dklopez@ucundinamarca.edu.co

Recibido: 22/05/2024

Aceptado: 18/07/2024

Rural Entrepreneurships in Relation to Environmental Management and Corporate Social Responsibility

ABSTRACT

Below, partial results of the macroproject are presented: “Microfinance for rural entrepreneurship ecosystems, a contribution to social responsibility in the Municipalities of Soacha and Zipaquirá”, based on the variables related to the environmental component in Corporate Social Responsibility (CSR), in relation to the question: How do rural entrepreneurs recognize environmental management in the sustainability of productive operations? The objective is to present the main results of the environmental variable and compare the management of the related socioeconomic and environmental aspects between rural entrepreneurs of the two Municipalities and present some improvement alternatives. The methodology used for this research was firstly a literature review process focused on the concept of Rural Entrepreneurship and sustainability, as well as field work with the collection of surveys in the rural areas of Zipaquirá and Soacha. The results show that, despite having a growing interest, the study communities still do not incorporate significant CSR practices; a series of suggestions for improvement are also provided.

KEYWORDS: Regional economic activity, Corporate Social Responsibility, Sustainable Development, Colombia.

Introducción

Considerando las dinámicas globales que promueven la calidad de vida mediante el desarrollo económico y social, en armonía con la protección del medio ambiente, y en consonancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, es fundamental fomentar la producción y el consumo sostenibles (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2023). Para ello, es esencial que la investigación y el desarrollo académico colaboren estrechamente con la formulación de políticas que promuevan buenas prácticas tanto a nivel nacional como organizacional, impulsando la innovación (Raman et al., 2024).

Este enfoque se alinea con el concepto de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), entendida como a práctica empresarial que direcciona operaciones sustentables en lo económico, social y ambiental (Ormaza Andrade et al., 2020), y las tendencias adoptadas en

Colombia, como lo establece el Plan Nacional de Desarrollo, el cual resalta la importancia de la ciencia, tecnología e innovación para la transformación productiva y la resolución de desafíos sociales, económicos y ambientales del país, además de promover la inclusión productiva y financiera de pequeños y medianos productores rurales (Departamento Nacional de Planeación, 2023). Dado que, economías en desarrollo como la de Colombia, los emprendimientos juegan un papel crucial, especialmente en sectores clave como la agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca y minería. Según el Boletín Técnico de la Encuesta de Micronegocios (EMICRON) del Departamento Administrativo de Estadísticas (DANE, 2024), estos micronegocios han contribuido positivamente al crecimiento económico, incrementando tanto el número de unidades productivas constituidas (2.4 p.p.) como el personal ocupado (1.8 p.p.) en comparación con las cifras del año anterior (primer trimestre del 2023 y 2024).

La RSE como enfoque esencial para la sostenibilidad de las empresas tradicionales y extendiéndose sobre los emprendimientos rurales. Este enfoque implica reconocer las prácticas en la dimensión social de forma natural por el conocimiento de los recursos materiales, humanos y naturales que tiene disponibles (Ormaza Andrade et al., 2020). Estos recursos administrados para incursionar en mercados constituyen una oportunidad de generar recursos económicos para el sustento del emprendedor, creación de empleo y la reducción de desigualdades socioeconómicas en las comunidades rurales por su quehacer individual (Urcola et al., 2021). De manera que, desde la dimensión ambiental surge la necesidad de documentar los aspectos considerados por los emprendimientos rurales frente a las prácticas ambientalmente responsables y cumplimiento de los aspectos legales para la preservación del medioambiente.

En este contexto, el presente estudio se enfoca en analizar cómo los emprendedores rurales de Soacha y Zipaquirá reconocen y aplican prácticas de gestión ambiental dentro del marco de la RSE, presentando los principales hallazgos relacionados con la gestión ambiental en los emprendimientos rurales de estos municipios, comparando aspectos socioeconómicos y operacionales frente a los conceptos formales de las prácticas asociadas con la circularidad de los procesos de empleados para la generación de bienes y servicios. La investigación se sustenta en una revisión exhaustiva de literatura para el diseño de un instrumento de recolección de

L. A. Riveros S. & D.K. López C.// Los emprendimientos rurales frente a la gestión ambiental... 351-367
información en campo y el análisis de esta en contraste con la información secundaria, ofreciendo una visión de las prácticas actuales en el contexto regional como referente de las iniciativas globales para el desarrollo sostenible, aportando en la divulgación de información para el monitoreo regional encaminado a la visibilizar de las actuaciones de la economía popular.

I. Aspectos teóricos

I.1. Concepto de Responsabilidad Social Empresarial

Partiendo de la definición de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de Agudelo et al, (2020), como la coherencia de las actuaciones empresariales y el compromiso con los propósitos organizacionales sin renunciar al cubrimiento de necesidades económicas, sociales, ambientales de todos los equipos de interés, en marco del respeto por el ser humano, los valores, la ética, la sociedad y el entorno natural, desde el punto de vista del beneficio común. Se destaca la oportunidad de caracterizar la gestión ambiental como determinante en la sostenibilidad de los emprendimientos rurales de los Municipios de Soacha y Zipaquirá.

Toda vez que, reconocer las características atribuidas a los emprendimientos como potencializadores del desarrollo económico regional (Jurado Paz, 2022), por la promoción de negocios con oportunidad de inclusión a la comunidad rural y población vulnerable, siendo alternativa ante la falta de oportunidades de acceder al mercado laboral para la generación de ingresos económicos (Contreras et al., 2020) constituye un propósito organizacional para el cubrimiento de las necesidades económicas y sociales.

I.2. Concepto de Emprendimiento Sostenible

Trabajar desde las comunidades el concepto de emprendimiento sostenible integrando el factor ambiental entre los factores económicos y sociales para la creación de valor (Schlange, 2009; Boza et al., 2020) constituye un abordaje multidisciplinar con miradas integrales ofrecen una solución a largo plazo a las comunidades, dado que el paradigma de la productividad debe tener unos límites que no atenten contra la naturaleza, el desarrollo humano y la sostenibilidad.

Por otro lado, Chirinos et al. (2018) indican que el emprendimiento sostenible se enfoca en una gestión adecuada de los recursos ecológicos, el capital humano, las interacciones

L. A. Riveros S. & D.K. López C.// Los emprendimientos rurales frente a la gestión ambiental... 351-367 sociales y la innovación. Esta perspectiva busca producir bienes y servicios que integren la creatividad y la novedad, impulsando el progreso en las esferas económica y social, garantizando al mismo tiempo la sostenibilidad.

Ahora bien, autores como Ebel & Kissmann (2011) han sostenido durante casi diez años que la sostenibilidad es esencial en los procesos productivos para conseguir un desempeño adecuado en áreas sociales, ambientales y económicas relacionadas con la producción. Así, la sostenibilidad se define como la habilidad de mantener las propiedades de un ecosistema después de una acción humana.

1.3. Concepto de Economía Circular

Complementando esta información, es de marcada relevancia el tema de la economía circular que es un modelo de negocio basado en el reciclaje, la disminución y la reutilización de recursos naturales (Arroyo, 2018).

También autores como Rozo (2019) señalan que la economía circular se refiere a las estrategias que prolongan el ciclo de vida en la producción, evitando el uso de materiales de corta duración y recursos naturales en peligro. Esto conduce a mejoras en la optimización, beneficios económicos, la utilización de energías renovables y una reducción en la contaminación.

2. Aspectos metodológicos

Con el propósito de identificar los referentes operacionales de los emprendimientos rurales respecto a la gestión ambiental en términos formales como factor clave de los propósitos organizacionales que responden a la Responsabilidad Social Empresarial se constituye una investigación con una metodología de enfoque mixto y carácter descriptivo de corte transversal. Se contemplaron aspectos cualitativos y cuantitativos de las locaciones objeto de estudio.

En primera instancia se adelantó un proceso de revisión de literatura focalizada en el concepto de Emprendimiento Rural, Responsabilidad Social Empresarial y sostenibilidad ambiental. Los resultados de este análisis, en consonancia con la literatura científica, sirvieron como base para la creación de un cuestionario estructurado utilizado en la recopilación de

L. A. Riveros S. & D.K. López C.// Los emprendimientos rurales frente a la gestión ambiental... 351-367
datos primarios a través de entrevistas.

Se obtuvo una muestra de 328 emprendimientos rurales seleccionadas por su ubicación geográfica de constitución en el Departamento de Cundinamarca, sectores veredales específicamente en los municipios de Zipaquirá (227) y Soacha (101).

Dentro de los aspectos físicos que propician la determinación de las localidades de Soacha y Zipaquirá como objeto de estudio después de su ubicación geográfica en el departamento se distingue que pertenecen a la cuenca del río Bogotá y se ubican como los dos municipios de mayor población representado el 26.8% y 10.3% respectivamente. A su vez, el área de extensión rural supera el 95% del territorio municipal (Soacha 96,8% y Zipaquirá de 95,9%) (Alcaldía Municipal de Soacha, 2022).

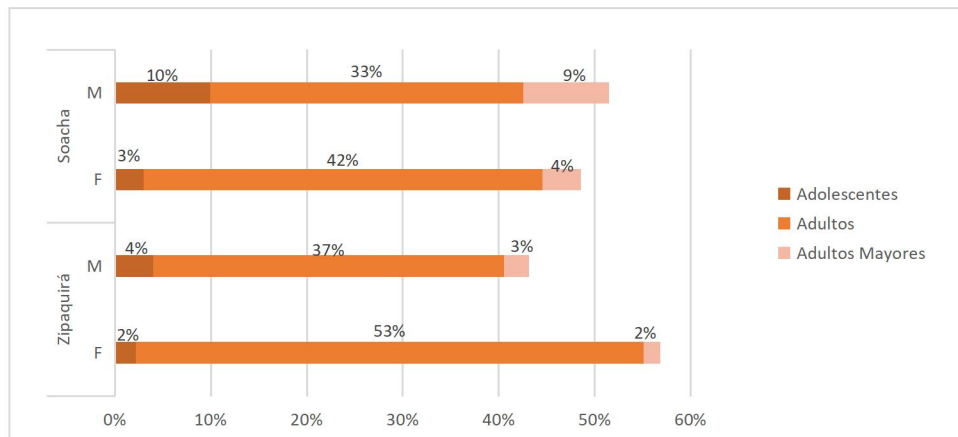
3. Resultados

Carroll & Brown (2018), indican que la RSE incluye el cumplimiento de las expectativas económicas, legales, éticas y filantrópicas que la sociedad tiene de las organizaciones. Incluye el impacto que tiene una empresa en la sociedad en términos de resultados económicos, sociales y ambientales y cómo toma en consideración sus efectos en diversos grupos de interés, tanto internos como externos. De manera que, se inicia indagando sobre las generalidades en función de los aspectos económicos y sociales de las dos localidades.

Comprendiendo el emprendimiento como una opción frente a las limitantes de vinculación a empleos formales y la diferencia significativa respecto las intenciones de búsqueda de empleo para los hombres y mujeres (Fernández-Valera et al., 2023) se logra observar en la figura 1, en Zipaquirá (57%) predomina la población emprendedora de género femenino aun cuando autores como Wiklund et al. (2019) hacen explícito que el espíritu emprendedor prevalece en el género masculino Por otro lado, en Soacha, la población emprendedora masculina alcanza un 52%. Resaltando que en Colombia predomina el emprendimiento como oportunidad de sobrevivir ante la escasez de empleo (subsistencia) y los adultos que poseen un negocio es muy baja (Escorcía et al., 2024) se logra identificar que en el rango etario (entre 21 y 50 años) categorizado como adultez las dos localidades evidencian que esta población supera el 50%, siendo representado en Soacha por un 75% (42% femenino y 33%

L. A. Riveros S. & D.K. López C.// Los emprendimientos rurales frente a la gestión ambiental... 351-367 masculino) y en Zipaquirá por 90% (53% femenino y 37% masculino) reflejando así la variabilidad en las dinámicas de emprendimiento según el género y la edad.

Figura 1: Rangos etarios y género de los emprendedores por localidad.



Fuente: Elaboración propia.

Desde la perspectiva económica, se dispuso la validación del emprendimiento rural como única fuente de ingreso, encontrando que las iniciativas organizacionales se consolidan con fines o no de lucro y que los emprendedores se destacan por la pluriactividad por cuanto desarrollan más de una actividad para lograr el sostenimiento (Arias-Vargas et al., 2022). Así, en los municipios de Zipaquirá y Soacha se destaca como más del 50% de los emprendimientos logran considerar su actividad como única base de ingreso, de manera que, como se observa en la figura 2 en el territorio de Soacha alcanzan su independencia económica el 58% de los emprendimientos y con una proporción del 79% en Zipaquirá.

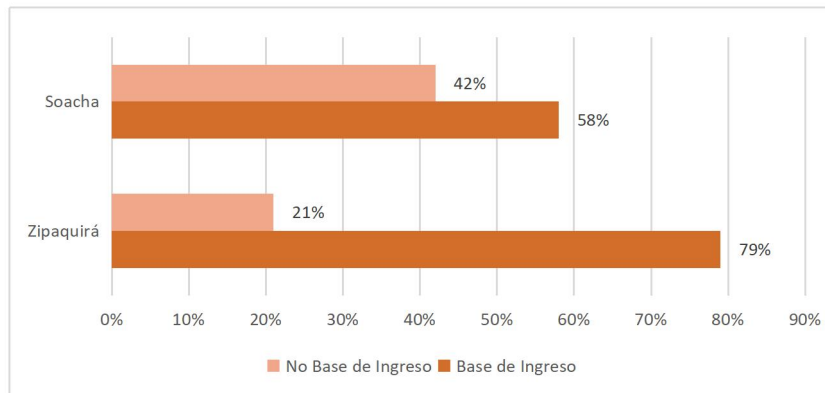


Figura 2: Distribución de emprendimientos como única fuente de ingresos por localidad.

Fuente: Elaboración propia.

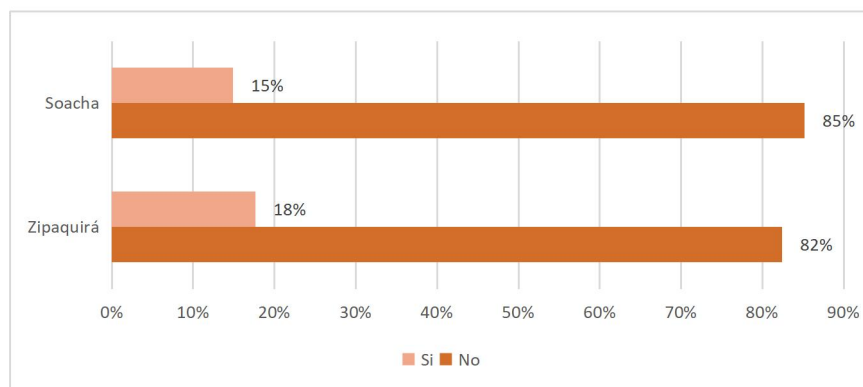
Ahora bien, considerando la oportunidad de supervivencia de los emprendimientos a partir, de la concepción de procesos y procedimientos competitivos desde el área ambiental, soportado en el frecuente análisis del entorno contemplando las oportunidades de minimizar el consumo de recursos naturales no renovables empleados como materias primas e insumos (Luciani Toro et al., 2019). El desarrollo de una estrategia ambiental coherente con el uso racional de los recursos y la proyección de una imagen positiva ante los diferentes grupos de interés por mantener un equilibrio con el entorno (Huerta & García, 2009), puede ser vista desde el consumo responsable de agua y energía (González Ordóñez, 2022) ya que, el 63% de los emprendimientos en Soacha y el 68% en Zipaquirá reconocen la dependencia del consumo de agua en sus procesos productivos.

Con respecto al conocimiento de la normativa ambiental (figura 3), los resultados muestran que, en los Municipios de Soacha y Zipaquirá, no tienen información al respecto (85% y 82% respectivamente). Resulta preocupante que casi ningún emprendedor rural sea conocedor de las directrices ambientales vigentes ya que esto deteriora la operación y pone en riesgo la sostenibilidad de las actividades. Molina-Roa (2019) advierte que no basta que exista un cuerpo normativo sobre el tema ambiental, que hace falta una serie de esfuerzos desde la sociedad civil para implementarlas y la capacidad estatal para hacerlas efectivas.

También se indagó si algún emprendedor rural hubiera recibido algún reconocimiento

L. A. Riveros S. & D.K. López C.// Los emprendimientos rurales frente a la gestión ambiental... 351-367 público por la gestión ambiental de su actividad. Los resultados muestran que en Zipaquirá y Soacha solamente el 2% manifiesta haber recibido tal distinción. De igual manera, se preguntó si algún emprendedor rural tenía dentro de sus prácticas productivas habituales acciones como referente de un modelo de economía circular, producción limpia, responsabilidad ambiental y producción sostenible, encontrando que: en Zipaquirá el 86% indica no tener ninguna de las prácticas referidas, en Soacha el 76% registrando una desatención a estos aspectos.

Figura 3: Reconocimiento y aplicación de normatividad ambiental



Fuente: Elaboración propia.

A pesar de que los resultados son incipientes (figura 4), se puede visualizar que la técnica más aplicada es la responsabilidad ambiental y que en la Provincia de Soacha es donde se resalta en esta misma, con la producción limpia. Al contrastar con la literatura científica, se encuentra que, a pesar de los esfuerzos y las metas establecidas, como aumentar la contribución de la economía naranja al PIB y generar empleo, en la práctica existen varios desafíos y problemáticas en cuanto a la implementación en empresas de estas metodologías. Estudios advierten sobre la alta informalidad del sector, desequilibrios fiscales, conflictos entre plataformas tecnológicas, piratería, protección insuficiente de derechos de artistas y propiedad intelectual, y falta de consolidación educativa y de infraestructuras en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) (Ospino, 2020)

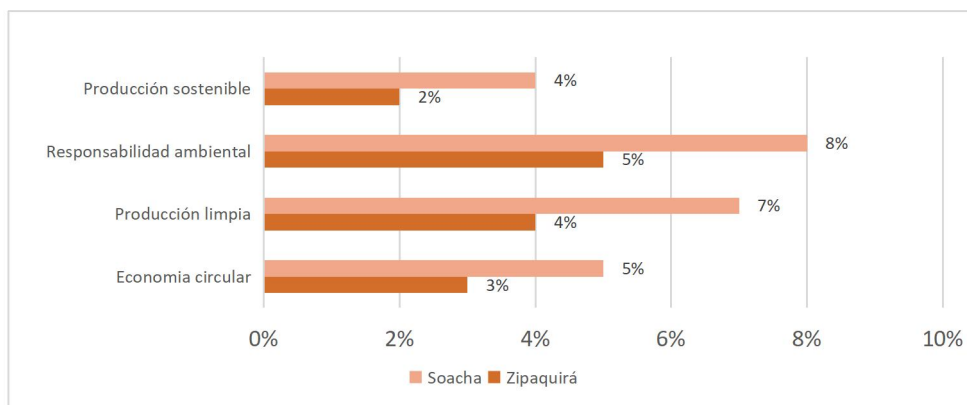
Vera-Acevedo (2023) resalta que, con relación a la Economía Circular (EC), las políticas públicas y organizacionales, es vital la articulación de lo rural con lo urbano, especialmente en

el sector agroalimentario, ya que existen importantes retos con relación a varios aspectos como la implementación de buenas prácticas, el riego eficiente, los procesos de compostaje en el sector agroalimentario. Rozo (2019), por su lado, señala que la economía circular corresponde a aquellas prácticas orientadas hacia la perdurabilidad del ciclo de vida en los procesos productivos, cuidando que no se integre de materiales perecederos y recursos naturales amenazados, redundando en beneficios en optimización, ventajas económicas, empleo de energías limpias con un impacto positivo en términos de contaminación.

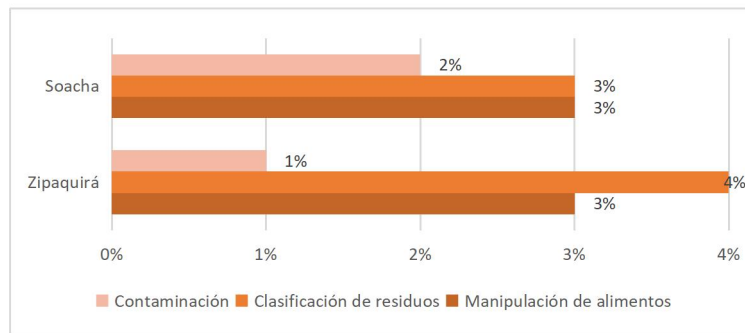
De esta manera, Chirinos et al. (2018) abordan el fenómeno del emprendimiento sostenible como el manejo de una serie de factores de manera conjunta: ambientales, de capital humano, la cohesión social, la resiliencia y la innovación, que derivan en una serie de bienes y servicios que contribuyan al desarrollo social, económico y por lo tanto a la sostenibilidad de la comunidad.

Los resultados presentados, muestran por lo tanto una marcada necesidad de incentivar y educar a las comunidades de emprendedores rurales, ya que los resultados en términos de la apropiación de prácticas ambientales por requisito legal son pocos, como se puede apreciar en la figura 5, solamente mencionaron la clasificación de residuos, manipulación de alimentos y el manejo del agua residual para evitar la contaminación como los factores que las personas identifican importantes en el tema ambiental.

Figura 4: Aplicación de técnicas y prácticas ambientales



Fuente: Elaboración propia.

Figura 5: Prácticas desarrolladas en reconocimiento de la normatividad ambiental por localidad.

Fuente: Elaboración propia.

En términos sociales, el abordaje de estudio también abarcó el tema de la percepción de las implicaciones de sus competidores/socios/aliados. Los hallazgos muestran que el nivel de asociatividad es muy bajo para Zipaquirá solamente el 2%; para Soacha del 1%. Este resultado es preocupante pues en las comunidades rurales, la baja asociatividad puede tener profundas consecuencias negativas, afectando tanto el desarrollo socioeconómico como la cohesión comunitaria. La falta de asociatividad limita la capacidad de estas comunidades para compartir recursos, conocimientos y habilidades, lo que a menudo resulta en una ineficiencia productiva y un acceso desigual a servicios básicos, como la educación y la atención médica. La dificultad para formar asociaciones y cooperativas agrícolas puede obstaculizar la capacidad de los emprendedores rurales para negociar precios justos, acceder a mercados y compartir tecnologías agrícolas, contribuyendo a la inseguridad alimentaria y al estancamiento económico (Anaya, 2020).

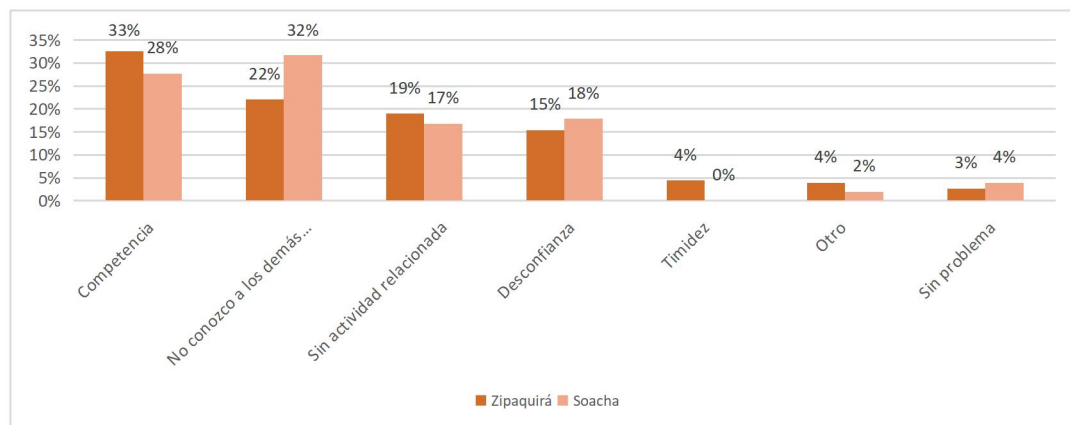
También del orden social resulta vital revisar los resultados de los interrogantes en los que se indagaba si conocía a sus competidores directos, los resultados arrojaron que en Zipaquirá 53% no los reconocen y en Soacha un 48%. Estos resultados también se relacionan con la baja asociatividad en las comunidades rurales ya que este factor puede exacerbar la vulnerabilidad frente a desafíos externos, como los cambios climáticos y las fluctuaciones del mercado. La falta de unión y organización comunitaria puede disminuir la resiliencia de la comunidad, reduciendo su capacidad para adaptarse y responder a adversidades y desastres naturales. En un nivel social, la baja asociatividad puede fomentar el aislamiento y la desconfianza entre los miembros de la comunidad, debilitando el tejido social y limitando la

L. A. Riveros S. & D.K. López C.// Los emprendimientos rurales frente a la gestión ambiental... 351-367
capacidad colectiva para abogar por mejoras en las condiciones de vida y el bienestar general (Serrano et al., 2020).

Ante el cuestionamiento de cuáles son las razones por las cuales no se contacta con otros emprendedores rurales, los resultados resultan ser muy interesantes:

Esta información (figura 6) muestra las razones por las que las pérdidas del tejido social se han incrementado en lo rural especialmente, siendo la desconfianza significativa en los dos Municipios. El percibir a los demás como competencia, está impidiendo que se genere la asociatividad y que el ecosistema de emprendimiento también pueda generar sostenibilidad en la región. En este sentido, tal como lo expone Osorio-Ortiz (2021) reflexiona: “las comunidades rurales en la actualidad requieren procesos comunitarios que fortalezcan el proyecto de vida comunitario, justamente con los aportes que pueda hacer la academia se fortalecen los procesos locales para dar cuenta de las posibilidades de reactivación de la economía campesina que al final contribuyen al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias campesinas”. Entonces la reconstrucción de este tejido comunitario es prioritario y fundamental para constituir un sentido de región y orgullo campesino. Aun cuando, autores tienen una mirada mucho más amplia del tema, llegando incluso a considerarla en una herramienta para la gestión de conflictos en las comunidades (Muñoz et al., 2019).

Figura 6: Razones por las cuales no se contacta con sus competidores



Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

A pesar de ser dos municipios del Departamento de Cundinamarca, tienen diferencias en sus actividades rurales, lo que impacta en las prácticas de RSE, el tema de la economía circular es aún incipiente, en las regiones abordadas, este hallazgo representa una oportunidad frente a la integración de esfuerzos entre instituciones públicas y educativas para intervenir de manera directa ante necesidad desarrollar programas de capacitación y el desarrollo de estrategias para la reducción de los impactos negativos al medio ambiente producto de las actividades de los emprendimientos, que va mucho más allá de lo local, ya que el manejo ambiental actualmente es de interés mundial.

El emprendimiento sostenible en el que se aborda la realidad de estas comunidades no solamente en el tema económico, sino los aspectos sociales, comunitarios, ambientales; resulta indispensable para que los gobiernos locales trabajen en su agenda de manera conjunta con las entidades educativas en las regiones.

Resalta la Provincia de Zipaquirá con una mejor aplicación de prácticas ambientales, específicamente la disposición de residuos, esto indica que aún se debe trabajar mucha pedagogía para que los emprendedores rurales puedan comprender otros aspectos vitales de su operación y el impacto que están causando al medio ambiente en sus prácticas y decisiones cotidianas para no comprometer la sostenibilidad de sus ingresos.

En cuanto a las prácticas ambientales, predomina Soacha que conoce y aplica en mayor medida la responsabilidad ambiental. A pesar de que la cifra no alcanza al 10% en las dos localidades, también es relevante analizar que esto pone a esta población en riesgo de perder competitividad frente a la región.

Las implicaciones sociales son bastante significativas como se puede apreciar en los resultados presentados, razón por la cual es vital que se intervenga en la mejora de la asociatividad, en la restauración y recuperación del tejido social, mediante esta estrategia realmente se puede recuperar las prácticas de conservación del medio ambiente.

Es de anotar que la RSE no se limita a la gestión ambiental, sino que abarca una multiplicidad de dimensiones que rodean la interacción con diversos aspectos: naturaleza, social, económica, cultural, que hacen parte de la sostenibilidad, pues si todas estas no actúan

L. A. Riveros S. & D.K. López C.// Los emprendimientos rurales frente a la gestión ambiental... 351-367 de manera armónica la vida en el planeta de cualquier sea sostenible a largo plazo y este aspecto debe estar en la agenda de todos los gobiernos.

Referencias

Agudelo Orrego, B. E., Cajigas, M., & Torres Valdivieso, M. E. (2020). Prácticas de responsabilidad social en empresas de servicios del Valle del Cauca, Colombia. *Revista Espacio*, 41(41), 153-172.

Alcaldía Municipal de Soacha. (2022) Geografía -Descripción Física-. Alcaldía de Soacha. <https://www.alcaldiasoacha.gov.co/NuestroMunicipio/Paginas/Geografia.aspx>

Anaya Ureña, A. (2020). Efecto de la asociatividad en la productividad de los productores de cuyes del distrito de Sapallanga-Huancayo 2019. <https://tinyurl.com/2588me5s>

Arias-Vargas, F. J., Ribes-Giner, G., & Garcés-Giraldo, L. F. (2022). Rural entrepreneurship: a historical approach. *Retos*(Ecuador), 12(23), 45–66. <https://doi.org/10.17163/RET.N23.2022.03>

Arroyo, F. (2018). La Economía Circular Como Factor De Desarrollo Sustentable Del Sector Productivo. *INNOVA Research Journal* 2018, vol. 3, núm. 12, pp. 78-98. Universidad Central del Ecuador. ISSN 2477-9024

Boza Valle, J. A. B., Manjarrés N., & Mendoza. YV. E. (2020). Emprendimiento sostenible en comunidades rurales de la Provincia de los Ríos. Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores. <https://tinyurl.com/2mrodf8t>

Carroll, Archie y Brown, Jill (2018), “Corporate Social Responsibility: A Review of Current Concepts, Research, and Issues”, en Weber, James y Wasieleski, David M. (Eds.) *Corporate Social Responsibility*, Emerald Publishing, Bingley, pp. 39-69

Chirinos, Y. Meriño, V., Martínez, C. & Pérez, C. (2018). emprendimiento sustentable para el desarrollo económico de las PYMES. *Revista Espacios*, 39(07), 03. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n07/18390703.html>

Contreras, P., Vargas, E. E., Cruz, G., & Serrano, R. (2020). Emprendimientos femeninos: de lo económico a lo sustentable Female entrepreneurship: from the economic to the sustainable. *Espacios*, 41(31), 225–237. <https://www.revistaespacios.com>

Departamento Administrativo de Estadísticas. (2024). Encuesta de Micronegocios (EMICRON). Boletín Técnico. <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/EMICRON/bol-EMICRON-Itrim2024.pdf>

Departamento Nacional de Planeación. (2023). Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026:

Colombia, Potencia Mundial de la Vida (Imprenta Nacional de Colombia, Ed.; Vol. 1).
www.dnp.gov.co

Ebel, Roland y Kissmann, Susanne (2011). Desarrollo sostenible: La investigación en un contexto intercultural. *Ra Ximhai*, 7 (1),69-79. ISSN: 1665-0441.<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46116742007fe.18701442e.2013.15.40261>.Ediciones de la U.

Escorcía, J, Schmutzler, J, López, M., Pereira, F., Osorio, F., Martínez, A., Soler, J., Gómez, L., Parra, Fernández-Valera, M. M., Soler Sánchez, M. I., & Meseguer de Pedro, M. (2023, April 29). Vista de Proceso de búsqueda de empleo en población joven desempleada. Un análisis del contexto sociodemográfico. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5944/reop.vol.34.num.1.2023.37419>

González Ordóñez, A. I. (2022). Environmental Management From The Perspective Of Corporate Social Responsibility In Smes. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S6), 616–624.
<https://orcid.org/0000-0003-2209-2295>

Huerta, E., & García, J. (2009). Estrategias de gestión ambiental: Una perspectiva de las organizaciones modernas. *Clío América*, 3, 15–30.

Jurado Paz, I. M. (2022). Emprendimiento rural como estrategia de desarrollo territorial: una revisión documental. *ECONÓMICAS CUC*, 43(1), 257–280–257–280.
<https://doi.org/10.17981/ECONCUC.43.1.2022.ORG.7>

Luciani Toro, L. R., Zambrano Morales, Á. A., & González Ordoñez, A. I. (2019). MIPYMES ecuatorianas: Una visión de su emprendimiento, productividad y competitividad en aras de mejora continua. *COODES Cooperativismo y Desarrollo*, 7(3), 313–332.
<http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/217>

Molina_Roa J. (2019). Sobre la eficacia de las normas ambientales. Blog Universidad Externado de Colombia. <https://tinyurl.com/24ot9h7w>

Muñoz, M. R., Lozano, D. D., & Falla, M. A. Q. (2019). La Responsabilidad Social Empresarial como herramienta para la gestión de conflictos con comunidades rurales. *Revista Controversia*, (212), 13-46. <https://tinyurl.com/2xr9q72j>

Ormaza Andrade, J. E., Ochoa Crespo, J. D., Ramírez Valarezo, F., & Quevedo Vázquez, J. O. (2020). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: abordaje desde la Agenda 2030. *Revista de Ciencias Sociales*, ISSN-e 1315-9518, Vol. 26, No. 3, 2020, Págs. 175-193, 26(3), 175–193.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7565475&info=resumen&idioma=ENG>

Osorio-Ortiz, D. A. (2021). El rol del docente rural y su aporte en la reconstrucción del tejido social en los contextos rurales. [Proyecto aplicado]. Repositorio Institucional UNAD.
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/40880>

L. A. Riveros S. & D.K. López C.// Los emprendimientos rurales frente a la gestión ambiental... 351-367

Ospino, E. J. B. (2020). Eficacia de las políticas públicas sociales, empresariales y ambientales de la economía naranja y economía circular en Colombia. *Erg@ omnes*, 12(1), 152-166. <https://tinyurl.com/2choxorz>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2023). Infraestructura - Desarrollo Sostenible. ¿Qué Son Los Objetivos de Desarrollo Sostenible? <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/infrastructure/>

Raman, R., Lathabai, H. H., & Nedungadi, P. (2024). Sustainable development goal 12 and its synergies with other SDGs: identification of key research contributions and policy insights. *Discover Sustainability*, 5(1). <https://doi.org/10.1007/s43621-024-00289-0>

Rozo D, G. (2019). Estado del Arte de la Economía Circular en Colombia. Universidad Cooperativa de Colombia. <https://tinyurl.com/247k9vpa>.

Schlange, L. (2009). Stakeholder Identification in Sustainability Entrepreneurship: The Role of Managerial and Organisational Cognition. *Greener Management International*, 13-33.

Serrano Amado, A. M., Martínez Bernal, M. S., Tiuzo, S. C., & Pineda Calixto, D. Y. (2020). Propuesta de asociatividad para productores hortícolas en Colombia. *Revista Espacios*, 41(49). <https://tinyurl.com/2b5lm2k9>

Urcola, M. A., Nogueira, M. E., Urcola, M. A., & Nogueira, M. E. (2021). Los sujetos del desarrollo rural en Argentina. De agricultores familiares a emprendedores. *Revista de Ciencias Sociales*, 34(49), 175-199. <https://doi.org/10.26489/RVS.V34I49.7>

Vera-Acevedo, Luz Dinora y Raufflet, Emmanuel. (2021). Análisis de la Estrategia Nacional de Economía Circular de Colombia a partir de dos modelos. *Estudios Políticos (Universidad de Antioquia)*, 64, pp. 27-52. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n64a02>

Wiklund, J., Nikolaev, B., Shir, N., Foo, M.-D., & Bradley, S. (2019). Entrepreneurship and well-being: Past, present, and future. *Journal of Business Venturing*, 34(4), 579-588. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2019.01.002>

Clasificación JEL: R110, M140

Conflicto de interés

Los autores de este manuscrito declaran no tener ningún conflicto de interés.

Declaración ética

Los autores declaran que el proceso de investigación que dio lugar al presente manuscrito se desarrolló siguiendo criterios éticos, por lo que fueron empleadas en forma racional y profesional las herramientas tecnológicas asociadas a la generación del conocimiento.

Copyright

La *Revista de la Universidad del Zulia* declara que reconoce los derechos de los autores de los trabajos originales que en ella se publican; dichos trabajos son propiedad intelectual de sus autores. Los autores preservan sus derechos de autoría y comparten sin propósitos comerciales, según la licencia adoptada por la revista

Licencia Creative Commons

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartir Igual 4.0 Internacional



REVISTA DE LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA, Fundada el 31 de mayo de 1947

UNIVERSIDAD DEL ZULIA, Fundada el 11 de septiembre de 1891