

# Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en Argentina. Un enfoque regional\*

Vaca, Josefina Liliana\*\*

## Resumen

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's), son consideradas un factor clave en el desarrollo de los diferentes países y regiones. Cada vez más espacios dentro del mundo del trabajo, la educación, la economía, la política, están articulados con ellas. Frente a este fenómeno nos preguntamos: ¿Qué características asume el proceso de incorporación de estas tecnologías en la Argentina, un país con una marcada heterogeneidad y desigualdad regional? Con el objetivo de comenzar a buscar respuestas, utilizamos algunos de los indicadores que propone la guía CID Harvard para países en desarrollo, a fin de detectar el nivel de penetración de las TIC's en las distintas áreas de la Argentina. Aunque los resultados son provisorios, todos los indicios hablan acerca de que el despliegue de estas tecnologías reproduce el patrón de desigualdad previamente existente en el país.

**Palabras clave:** Argentina, Provincias, Tecnologías de la Información y la Comunicación, Internet.

## *Informational and Communicational Strategies in Argentina*

## Abstract

Technologies of Information and Communication (TIC's) are considered one of the key elements in the development of countries and regions. More and more areas in the fields of work,

---

Recibido: 01-08-14 . Aceptado: 01-12-07

\* Agradezco la colaboración del Lic. Horacio Cao en la realización de este trabajo. Desde ya su contenido es de mi exclusiva responsabilidad.

\*\* Licenciada en Educación. Investigadora de la Universidad Nacional de Quilmes. Actualmente, participa en el desarrollo del Proyecto "Acceso social y nuevas formas de sociabilidad en la sociedad informacional: el caso de la Universidad Virtual de Quilmes". Y en la elaboración del trabajo "Nuevas Tecnologías y Estados Provinciales" - Consejo Federal de Inversiones - Argentina. E-mail: jvaca@cvq.edu.ar

education, economy and politics are articulated with them. As a result of this phenomenon, we wonder what characteristics are required in the process of incorporating these technologies in Argentina, a country with very heterogeneous and unequal regions. In order to start looking for answers, we used certain indicators proposed by the CID guidebook of Harvard University for developing countries, for the purpose of detecting levels of penetration of TIC's in the different areas of Argentina. Although the results are preliminary, we conclude that due to the evidence we have gathered, the expansion of these technologies reproduces the model of inequality previously existent in this country.

**Key words:** Argentina, provinces, Technologies of Information and Communication (TIC), Internet.

## 1. Introducción

Este trabajo tiene el objetivo de observar como se despliegan las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el territorio Argentino. Para eso se recurre a un marco teórico que recoge algunos elementos del análisis centro y periferia, como así también de algunos enfoques que estudian el impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la sociedad contemporánea.

A priori, la hipótesis principal considera que estas tecnologías se van desplegando a partir de círculos concéntricos; penetran más rápida y profundamente en las áreas de mayor desarrollo relativo y luego, de manera escalonada hacia la periferia.

En cuanto a la organización del trabajo, en primer lugar se presenta el marco teórico, que toma muy sucintamente conceptos relacionados con el análisis centro y periferia, con un apartado que analiza el caso de las provincias argentinas. Luego, se aborda el tema de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, junto con las visiones de algunos autores que remarcan el carácter desigual de la forma en que estas tecnologías

se van insertando en países en vías de desarrollo como la Argentina.

Posteriormente se presenta una tarea de campo, que en línea con los objetivos planteados, analiza la oferta de páginas WEB de cada provincia y área del territorio a la que puede accederse a través de tres motores de búsqueda. El dato recopilado, se considera crucial, en tanto mide la intensidad de la presencia provincial en un medio que parece estar llamado a ocupar un lugar clave en todos los órdenes de la sociedad global.

Finalmente se ofrecen algunas breves conclusiones.

## 2. El análisis Centro periferia

Este trabajo toma como punto de partida algunos componentes del modelo centro – periferia. Según esta perspectiva de análisis, el desarrollo socioeconómico de los países de América Latina, está condicionado por las circunstancias en que se desplegaron los procesos de su conquista y colonización. Mientras que en Europa el proceso social se dio, primordialmente, como resultado de una cierta dinámica interna, en América Latina la intervención violenta de agentes

exógenos, no sólo vino a interrumpir dinámicas propias, sino que impuso una forma de articulación que condicionó el despliegue de los actores sociales, haciendo determinante a la sociedad local a dichos factores externos.

Como han sostenido diversos autores: Amín, (1986); Evers (1989); Rofman y Romero (1997), la intromisión de los mercados externos en sociedades no plenamente capitalistas, no genera una senda paralela a la que siguieron los hoy países desarrollados. En Latinoamérica, la penetración capitalista no sólo no desintegró las formaciones sociales precapitalistas sino que las reforzó. Estas formaciones, no existen en forma independiente del capitalismo, ni desaparecen automáticamente con su introducción, sino que se reproducen como una parte inherente y estructurada de un sistema más amplio (Laclau, 1982: 36, 37).

De esta manera, la introducción de modelos socioeconómicos a partir de la influencia externa, se da en el continente con características desvinculadas del sistema que los recibe, produciendo modos de desenvolvimiento social propios y donde el nivel de complejidad social endógena tiene una significativa influencia en las *características distorsivas* que asumen los efectos de lo exógeno.

A los fines de este trabajo, se quieren destacar fundamentalmente dos conceptos:

1. América Latina se caracteriza por reproducir la heterogeneidad espacial por un periodo anormalmente largo, en comparación con lo que pasa en

otros países de industrialización tardía (González, 1987: 18).

2. Por oposición a visiones que plantean la autonomía de los diferentes espacios geográficos, la heterogeneidad regional supone la existencia crucial de relaciones entre actores sociales de las áreas de diferente desarrollo relativo, que reproducen la desigualdad (Rofman y Romero, 1997:68-69).

Si bien algunos de estos conceptos fueron concebidos para el nivel nacional, resulta evidente el paralelo con lo que ocurre en la dimensión regional, ya que en este espacio se "... ejerce en un nivel inferior la misma función que el Estado periférico en su conjunto cumple con respecto a la articulación entre el mercado mundial y la sociedad local" (Evers, 1989:194)<sup>1</sup>. En suma, hacia el interior del país, *también existe un área central y un área periférica*.

Es importante hacer notar, que el carácter de centro o de periferia, no está dado por el espacio en sí mismo, sino que está determinado por los procesos históricos que lo estructuran a partir de la manera en que se articulan las condiciones "naturales" con el desarrollo de cada formación social.

Finalmente y a propósito de esta situación, para el presente periodo histórico de América Latina, se considera, que las relaciones con el mercado mundial, aunque sea por vías indirectas, siguen siendo el elemento clave para explicar las tendencias hacia el crecimiento económico y la modernización de las áreas rezagadas. Pero el progreso que generan, es

1 Rofman y Romero (1997: 66) se expresan en términos similares.

heterogéneo y desigual, no sólo de sector a sector, sino aún dentro de un mismo sector (González, 1987: 18).

### 3. El caso argentino

Esta perspectiva teórica, permite explicar el alto nivel de heterogeneidad y desigualdad regional que se observa en la República Argentina, en su dimensión política, social, económica, demográfica, entre otros.

Debido a que existe abundante bibliografía que aborda el tema, en este caso, sólo se ofrecerá una clasificación realizada bajo esta óptica y se presentarán algunos indicadores que muestran las diferencias entre las distintas áreas.

Si bien en este trabajo el interés reside fundamentalmente en la comparación entre provincias centrales y periféricas, se incluyen también las provincias despobladas para tener una imagen de la totalidad del territorio.

**Área Central:** Posicionada sobre el centro-este del país, se caracteriza por ser el área en donde las relaciones sociales modernas encuentran su mayor nivel de expansión y por presentar una concentración de población y un aparato productivo de dimensiones muy superiores al que se observa en las otras áreas del territorio. De ésta manera, constituye a escala nacional, el sector más dinámico en la evolución de la estructura económica y social.

**Área Periférica:** Compreendida por las provincias de la franja norte del país y del centro-oeste, durante buena parte del último siglo y medio fue el punto de partida de migraciones hacia el área central, exhibiendo una extendida presencia de formas de producción no capitalistas. En términos relativos, en esta área se encuentra el menor nivel de ingreso per-cápita y los índices de mayor deterioro social.

**Área Despoblada:** Posicionada sobre el sur del país, se caracteriza por la baja densidad poblacional relativa, fruto del tardío proceso de ocupación y desplazamiento de la población aborigen (fines del Siglo XIX). Dentro de su aparato productivo se destaca la existencia de algunos emprendimientos muy desarrollados como el petrolero y el turístico, conviviendo con explotaciones ganaderas extensivas.

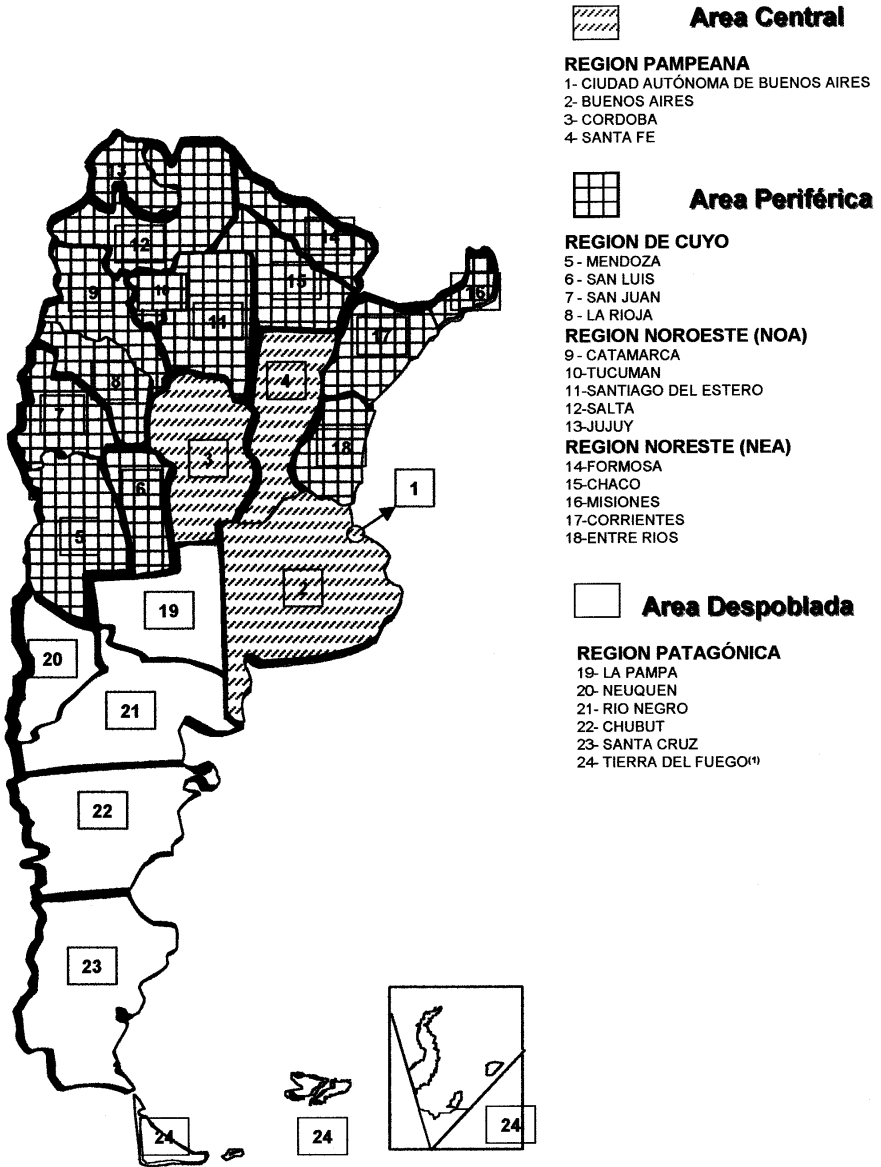
La delimitación provincial y regional se detalla en el siguiente mapa<sup>2</sup>.

Esta clasificación de provincias – que no significa desconocer la heterogeneidad existente hacia el interior de cada área - muestra un equilibrio interregional que se inicia con los procesos de la Organización Nacional (año 1880) y se perfecciona en la etapa del Estado Benefactor (1930-1975).

A partir de mediados de los '70, los cambios que se producen en el país y en el mundo, abren una nueva etapa para las diferentes regiones que componen la

2 Con respecto al tema centro y periferia en el territorio Argentino ver por ejemplo, Rofman (2000), Cao y Rubins (1996), Furtado (1974), entre otros. En cuanto a las clasificaciones de provincias, ver Cao y Rubins (1994: 127), Esteso y Capraro (1989: 18 y 19), Ferrer (1980: 221), Núñez Miñana (1974: 12), entre otros.

## Mapa de Argentina con identificación de Provincias y Areas



**Nota:** (1) El nombre completo es Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.  
**Fuente:** Elaboración propia (2001).

República Argentina. Donde sucesivas crisis rompen con el equilibrio interregional que había dado pie a la clasificación presentada, pero el perfil resultante tiene todavía contornos borrosos, por lo que se torna complejo establecer parámetros para reemplazarla. Máxime, cuando las características que llevaron a clasificar las provincias en centrales y periféricas tienden a reproducirse e incluso a acentuarse.

Por otra parte, aún hoy el territorio muestra las marcas de la vigencia de un orden construido a lo largo de más de un siglo en donde, por ejemplo, se mantiene la preeminencia de la Región Pampeana en virtud de las ventajas edificadas alrededor de su centenaria posición como núcleo político, económico y social del país (masa crítica de infraestructura, tamaño de su mercado, stock de capital humano calificado, etc.).

En suma, esto lleva a que se siga considerando válida la clasificación de las provincias argentinas en *Centrales*, *Periféricas* y *Despobladas*. Algunos indicadores seleccionados en virtud de su re-

levancia, y transcritos en la siguiente tabla, muestran las notables diferencias que aún existen entre las áreas citadas. Tabla 1.

#### 4. Las TIC's y los cambios en la sociedad contemporánea

La segunda mitad del siglo XX fue testigo de un explosivo despliegue de las tres especialidades que constituyen las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's): la microelectrónica, la informática y las telecomunicaciones. Su evolución sufre un cambio cualitativo hacia la década del 70', cuando dejan de desarrollarse paralelamente para pasar a tener una estrecha vinculación entre sí provocando una verdadera revolución tecnológica que impactó a nivel global.

De esta manera, las TIC's se insertan con fuerza en el escenario mundial sumándose a una serie de cambios que en el ámbito de la economía, la política y la organización de la sociedad se habían ido afianzando. En este sentido, Castells (2000: 44) sostiene que el factor histórico

**Tabla 1**  
**Argentina-Algunos**  
**Indicadores / Regiones**

Áreas	Superficie (1)	Población (2000)	PBG (2000)	Exportaciones Per cápita (1997)	Población NBI (2) (1991)	% Población Analfabeta (1991)
Central	20%	63%	75%	766,3	16%	2,3
Periférica	45%	30%	18%	379,0	29%	7,6
Despoblada (1)	35%	7%	7%	1.782,5	20%	5,0
TOTAL	100%	100%	100%	708,1	20%	4,0

**Notas:** (1) No incluye Territorio Antártico Argentino.

(2) Porcentaje de población NBI en la población de cada área.

**Fuente:** INDEC, 2000. Ministerio del Interior 2001.

más decisivo para acelerar, canalizar y moldear el paradigma de estas tecnologías e inducir sus formas sociales, fue y es, el proceso de reestructuración del sistema capitalista emprendido desde la década de los '80.

Es así, que el desarrollo y expansión de las TIC's no puede explicarse en términos meramente tecnológicos. Estos fenómenos, deben ser analizados desde una perspectiva que resalte el papel cardinal que jugaron en la ruptura del contrato social del tipo del New Deal norteamericano, del Estado de Bienestar europeo o de la matriz Estado-Céntrica latinoamericana; donde la confluencia de factores económicos y políticos junto con los tecnológicos, permitieron el despliegue de un nuevo modelo de acumulación.

Esto es, debe entenderse el acelerado despliegue de las TIC's, en el marco de los cambios generados por las necesidades de recomposición del proceso de acumulación de capital y la mutación del patrón tecnológico, económico y social del mundo industrial, experimentados en las tres últimas décadas del siglo XX. Contexto en el cual, la información se consolidó como una materia prima y una mercancía fundamental, generando una nueva dinámica social centrada en los conflictos que condicionan su producción, distribución y consumo masivos (Becerra, 1999: 2-3).

En suma, si tenemos en cuenta, que este nuevo modelo de sociedad llamado "*Sociedad de la Información*", gira alrededor de los mecanismos de producción, procesamiento y distribución de información, y de la infraestructura necesaria para utilizarla (Guitert Catasús, 1999: 22), podremos comprender porque estas

tecnologías y su disponibilidad, se encuentran en la base del proceso de reestructuración socioeconómica mencionado y constituyen un factor fundamental en la competitividad de las Naciones.

De hecho, desde la década del '90, los gobiernos del primer mundo ya estaban en carrera para situarse en una posición conveniente dentro de lo que se considera una herramienta de poder y una fuente potencial de beneficios.

En este contexto, las TIC's, que determinan una nueva configuración del espacio y el tiempo fueron formando cada vez más parte del paisaje "natural" de las sociedades modernas, incorporándose progresiva y vertiginosamente en sus diversos ámbitos y produciendo múltiples impactos.

Los cambios en las características y formas de comunicación, se ejemplifican a través del desarrollo que ha adquirido Internet. Lo que ha dado en llamarse multimedia, permitió extender el ámbito de la comunicación electrónica a distintos dominios: el hogar, el trabajo, el comercio, la educación, el entretenimiento, entre otros. Para dar una imagen de su potencial, vale comentar que en la actualidad se calcula que Internet tiene 65 millones de usuarios (Ford, 2000: 91) cuando a comienzos de la década de los '80 se limitaba a unas 25 redes con sólo unos cientos de ordenadores primarios y unos miles de usuarios (Castells, 2000: 378).

La extensión e importancia que adquirió la red, fueron reconocidas por el mundo empresarial que participó activamente en la expansión de su uso. De esta manera, la modalidad e-commerce y otras conexas se convirtieron en la estrategia obligada a la hora de desarrollar cualquier emprendimiento.

En el ámbito educativo, estas tecnologías permiten superar restricciones de tiempo posibilitando que los individuos aprendan a su propio ritmo y también de espacio, como el tamaño y número de aulas o la distancia de las casas de los alumnos con respecto a la escuela. Las clases virtuales representan una extensión o una alternativa a la educación convencional, crean, además, oportunidades para el desarrollo de un comercio internacional de la enseñanza. Las tecnologías que se encuentran tras la sociedad de la información podrían hacer de la clase virtual el principal lugar de aprendizaje en la sociedad (Tiffin y Ragasinhham, 1997: 3- 4-12).

En lo que hace a la organización y gestión del trabajo, tienden a desaparecer -o pierden su carácter central- las grandes concentraciones de trabajadores, para desarrollarse instancias descentralizadas o directamente el teletrabajo desde el hogar o desde centros situados en las afueras de las grandes ciudades. "La vida digitalizada nos hará cada vez más independientes del hecho de tener que estar en un lugar específico, en un momento determinado. Hoy en día, escritores y financistas encuentran que es factible y mucho más agradable vivir en el Caribe o en una isla del Pacífico sur mientras preparan sus manuscritos o administran sus fondos" (Negroponte, 1998: 170).

## 5. Las brechas que se agudizan

Numerosos autores coinciden en afirmar que vivimos un periodo de transición entre la sociedad industrial y la sociedad de la información (Castell, 2000); Terceiro (1996); Tiffin y Ragasinhham

(1997). Ahora bien, estas transformaciones distan mucho de ser homogéneas en todos los países, regiones y sectores sociales. Existen en el mundo, grandes áreas y estratos sociales que por las condiciones estructurales en las que se desarrolla su vida, están desconectados del nuevo sistema tecnológico.

Esto determina -en este modelo de sociedad- un alto grado de desigualdad y un incremento del desarrollo desigual. "Observamos la liberación paralela de las formidables fuerzas productivas de la revolución informacional y la consolidación de los agujeros negros de miseria humana en la economía global" (Castells, 2000: 28).

En efecto, las diferencias que se registran a escala mundial entre ricos y pobres, son alarmantes. "Desde 1960 la desigualdad a escala mundial ha aumentado por encima de lo que jamás se había conocido (...). De esta manera, en los últimos 35 años la relación entre los ingresos del 20% más rico con respecto a los del 20% más pobre, ha aumentado de 30 a 1 en 1960, a 61 a 1 en 1991 y a 78 a 1 en 1994" (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 1997: 124).

Aunque puede resultar obvio, es importante destacar que las categorías "*ricos - pobres*" tienen una directa relación con las categorías "*inforicos - infopobres*". Encontramos un claro indicador de esta situación en un documento de la ONU sobre Desarrollo Humano, que evalúa la situación de 174 países y concluye: "Lejos de extender el acceso a la información y las comunicaciones a toda la población mundial, (...) el desarrollo de Internet es enormemente desigual entre los países. El 20% más rico de la población mundial acapara el 93,3% de los accesos



a Internet” (citado por El País, 23/07/1999: 27).

Paralela a esta división social - y así como a mediados del siglo XIX se consolidó una división internacional del trabajo que dejaba a los países de la periferia colonial la producción de materias primas, reservándose para unas pocas regiones el desarrollo industrial - el despliegue de las sociedades posindustriales parece tener centro en algunos países del llamado primer mundo, y solamente un reflejo menor en las cúpulas de los países subdesarrollados.

En esta nueva división internacional, buena parte de los emprendimientos industriales son trasladados al tercer mundo bajo la lógica de aprovechar los menores salarios, recursos naturales inexplorados, la laxitud de las regulaciones ecológicas y sindicales, entre otros. quedando en el primer mundo los espacios estratégicos como la investigación, el marketing, la dirección y buena parte de la tasa de ganancia.

De hecho, los países que integran el G7 poseen una aplastante concentración de recursos en cuanto a tecnología, preparación e infraestructura informacional que les permite ocupar una posición más que ventajosa en el escenario mundial. En 1990, estos países suponían el 90,5% de la manufactura de alta tecnología mundial y poseían el 80,4% del poder informático global. En cuanto a gastos en Investigación y Desarrollo (I+D), Nortea-

mérica representaba el 42,8% del total mundial, mientras que África y América Latina juntas no alcanzaban el 1%. Del mismo modo, el diferencial en recursos humanos es crítico (Castells, 2000:136).

En los países de menor desarrollo relativo, el paso a “La sociedad de la Información” está limitado por cuestiones educativas, de infraestructura, económicas, entre otros. Es particularmente restrictivo el hecho de que los principales actores sociales de estos países responden al modelo de la antigua sociedad industrial (en algunos casos, inclusive, de sociedades pre-industriales).

En la Argentina por ejemplo, “La mayor parte de la población posee dificultades en el acceso a computadoras y a Internet, los niveles de analfabetismo informático son elevados, por lo que el impacto de esta tecnología es aún bajo” (Cravacuore, 2000: 266).

Como ya se dijo, la hipótesis es que estos procesos observados y analizados a escala de países se reproducen en el interior de los mismos, es decir, entre sus regiones, provincias, municipios, entre otros. Donde existen regiones con un mayor acceso a las TIC's, con respecto a otras, en las que su incorporación es significativamente menor, poniendo de manifiesto la profunda asimetría que caracteriza a la economía global.

Lamentablemente, no existe suficiente información disponible al respecto,<sup>3</sup> pero algunos datos parciales, como

3 La falta de información discriminada a nivel regional se extiende a casi todos los dominios del conocimiento. Manzanal por ejemplo destaca: “La aplicación de indicadores objetivos y actualizados, no siempre es posible en la Argentina, dada la escasa atención que recibe la producción de base” (Manzanal 2001: 112).

pueden apreciarse en la tabla 2, muestran de manera bastante contundente esta diferenciación. Por ejemplo, la tele-densidad (que mide la cantidad de líneas telefónicas cada cien habitantes) en las áreas periféricas de la Argentina, es casi tres veces menor que en las áreas centrales. Cabe acotar que en EEUU el promedio es de 62,6 teléfonos cada cien habitantes (Ford, 2000: 125). Este dato se considera relevante, pues en el actual nivel de desarrollo de la Web, las telecomunicaciones conforman la infraestructura básica sobre la que se despliega buena parte de las TIC's.

En este sentido, si bien, algunos autores eran optimistas en cuanto a la capacidad del nuevo paradigma para superar las tendencias hacia los desequilibrios interregionales<sup>4</sup> que se habían dado en

procesos de desarrollo anteriores, todo parece indicar que en el despliegue de las TIC's se estaría reproduciendo lo que se conoce como el "principio de equiparación".

Este principio sostiene que, aunque pueden encontrarse excepciones, una región que se caracteriza por un cierto desarrollo relativo en un factor o dimensión, muy probablemente tendrá ese mismo nivel de desarrollo relativo en otros factores. Así, en las regiones categorizadas como "periféricas" por su desarrollo económico, es de esperar que tengan una situación equivalente en lo que respecta por ejemplo, a calidad y extensión de la educación, penetración de tecnologías de última generación, calidad de funcionamiento de las instituciones políticas, entre otros (Dhal, 1983: 84).

**Tabla 2**  
**Argentina**  
**Líneas Telefónicas Año 1999**

Áreas	Población	Líneas Teléf.	Líneas c/100 hab.
Total Centrales	23.450.827	5.747.947	24,5
Total Periféricas	11.325.180	1.110.317	9,8
Total Despobladas	2.255.788	364.904	16,2
Total País	37.031.795	7.223.168	19,5

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (2000).

4 Algunos de estos pronósticos se basaban en que para el despliegue de las TIC's no se precisaba de la concentración de grandes inversiones de capital, como si se consideraban necesarias para el "despegue" (Dhal, 1983: 84) desde una posición periférica hacia una posición central. Otros, en el efecto armonizador de la digitalización. Negroponte dice al respecto: "Hoy en día una cuarta parte de la población mundial tiene un nivel de vida aceptable, mientras que tres cuartas partes viven en la miseria. ¿Cómo podremos unificar estas divisiones, que parecen insalvables?. Una nueva generación va emergiendo del paisaje digital liberados de las limitaciones geográficas como única base para la amistad, la colaboración y la política del buen vecino. La tecnología digital podrá ser la fuerza natural que impulse a los hombres hacia una mayor armonía mundial (Negroponte, 1998: 232).

En el siguiente apartado, el foco de atención se posicionará sobre la oferta de páginas Web de cada provincia y área del país, a fin de observar si en éste aspecto, también se reproducen las diferencias que se verifican en otras dimensiones de la realidad del centro y la periferia.

## **6. Páginas Web de provincias argentinas: Áreas central, periférica y despoblada**

Todo parece indicar, que actualmente, la documentación de la Web es cada vez más un referente fundamental de información.

En nuestro país por ejemplo, un informe de Prince & Cooke acerca de "para que utilizan Internet los argentinos", permite observar que los usos que aparecían como tradicionalmente favoritos están en baja: el uso del e-mail descendió del 92,4% en 1999, al 87,8% en el 2000. Y el del chat del 27,5 % al 20 %. Mientras que el porcentaje de argentinos que navega por los diversos contenidos de la Web ascendió del 67,1% en 1999 al 81,3% en el año 2000 (citado por Clarín, 09/05/2001: 7).

Por otra parte, acceder y utilizar estas tecnologías, parece ser la única forma en el mundo digital, de conservar la identidad sociocultural de las diversas regiones, evitando reducciones o equivocaciones, que se intensifican cuando se trata de información acerca de los países más pobres.

Encontramos un claro ejemplo de esto en la Enciclopedia Encarta Microsoft, reconocida como hegemónica en el mercado de obras de referencia. En su

edición 96, la entrada "Hipólito Yrigoyen" no aparece, el problema es que está mal escrito y aparece como "Hipólito Irigoyen", el artículo es de corta extensión y no tiene ilustraciones. Si se pasa a "artículos relacionados", aparecen sólo dos: Argentina y Perón, Juan Domingo. Ahora bien, si se busca a un contemporáneo como Woodrow Wilson, hay un extenso artículo de 13 páginas con 2 ilustraciones, 30 títulos y 22 artículos relacionados referidos a diversos procesos sociopolíticos norteamericanos (Ford, 1999: 139-140).

En suma, una mayor presencia en la red implica (a priori) mayores y mejores posibilidades de información y de participación en un medio que se considera vital para tener un lugar en la sociedad global. Por el contrario, si existe menor oferta, habrá mayor peligro de empobrecimiento, banalización, distorsión, o lo que es peor, directamente olvido.

Partiendo del razonamiento que se ha venido desgranando hasta aquí, en las próximas líneas se buscará detectar si en el caso de las páginas Web, también existe una posición de menor desarrollo relativo de las provincias periféricas con respecto a las centrales.

Se considera importante destacar, que el relevamiento de los sitios Web locales disponibles, es uno de los indicadores que la Guía CID- Harvard propone examinar, a fin de evaluar el nivel de preparación de cada jurisdicción para actuar en el Mundo Interconectado (Harvard University, 2000).

La forma en que se llevó a cabo la tarea de campo se inspiró en el trabajo de Ford (2000). La metodología de búsqueda fue similar a la de cualquier usuario

que utiliza Internet como fuente de información. En éste caso, sobre las provincias argentinas.

Se utilizaron tres motores de búsqueda Yahoo Argentina, Google y Ubbi.

La mayor parte de los datos que se presentan, corresponden a la información obtenida a través de Yahoo, que según una encuesta de Prince y Cooke, es el motor de búsqueda más usado en la Argentina con el 44,9% de los informantes<sup>5</sup> (Siri, 2000: 77). Con este buscador se realizaron mediciones en los meses de julio y noviembre de 2001, obteniendo -como se podrá observar- resultados similares.

Los pasos seguidos en todos los casos fueron:

1. Yahoo.com.ar -nombre de la provincia- sólo sitios de Argentina.
2. Correspondencia con categorías yahoo

Zonas geográficas Países Argentina Provincias **nombre provincia**.

En las siguientes tablas se presentan los resultados correspondientes al mes de julio (Ver Tabla 3).

En la tabla 3, se observa homogeneidad en todas las Provincias centrales, salvo Capital Federal. Esto es consistente con la diferencia en términos de producto per cápita que en Capital Federal es tres veces mayor, al que se observa en las otras provincias centrales.

En la tabla 4, es posible observar que, en términos generales, en las provincias periféricas hay menos páginas Web per cápita con respecto a las centrales.

En cuanto a casos específicos que se destacan:

- a) Formosa con una situación de deterioro aún dentro del grupo de las periféricas.
- b) Catamarca, cuyos resultados no se corresponden con el que se verifica en el resto de las provincias del área periférica. Consultados al respecto, técnicos del Consejo Federal de Inversiones confirmaron la existencia de políticas específicas referidas a la creación de páginas Web, por parte del gobierno provincial.

**Tabla 3**  
**Argentina**  
**Páginas Web de Provincias Centrales**  
**Día 12 de julio de 2001 - Motor de búsqueda Yahoo Argentina**

Provincias	Población (A)	Páginas Web (B)	A/B
Buenos Aires	14.214.701	2.859	4.971,9
Ciudad de Buenos Aires	3.046.662	2.924	1.042,0
Córdoba	3.090.803	652	4.740,5
Santa Fe	3.098.661	588	5.269,8

**Nota:** Población = estimación 2000.

**Fuente:** tomada de Indec, 2000.

5 Esta investigación fue hecha con anterioridad al lanzamiento de Yahoo Argentina.

**Tabla 4**  
**Argentina**  
**Páginas Web de Provincias Periféricas**  
**Día 12 de julio de 2001 - Motor de búsqueda Yahoo Argentina**

Provincias	Población (A)	Páginas Web (B)	A/B
Catamarca	318.147	75	4.242,0
Chaco	951.795	56	16.996,3
Corrientes	921.933	64	14.405,2
Entre Ríos	1.113.438	154	7.230,1
Formosa	504.185	21	24.008,8
Jujuy	604.002	66	9.151,5
La Rioja	280.198	28	10.007,1
Mendoza	1.607.618	259	6.207,0
Misiones	995.326	103	9663,4
Salta	1.067.347	124	8.607,6
San Juan	578.504	38	15.223,8
San Luis	363.345	35	10.381,3
Sgo del Estero	725.993	39	18.615,2
Tucumán	1.293.349	102	12.679,9

**Nota:** Población = estimación 2000.

**Fuente:** Tomada de Indec, 2000.

En el caso de las provincias despobladas (tabla 5) se observa un número de páginas web similar a las provincias del área central. Esto se justifica, en parte, por:

- La baja densidad de población que caracteriza a estas provincias, hace que con relativamente pocas páginas tengan un registro alto.
- Salvo el caso de La Pampa, en el resto de las provincias despobladas, un elevado porcentaje de las páginas web se encuentran en el rubro "Turismo", confirmando que en este registro, influye el modelo dirigido a extranjeros de altos recursos.

El promedio de páginas web dedicadas al turismo en estas provincias es

del 23,8% del total, muy superior al que se obtiene cuando se considera todo el país que en este rubro tiene un 10,1%.

En la tabla 6, se observa que las provincias del área Central tienen casi el triple de páginas Web per cápita, que las provincias del área Periférica (9.729,5 -Periféricas- / 3.339,1 -Centrales- = 2,9).

Entre los casos extremos (Formosa contra Capital Federal), la diferencia entre páginas Web per cápita, es de veintitrés veces más (24.008,8 -Formosa- / 1.042,0 -Cap. Fed.- = 23,0).

A continuación, se presenta la información resumida por área correspondiente al mes de noviembre de 2001.

Como puede observarse en la Tabla 7, la diferencia en la cantidad de pági-

**Tabla 5**  
**Argentina**  
**Páginas Web de Provincias Despobladas**  
**Día 12 de julio de 2001 - Motor de búsqueda Yahoo Argentina**

<b>Provincias</b>	<b>Población (A)</b>	<b>Páginas Web (B)</b>	<b>A/B</b>
Chubut	448.028	188	2.383,1
La Pampa	306.113	51	6.002,2
Neuquen	560.726	209	2.682,9
Río Negro	618.486	280	2.208,9
Santa Cruz	206.897	77	2.687,0
Tierra del Fuego	115.538	98	1.179,0

**Nota:** Población = estimación 2000.

**Fuente:** Tomada de Indec, 2000.

**Tabla 6**  
**Argentina**  
**Páginas Web – Resumen - Áreas Central, Periférica y Despoblada**  
**Día 12 de julio de 2001 - Motor de búsqueda Yahoo Argentina**

<b>Áreas</b>	<b>Población (A)</b>	<b>Páginas Web (B)</b>	<b>A/B</b>
Total Central	23.450.827	7.023	3.339,1
Total Periférica	11.325.180	1.164	9.729,5
Total Despoblada	2.255.788	903	2.498,1
Total País	37.031.795	9.090	4.073,9

**Nota:** Población = estimación 2000.

**Fuente:** Tomada de Indec, 2000.

**Tabla 7**  
**Argentina**  
**Páginas Web – Resumen - Áreas Central, Periférica y Despoblada**  
**Día 25 de noviembre de 2001 - Motor de búsqueda Yahoo Argentina**

<b>Áreas</b>	<b>Población (A)</b>	<b>Páginas Web (B)</b>	<b>A/B</b>
Total Central	23.450.827	8.449	2.775,6
Total Periférica	11.325.180	1.776	6.376,8
Total Despoblada	2.255.788	1.093	2.063,8
Total País	37.031.795	11.318	3.271,9

**Nota:** Población = estimación 2000.

**Fuente:** tomada de Indec, 2000.

nas web de las provincias del área Periférica con respecto a las del área Central, continúa siendo significativa. En el área Central hay más de dos páginas web per cápita que en el área Periférica (6.376,8 -Periférica- / 2.775,6 -Central- = 2,3).

En la tabla 8, que muestra los resultados de la información obtenida a través del buscador "Google", también se observan diferencias entre las áreas. En el área central hay más de una página web per cápita que en la Periférica (19.696,0 -Periférica- / 13.835,3 -Central- = 1,4).

En tabla 9 se transcriben los resultados que se obtuvieron utilizando el motor de búsqueda "Ubbi". En este caso, en el área Central hay más de cuatro pági-

nas web per cápita que en el área Periférica (7.842,9 -Periférica- / 1.935,0 -Central- = 4,1)

Finalmente, en los cuadros presentados puede observarse que al menos en este registro de las TIC's, se mantiene la estructura "Centro - Periferia", confirmando la hipótesis principal de este trabajo.

## 7. Conclusiones

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación parecen estar llamada a ocupar un lugar clave en la sociedad contemporánea. Cada vez más espacios dentro del mundo del trabajo, la cultura, la economía, la política, etc., están articula-

**Tabla 8**  
**Argentina**  
**Páginas Web – Resumen - Áreas Central, Periférica y Despoblada**  
**Día 20 de noviembre de 2001 - Motor de búsqueda Google**

Áreas	Población (A)	Páginas Web (B)	A/B
Total Central	23.450.827	1.695	13.835,3
Total Periférica	11.325.180	575	19.696,0
Total Despoblada	2.255.788	395	5.710,9
Total País	37.031.795	2.665	13.895,6

**Nota:** Población = estimación 2000.

**Tabla 9**  
**Argentina**  
**Páginas Web - Resumen – Áreas Central, Periférica y Despoblada**  
**Día 22 de noviembre de 2001 – Motor de búsqueda Ubbi**

Áreas	Población (A)	Páginas Web (B)	A/B
Total Central	23.450.827	12.119	1.935,0
Total Periférica	11.325.180	1.444	7.842,9
Total Despoblada	2.255.788	1.013	2.226,8
Total País	37.031.795	14.576	2.540,6

**Nota:** Población = estimación 2000.

**Fuente:** Tomada de Indec, 2000.

dos con ellas. En este marco, se considera que nuestro país enfrenta una situación particularmente crítica dado el gran nivel de heterogeneidad y desigualdad regional existente.

Con el fin de comenzar a indagar sobre las características que asume el proceso de incorporación de estas tecnologías en la Argentina, en este trabajo se pasó revista a la oferta de páginas Web. Esto es, a la disponibilidad de información que cada provincia pone al servicio de los usuarios. Aunque se trata de una primera aproximación al objeto y de un análisis primordialmente cuantitativo, los datos obtenidos indican que, tal como se hipotetizó en un principio, las provincias periféricas mantienen una posición de menor desarrollo relativo.

En este sentido, esta oferta, no parece tener características diferentes de lo que ocurre en materia de salud, educación, infraestructura, etc. Ya que la oferta de páginas Web de las provincias del área Central es significativamente mayor en términos per cápita, que la oferta de las provincias del área periférica. Esto parecería indicar que en el caso de las TIC's, se reproduce la modalidad concéntrica de despliegue que tuvieron todas las olas modernizadoras en nuestro país.

Por último, cabe destacar que una provincia periférica como Catamarca, que desarrolla políticas específicas en este aspecto, puede -al menos en éste registro- superar su posición de rezago relativo.

En resumen, si éstos datos se confirman, las TIC's se sumarían a las numerosas desigualdades ya existentes, mostrando una nueva dimensión de la heterogeneidad regional y de las profundas brechas que existen entre Centro y Periferia.

## Bibliografía Citada

- Amin, Samir (1986). "**El desarrollo desigual**" Planeta. Agostini. Barcelona.
- Becerra, Martín (1999). "El proyecto de la sociedad de la información en su contexto" En: **Análisis Nº 23**. Universitat Autònoma de Barcelona (España).
- Cao, Horacio y Rubins, Roxana (May/Jun 1994). "Las provincias periféricas argentinas" En: **Realidad Económica Nº 124** - IADE. Buenos Aires.
- Cao, Horacio y Rubins, Roxana (1996). "La cuestión regional y la Conformación del Estado - Nación en la Argentina" En: **Cuadernos de Investigación C.E.P.A.S. Nº 2**. Asociación de Administradores Gubernamentales. Buenos Aires.
- Castells, Manuel (2000). "**La era de la Información: economía, sociedad y cultura**" - Vol 1: La sociedad red. Siglo XXI Editores. México.
- Cravacuore, Daniel (2000). "El uso de Internet en la prestación de servicios al ciudadano" en: **Revista Venezolana de Gerencia**, Año 5, Nº 11. Universidad de Zulia. Venezuela.
- Dahl, Robert (1983). "**Análisis político actual**"- EUDEBA (Editorial Universitaria de Buenos Aires). Buenos Aires.
- Diario Clarín, (09/05/2001). "Informática" - **Diario Clarín** - Buenos Aires (Argentina).
- Diario El País (23/07/1999). "Cambio de Siglo". **Diario El País**. Santiago de Chile.
- Esteso, Roberto y Capraro, Héctor (1989). "**Algunos elementos para el análisis de las relaciones entre el Estado Federal y las Provincias**" en: Cuadernos IIPAS Nº 1 - Fundación Friedrich Ebert. Buenos Aires.
- Evers, Tilman (1989). "**El Estado en la periferia capitalista**". Siglo XXI Editores. Buenos Aires.



- Ferrer, Aldo (1980). **“La Economía Argentina, Las Etapas de su Desarrollo y Problemas Actuales”**. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- Ford, Anibal (1999). **“La marca de la bestia – identificación, desigualdades e infortentamiento en la sociedad contemporánea”**. Editorial Norma. Buenos Aires.
- Ford, Anibal (2000). “Una navegación Incierta: Mercosur en Internet” en: **Escenarios Alternativos Revista de Análisis Político** Año 4, Nº 9. Buenos Aires.
- Furtado, Celso (1974). **“La economía latinoamericana desde la conquista ibérica hasta la revolución cubana”**. Siglo XXI Editores. México.
- González, Norberto (1987). “Vigencia actual del concepto centro-periferia” en: **Revista Pensamiento Iberoamericano** Nº 11. Madrid.
- Guitert Catasús, Montse (1999). “Las Tecnologías de la Información y la Comunicación” - **Carpeta de trabajo - Curso: Educación y Nuevas Tecnologías** - Universidad Virtual de Quilmes. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires (Argentina).
- Harvard University (2000). **“Preparación para un Mundo Interconectado. Guía para Países en Desarrollo”**. Information Technologies Group. Center of International Development at Harvard University. Cambridge, USA.
- Indec (2000). **“Anuario Estadístico de la República Argentina”**. MEyOySP - INDEC. Buenos Aires.
- Laclau, Ernesto (1982). “Feudalismo y Capitalismo en América Latina”. En: **Cuadernos del Pasado y del Presente** Nº 40. Siglo XXI Editores. México.
- Manzanal, Mabel (abr/may 2001). “Política de desarrollo regional para la Argentina (posibilidades en el contexto de las restricciones macroeconómicas)” en: **Realidad Económica** Nº179 - IADE - Buenos Aires.
- Ministerio del Interior (2001). **“Base de Datos de la Unidad de Información Integrada”**. Secretaría de Provincias. Ministerio del Interior. Buenos Aires.
- Núñez Miñana, Horacio (1974). “Indicadores de Desarrollo Regional en la República Argentina: Resultados Preliminares” - **Documento Interno Nº 10. Facultad de Ciencias Económicas**. UNLP - La Plata.
- Negroponte, Nicholas (1998). **“Ser Digital”** - Editorial Atlántida. Buenos Aires.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (1997). **“Informe sobre desarrollo humano 1997”**. Mundi Prensa. Madrid.
- Rofman, Alejandro (2000). **“Desarrollo Regional y exclusión social”** Amorrortu. Buenos Aires.
- Rofman, Alejandro y Romero, Luis (1997) **“Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina”** Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- Siri, Laura (2000). **“Internet: Búsquedas y buscadores”**. Grupo Editorial Norma. Buenos Aires.
- Terceiro, José (1996). “Socied@d Digit@l. Del homo sapiens al homo digitalis” - Alianza Editorial, Madrid. Tomado de: **Texto Digitalizado – Curso: Educación y Nuevas Tecnologías**. Universidad Virtual de Quilmes. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires, Argentina.
- Tiffin, John y Ragasinhm, Lalita (1997). “En busca de la clase virtual. La educación en la sociedad de la información”. Editorial Paidós, Barcelona. Tomado de: **Texto Digitalizado – Curso: Educación y Nuevas Tecnologías** - Universidad Virtual de Quilmes. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires, Argentina.