Rev. Téc. Ing., Univ. Zulia Vol. 5 No. 1, 1982.

# METAL EXPUESTO SOBRE ETA-ALUMINA IMPREGNADA CON ACIDO CLOROPLATINICO

J. Hernández - E. Choren - A. Arteaga - D. Zambrano Laboratorio de Superficies Facultad de Ingeniería Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.

# RESUMEN

Se estudió la quimisorción de hidrógeno (HC), el título de oxígeno (OT) y el título de hidrógeno (HT) en sólidos de platino soportado sobre alúmina. Se procedió a estudiar asimismo, la confiabilidad de los métodos de quimisorción para la evaluación del porcentaje de metal expuesto. Se preparó bayerita; de alta pureza extructural, mediante hidrólisis controlada de isopropóxido de aluminio. Por calcinación de la bayerita se obtuvo eta-alúmina con la cual se prepararon, por impregnación con ácido cloroplatínico, 2 catalizadores, de 0.28 y 0.85% de Pt en peso.

Para las determinaciones de HC, OT, HT y el porcentaje de metal expuesto, se diseñó y construyó un sistema de reacción de pulsos acoplado a un cromatógrafo de gases de flujo dual con detector de conductividad térmica. La reproducibilidad de las determinaciones de HC, OT y HT fué

alta. Se pudo constatar asimismo que el porcentaje de metal expuesto disminuye cuando la temperatura de reducción aumenta siendo el tiempo de reducción importante para la reducción a alta temperatura.

### ABSTRACT

The hydrogen chemisorption (HC), oxygen titration (OT), and hydrogen titration (HT) in Platinum supported on alumina was studied. The reliability of the chemisorption methods for the determination of percentage exposed was also evaluated. Pure bayerite was prepared by controlled hydrolysis of aluminum isopropoxide. From the bayerite, of high structural purity, eta-alumina was obtained by calcination. With this alumina two catalysts were prepared, 0.28 and 0.85wt. % of Platinum.

To determine HC, OT, HT and the percentage exposed a pulse reaction system was designed and coupled to a dual flow gas chromatograph with thermal conductivity detector. The reproducibility of HC, OT and HT determinations was high. These results show also that the percentage exposed decreases with an increase in the reduction temperature. The reduction time is an important variable in the reduction process specially at high temperature.

#### INTRODUCCION

Los catalizadores a base de platino soportado sobre alúmina son ampliamente utilizados en la industria química. Actualmente se aplican industrialmente catalizadores con bajos contenidos de metal (0.3-1.0% en peso) y se tratan previamente de tal manera de obtener la máxima - superficie metálica posible, dado que es ésta la que participa principalmente en las reacciones que interesan.

La determinación de la superficie metálica ha sido objeto de amplios estudios. Esta determinación puede ser efectuada mediante métodos físicos (Difracción de rayos X, microscopía electrónica, etc.) como también a través de técnicas de quimisorción. Entre estas técnicas se destacan el método de quimisorción estática de hidrógeno desarrollado por Spenadel y Boudart (1), la quimisorción de hidrógeno en pulsos de Gruber (2) y el método de titulación de oxígeno quimisorbido con hidrógeno de Benson y Boudart (3). Este último método se basa en las siguientes reacciones - superficiales:

$$Pt_{s}$$
 +  $1/2 H_{2}$  —  $Pt_{s}$  H

 $Pt_{s}$  +  $1/2 O_{2}$  —  $Pt_{s}$  O

 $Pt_{s}$  0 +  $3/2 H_{2}$  —  $Pt_{s}$  H +  $H_{2}$  O (soporte)

 $2Pt_{s}$  H +  $3/2 O_{2}$  —  $2Pt_{s}$  O +  $H_{2}$  O (soporte)

Una de las principales dificultades con que tropiezan los métodos basados en técnicas de quimisorción radican en la necesidad de suponer una dada estequiometría para la quimisorción. Mears y Hansford (4) trabajando sobre platino soportado sobre sílice encuentran que las relaciones de quimisorción encontradas en el método de titulación por Benson y Boudart (3), (Oxígeno Quimisorbido (OC): Título de Hidrógeno (HT) = 1:3), corresponden más bien a una relación OC:HT = 1:4.

El esquema para la titulación propuesta por Mears y Hansford (4) es:

$$Pt_{s}$$
 +  $H_{2}$  —  $Pt_{s}H_{2}$ 
 $Pt_{s}$  +  $1/2 O_{2}$  —  $Pt_{s}O$ 
 $Pt_{s}O$  +  $2H_{2}$  —  $Pt_{s}H_{2}$  +  $H_{2}O$  (soporte)

 $Pt_{s}H_{2}$  +  $O_{2}$  —  $Pt_{s}O$  +  $H_{2}O$  (soporte)

Hall y Wilson (5) analizando detalladamente el trabajo de Benson y Boudart (3) y Mears y Hansford (4) determinan que las variaciones detectadas en las relaciones estequiométricas de quimisorción dependen de los diversos tratamientos a los que ha sido sometido previamente al catalizador. No obstante las disparidades existentes en la estequiometria de la quimisorción se han hecho esfuerzos por normalizar estos métodos de tal forma que puedan ser utilizados de manera rutinaria en la caracterización de metales soportados (6,7).

El objetivo del presente trabajo es el de determinar el porcentaje de metal expuesto cuando se tratan bajo diversas condiciones de reducción catalizadores preparados por impregnación de eta-alúmina con ácido cloroplatínico.

#### PARTE EXPERIMENTAL

## MATERIALES

Se preparó bayerita (trihidróxido de aluminio) por hidrólisis alcalina de isopropóxido de aluminio. La bayerita fué secada (110°C), pastillada, molida y tamizada para obtener partículas entre 0.180 - 0.250 mm. de diámetro. La bayerita se calcinó en aire a 750°C y el sólido resultante (eta-alumina), se utilizó como soporte. La pérdida de agua de la calcinación de bayerita fué de 2.92 moles de agua por mol de  ${\rm Al}_2{\rm O}_3$  lo cual indica un contenido residual de 0.07  ${\rm H}_2{\rm O}/{\rm Al}_2{\rm O}_3$ . Los diagramas de difracción de rayos

X indicaron alta pureza estructural para la bayerita (8) y un diagrama difuso atribuible a eta-alúmina para el óxido calcinado a 750°C (8a). Las mediciones se llevaron a cabo, mediante la técnica de polvo, en un equipo Philips con cátodo de cobre y filtro de lámina de niquel, de modo de operar con la radiación monocromática Cu Kd (ASTM 4-0875).

Se prepararon 2 catalizadores (0.28 y 0.85% pt en peso), por impregnación del soporte con la concentración deseada de ácido cloroplátinico (H<sub>2</sub>PtCl<sub>6</sub>) en solución acuosa. Las muestras fueron evaporadas y secadas en aire a 110°C. El contenido de platino de cada muestra se determinó espectrofotométricamente, en un equipo Perkin Elmer de doble haz, usando la técnica del cloruro estannoso (9).

Se utilizó hidrógeno, oxigeno y argón, todos gases Linde Ultra High Purity (99.99%). El hidrógeno y el argón fueron purificados adicionalmente haciéndolos pasar a través de trampas para oxígeno y tamices moleculares.

# II. TECNICAS DE QUIMISORCION

La instalación experimental para las mediciones de hidrógeno quimisorbido (HC), del título de oxígeno (OT) y de hidrógeno (HT) consistió de un sistema convencional en flujo acoplado a un cromatógrafo (Hewlett-Packard) de gases que utiliza un detector de conductividad térmica. Un esquema de la instalación experimental puede observarse en la figura No. 1. El reactor fué construído de vidrio Vycor (7 mm diámetro externo). El sistema experimental tenía válvulas emplazadas de tal manera que permitían trabajar sobre el catalizador en flujo contínuo de hidrógeno, oxígeno y argón para tratamiento. Asimismo el sistema permitía mediante una válvula de gas con un volúmen calibrado, las mediciones de volumenes adsorbido de las determinaciones de HC,OT y HT.

#### RESULTADOS Y DISCUSION

Los resultados experimentales pueden observarse, para los catalizadores estudiados, en las tablas 1,2,3 y 4. Las cantidades adsorbidas en la

quimisorción de Hidrógeno (HC), título de oxígeno (OT) y Título de Hidrógeno (HT) están expresadas en milimetros a condiciones normales por gramo de catalizador (Nm1/g).

Consideremos la secuencia seguida en las determinaciones de HC, OT  $\,\,$  y HT a saber:

- 1. La superficie reducida y limpia de PT/ $\eta$  Al $_2$ 0 $_3$  se satura con hidrógeno determinándose HC.
- 2. Se hacen pasar pulsos sucesivos de oxígeno, reaccionando este con el hidrógeno quimisorbido (HC) formándose agua la cual se desplaza hacia el soporte y una parte lo reemplaza en la superficie metálica apareciendo en consecuencia oxígeno quimisorbido. El volumen total de oxígeno utilizado se identifica como OT.
- 3. Pulsos posteriores de hidrógeno reemplazan al oxígeno sobre la superficie luego de formar agua que se desplaza hacia el soporte quedando hidrógeno quimisorbido, sobre el metal superficial. El volumen total de hidrógeno consumido en esta operación lo denominamos HT.

Las etapas 2 y 3 se repiten varias veces como puede observarse en las tablas 1 a 4.

Si las reacciones que ocurren en las etapas 2 y 3 no fueran cuantitativas, su repetición alternada no arrojaría resultados reproducibles. Por otra parte, la relación entre los títulos de hidrógeno (HT) y oxígeno (OT) debe ser la del agua, independientemente del valor supuesto para H/Pt, y O/Pt;

Si HC es el volumen de hidrógeno adsorbido sobre el catalizador, el volumen OT deberá descomponerse en 2 términos: HC/2 que es la cantidad necesaria para formar agua con el hidrógeno quimisorbido y OC que es el volumen retenido por la superficie. cuando luego se determina HT, el volumen asociado a la formación de agua será 2 OC y la parte retenida seguirá siendo HC. Luego se tiene:

1) OT = HC/2 + OC

.: HT/OT = 2

2) HT = 20C + HC

De manera que dada la independencia del cociente HT/OT, que es la relación estequiométrica atómica del agua, de cualquier suposición estequiométrica, este cociente puede considerarse un índice de la consistencia de los valores experimentales.

Aplicando este criterio a los valores de las tablas 1,2,3 y 4 y a los publicados por Prasad et al (10) y Carballo et al (7), se observa en la tabla 5 que las muestras III y IV arrojan resultados más exactos que las I y II.

Esto era de esperar, pues los volumenes medidos para III y IV son mayores que para I y II, asegurando un menor error en las mediciones como puede apreciarse en las desviaciones tipo y máxima, resultando éstas inferiores a las informadas por Prasad et al. La buena reproducibilidad de los valores de Carballo et al., asociada a un valor de 1.5 para la relación, sugieren la existencia de algún error sistemático de dichos autores en las mediciones experimentales.

Observando las tablas 1,2,3 y 4 asimismo se puede constatar que el porcentaje de metal expuesto (determinado con resultados finales de HT y OT y la estequiometría propuesta por Benson y Boudart (3)) disminuye con la temperatura de reducción, siendo el tiempo de reducción importante para las reducciones a alta temperatura.

#### REFERENCIAS

- [1] SPENADEL, L., BOUDART, M., : "Dispersión of Platinum on Supported catalysts", J. Phys. Chem. 64,2, 204 207 (1960).
- [2] GRUBER, H.L.,: "Chemisorption Studies on Supported Platinum", Anal. Chem. 34, 13, 1828 (1962).
- [3] BENSON, J.E., BOUDART, M.,: "Hydrogen-Oxygen Titration Method for the Measurement of Supported Platinum Surface Areas", J. Cat. 4, 704-710 (1965).
- [4] MEARS, D.E., HANSFORD, R.C.,: "The Stoichiometry for Hydrogen Titration of Oxygen on Sopported Platinum", J. Cat. 9 125-134 (1967).
- [5] WILSON, G.R., HALL, W.K.,: "Hydrogen and Oxygen Chemisorption on Alumina and Zeolite-Supported Platinum", J. Cat. 17, 190-206, (1970).
- [6] PRASAD, J., MENON, P.G.,: "Factors Influencing the Determination of metal dispersion on Sopported Pt Catalysts by the Gas Chromatographic Pulse Technique", J. Cat. 44, 314-317, (1976).
- [7] CARBALLO, L., SERRANO, C., WOLF, E.E., CARBERRY, J.J.,: "Hydrogen Chemisorption Studies on Sopported Pt Using the Flow Technique", J. Cat. 52, 507-514, (1978).
- [8] STUMPF, H.C., NEWSOME, J.W., HEIVER, H.W., RUSSELL, A.S.,: "Alumina Properties", Technical Paper No. 10, II Rev., Pag. 8, Aluminum Company of América (ALCOA). Pittsburg, Pensylvania (1960). ASTM Powder X-Ray Data File.
- [9] SANDELL, E.B.,: "Chemical Analysis", Vol. 3, Third Edition, Intersciencie Publishers Inc., New York, 1960.
- [10] PARASAD, J., MURTHY, K.R., MENON, P.G.,: "The stoichiometry of Hydrogen-Oxygen Titration on Sopported Platinum Catalysts", J. Cat. 52, 515-520, (1978).



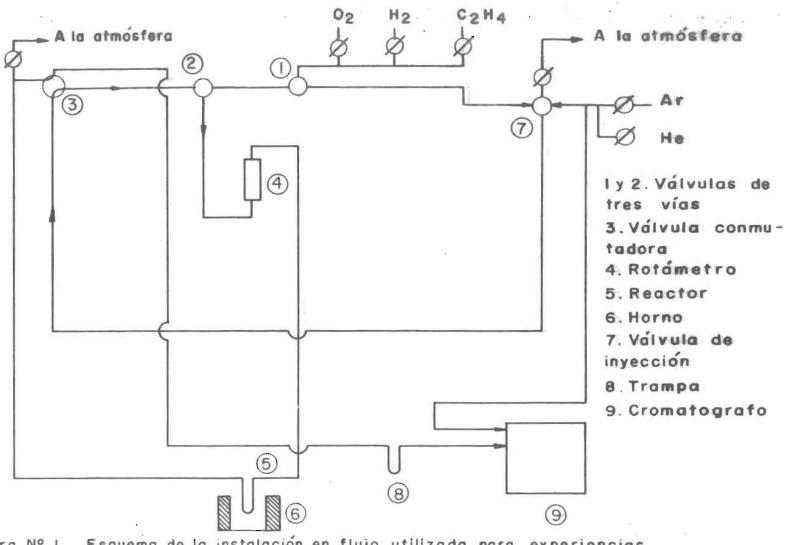


Figura Nº I \_ Esquema de la instalación en flujo utilizada para experiencias en pulso de quimisorción y desorción con programación de temperatura (TPD)

TABLA Nº 2

DETERMINACIONES DE PORCENTAJE DE METAL EXPUESTO Cat. 0.28 % en peso Pt/NAI203 Muestra Nº II, 0.201 g

| CONDICIONES DE REDUCCION |          | Nml/g ca- VALOR DE TITULO<br>talizador Nml/g de catalizador |       | EXPUESTO |       |
|--------------------------|----------|---|-------|----------|-------|
| Tiempo(h)                | Tem (°C) | нс  | нт    | ОТ       |       |
| 1 700                    |          | 0.0336  | 0.168 | 0.0993   | 0.21  |
|                          | 700      |   | 0.157 | 0.106    |       |
|                          |          |   |       | 0.112    | 0.33* |
| 2 700                    |          | 0.0357  | 0.212 | 0.0979   | 0.22  |
|                          | 700      |   | 0.230 | 0.106    |       |
|                          |          |   |       | 0.112    | 0,40  |
| 3 700                    |          |   | 0.167 | 0.0915   | 0.06  |
|                          | 700      | 0.0099  | 0.192 | 0.126    | 0.40% |
|                          |          |   |       | 0.104    |       |
| . 6                      | 700      | 0.00075   | 0.188 | 0.0943   | 0.005 |
|                          |          |   | 0.199 | 0.0956   | 0.41* |
|                          |          |   |       | 0.101    |       |

<sup>\*</sup> Dispersión calculada sobre la base de resultados finales HT-OT

TABLA Nº 1

DETERMINACIONES DE PORCENTAJE DE METAL EXPUESTO Cat. 0.28 % en peso Pt/ $\P$ Al $_2$ 0 $_3$  Muestra Nº \$ . 0.202 g

| REDUCCION |          | Nml/g ca- VALOR DE TITULO<br>talizador Nml/g de catalizador |   |  | EXPUESTO |
|-----------|----------|---|---|--|----------|
| Tiempo(h) | Tem (°C) | нс  | нт  | ОТ   |          |
|           |          |   | 0.337   | 0.135  | 0.82     |
| 1 300     | 300      | 0.131   | 0.361   | 0.168  | 0.75*    |
|           |          |   |   | 0.154  |          |
| 2 300     |          |   | 0.352   | 0.175  | 0.83     |
|           | 300      | 0.134   | 0.335   | 0.179  | 0.70*    |
|           |          |   |   | 0.161  |          |
| 3 300     |          |   | 0.350   | 0.143  | 0.65     |
|           | 300      | 0.104   | 0.390   | 0.164  |          |
|           |          |   |   | 0.153  |          |
| 7 5       | 500      | 0.0366  | 0.241   | 0.095  | 0.19     |
|           |          |   | 0.239   | 0.101  |          |
|           |          |   |   | 0.111  | 0.50*    |
| 8 500     | 500      | -   | 0.213   | 0.109  | 0.23     |
|           |          |   | 0.228   | 0.106  |          |
|           |          |   | 0.240   | 0.111  | 0.50*    |
|           |          |   | THE RESERVE TO SHARE THE PARTY OF THE PARTY | A THE RESIDENCE OF THE PARTY OF |          |

<sup>\*</sup> Dispersión calculada sobre la base de resultados finales HT-OT

TABLA Nº 3

DETERMINACIONES DE PORCENTAJE DE METAL EXPUESTO Cat. 0.85 % en peso Pt/\(\eta Al\_2 O\_3\)
Muestra Nº III, 0.201 g

| CONDICIONES DE REDUCCION |          | Nml/g ca-<br>talizador | VALOR DE TITULO<br>Nml/g de catalizador |       | METAL<br>EXPUESTO |
|--------------------------|----------|------------------------|---|-------|-------------------|
| Tiempo(h)                | Tem (°C) | нс                     | нт                                      | ОТ    |                   |
|                          |          |                        | 0.955                                   | 0.465 | 0.36              |
| 1                        | 300      | 0.176                  |   | 0.483 |                   |
|                          |          |                        | 0.846                                   | 0.454 | 0.58*             |
| 2 300                    |          |                        | 0.943                                   | 0.470 | 0.34              |
|                          | 300      | 0.165                  | 0.890                                   | 0.477 | 0.61*             |
|                          |          |                        | 0.996                                   | 0.474 | 0.32              |
|                          |          |                        | 0.939                                   | 0.493 |                   |
| 3 300                    | 300      | 0.155                  | 0.889                                   | 0.466 | 0.58*             |
|                          |          | -                      | 0.840                                   | 0.439 | .,,-              |
| 6 300                    |          |                        | 0.955                                   | 0.487 | 0.31              |
|                          | 300      | 0.150                  | 0.932                                   | 0.481 | 0.6*              |
|                          |          |                        | 0.868                                   | 0.457 | 0.0               |
| 6                        |          |                        | 0.765                                   | 0.441 | 0.089             |
|                          | 500      | 0.0431                 | 0.928                                   | 0.459 | 6 /FI             |
|                          |          |                        | 0.941                                   | 0.458 | 0.65*             |

<sup>\*</sup> Dispersión calculada sobre la base de resultados finales HT-OT

TABLA Nº 4

DETERMINACIONES DE PORCENTAJE DE METAL EXPUESTO Cat. 0.85 % en peso Pt Al 203

Muestra Nº IV, 0.9798 g

| CONDICIONES DE REDUCCION |          | Nml/g ca- VALOR DE TITULO talizador Nml/g de catalizador |       | METAL<br>EXPUESTO |       |
|--------------------------|----------|--|-------|-------------------|-------|
| Tiempo(h)                | Tem (°C) | нс   | нт    | ОТ                |       |
|                          |          |  | 0.749 | 0.352             | 0.39  |
| 2                        | 300      | 0.189  | 0.759 | 0.336             | 0.55  |
|                          |          |  | 0.766 | 0.352             | 0.53* |
|                          |          |  | 0.658 | 0.314             | 0.35  |
| 3                        | 300      | 0.169  | 0.666 | 0.316             |       |
|                          |          | 0.646  | 0.307 | 0.44*             |       |
|                          |          |  | 0.675 | 0.323             | 0.39  |
| 6                        | 300      | 0.192  | 0.685 | 0.326             |       |
|                          |          |  | 0.667 | 0.317             |       |
| 1 500                    |          |  | 0.657 | 0.316             | 0.38  |
|                          | 500      | 0.183  | 0.710 | 0.336             |       |
|                          |          |  | 0.736 | 0.342             | 0.51* |
|                          |          | 0.190  | 0.664 | 0.322             | 0.39  |
| 2                        | 500      |  | 0.724 | 0.339             |       |
|                          |          |  | 0.749 | 0.342             | 0.51# |
|                          |          | 0.190  | 0.672 | 0.320             | 0.39  |
| 3                        | 500      |  | 0.727 | 0.342             |       |
| - Gaz                    |          |  | 0.747 | 0.349             |       |
|                          |          |  | 0.675 | 0.326             | 0.33  |
| 6 500                    | 500      | 00 0.159   | 0.726 | 0.342             | 0.55  |
|                          | 4        |  | 0.748 | 0.349             | 0.5   |
| 3                        | 750      | 0.0786   | 0.514 | 0.263             | 0.16  |
|                          |          |  | 0.564 | 0.271             |       |
|                          |          |  | 0.465 | 0.274             | 0.40* |
|                          |          |  | 0.586 | 0.283             |       |

<sup>\*</sup> Igual que para las tablas anteriores

TABLA Nº 5

COMPARACION DE LA RELACION HT/OT OBTENIDAS
POR DIVERSOS AUTORES Y EL PRESENTE TRABAJO

| FUENTE                 | VALOR<br>MEDIO | DESVIACION<br>TIPO | DESVIACION  |
|------------------------|----------------|--------------------|-------------|
| MUESTRA I              | 2.22           | 0.22               | 2.22 + 0.32 |
| MUESTRA II             | 2.07           | 0.30               | 2.07 + 0.10 |
| MUESTRA III            | 1.94           | 0.10               | 1.94 + 0.16 |
| MUESTRA IV             | 2.10           | 0.10               | 2.10 + 0.16 |
| PRASAD Y<br>MENON      | 2.04           | 0.19               | 2.04 + 0.21 |
| CARBERRY Y<br>CARBALLO | 1.56           | 0.10               | 1.56 + 0.22 |
| CARBERRY Y<br>CARBALLO | 1.53           | 0.08               | 1.53 + 0.02 |